

**Zpráva habilitační komise
k návrhu na jmenování Ing. Lubora Laciny, Ph.D. docentem pro obor
hospodářská politika na Ekonomicko-správní fakultě Masarykovy
univerzity**

K posouzení návrhu Ing. Lubora Laciny, Ph.D. na zahájení habilitačního řízení v oboru Hospodářská politika zřídil děkan ESF MU, po schválení vědeckou radou fakulty, dne 4. 12. 2006 habilitační komisi ve složení:

Předseda: prof. Ing. Antonín Slaný, CSc. ESF MU, Brno
Členové: prof. Ing. Ladislav Ivánek, DrSc. ESF MU, Brno
prof. Ing. Christiana Kliková, CSc. EF VŠB-TU, Ostrava
prof. Ing. Vojtěch Krebs, CSc. FNH VŠE v Praze
doc. Ing. Ivo Straka, CSc. VŠEM, Praha

Komise se seznámila s předloženými materiály. Pro hodnocení habilitační práce Ing. Lubora Laciny, Ph.D. „Měnová integrace: náklady a přínosy členství v měnové unii“ požádala o posouzení tyto oponenty:

prof. Ing. Pavla Ondrčku, CSc. ESF MU, Brno
doc. Ing. Ivo Straku, CSc. VŠEM, Praha
doc. Ing. Mojmíra Helíška, CSc. VŠFS, Praha

Na základě předložených materiálů, oponentských posudků, posouzení vědecké kvalifikace a pedagogické praxe, předkládá komise vědecké radě ESF MU následující zprávu:

Životopisné údaje

Ing. Lubor Lacina, Ph.D. se narodil 19. února 1969 v Přerově. V roce 1992 absolvoval Vysokou školu zemědělskou, provozně ekonomickou fakultu (studijní obor provoz a ekonomika zemědělství) a na téže vysoké škole získal v roce 2000 titul Ph.D. v oboru řízení a ekonomika podniku. V současné době je pověřen funkcí vedoucí ústavu financí na Mendlově zemědělské a lesnické univerzitě v Brně, fakultě provozně ekonomické.

Pedagogická činnost

Po absolvování studií na MZLU v Brně začal ing. Lubor Lacina, Ph.D. na této vysoké škole pedagogicky působit, a to v rámci bakalářského a magisterského studia. Postupně vedl přednášky a semináře následujících předmětů: základy makroekonomie, světové hospodářství, makroekonomie otevřené ekonomie, mezinárodní finance, základy světové a evropské integrace, teorie měnové integrace a podmínky členství v eurozóně. V letech 1994-2006 vedl v průměru 5 diplomových prací v každém akademickém roce.

Vědeckovýzkumná a publikační činnost

Ing. Lubor Lacina se během svého odborného působení zapojil i do vědeckovýzkumné činnosti. Jeho vědeckovýzkumné zaměření je však z větší části orientováno do jiných oblastí

než je hospodářská politika - značná část projektů je směřována do oblasti veřejné správy. Publikační činnost uchazeče je orientována převážně v jiných oborech než v oboru hospodářská politika (zejména v oboru ekonomie, finance, veřejná správa).

Posudky oponentů

Všichni tři oponenti habilitační práce jednoznačně konstatují, že téma práce je velice aktuální, a to jak v rovině teoretické, tak v rovině praktické. Všichni oponenti současně upozorňují na závažné nedostatky práce a hodnotí ji negativně.

Hlavním cílem habilitační práce, který je zformulován v úvodu a zopakován v závěru, je identifikovat nejvýznamnější náklady a přínosy spojené s členstvím v měnové unii. Tomuto cíli pak autor habilitační práce podřizuje i strukturu textu:

1. Teorie optimálních měnových oblastí
2. Přínosy spojen s členstvím v měnové unii
3. Náklady vs. přínosy: endogenita procesu ekonomické a měnové integrace

ad) kapitola 1:

Docent Helísek v posudku k první kapitole uvádí, že jak struktura výkladu (dokonce i většina názvů subkapitol), tak i obsah výkladu, představuje text, převzatý volným stylem z publikace De Grauweho (2005). Dále pak doc. Helísek uvádí, že „...trochu matoucí je, že De Grauwe je někde i skryt, jako např. v Boxu 1.7, kde se za pramenem Rozmahel (2006) také skrývá De Grauwe (s. 24-27), vč. tabulky a obrázku“. Prof. Ondrčka ve svém posudku konstatuje, že „.....každému čtenáři musí být zcela patrné, že práce kopíruje strukturu původní práce a přejímá veškerý analytický aparát“. Doc. Straka za největší nedostatek první kapitoly považuje (vedle již výše zmíněného převzatého textu), že autor málo používá přímé citace nebo odvolávky a většinou cituje interpretace českých autorů, čímž využívá jejich a ne vlastní hodnocení, což je pro habilitační práci nedostačující.

ad) kapitola 2:

V hodnocení oponentů druhé kapitoly se opakují obdobné připomínky, které jsou uvedeny u kapitoly první, zejména připomínky volného překladu a přebírání textu z publikace De Grauweho (2005). Doc. Helísek zároveň konstatuje že kapitola druhá je již „pestřejší“, neboť kromě De Grauweho je zde použita i část analýzy Evropské komise „One market, one money“.

ad) kapitola 3:

Stejně tak jako v předcházejících kapitolách tak i v této části habilitační práce autor využívá primárně studii De Grauweho a obdobných studií (zejména De Grauwe a Mongelli, 2005) kombinovaných i s dalšími texty a statistickými tabulkami.

Z oponentských posudků dále vyplývá, že habilitační práce neobsahuje v dostatečném rozsahu vlastní pohled na problematiku. Autor se ani nesnaží ukázat v čem je přínos jeho práce a jeho vlastní názory (jsou-li uváděny) zanikají v citacích. Zásadní však jsou připomínky oponentů ke způsobu přebírání textu habilitační práce z jiných odborných publikací. Prof. Ondrčka uvádí ve svém posudku že „...takovýto postup hraničí s plagiátorstvím a rozhodně neodpovídá standardům habilitačního řízení“. Práce, podle

mínění oponentů, nesplňuje požadavky kladené na habilitační práci a všichni tři oponenti práci **nedoporučují k obhajobě** před vědeckou radou ESF MU.

Závěr

Na základě hodnocení předložených dokladů, celkové vědecké a pedagogické práce, publikační činnosti i posudků oponentů komise dospěla k závěru, že Ing. Lubor Lacina, Ph.D. nesplňuje požadavky zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách týkající se habilitace docentů, ani podmínky a požadavky habilitačního řízení schválené vědeckou radou ESF MU.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem komise **nedoporučuje** předloženou habilitační práci Ing. Laciny k obhajobě před vědeckou radou ESF MU. Komise zároveň konstatuje, že většina odborných publikací ing. Laciny nespadá do oboru hospodářská politika.

Na svém zasedání dne 14. května 2007 se habilitační komise v tajném hlasování jednomyslně usnesla na návrhu, aby habilitační řízení Ing. Lubora Laciny, Ph.D. bylo v souladu se zákonem č. 111/1998 Sb. **zastaveno**.

Brno dne 14. května 2007

**Stanovisko habilitační komise
k návrhu na jmenování uchazeče Ing. Lubora Laciny, Ph.D.
docentem pro obor hospodářská politika**

Složení komise:

Předseda: prof. Ing. Antonín Slaný, CSc. ESF MU, Brno
Členové: prof. Ing. Ladislav Ivánek, DrSc. ESF MU, Brno
prof. Ing. Christiana Kliková, CSc. EF VŠB-TU, Ostrava
prof. Ing. Vojtěch Krebs, CSc. FNH VŠE v Praze
doc. Ing. Ivo Straka, CSc. VŠEM, Praha

Stanovisko habilitační komise:

Habilitační komise zřízená děkanem ESF MU po schválení vědeckou radou fakulty dne 4. 12. 2006 se podrobně seznámila s předloženými materiály i celkovou pracovní činností Ing. Lubora Laciny, Ph.D.

Komise zhodnotila vědeckou kvalifikaci uchazeče, jeho pedagogickou praxi, publikační činnost i další vědeckopedagogické aktivity a na základě posudků oponentů úroveň jeho habilitační práce.

Na základě uvedeného hodnocení dospěla komise k závěru, že Ing. Lubor Lacina, Ph.D. nespĺňuje požadavky zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách týkající se habilitace docentů a podmínky a požadavky habilitačního řízení schválené vědeckou radou ESF MU.

Na svém zasedání dne 14. května 2007 se habilitační komise v tajném hlasování jednomyslně usnesla na návrhu, aby habilitační řízení Ing. Lubora Laciny, Ph.D. bylo v souladu se zákonem č. 111/1998 Sb. **zastaveno.**

Brno dne 14. května 2007