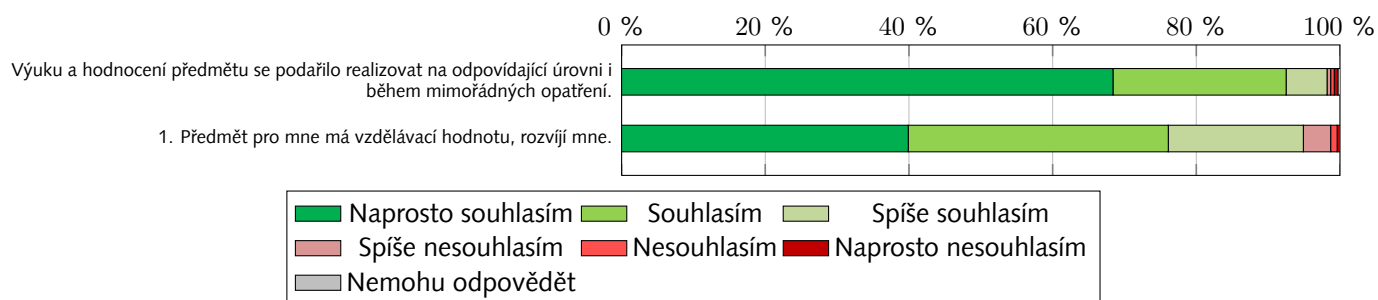


Studentské hodnocení výuky

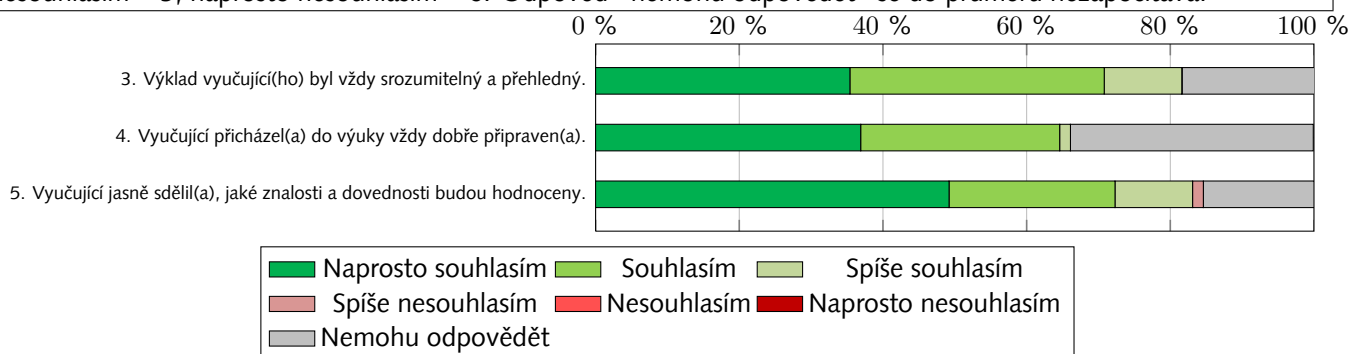
ESF:BDX_AKAP Akademické psaní - prof. Ing. Martin Kvizda, Ph.D.

Zapsáno: 524, Splnilo: 62, Návratnost: 11.8 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	212	1.6	1.4
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	213	2	1.9

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	65	1.8	1.7
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	65	1.5	1.5
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	65	1.7	1.6

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávili(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	100
min	1
medián	25
průměr	28.1
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	30
počet kreditů tohoto předmětu	2

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Mám jediné doporučení. Nepřidělujte cizincům slovácké texty, protože je to náročněji hodnotit než české

Výuka byla jasná a velmi přehledná. Zároveň, když se člověk chtěl více vydělat, měl k dispozici další materiály.

Nevím, kdo zrovna psal, kterou lekci, nelze hodnotit

velmi užitečný předmět

Dobré vysvětlení citací.

—

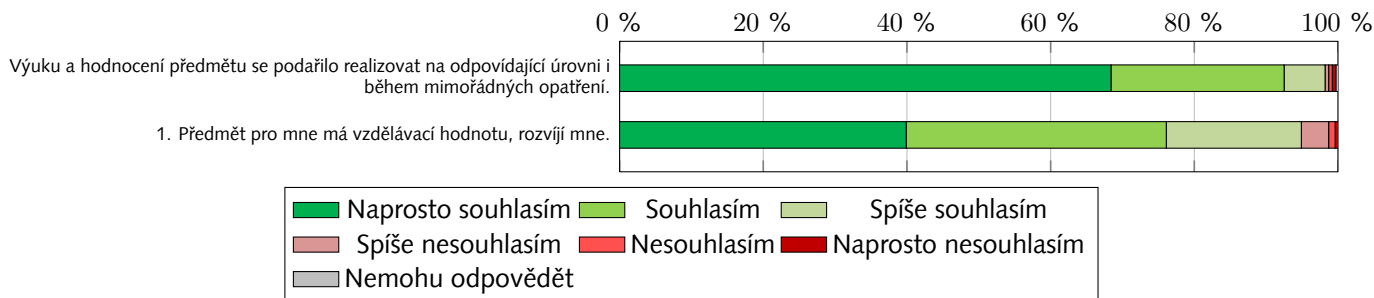
první setkání až v třetím týdnu nebo raději v prvním týdnu informovat o setkání, má-li se konat v pondělí

Dokáží látku popsat dostatečně srozumitelně.

-

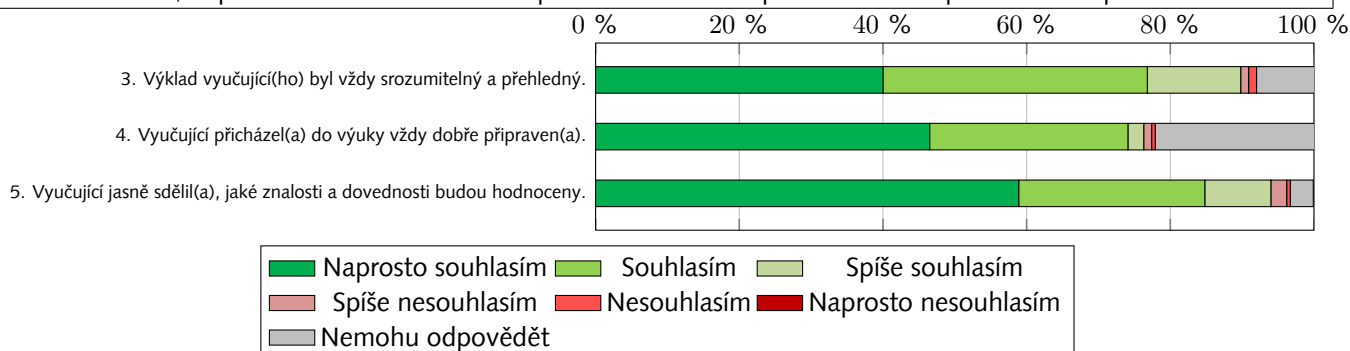
ESF:BDX_AKAP Akademické psaní - PhDr. Jaroslav Nekuda

Zapsáno: 524, Splnilo: 178, Návratnost: 34.0 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	212	1.6	1.4
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	213	2	1.9

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	185	1.8	1.8
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	185	1.5	1.5
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	185	1.7	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	100
min	1
medián	25
průměr	28.1
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	30
počet kreditů tohoto předmětu	2

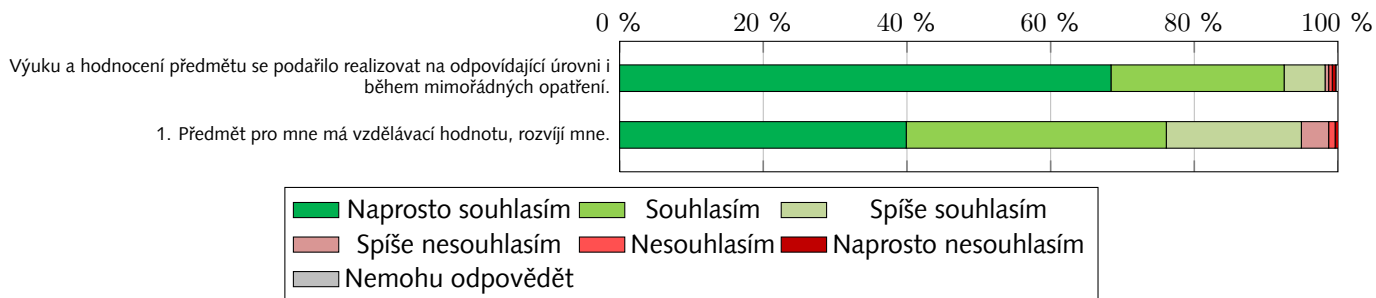
Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?
-
<i>Dokáží látku popsat dostatečně srozumitelně.</i>
<i>korektnost</i>
<i>Videonahrávky boli nahovorené veľmi monotónnym hlasom pri ktorom sa len veľmi ťažko dala udržať pozornosť aj napriek zaujímavým a užitočným témam</i>
<i>Má dobrý štýl písania a pridáva aj veci navyše pre zvedavých študentov</i>
<i>Nemám, vše v poriadku, príjemný predmet.</i>
<i>i přesto, že byly lekce online, mi přišly zábavné</i>
<i>Výuka byla jasná a velmi přehledná. Zároveň, když se člověk chtěl více vydělat, měl k dispozici další materiály.</i>
<i>Niektoré učebné texty boli podľa môjho názoru málo prenesiteľné do praxe. Resp pri písaní konečnej práce som v konečnom dôsledku nevedela, čo sú najdôležitejšie veci a ako jednotlivé kapitoly využiť. Rovnako som mala problém s citáciami na predmete Filozofia, kde sme mali písať prácu a hoci sme robili citácie podľa pravidiel uvedených v kapitolách v konečnom dôsledku sme to mali takmer celé zle. Preto neviem či je to reálne ale hodilo by sa keby jednu normu a pravidlá citovania používala celá škola a ako študenti sme tak nemuseli strácať zbytočné body.</i>
<i>feedback</i>
<i>Jsem velmi vděčná za tento předmět, který pro mě do budoucna určitě bude důležitý a rozhodně rozšířil moje obzory a pomohl mi se lépe orientovat v materiálech.</i>
<i>Užitečná zpětná vazba k hlavnímu domácímu úkolu.</i>
—
<i>Pacil sa mi priebeh výuky, veľmi dobre zhodnoteniu prácu som dostal. Konštruktívna kritika ktorá ma posunula ďalej.</i>
<i>Přínosný předmět, dobře připraven.</i>
<i>Ochota odpovídat na dotazy</i>
<i>Výstižnost textu</i>
<i>Jeho výklady v přiložených videích dokázaly více porozumět danému tématu a uměl dobře vystihnout důležité body tématu.</i>
<i>Nevím, kdo zrovna psal, kterou lekcí, nelze zhodnotit</i>
<i>Kreativita</i>
<i>Neměli jsme ani jednu hodinu ve škole.</i>
<i>Texty byly poměrně obsáhlé, na druhou stranu obsahovaly hodně informací. Zadání finální práce bylo srozumitelné a líbila se mi možnost vybrat si prakticky jakékoli téma, dává to člověku možnost se s psaním práce poprat tak trochu po svém. Musím ale říct, že při čtení těch dlouhých naučných textů jsem často ztrácel pozornost a strávil jsem tak učením více času. Pokud je to možné, doporučil bych texty trochu zkrátit nebo rozdělit na více stran, člověk se tak lépe soustředí.</i>
<i>Aj keď som sa obávala písania hlavnej úlohy pomohlo mi to pre pochopenie ako správne citovať. Ocenila by som keby hodnotenie od pána profesora bolo viac rozvité a vedela by som do budúcnosti čomu sa vyvarovať.</i>
<i>Aby se podíval, jak se finanční poradenství vyvíjelo od roku 2010 až do současnosti.</i>
<i>Humor, naprosto skvělý</i>
<i>Absolvování tohoto předmětu se určitě vyplatí. Vyučující byli moc milí.</i>
<i>Výuka byla pojata za aktuální situace více než dobře. Možná bych více ocenil prezenční výuku, ale s online výukou jsem neměl žádné problémy. Vše bylo jasné a vyučující má výborné znalosti práce s odbornými texty i se samotným psaním vlastních odborných textů.</i>
<i>vše v pořádku</i>
<i>Citace byly dobře pojaty.</i>
<i>dobrý výklad</i>

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?
<i>Vsetko bolo dobre a jasne vysvetlene, ci uz priebezne materialy alebo hlavna domaca uloha</i>
<i>Tento předmět mě velice překvapil svou zpracovaností i zábavností. K nabytým znalostem i materiálům jsem se během psaní závěrečných prací několikrát vrátila.</i>
<i>Podával nám jasné a srozumitelné informace.</i>
<i>Páčila sa mi hra Trotlfest test, a krátke testy po jednotlivých lekciami, ktoré mi pomohli zapamätať si informácie získané z prednášok.</i>
<i>Jiný způsob výuky, který byl mnohem příjemnější vzhledem k obsahu předmětu</i>
<i>Hodnocení závěrečného úkolu bylo poněkud tvrdé, dalo by se to podat i jinak.</i>

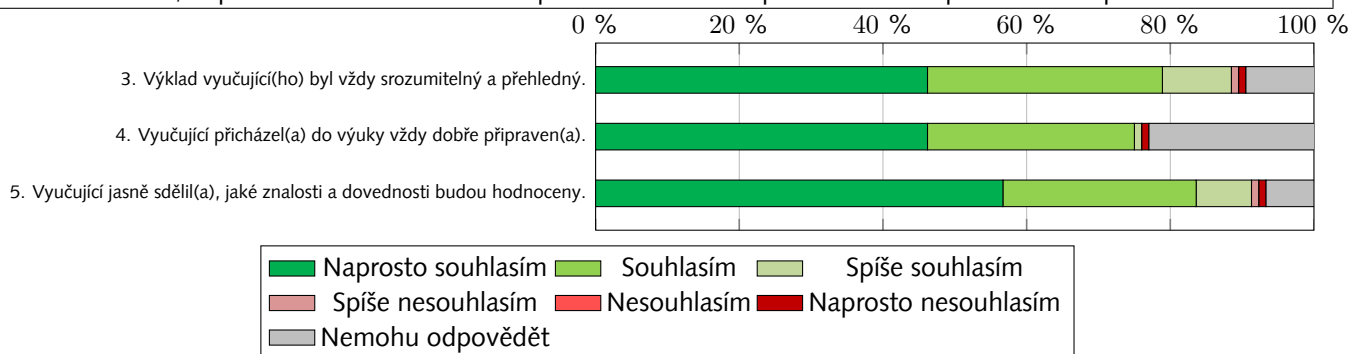
ESF:BDX_AKAP Akademické psaní - Mgr. Jiří Poláček, Ph.D.

Zapsáno: 524, Splnilo: 99, Návratnost: 18.9 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	212	1.6	1.4
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	213	2	1.9

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	104	1.8	1.7
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	104	1.5	1.5
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	104	1.7	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	100
min	1
medián	25
průměr	28.1
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	30
počet kreditů tohoto předmětu	2

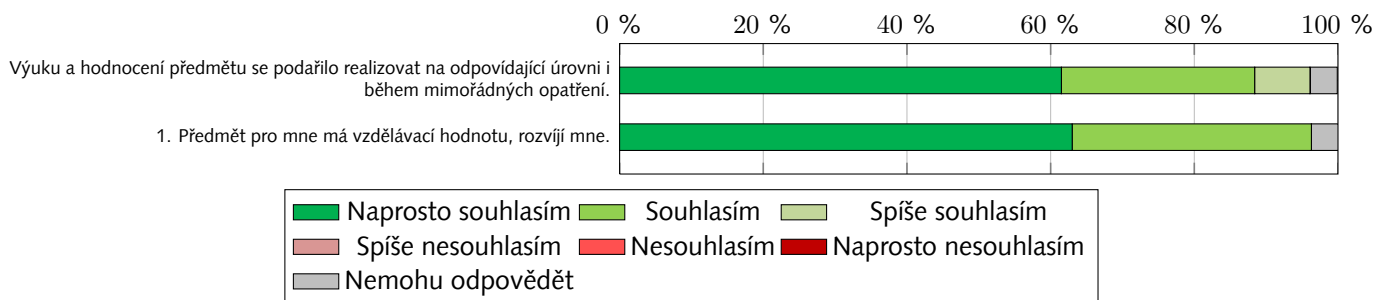
Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?
<i>Nevím, kdo zrovna psal, kterou lekci, nelze zhodnotit</i>
<i>Síce ma písomná forma štúdia až tak nezaujala oproti video forme prednášania, ale učebné materiály boli vždy stručné a jasné.</i>
—
<i>Jiný způsob výuky, který byl mnohem příjemnější vzhledem k obsahu předmětu</i>
<i>Páčila sa mi hra Trotlfest test, a krátke testy po jednotlivých lekcích, ktoré mi pomohli zapamätať si informácie získané z prednášok.</i>
<i>dobry výklad</i>
<i>Citaci byli velice naučné</i>
<i>Výklad v podstatě nebyl žádný, ale co se týče seminární práce tak hrůza. Téma "co tě baví" aneb o čem chceš psát bakalářskou práci je naprosto odporné. Proč strašit studenty něčím takovým ihned poté co nastoupí do školy?</i>
<i>Oceňuji jasnou a zavčasnou komunikaci se studenty a celé zpracování kurzu.</i>
-
<i>Dokáží látku popsat dostatečně srozumitelně.</i>
<i>Jediné, co mi v předmětu chybělo, bylo lepší vysvětlení citací. Chybělo mi přesné instruktážní video, jak pracovat se stránkou Citace a informace, kde na webových stránkách, případně v knize najdu informace, které jsem potřeboval, abych mohl citaci správně vytvořit.</i>
<i>Výuka byla jasná a velmi přehledná. Zároveň, když se člověk chtěl více vydělat, měl k dispozici další materiály.</i>
<i>Líbil se mi inovativní postoj k výuce online předmětu</i>

ESF:BPE_BAS1 Bakalářský seminář 1 - Ing. Mgr. Lucie Coufalová, Ph.D. et Ph.D.

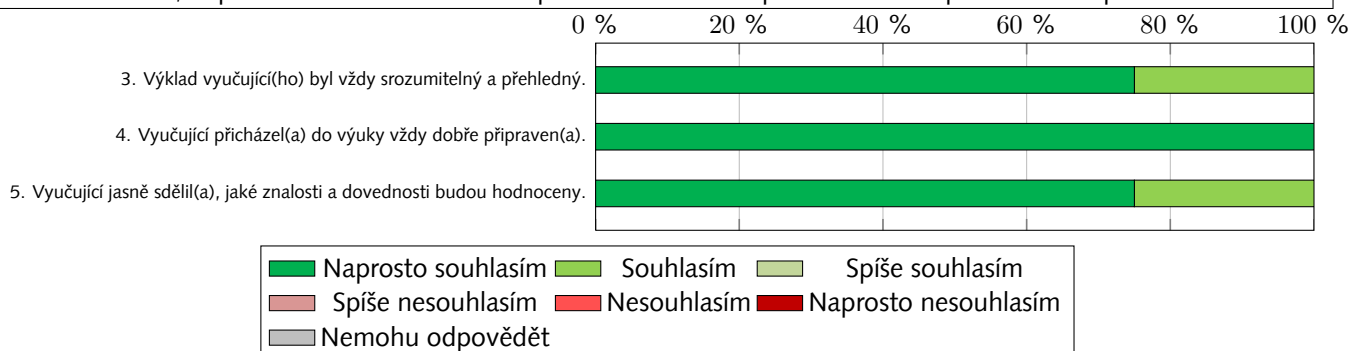
Zapsáno: 87, Splnilo: 3, Návratnost: 3.4 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	26	1.6	1.4
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	27	2	1.3

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	4	1.8	1.2
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	4	1.5	1.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	4	1.7	1.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	999
min	20
medián	57.5
průměr	127.4
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	65
počet kreditů tohoto předmětu	5

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

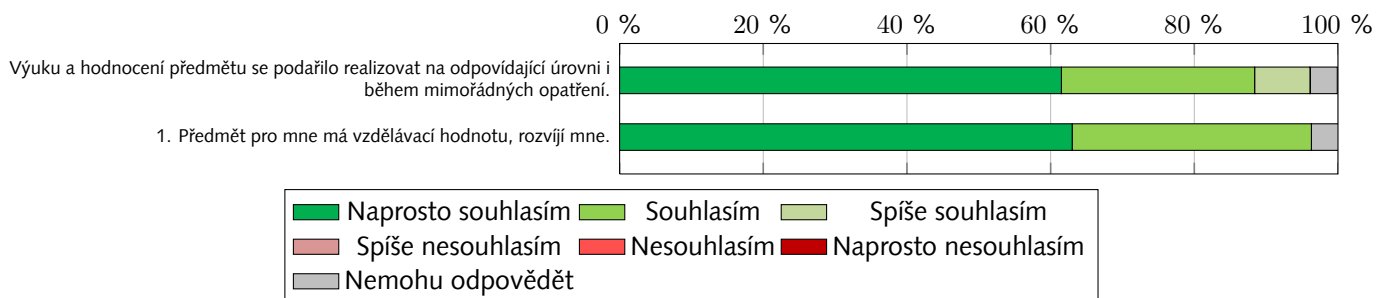
najviac oceňujem ochotu pomôcť, vecné a presné rady, dostupnosť a rýchlosť reakcií na moje otázky

Nemám čo vytknúť, pojetí výuky bolo dobrý.

ESF:BPE_BAS1 Bakalářský seminář 1 - Ing. Jan Čapek, Ph.D.

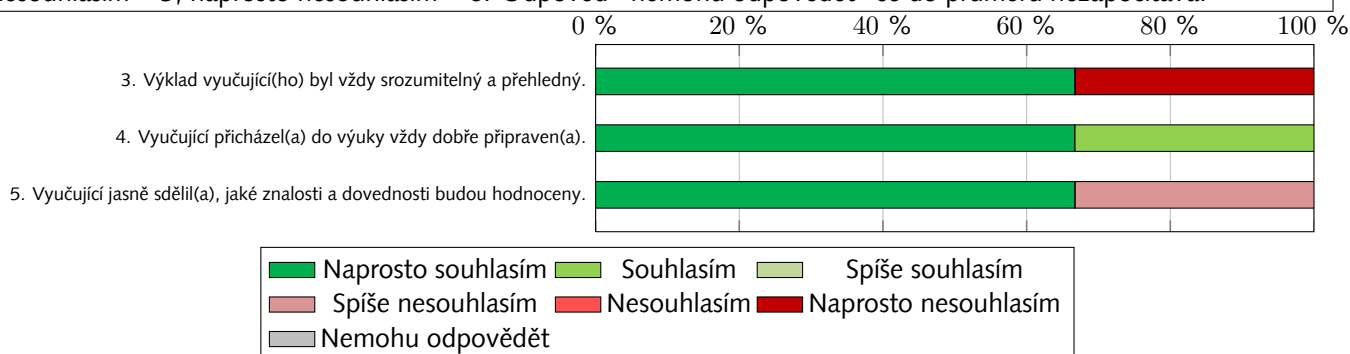
Zapsáno: 87, Splnilo: 3, Návratnost: 3.4 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	26	1.6	1.4
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	27	2	1.3

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	3	1.8	2.7
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	3	1.5	1.3
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	3	1.7	2.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	999
min	20
medián	57.5
průměr	127.4
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	65
počet kreditů tohoto předmětu	5

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

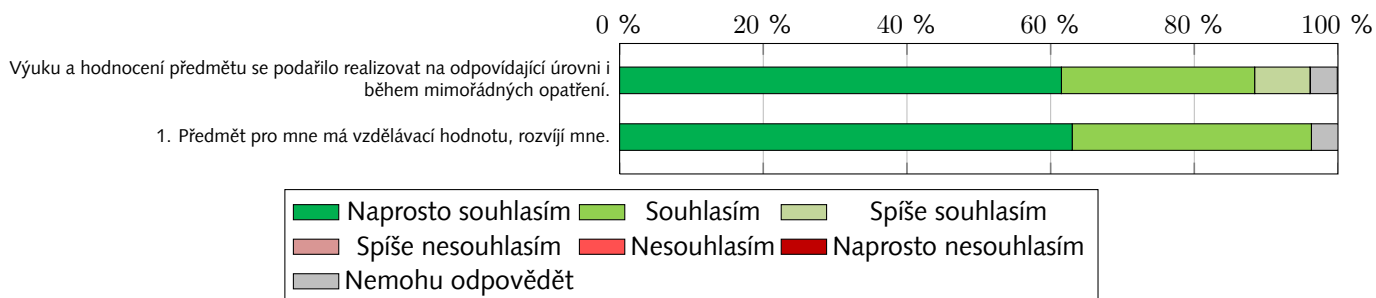
6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

1. snažil se pojmy vysvětlit víc než v makru, tam to bylo katestrovální (2020). Ale tím, že ten pojem řekne, neznamená, že automatick nějak zjistíme co to znamená. Je fajn to aji vysvětlit a pak se nedivit, že to nikdo nechápe a škemrat o otázky (spíš makro 2020) 2. když je reading week, tedy týden kdy není škola, má to být opravdu týden, kdy se do školy nedělá nic. Židek se na to rozhodl vykašlat a ani nám to neřekl. Nejsm jedinná, kdo to AC neudělal, protože si myslel, že není škola. 3.dělat místo přednášky quizlet je míň práce pro Židka, ale víc pro nás. Jestli ho nebaví přednášet, ať to nedělá. 4.tykání na semináři - údajně, aby to bylo jednodušší a mluvili jsme víc otevřeně, reálně - Židek to používal k tomu, aby nás mohl zesměšňovat, my jsme přitom nemohli reagovat adekvátně, protože jsme pořád byli ve vztahu žák-učitel. On si asi myslel, že se chová normálně, podle mě to byl spíš teror, se člověk bojí cokoliv říct pak. (u Lucky to bylo o něčem úplně jiným, brala naše názory a to co jsme říkali, to bylo fajn) 5. celkově se mi nelíbí přístup já jsem tady bůh, viz přeba makro 2020. Doufám, že už Židek ví, jakej to byl průser, napsat tolika lidem jen tak, bez šance se obhájit, že jsou plagiátoři a nejsou připuštěni ke zkoušce. Polovina z nich bylo nevinných, kteří v dobré víře jenom půjčili svůj úkol spolužákoví, aby se na něj podíval. Plus sankce by měly být známy dopředu a ne se vymýšlet na místě. Aspoň nám Židek ukázal, jak to chodí v Číně nebo Severní Korei.

ESF:BPE_BAS1 Bakalářský seminář 1 - Ing. Katarína Čellárová

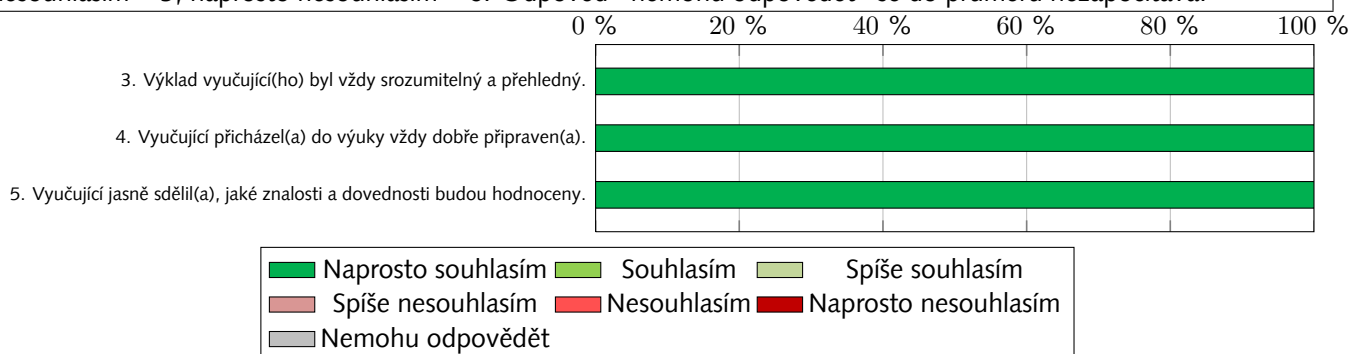
Zapsáno: 87, Splnilo: 1, Návratnost: 1.1 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	26	1.6	1.4
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	27	2	1.3

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	1.8	1.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.5	1.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.7	1.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

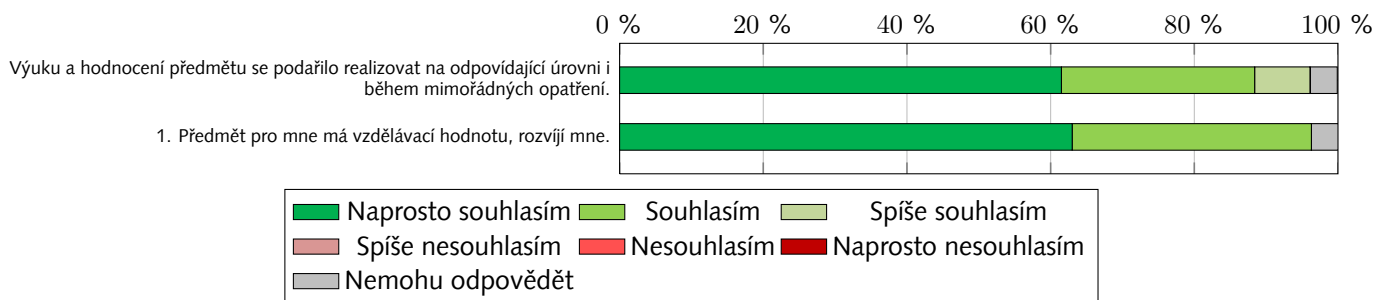
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	999
min	20
medián	57.5
průměr	127.4
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	65
počet kreditů tohoto předmětu	5

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:BPE_BAS1 Bakalářský seminář 1 - Mgr. Hana Fitzová, Ph.D.

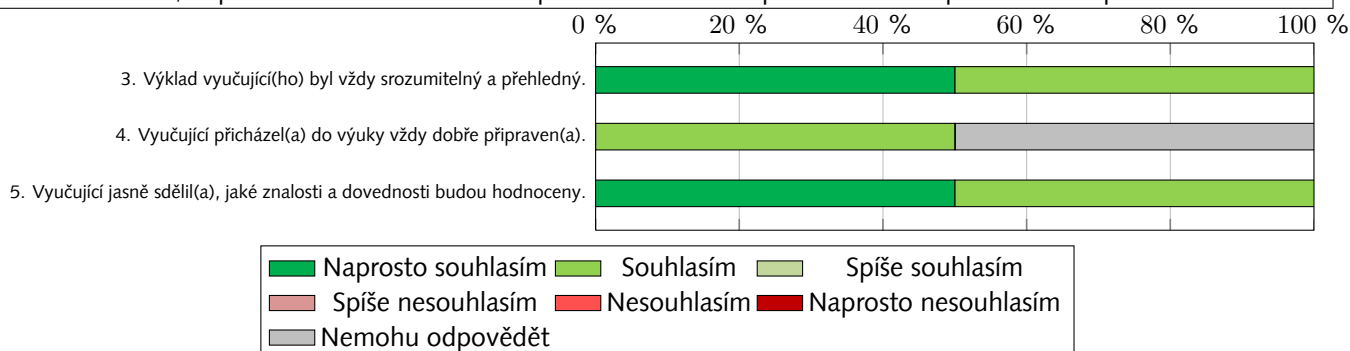
Zapsáno: 87, Splnilo: 2, Návratnost: 2.3 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	26	1.6	1.4
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	27	2	1.3

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	2	1.8	1.5
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	2	1.5	2.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	2	1.7	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

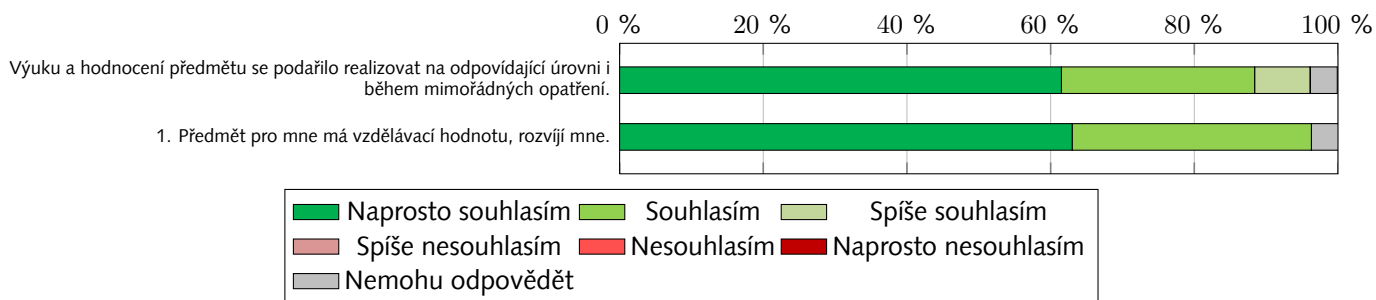
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	999
min	20
medián	57.5
průměr	127.4
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	65
počet kreditů tohoto předmětu	5

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:BPE_BAS1 Bakalářský seminář 1 - Mgr. Jakub Chalmovianský

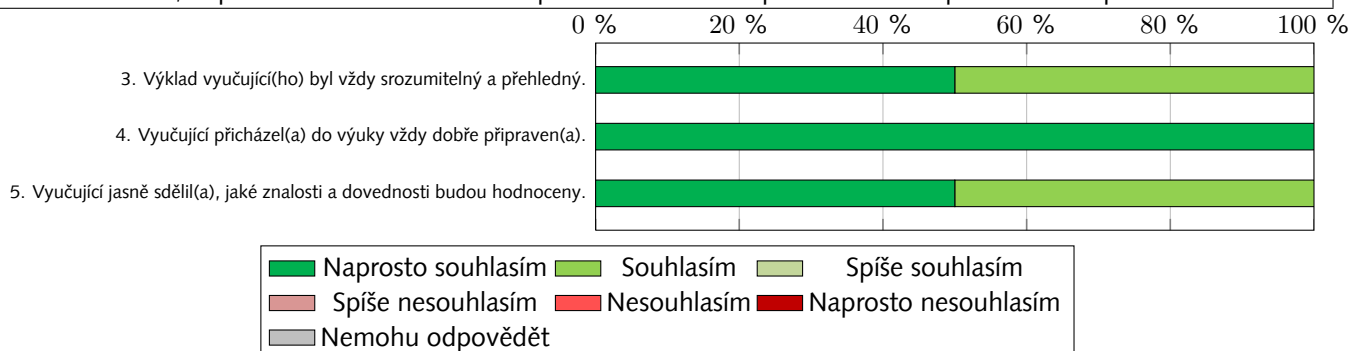
Zapsáno: 87, Splnilo: 1, Návratnost: 1.1 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	26	1.6	1.4
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	27	2	1.3

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	2	1.8	1.5
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	2	1.5	1.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	2	1.7	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	999
min	20
medián	57.5
průměr	127.4
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	65
počet kreditů tohoto předmětu	5

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

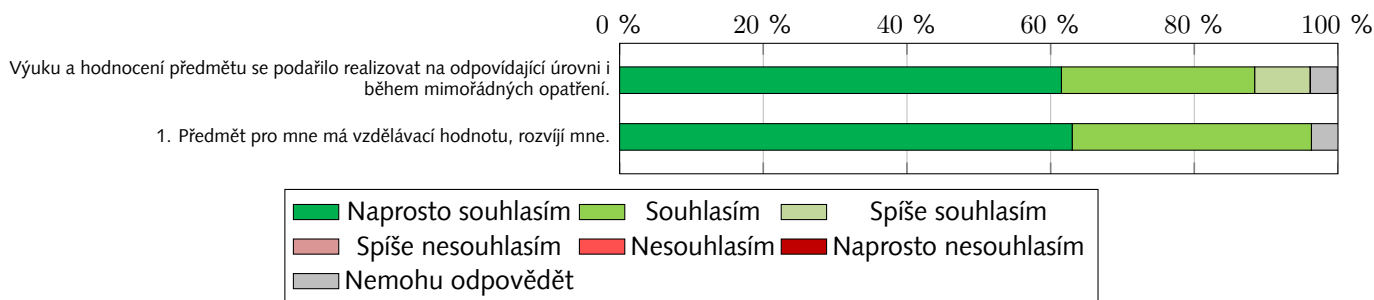
6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Jeho ústretovost a ochotu

ESF:BPE_BAS1 Bakalářský seminář 1 - Ing. Jan Jonáš, Ph.D.

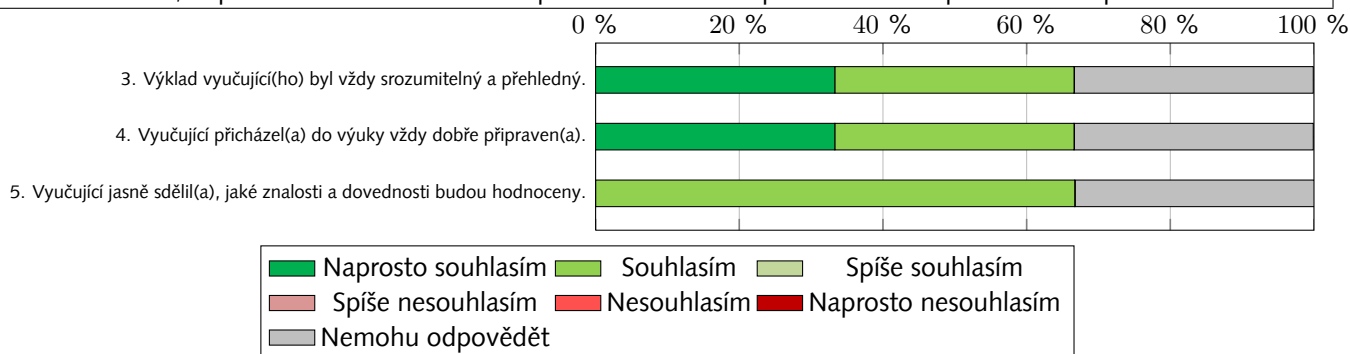
Zapsáno: 87, Splnilo: 3, Návratnost: 3.4 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	26	1.6	1.4
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	27	2	1.3

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	3	1.8	1.5
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	3	1.5	1.5
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	3	1.7	2.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	999
min	20
medián	57.5
průměr	127.4
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	65
počet kreditů tohoto předmětu	5

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

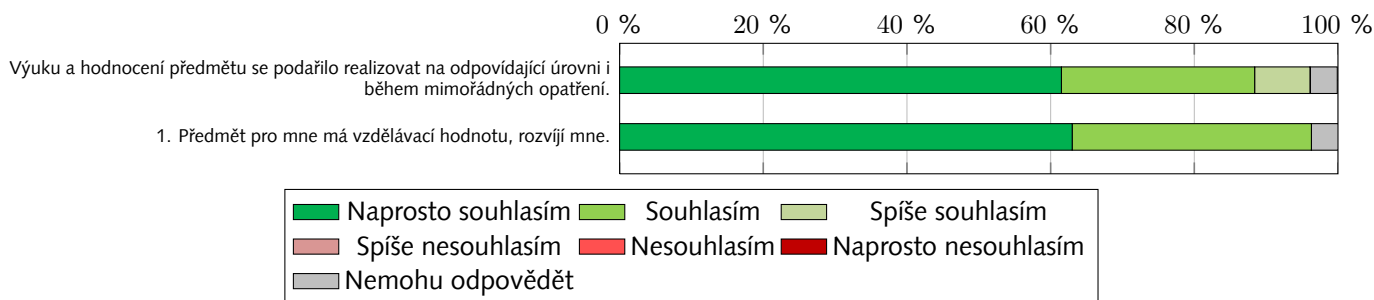
6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Kamarádský přístup, erudice, ochota dělat kompromisy

ESF:BPE_BAS1 Bakalářský seminář 1 - doc. Ing. Ondřej Krčál, Ph.D.

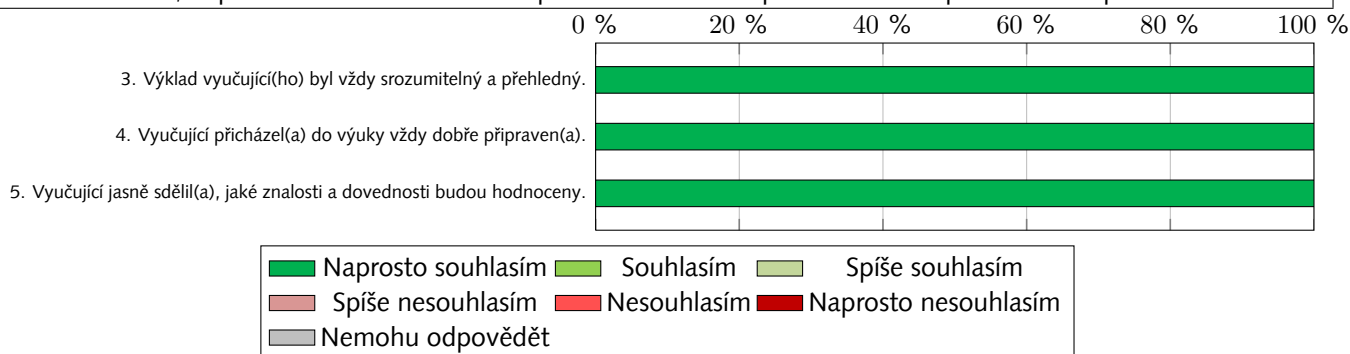
Zapsáno: 87, Splnilo: 1, Návratnost: 1.1 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	26	1.6	1.4
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	27	2	1.3

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	1.8	1.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.5	1.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.7	1.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

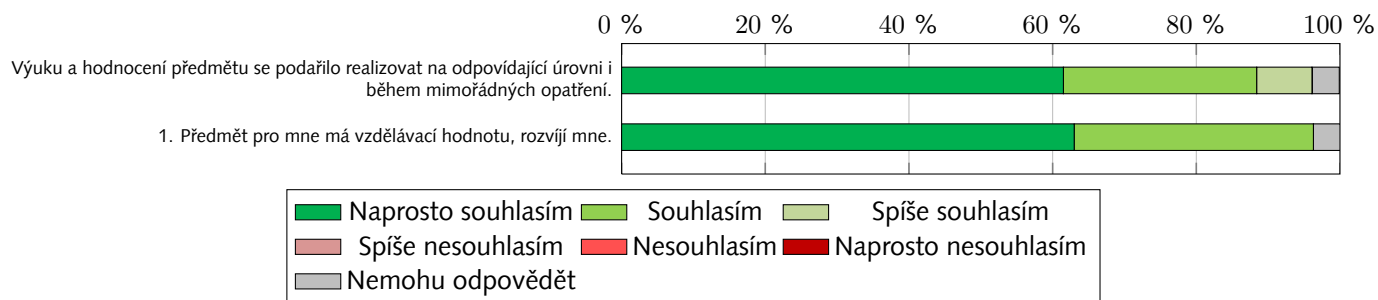
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	999
min	20
medián	57.5
průměr	127.4
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	65
počet kreditů tohoto předmětu	5

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:BPE_BAS1 Bakalářský seminář 1 - prof. Ing. Martin Kvizda, Ph.D.

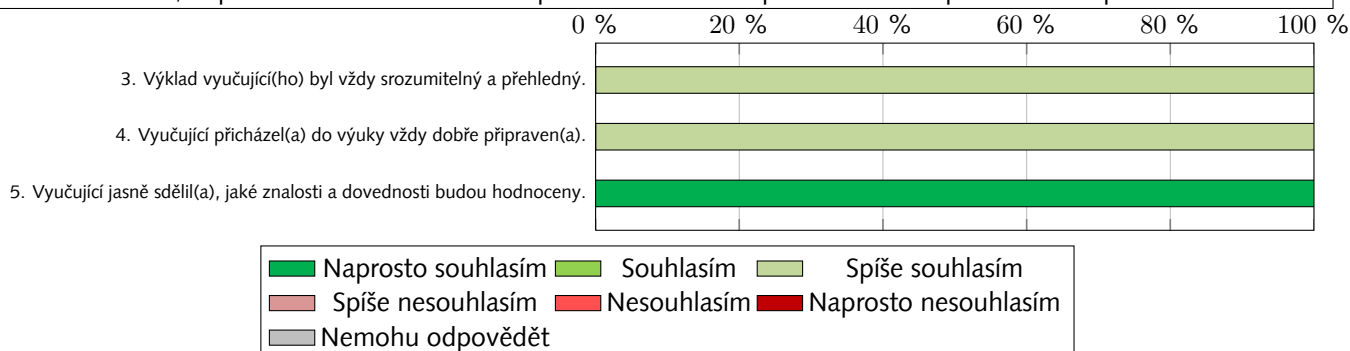
Zapsáno: 87, Splnilo: 1, Návratnost: 1.1 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	26	1.6	1.4
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	27	2	1.3

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	1.8	3.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.5	3.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.7	1.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

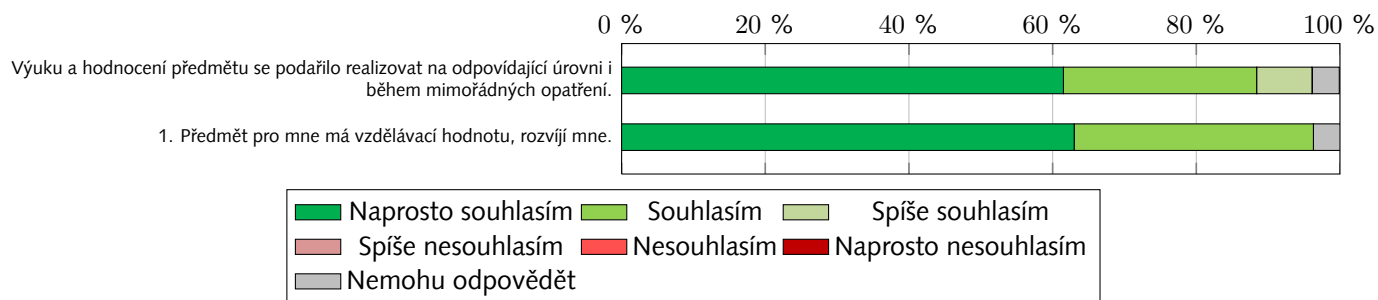
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	999
min	20
medián	57.5
průměr	127.4
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	65
počet kreditů tohoto předmětu	5

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:BPE_BAS1 Bakalářský seminář 1 - Mgr. Josef Menšík, Ph.D.

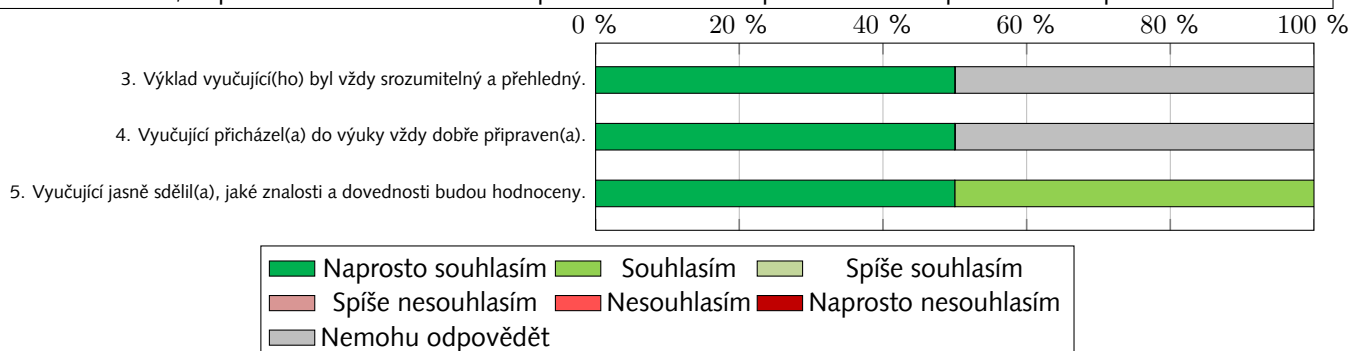
Zapsáno: 87, Splnilo: 2, Návratnost: 2.3 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	26	1.6	1.4
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	27	2	1.3

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	2	1.8	1.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	2	1.5	1.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	2	1.7	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	999
min	20
medián	57.5
průměr	127.4
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	65
počet kreditů tohoto předmětu	5

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

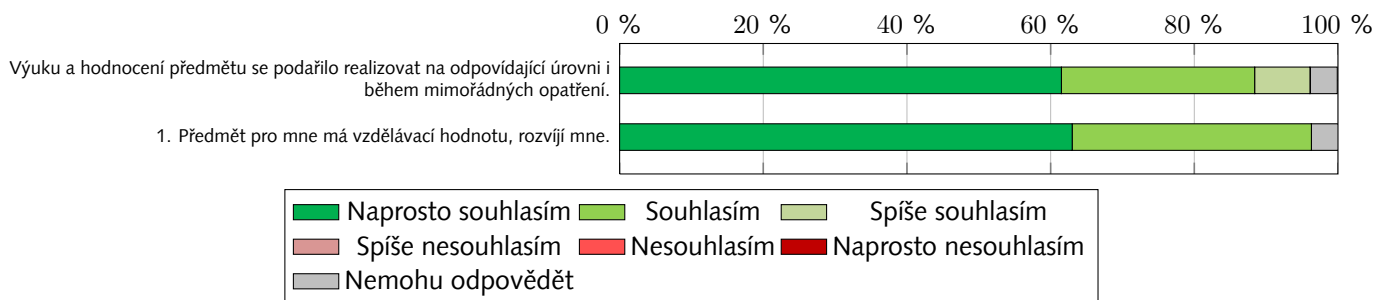
6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Vždy ochotný poradiť, k dispozícii keď treba s niečím pomôcť. Podnecuje samostatnú prácu a zodpovednosť v študentoch.

ESF:BPE_BAS1 Bakalářský seminář 1 - Ing. Štěpán Mikula, Ph.D.

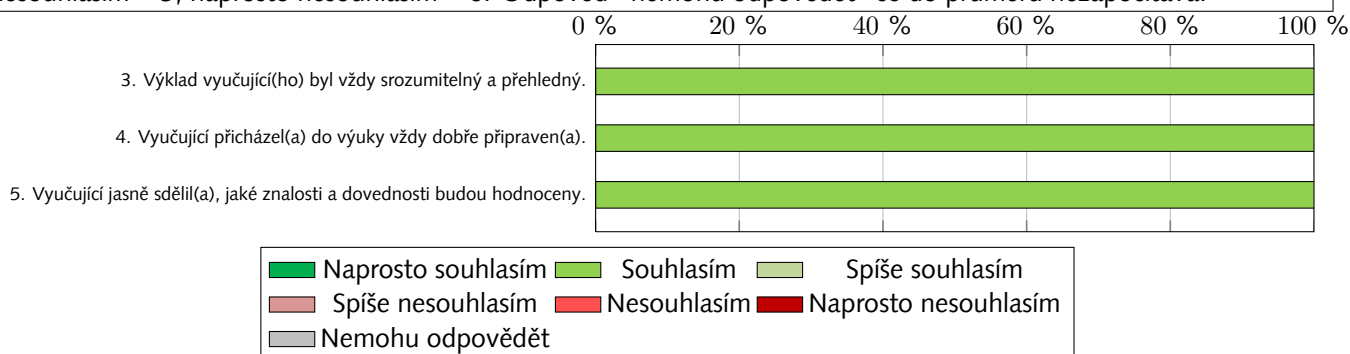
Zapsáno: 87, Splnilo: 1, Návratnost: 1.1 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	26	1.6	1.4
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	27	2	1.3

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	1.8	2.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.5	2.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.7	2.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

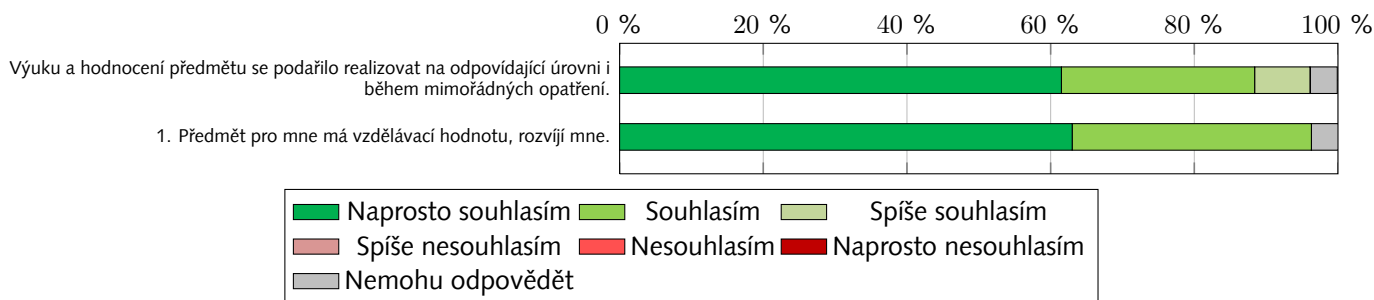
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	999
min	20
medián	57.5
průměr	127.4
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	65
počet kreditů tohoto předmětu	5

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:BPE_BAS1 Bakalářský seminář 1 - doc. Ing. Daniel Němec, Ph.D.

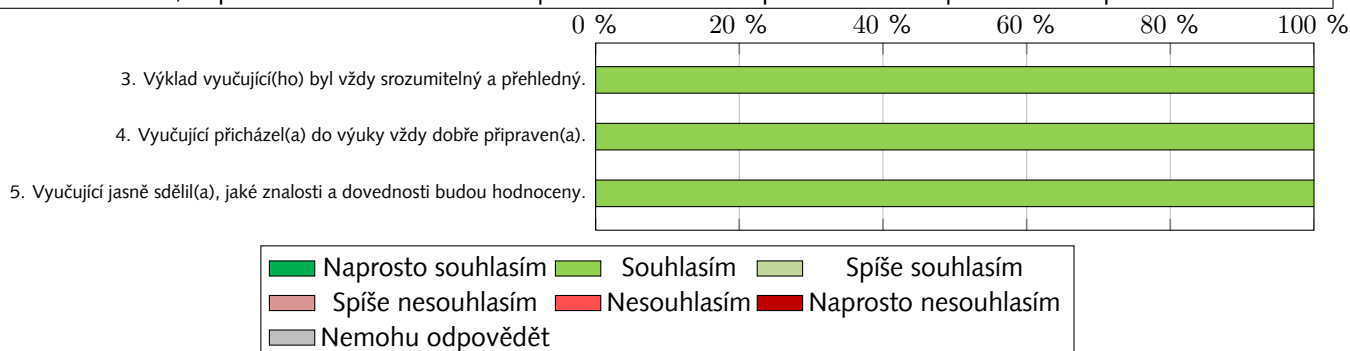
Zapsáno: 87, Splnilo: 1, Návratnost: 1.1 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	26	1.6	1.4
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	27	2	1.3

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	1.8	2.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.5	2.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.7	2.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	999
min	20
medián	57.5
průměr	127.4
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	65
počet kreditů tohoto předmětu	5

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

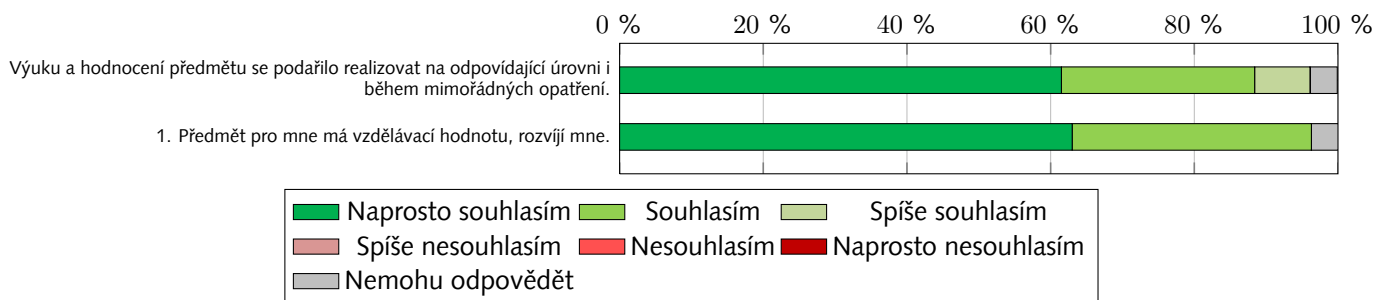
6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Příjemná komunikácia, ochhota pomôcť, schopnosť pochopiť

ESF:BPE_BAS1 Bakalářský seminář 1 - Ing. Mgr. Vlastimil Reichel, Ph.D.

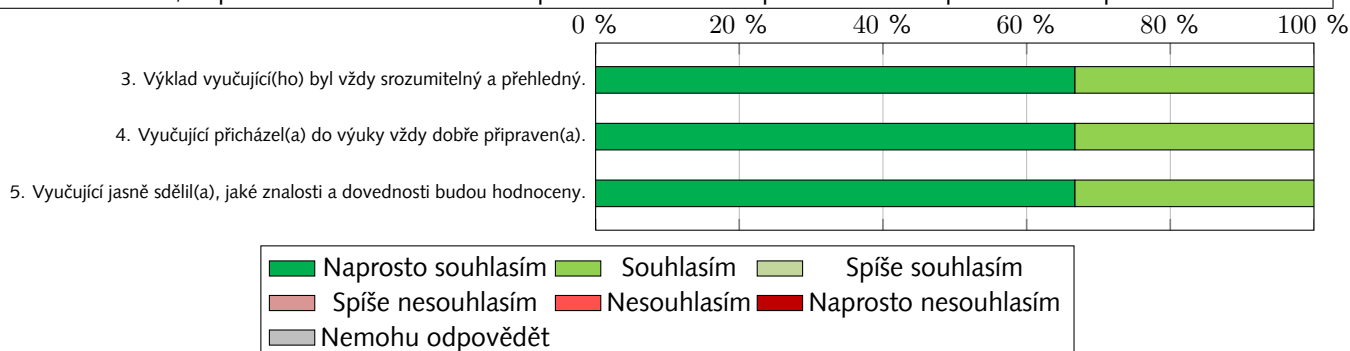
Zapsáno: 87, Splnilo: 3, Návratnost: 3.4 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	26	1.6	1.4
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	27	2	1.3

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	3	1.8	1.3
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	3	1.5	1.3
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	3	1.7	1.3

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	999
min	20
medián	57.5
průměr	127.4
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	65
počet kreditů tohoto předmětu	5

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

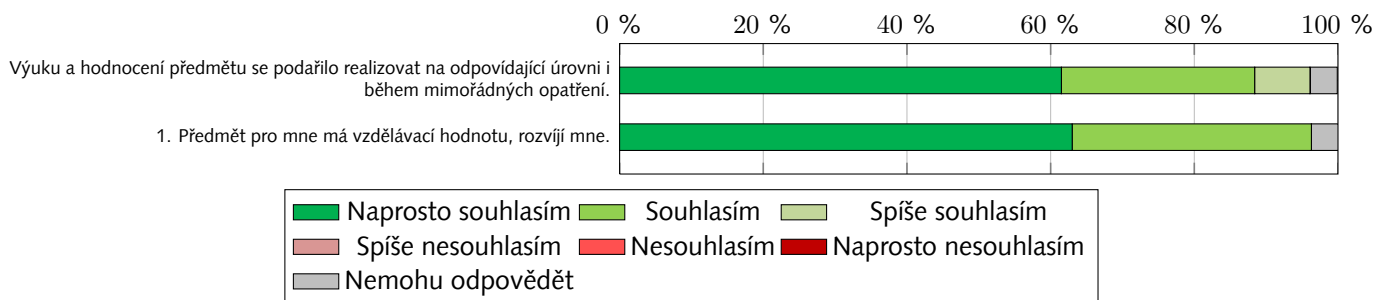
Ochota

Osobitý přístup, nápomocnost, ochota

ESF:BPE_BAS1 Bakalářský seminář 1 - prof. Ing. Antonín Slaný, CSc.

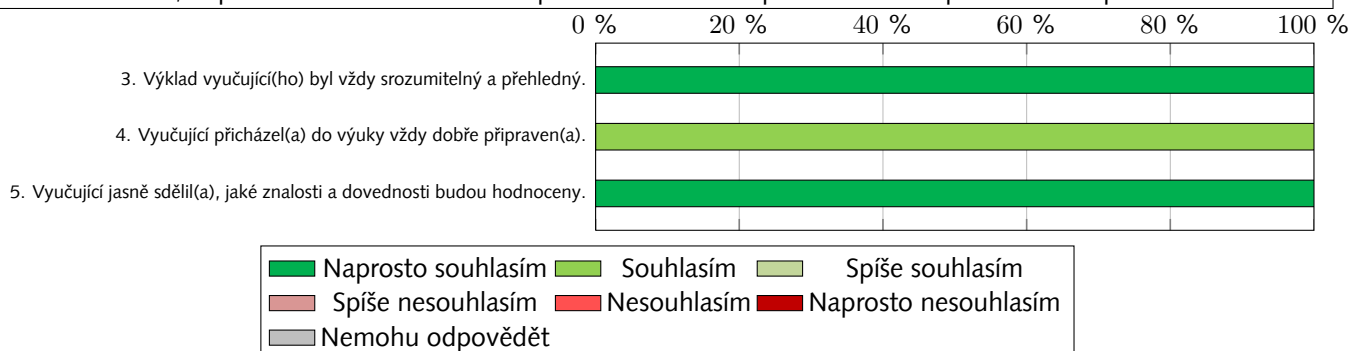
Zapsáno: 87, Splnilo: 1, Návratnost: 1.1 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	26	1.6	1.4
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	27	2	1.3

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	1.8	1.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.5	2.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.7	1.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	999
min	20
medián	57.5
průměr	127.4
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	65
počet kreditů tohoto předmětu	5

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

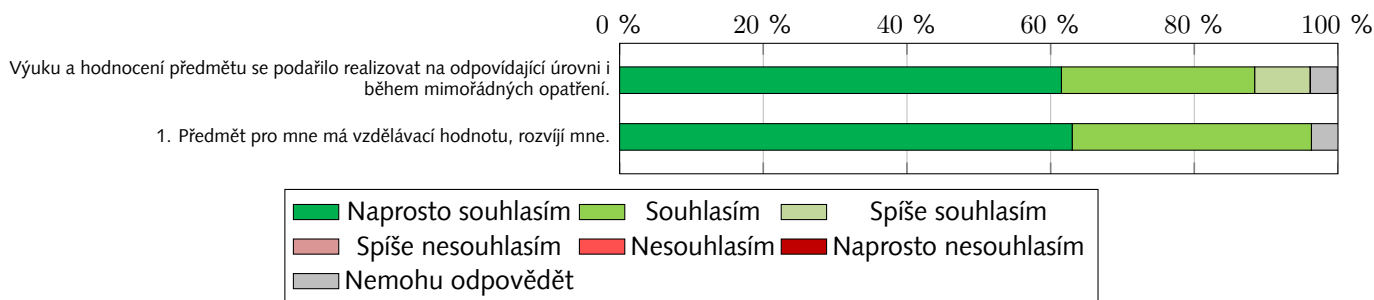
6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Pan profesor Slaný rychle reaguje na e-maily, dotazy a to si myslím, že jako vedoucí práce splňuje na výbornou

ESF:BPE_BAS1 Bakalářský seminář 1 - doc. Ing. Rostislav Staněk, Ph.D.

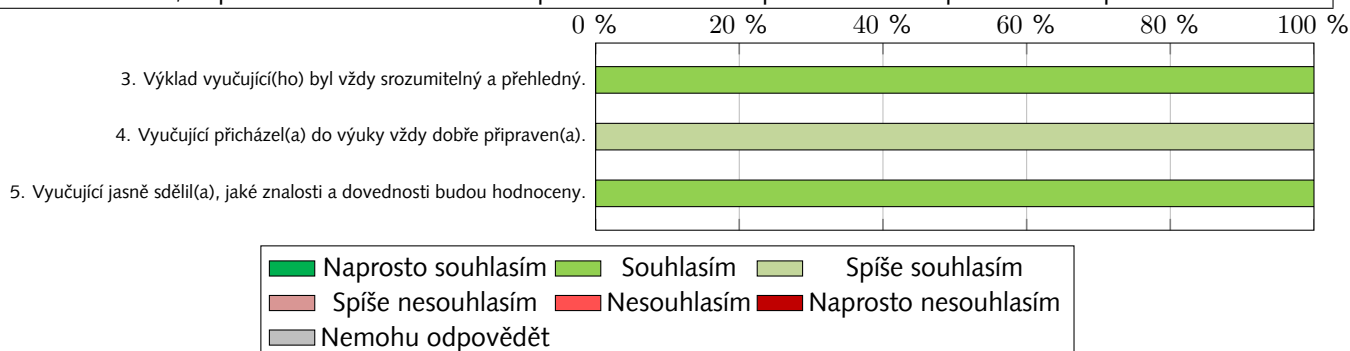
Zapsáno: 87, Splnilo: 1, Návratnost: 1.1 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	26	1.6	1.4
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	27	2	1.3

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	1.8	2.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.5	3.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.7	2.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

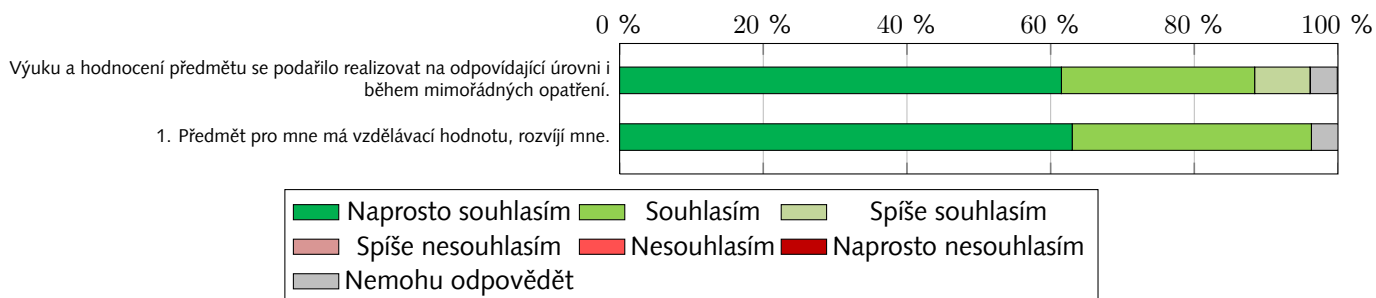
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	999
min	20
medián	57.5
průměr	127.4
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	65
počet kreditů tohoto předmětu	5

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:BPE_BAS1 Bakalářský seminář 1 - Mgr. Ing. Ondřej Špetík, Ph.D.

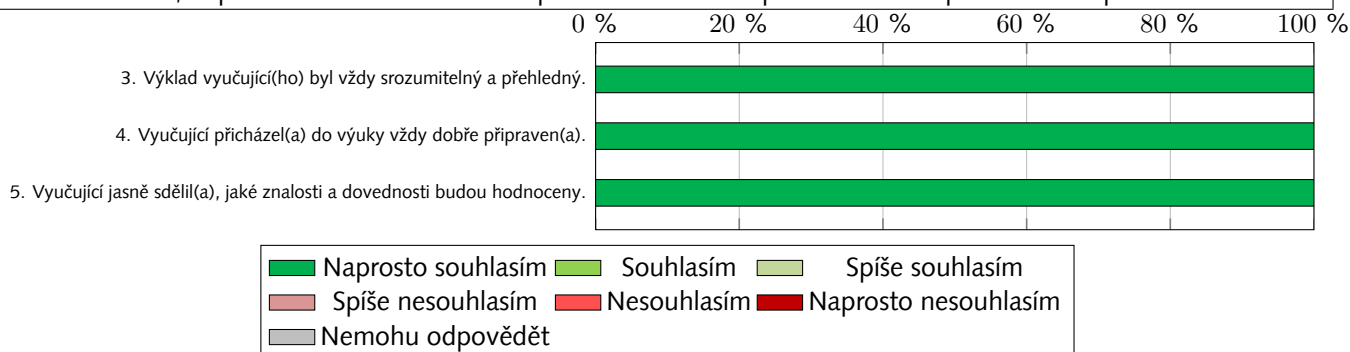
Zapsáno: 87, Splnilo: 1, Návratnost: 1.1 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	26	1.6	1.4
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	27	2	1.3

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	1.8	1.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.5	1.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.7	1.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

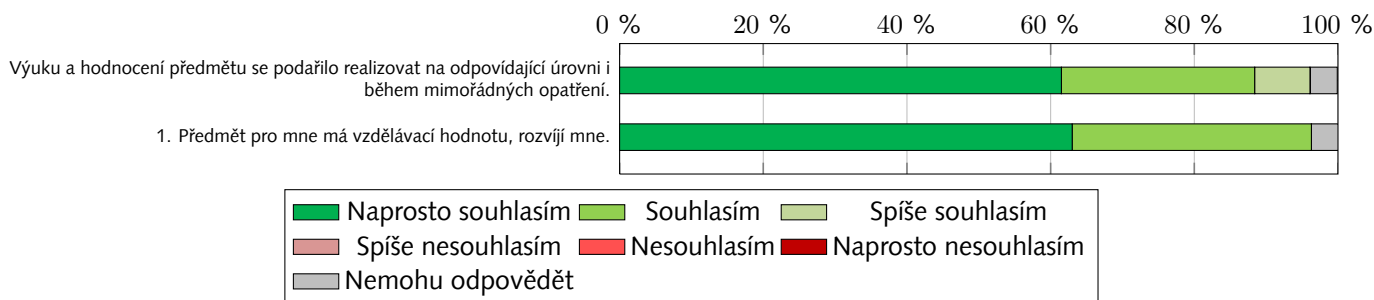
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	999
min	20
medián	57.5
průměr	127.4
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	65
počet kreditů tohoto předmětu	5

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:BPE_BAS1 Bakalářský seminář 1 - prof. Ing. Zdeněk Tomeš, Ph.D.

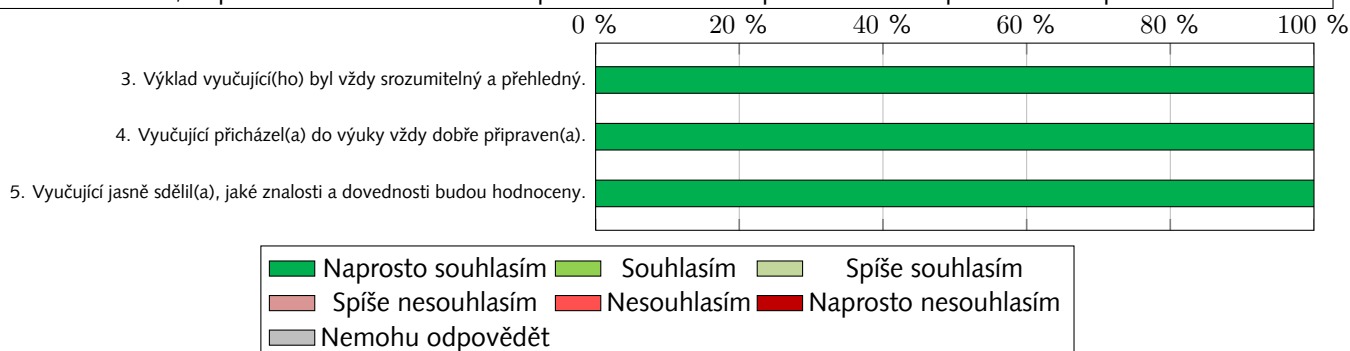
Zapsáno: 87, Splnilo: 1, Návratnost: 1.1 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	26	1.6	1.4
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	27	2	1.3

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	1.8	1.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.5	1.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.7	1.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

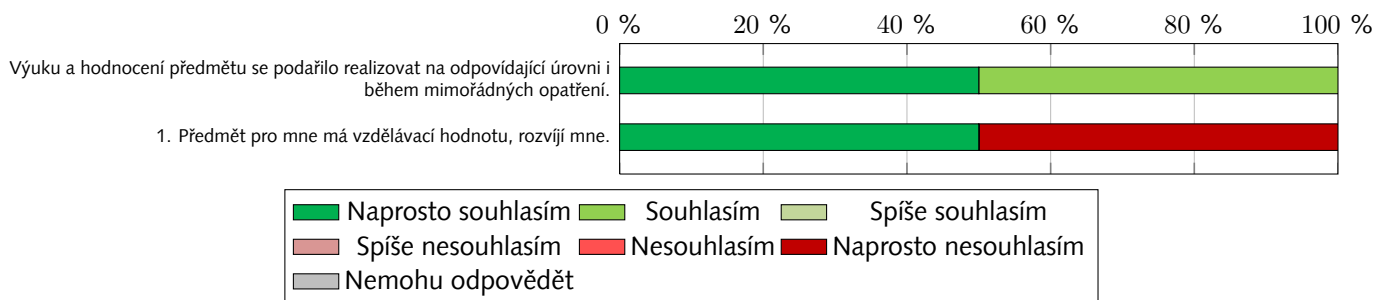
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	999
min	20
medián	57.5
průměr	127.4
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	65
počet kreditů tohoto předmětu	5

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:BPE_BAS2 Bakalářský seminář 2 - Ing. Mgr. Lucie Coufalová, Ph.D. et Ph.D.

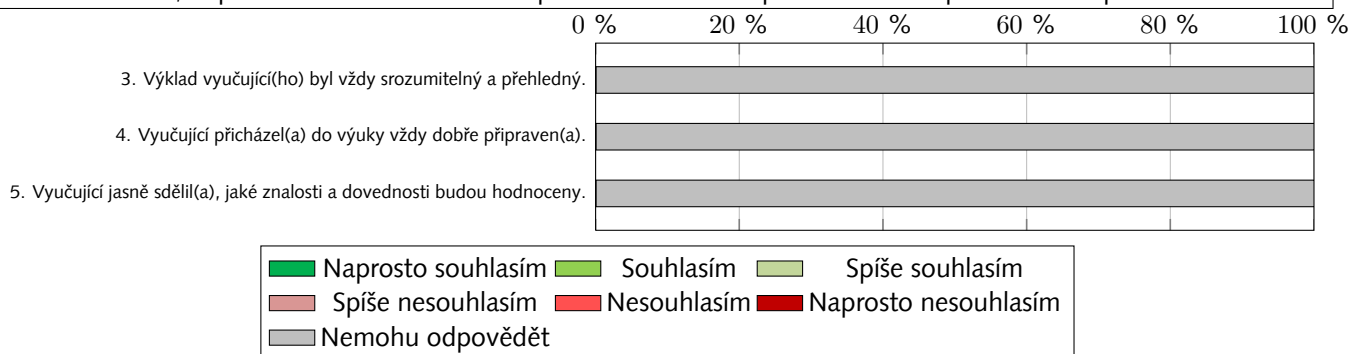
Zapsáno: 13, Splnilo: 1, Návratnost: 7.7 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	2	1.6	1.5
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	2	2	3.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprostou souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprostou nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	1.8	0.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.5	0.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.7	0.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprostou souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprostou nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

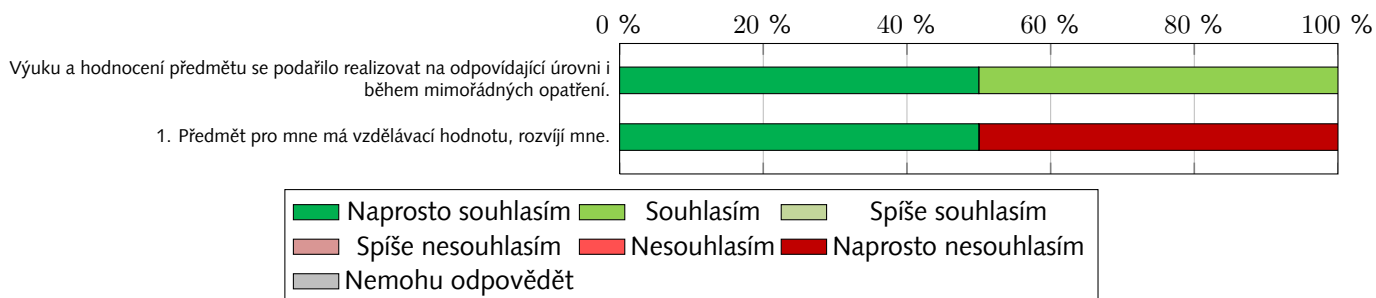
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávili(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	800
min	800
medián	800
průměr	800.0
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	65
počet kreditů tohoto předmětu	5

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:BPE_BAS2 Bakalářský seminář 2 - Ing. Jan Čapek, Ph.D.

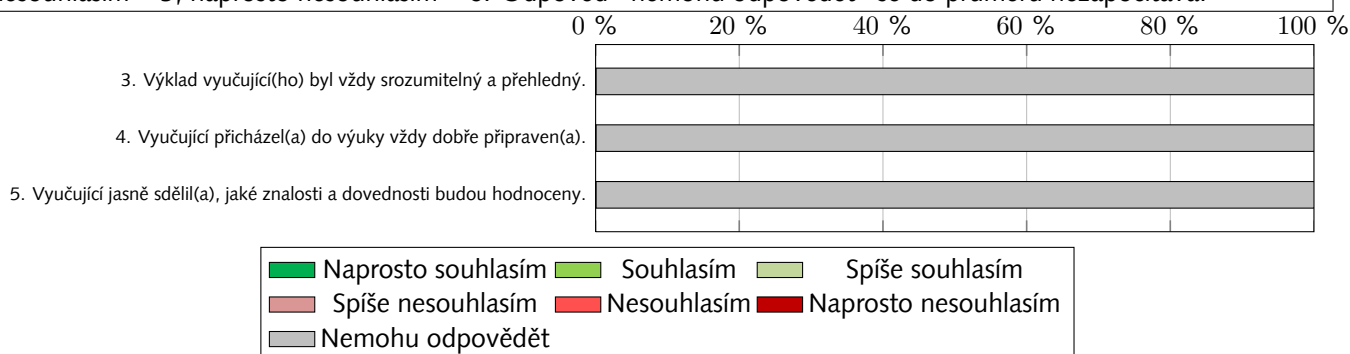
Zapsáno: 13, Splnilo: 1, Návratnost: 7.7 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	2	1.6	1.5
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	2	2	3.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	1.8	0.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.5	0.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.7	0.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

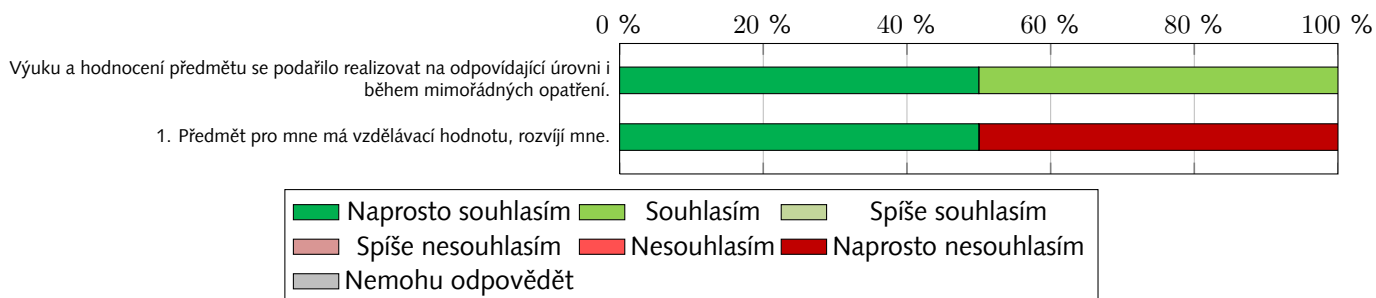
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	800
min	800
medián	800
průměr	800.0
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	65
počet kreditů tohoto předmětu	5

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:BPE_BAS2 Bakalářský seminář 2 - Ing. Katarína Čellárová

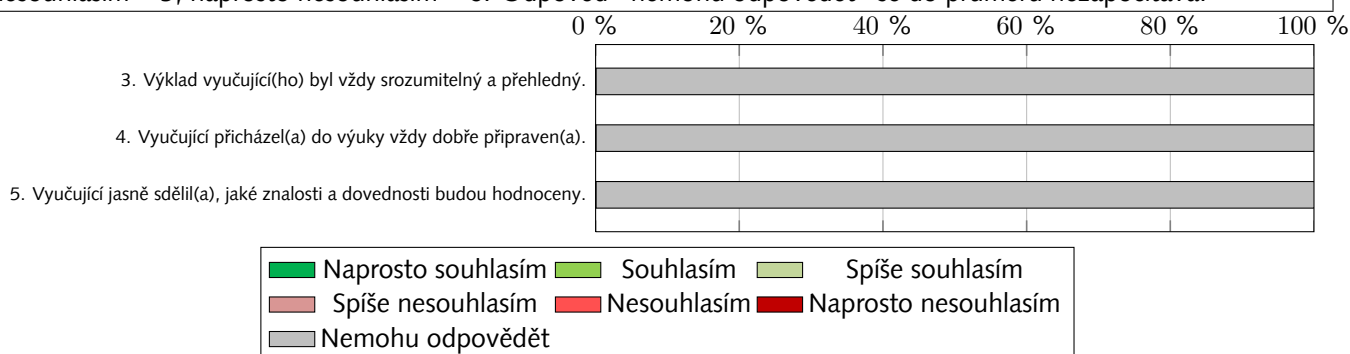
Zapsáno: 13, Splnilo: 1, Návratnost: 7.7 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	2	1.6	1.5
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	2	2	3.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	1.8	0.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.5	0.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.7	0.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

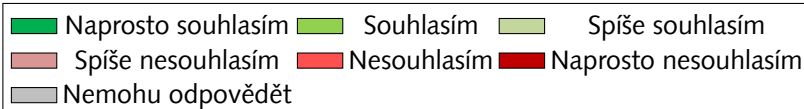
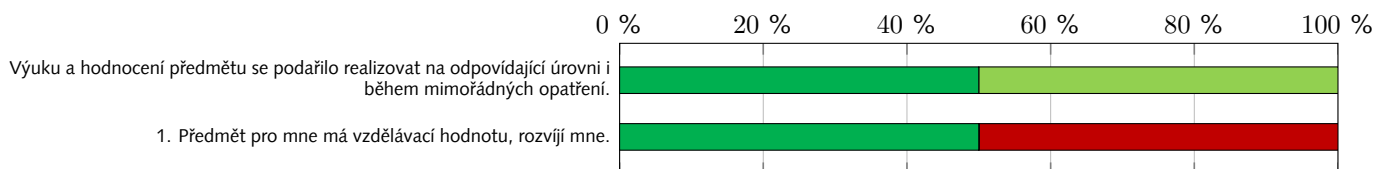
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	800
min	800
medián	800
průměr	800.0
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	65
počet kreditů tohoto předmětu	5

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:BPE_BAS2 Bakalářský seminář 2 - Mgr. Hana Fitzová, Ph.D.

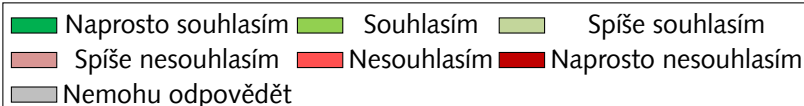
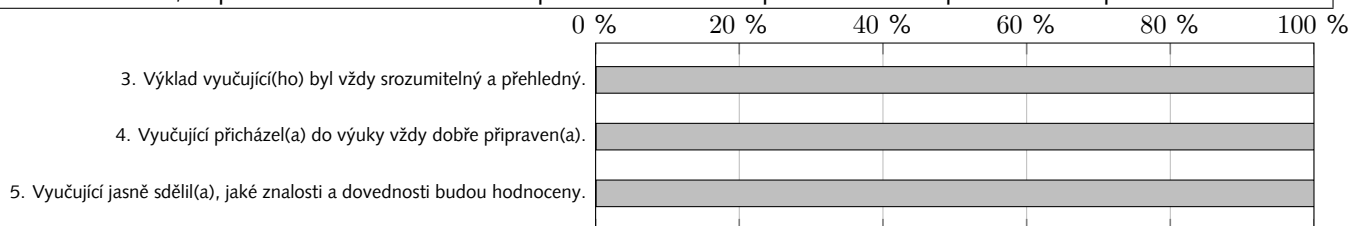
Zapsáno: 13, Splnilo: 1, Návratnost: 7.7 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	2	1.6	1.5
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	2	2	3.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprostou souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprostou nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	1.8	0.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.5	0.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.7	0.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprostou souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprostou nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

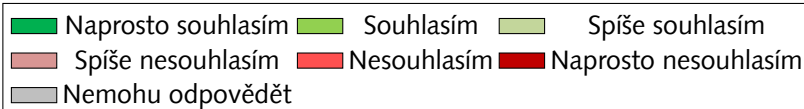
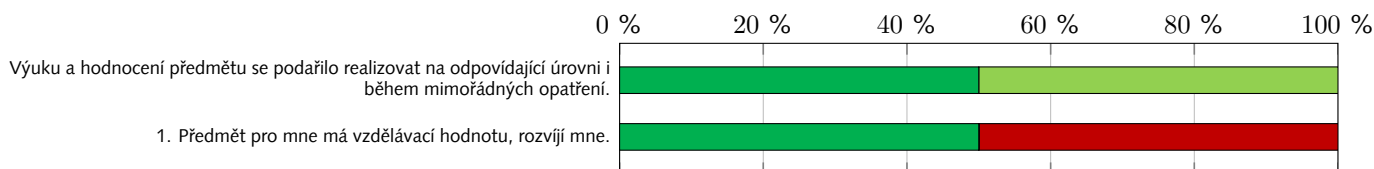
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávili(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	800
min	800
medián	800
průměr	800.0
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	65
počet kreditů tohoto předmětu	5

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:BPE_BAS2 Bakalářský seminář 2 - Mgr. Jakub Chalmovianský

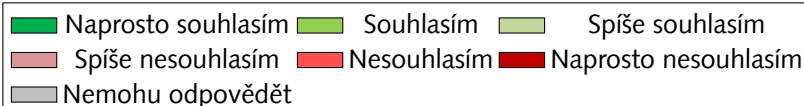
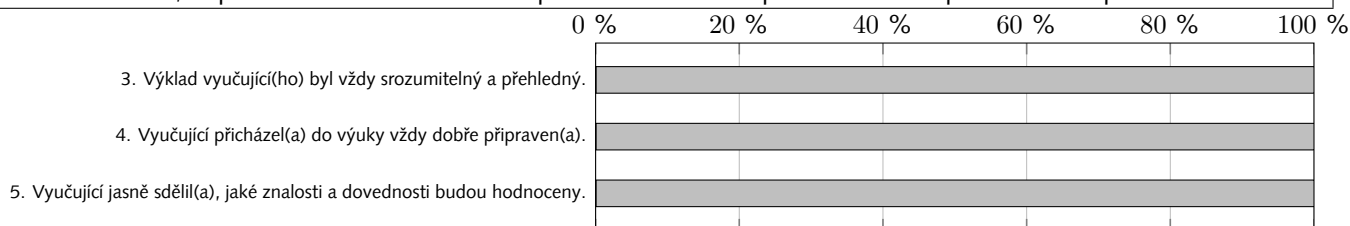
Zapsáno: 13, Splnilo: 1, Návratnost: 7.7 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	2	1.6	1.5
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	2	2	3.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprostou souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprostou nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	1.8	0.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.5	0.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.7	0.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprostou souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprostou nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

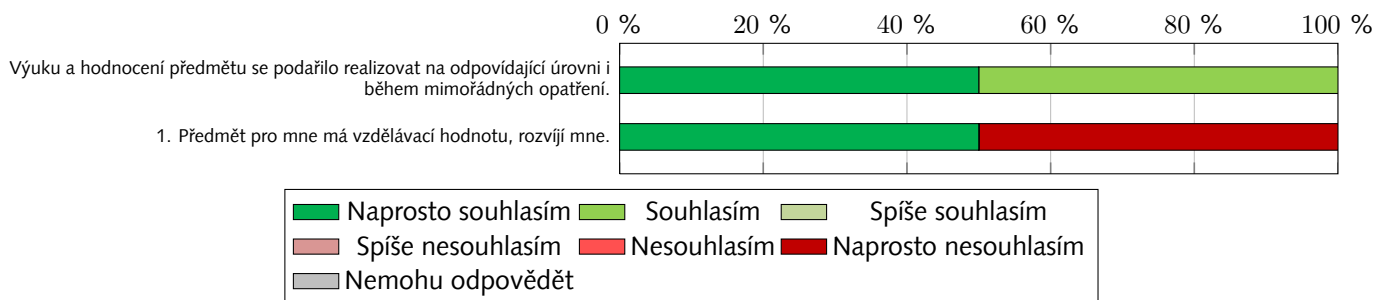
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	800
min	800
medián	800
průměr	800.0
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	65
počet kreditů tohoto předmětu	5

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:BPE_BAS2 Bakalářský seminář 2 - Ing. Monika Jandová, Ph.D.

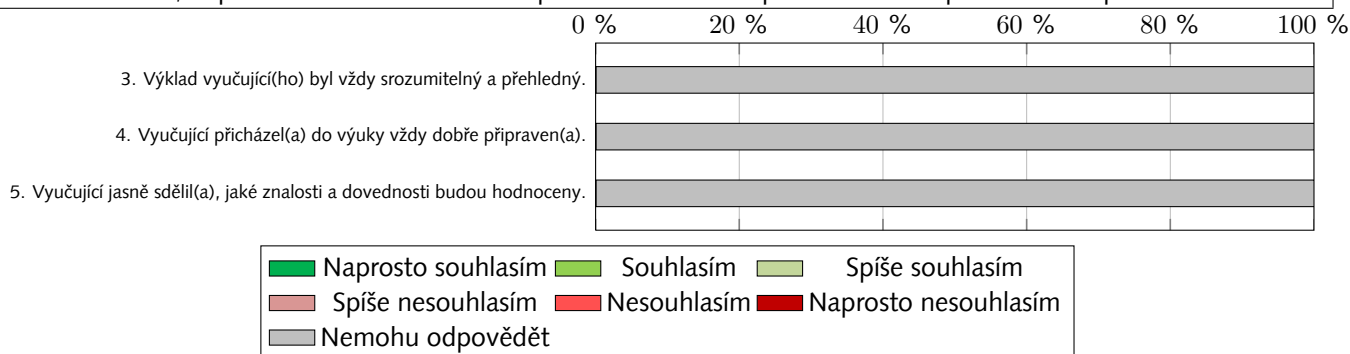
Zapsáno: 13, Splnilo: 1, Návratnost: 7.7 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	2	1.6	1.5
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	2	2	3.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprostou souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprostou nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	1.8	0.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.5	0.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.7	0.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprostou souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprostou nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

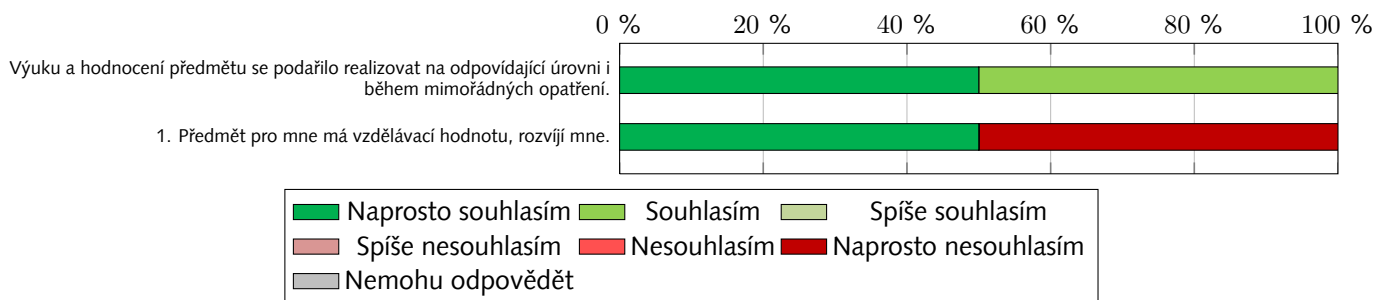
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávili(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	800
min	800
medián	800
průměr	800.0
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	65
počet kreditů tohoto předmětu	5

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:BPE_BAS2 Bakalářský seminář 2 - Ing. Jan Jonáš, Ph.D.

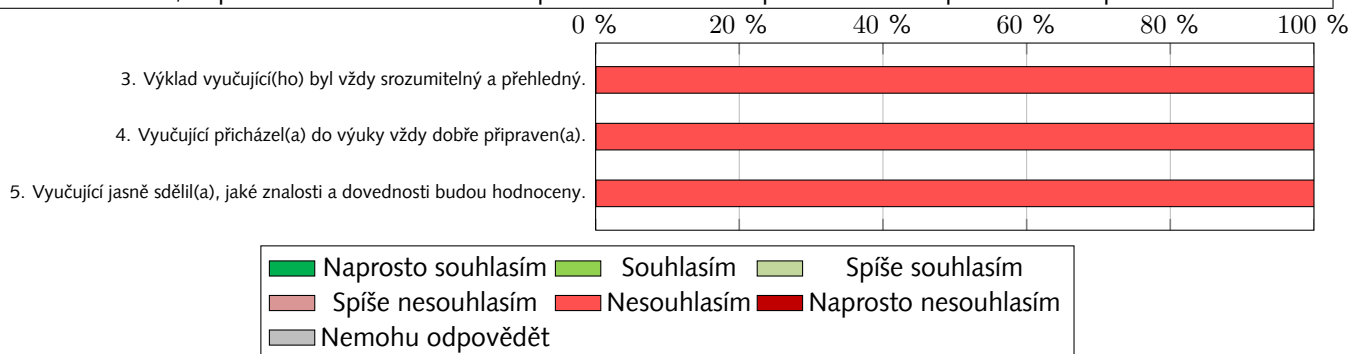
Zapsáno: 13, Splnilo: 1, Návratnost: 7.7 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	2	1.6	1.5
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	2	2	3.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	1.8	5.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.5	5.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.7	5.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

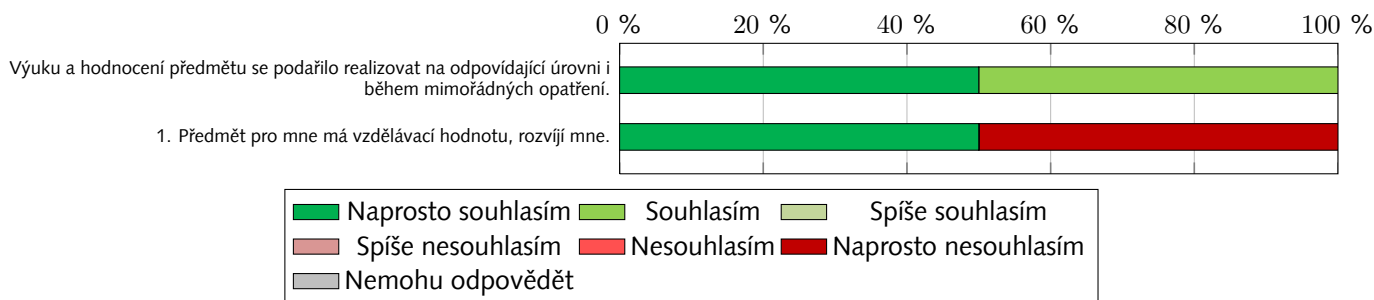
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	800
min	800
medián	800
průměr	800.0
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	65
počet kreditů tohoto předmětu	5

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:BPE_BAS2 Bakalářský seminář 2 - doc. Ing. Ondřej Krčál, Ph.D.

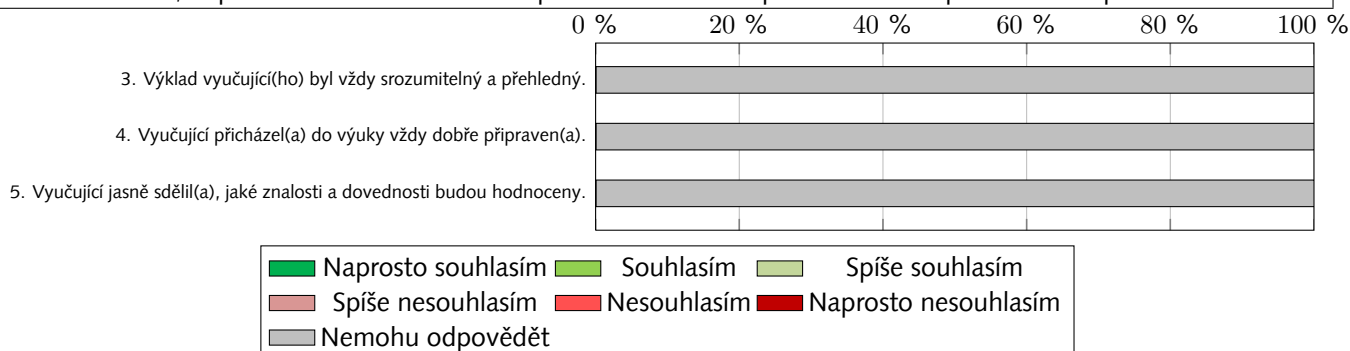
Zapsáno: 13, Splnilo: 1, Návratnost: 7.7 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	2	1.6	1.5
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	2	2	3.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprostou souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprostou nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	1.8	0.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.5	0.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.7	0.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprostou souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprostou nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

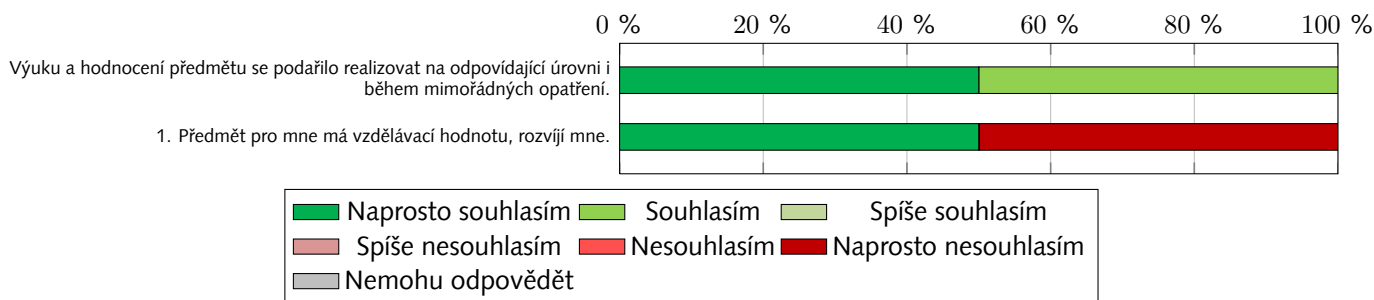
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávili(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	800
min	800
medián	800
průměr	800.0
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	65
počet kreditů tohoto předmětu	5

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:BPE_BAS2 Bakalářský seminář 2 - Ing. Michal Kvasnička, Ph.D.

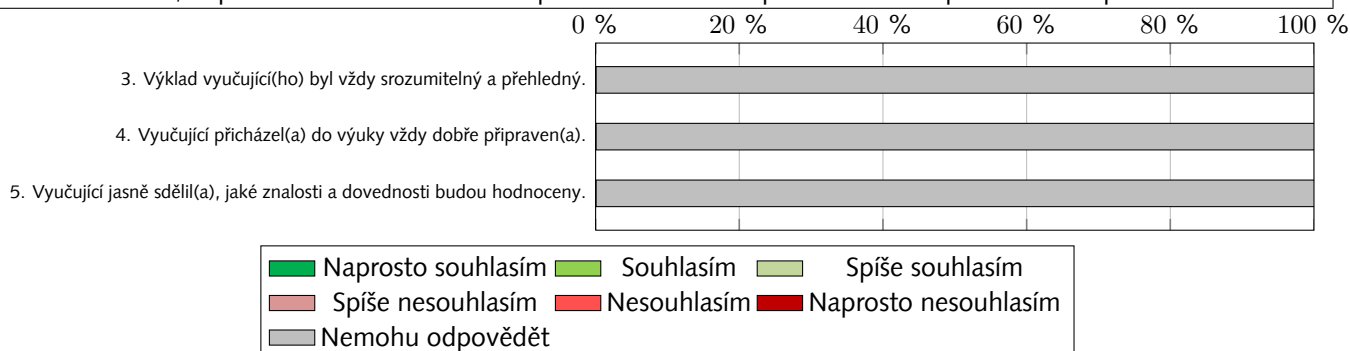
Zapsáno: 13, Splnilo: 1, Návratnost: 7.7 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvídí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	2	1.6	1.5
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	2	2	3.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	1.8	0.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.5	0.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.7	0.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

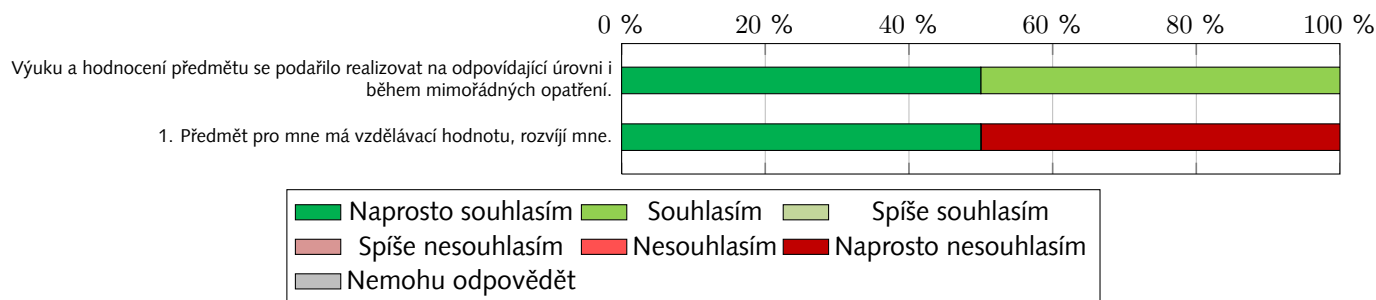
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	800
min	800
medián	800
průměr	800.0
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	65
počet kreditů tohoto předmětu	5

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:BPE_BAS2 Bakalářský seminář 2 - prof. Ing. Martin Kvizda, Ph.D.

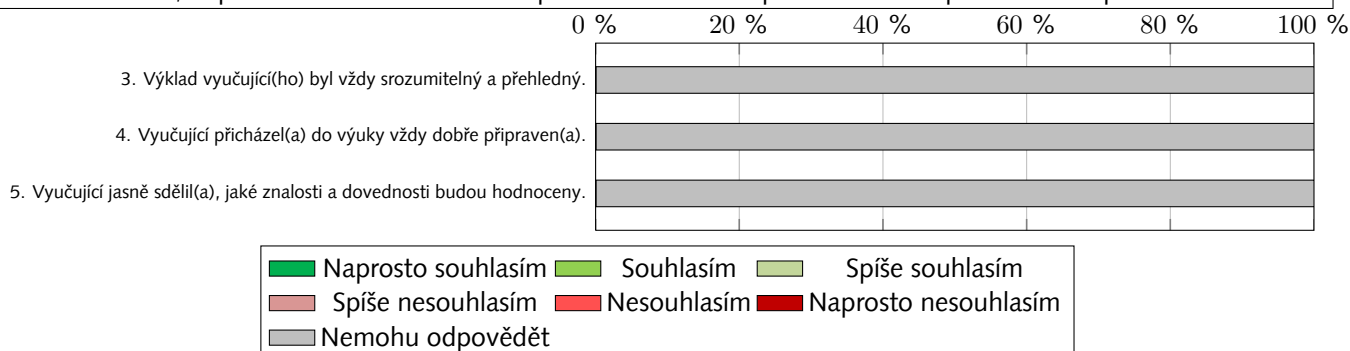
Zapsáno: 13, Splnilo: 1, Návratnost: 7.7 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvídí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	2	1.6	1.5
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	2	2	3.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	1.8	0.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.5	0.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.7	0.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

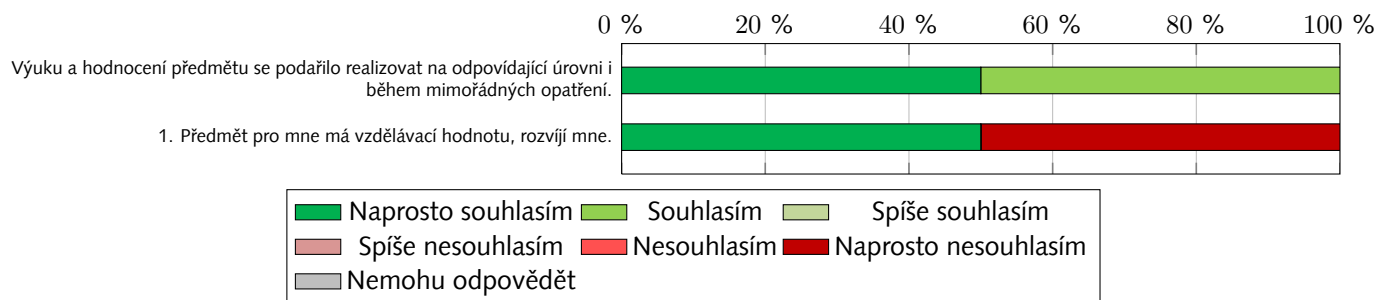
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	800
min	800
medián	800
průměr	800.0
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	65
počet kreditů tohoto předmětu	5

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:BPE_BAS2 Bakalářský seminář 2 - Mgr. Josef Menšík, Ph.D.

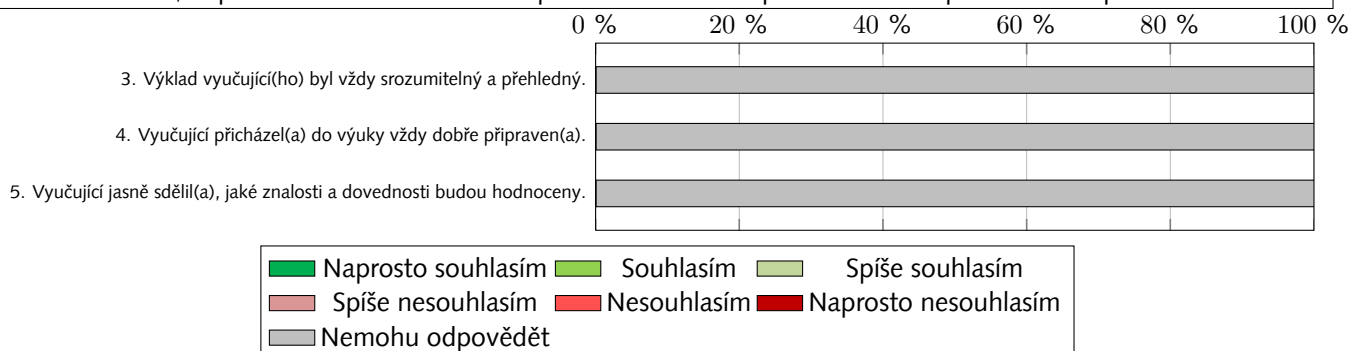
Zapsáno: 13, Splnilo: 1, Návratnost: 7.7 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	2	1.6	1.5
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	2	2	3.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprostou souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprostou nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	1.8	0.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.5	0.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.7	0.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprostou souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprostou nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

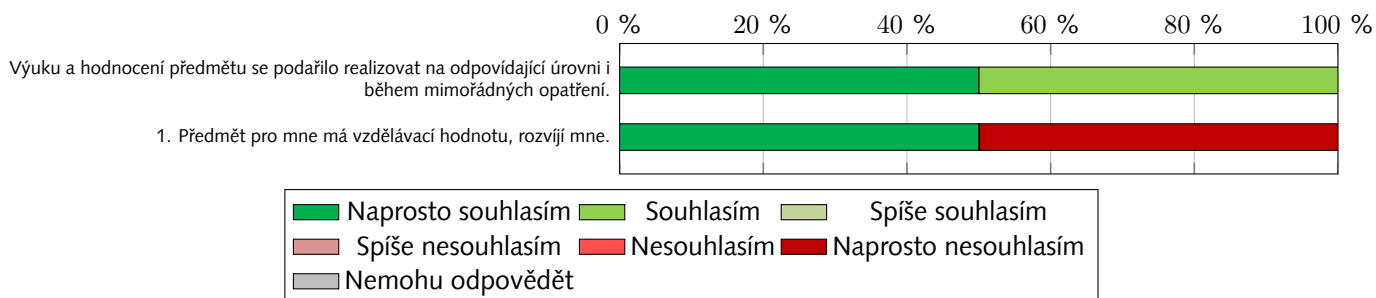
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	800
min	800
medián	800
průměr	800.0
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	65
počet kreditů tohoto předmětu	5

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:BPE_BAS2 Bakalářský seminář 2 - Ing. Štěpán Mikula, Ph.D.

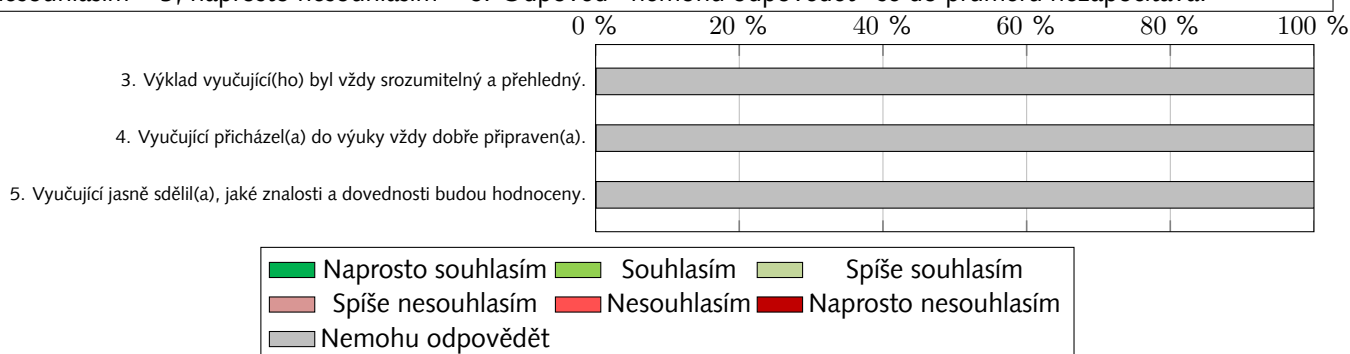
Zapsáno: 13, Splnilo: 1, Návratnost: 7.7 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	2	1.6	1.5
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	2	2	3.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	1.8	0.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.5	0.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.7	0.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

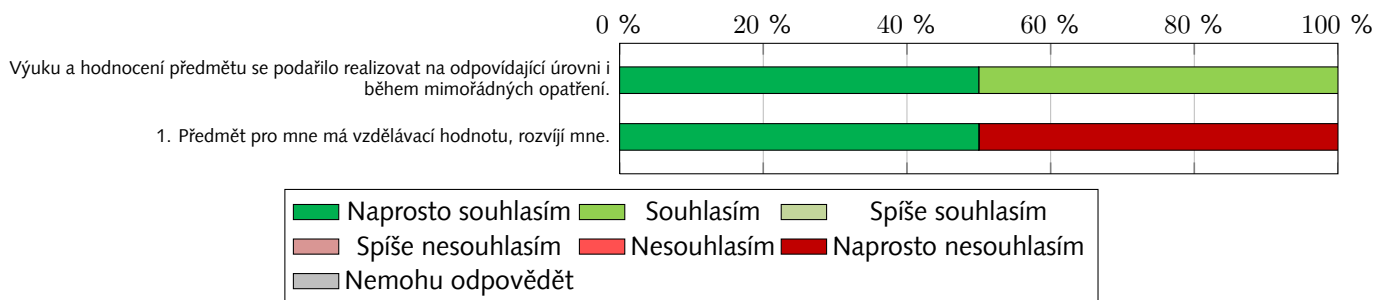
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	800
min	800
medián	800
průměr	800.0
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	65
počet kreditů tohoto předmětu	5

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:BPE_BAS2 Bakalářský seminář 2 - doc. Ing. Daniel Němec, Ph.D.

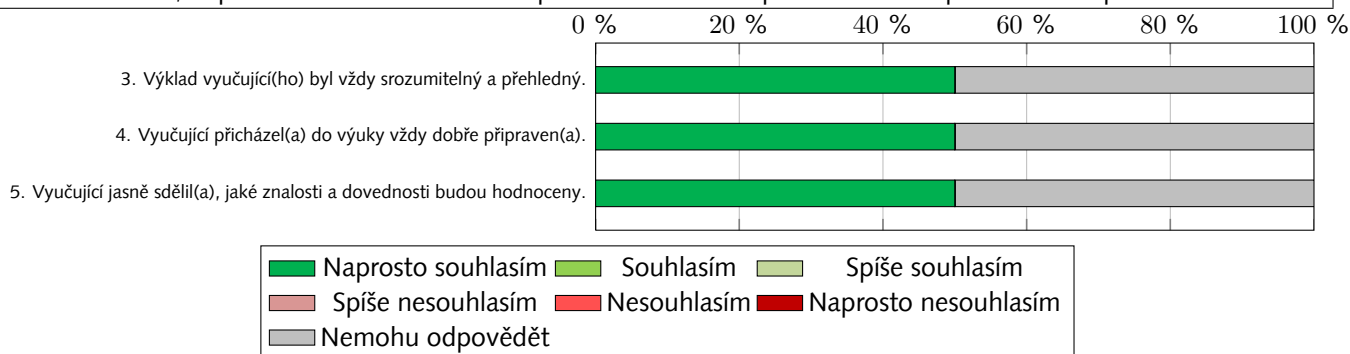
Zapsáno: 13, Splnilo: 2, Návratnost: 15.4 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	2	1.6	1.5
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	2	2	3.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprostou souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprostou nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	2	1.8	1.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	2	1.5	1.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	2	1.7	1.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprostou souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprostou nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

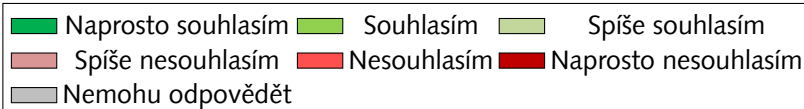
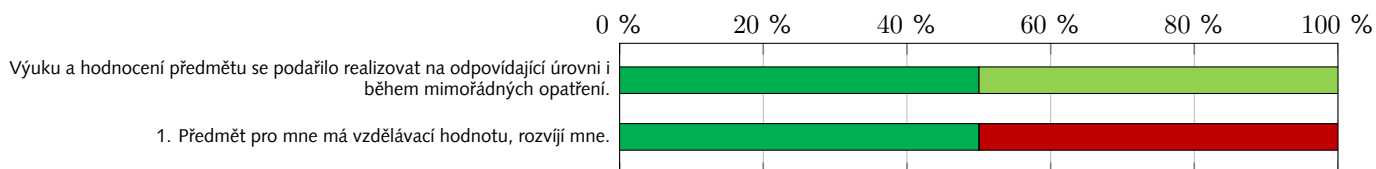
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	800
min	800
medián	800
průměr	800.0
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	65
počet kreditů tohoto předmětu	5

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:BPE_BAS2 Bakalářský seminář 2 - Ing. Tomáš Paleta, Ph.D.

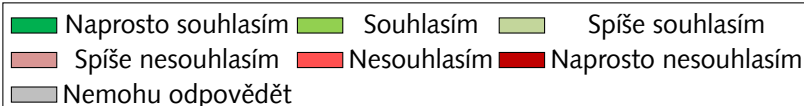
Zapsáno: 13, Splnilo: 1, Návratnost: 7.7 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	2	1.6	1.5
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	2	2	3.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprostou souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprostou nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	1.8	0.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.5	0.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.7	0.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprostou souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprostou nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

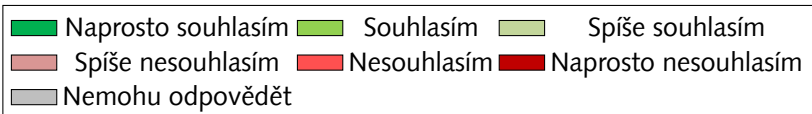
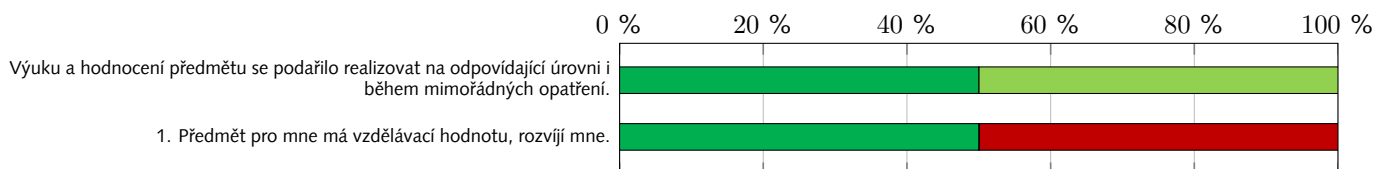
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	800
min	800
medián	800
průměr	800.0
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	65
počet kreditů tohoto předmětu	5

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:BPE_BAS2 Bakalářský seminář 2 - Ing. Mgr. Vlastimil Reichel, Ph.D.

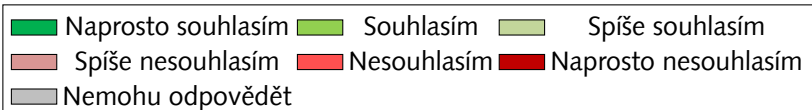
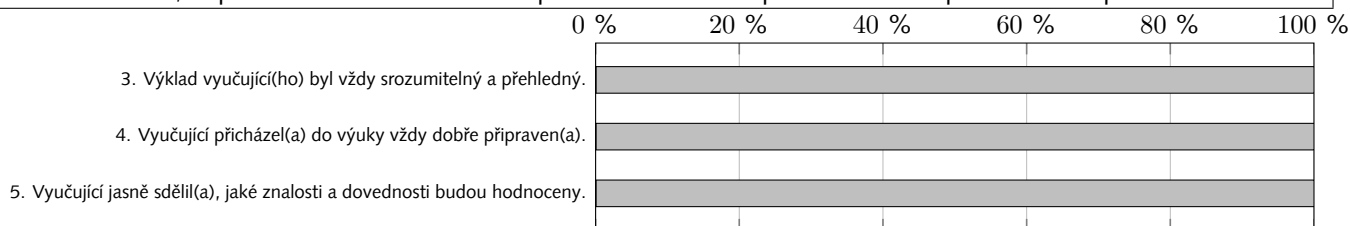
Zapsáno: 13, Splnilo: 1, Návratnost: 7.7 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	2	1.6	1.5
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	2	2	3.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprostou souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprostou nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	1.8	0.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.5	0.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.7	0.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprostou souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprostou nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

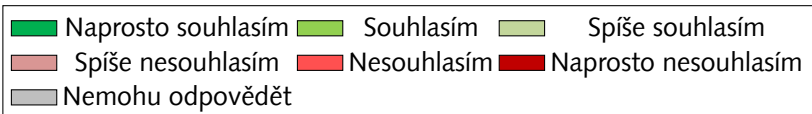
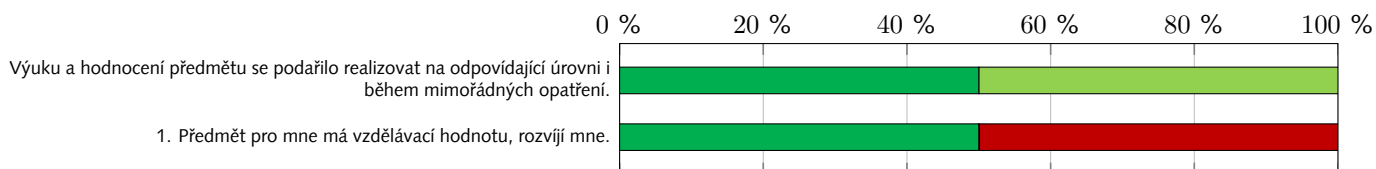
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávili(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	800
min	800
medián	800
průměr	800.0
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	65
počet kreditů tohoto předmětu	5

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:BPE_BAS2 Bakalářský seminář 2 - prof. Ing. Antonín Slaný, CSc.

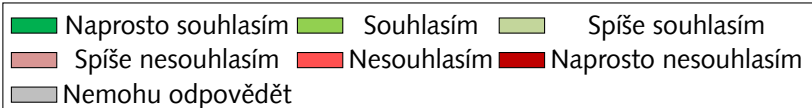
Zapsáno: 13, Splnilo: 1, Návratnost: 7.7 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvídí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	2	1.6	1.5
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	2	2	3.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprostou souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprostou nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	1.8	0.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.5	0.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.7	0.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprostou souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprostou nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

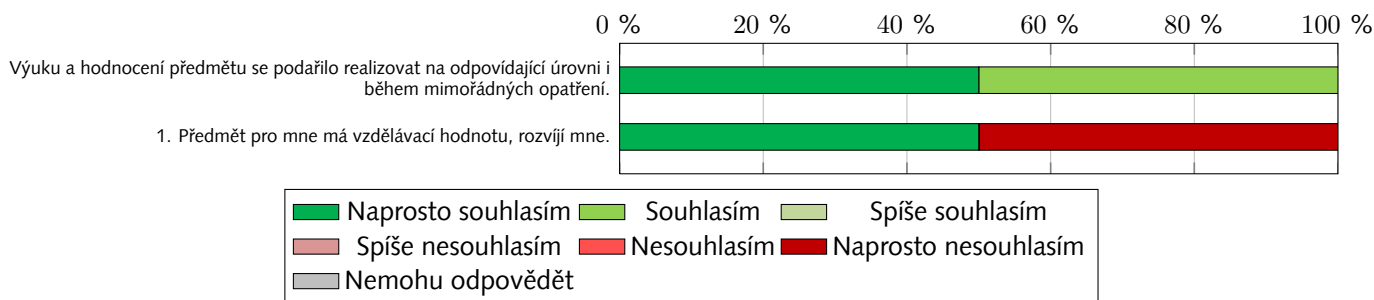
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	800
min	800
medián	800
průměr	800.0
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	65
počet kreditů tohoto předmětu	5

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:BPE_BAS2 Bakalářský seminář 2 - doc. Ing. Rostislav Staněk, Ph.D.

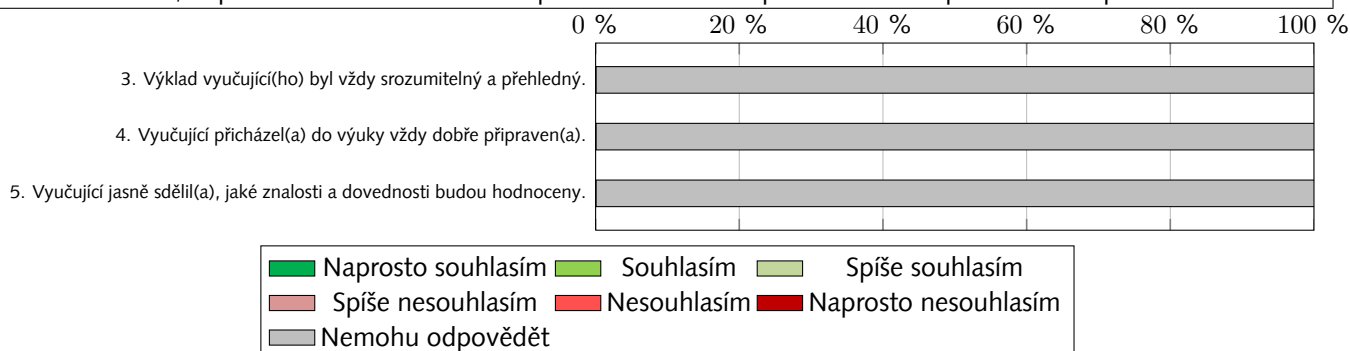
Zapsáno: 13, Splnilo: 1, Návratnost: 7.7 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	2	1.6	1.5
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	2	2	3.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprostou souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprostou nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	1.8	0.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.5	0.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.7	0.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprostou souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprostou nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

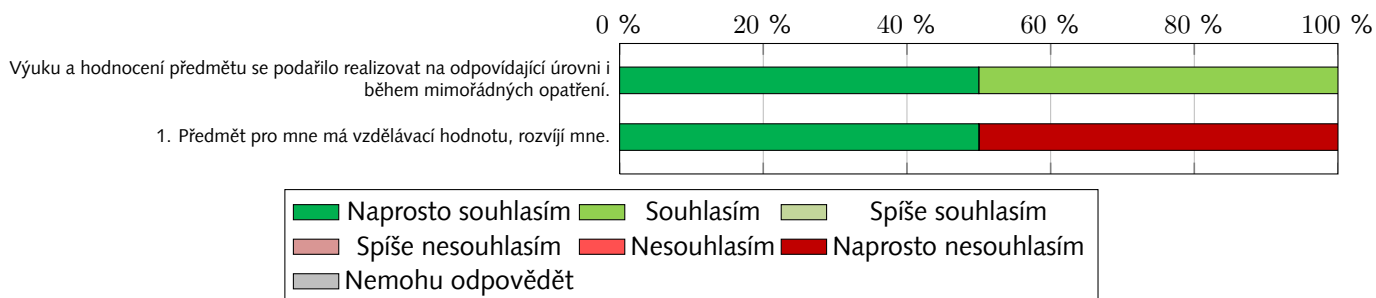
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	800
min	800
medián	800
průměr	800.0
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	65
počet kreditů tohoto předmětu	5

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:BPE_BAS2 Bakalářský seminář 2 - Mgr. Ing. Ondřej Špetík, Ph.D.

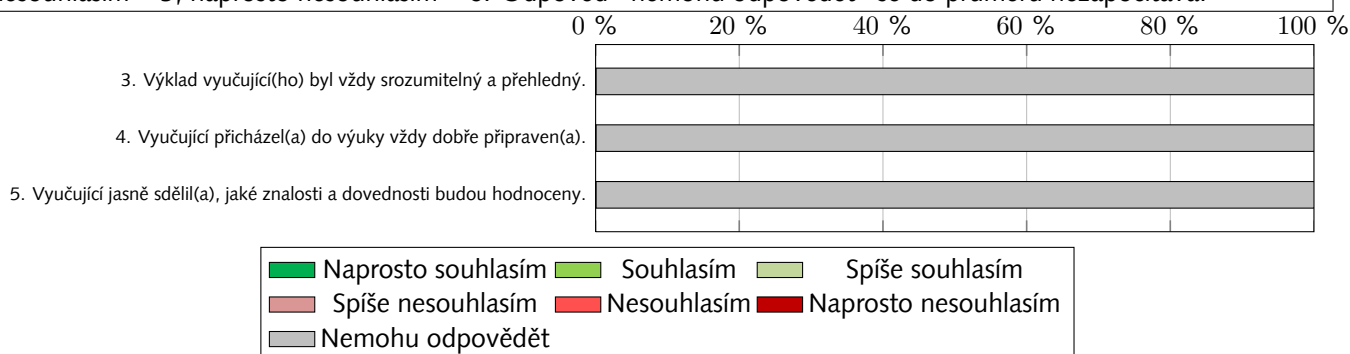
Zapsáno: 13, Splnilo: 1, Návratnost: 7.7 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	2	1.6	1.5
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	2	2	3.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	1.8	0.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.5	0.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.7	0.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

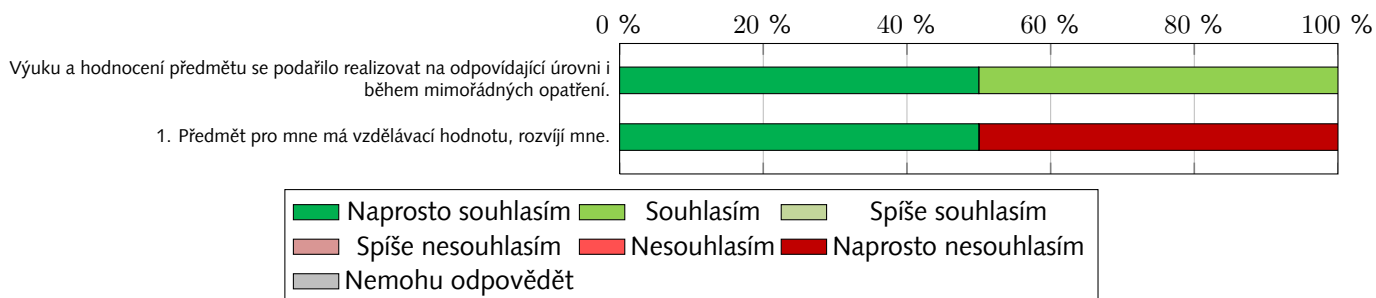
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	800
min	800
medián	800
průměr	800.0
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	65
počet kreditů tohoto předmětu	5

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:BPE_BAS2 Bakalářský seminář 2 - Ing. Magdalena Šuterová

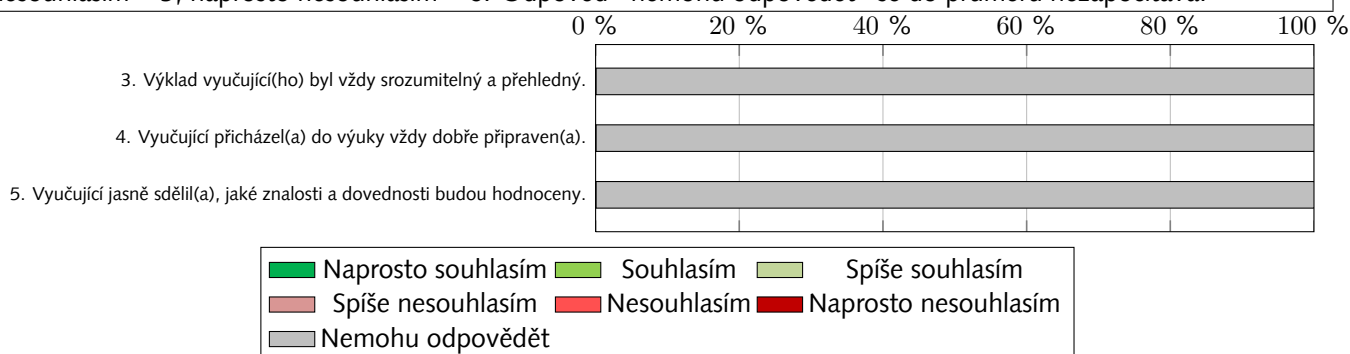
Zapsáno: 13, Splnilo: 1, Návratnost: 7.7 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	2	1.6	1.5
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	2	2	3.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	1.8	0.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.5	0.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.7	0.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

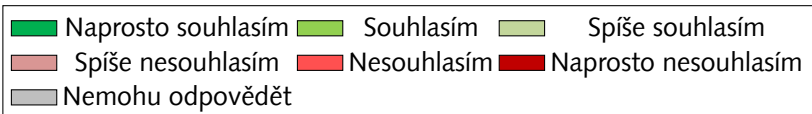
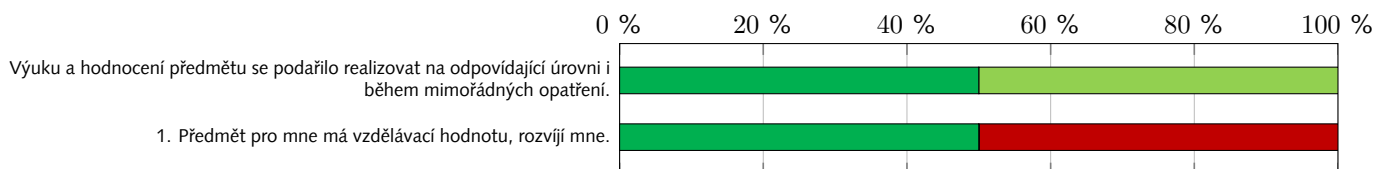
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	800
min	800
medián	800
průměr	800.0
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	65
počet kreditů tohoto předmětu	5

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:BPE_BAS2 Bakalářský seminář 2 - prof. Ing. Zdeněk Tomeš, Ph.D.

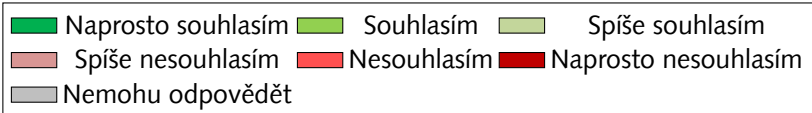
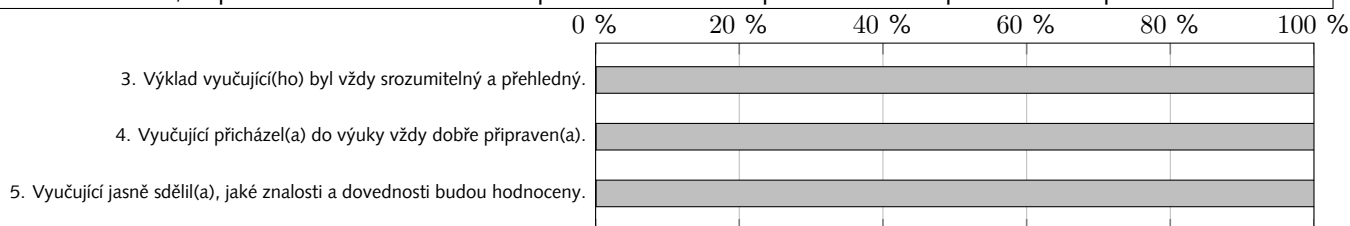
Zapsáno: 13, Splnilo: 1, Návratnost: 7.7 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvídí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	2	1.6	1.5
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	2	2	3.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprostou souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprostou nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	1.8	0.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.5	0.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.7	0.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprostou souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprostou nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

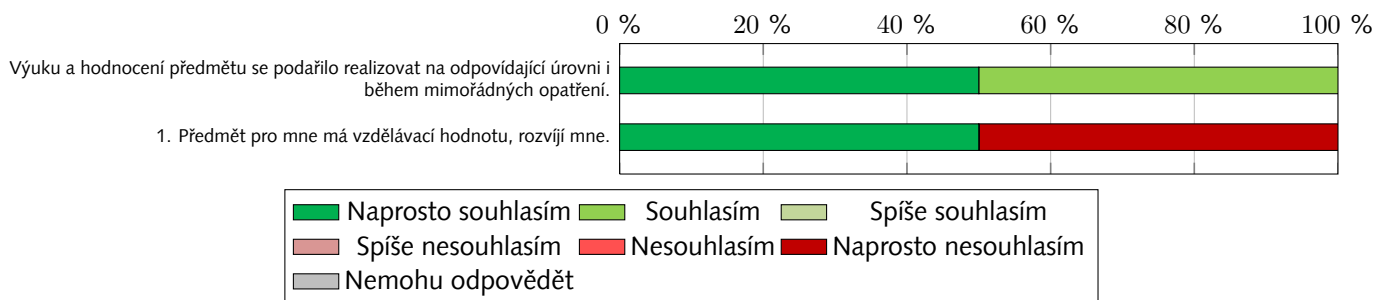
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávili(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	800
min	800
medián	800
průměr	800.0
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	65
počet kreditů tohoto předmětu	5

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:BPE_BAS2 Bakalářský seminář 2 - prof. Ing. Osvald Vašíček, CSc.

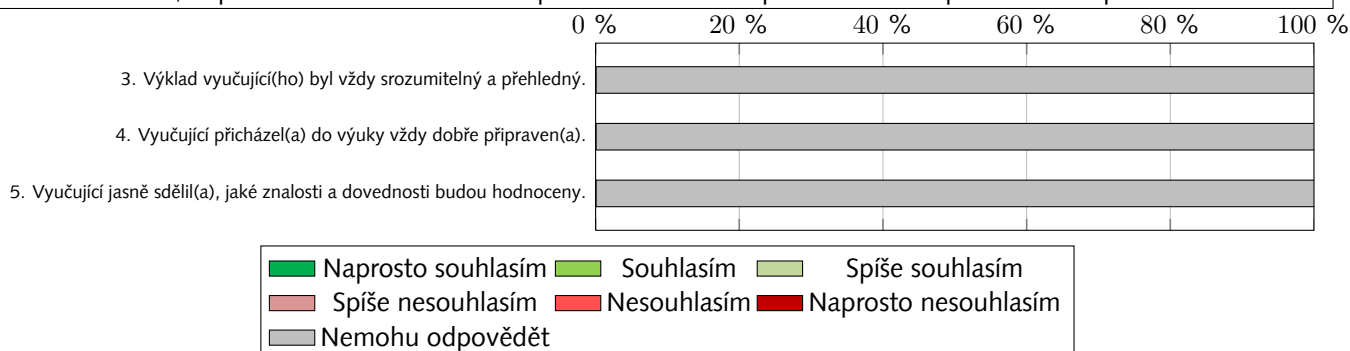
Zapsáno: 13, Splnilo: 1, Návratnost: 7.7 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	2	1.6	1.5
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	2	2	3.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	1.8	0.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.5	0.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.7	0.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

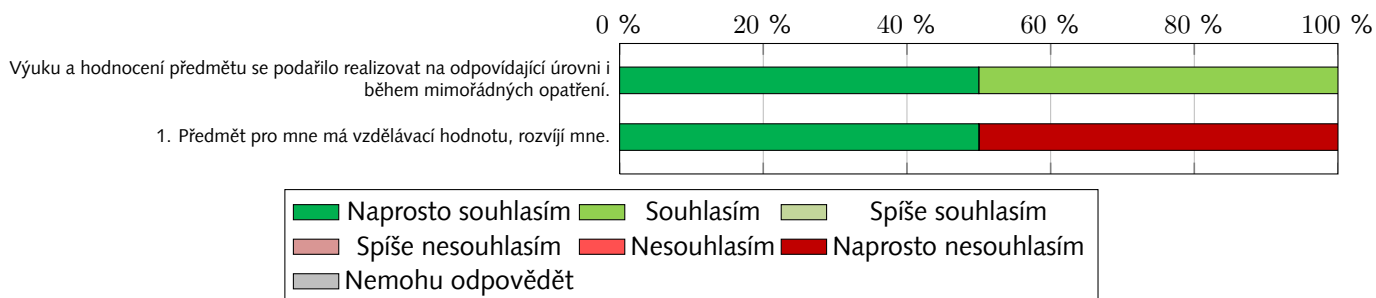
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	800
min	800
medián	800
průměr	800.0
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	65
počet kreditů tohoto předmětu	5

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:BPE_BAS2 Bakalářský seminář 2 - doc. Ing. Libor Žídek, Ph.D.

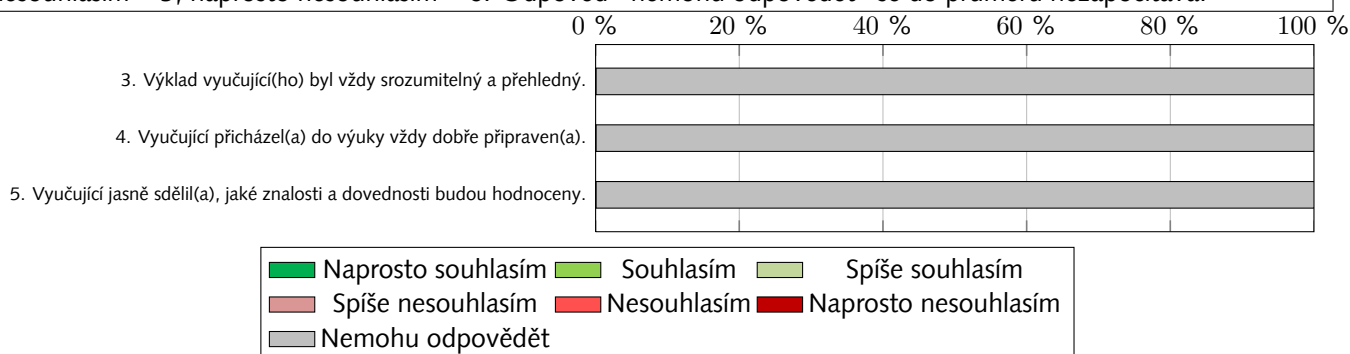
Zapsáno: 13, Splnilo: 1, Návratnost: 7.7 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	2	1.6	1.5
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	2	2	3.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	1.8	0.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.5	0.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.7	0.0

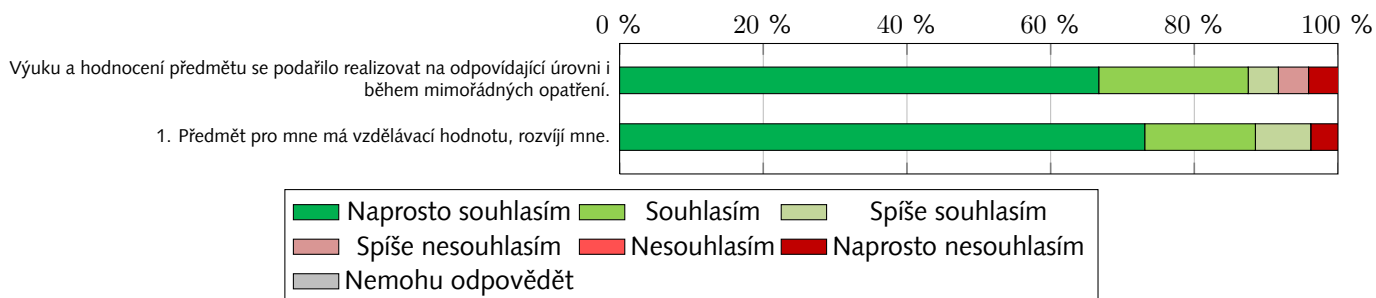
Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	800
min	800
medián	800
průměr	800.0
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	65
počet kreditů tohoto předmětu	5

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

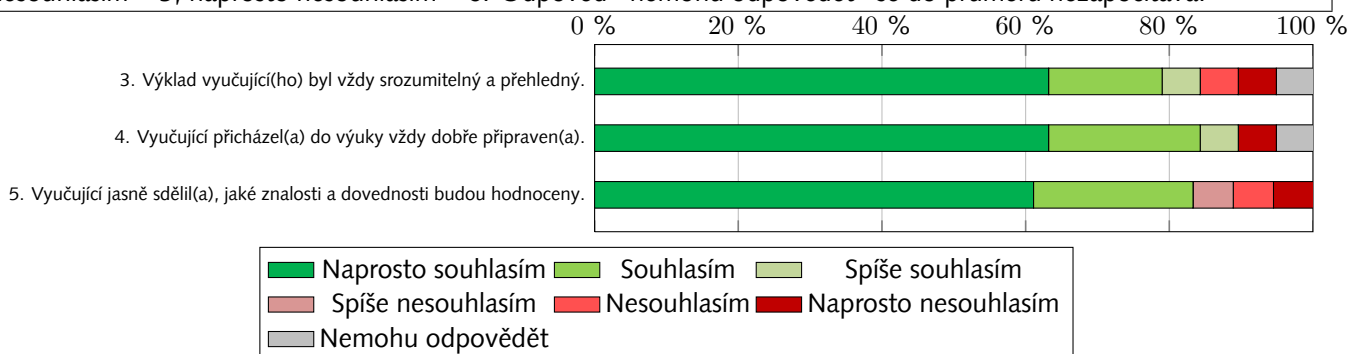
ESF:BPE_HOD1 Hospodářské dějiny 1 - doc. Ing. Libor Židek, Ph.D.

Zapsáno: 44, Splnilo: 17, Návratnost: 38.6 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	24	1.6	1.6
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	26	2	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	19	1.8	1.8
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	19	1.5	1.6
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	18	1.7	1.9

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	250
min	22
medián	115
průměr	123.6
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	110
počet kreditů tohoto předmětu	10

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Předmět byl velmi přínosný, ovšem zlehčil bych obtížnost průběžných testů z článků, jelikož i když jsem si články četl a opravdu se na test připravoval, tak tam často byly otázky, kde byly možnosti téměř stejné. A i když jsem se na ty testy dlouze připravoval, tak jsem měl často špatné výsledky, což ve mně poté vyvolávalo pocit bezmoci, že i při důkladné přípravě se kýžený výsledek nedostavil.

Osobyty styl výuky, jasné a výstižné informace

Hospodářské dějiny sa stal jedným z mojich najobľúbenejších predmetov na fakulte. Veľmi ma bavil Liborov výklad na prednáškach a pozitívne hodnotím aj vedenie prednášky formou kahoot aj napriek počiatočnému skepticizmu :) Texty, ktoré sme mali čítať ako prípravu na semináre boli zaujímavé. Bolo by však fajn sprehľadniť a zaktuálniť interaktívnu osnovu. Inak super predmet, kľudne by som si ho zapísala znovu :)

Páči sa mi spôsob a vedenie prednášok a cvičení. Pán docent je neuveriteľne sčítaný - o každej téme vie ponúknuť ďalšie fakty, knihy, zaujímavosti a skúsenosti navyše. Témy prednášok vie pútavo a zaujímavovo predniesť. Tento semester to bol môj najobľúbenejší predmet a vždy som sa hodinu veľmi tešila. Myslím, že len vďaka tomuto predmetu a vyučujúcemu som konečne pochopila históriu a súvislosti. Odkaz pre fakultu: Každá hodina v škole sa počítala! Prosím zväzťe každé voľno a rušenie vyučovania. Zoznamovací týždeň? Najlepšia možnosť ako sa zoznámiť je účasť na hodinách a práca na spoločných úlohách a projektoch. Čítací týždeň? Pri záplave informácií, ktoré denne čítame mi príde dôležitejšie ponúknuť pohľad, stanovisko, názor uznávanej autority, v tomto prípade je to učiteľ a možnosť o tom diskutovať. Iné voľno? Nieje super tráviť čas na intráku/byte/hotely a pozeráť si prednášku zo záznamu namiesto živej prednášky v škole s vyučujúcim. Keď už musím ísť z domu, a cestovať stovky kilometrov do školy, tak chcem byť v škole. Ako alternatívu navrhujem "Neformálny týždeň" - týždeň, keď nebude prebiehať klasické vyučovanie, ale čas bude určený na diskusie, napríklad na aktuálne témy alebo diskusie k prebratému učivu, opakovacie cvičenia. Len tak neformálne, pri tyčinkách a coca-cole :-)

Přednášky mě bavily, hospodářské dějiny jsou zajímavé. Ale při přípravě na zkoušku jsem zjistil poměrně nemilou věc a to tu, že 90% přednášek neexistuje v kompletní verzi - naživo jsme se k tomu nedostali, protože nám něco vyprávíš (opakuju, mě to baví a ty příklady si pamatuju, viz. to jak se tomu pánovi z Japonska co umřel nesmělo sahat na jeho odpadkový koš) a když je 60 slidů, tak jich třeba 10-15 nestihneme. Jenže když se chci doma podívat na konec záznamu, dost často je tam stejný problém. Když se podívám na předchozí rok, je to prázdné protože distanční výuka. Další rok zpátky se to zase nestihlo. A většinou to není až takový problém, ale občas je v poslední třetině prezentace nějaký obsáhlý téma, ke kterému se prostě vůbec nedostaneme... Vše řeší když si člověk pořádně přečte knížku, ale obávám se, že jsou studenti, který tohle prostě odradí od toho aby na přednášky pravidelně chodili a místo toho hlavně čtou knížku a chodí na seminář.

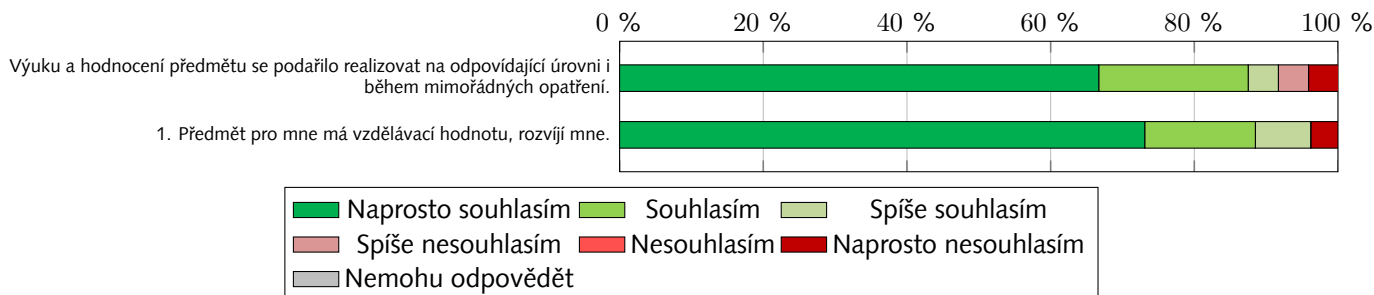
Zajímavostí výuky! Schopností upoutat, reálné příklady ze života atd.

Vyučující by měl více nechat mluvit studenty a nevysmívat se jim za jejich domněnky, protože pak v hodinách nikdo nemluví a vyučující se velice diví, proč se nikdo nechce aktivně zapojovat. O prezentování nahých osob před zkouškou nemluvě, to už je opravdu styl z trošku jiné éry. Chtělo by to více pokory, slušnosti a lidštějšího přístupu ke studentům.

Umí nastavit požadavky předmětu tak, aby se studenti opravdu něco naučili, namísto pouhého "našprtání se na zkoušku." Zajímavé přednášky poutavou formou. Není nutné, aby pořad dokola opakoval, že se ho studenti bojí, když ví, že to není pravda :)

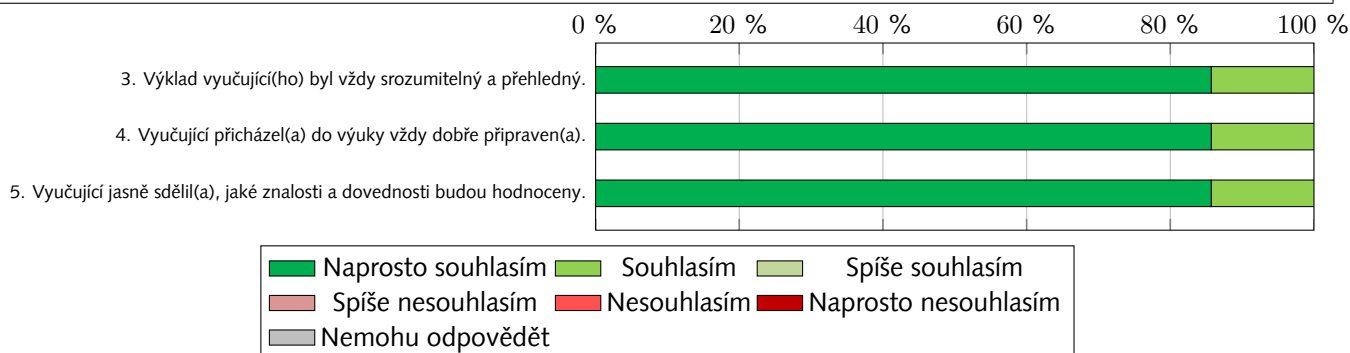
ESF:BPE_HOD1/01 Hospodářské dějiny 1 - Ing. Mgr. Lucie Coufalová, Ph.D. et Ph.D.

Zapsáno: 23, Splnilo: 12, Návratnost: 52.2 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	24	1.6	1.6
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	26	2	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	14	1.8	1.1
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	14	1.5	1.1
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	14	1.7	1.1

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	250
min	22
medián	115
průměr	123.6
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	110
počet kreditů tohoto předmětu	10

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Skvělý osobní přístup. Ochota vyjít vstříc. Skvělá komunikace, když je cokoliv potřeba. Prostě všechno super :)

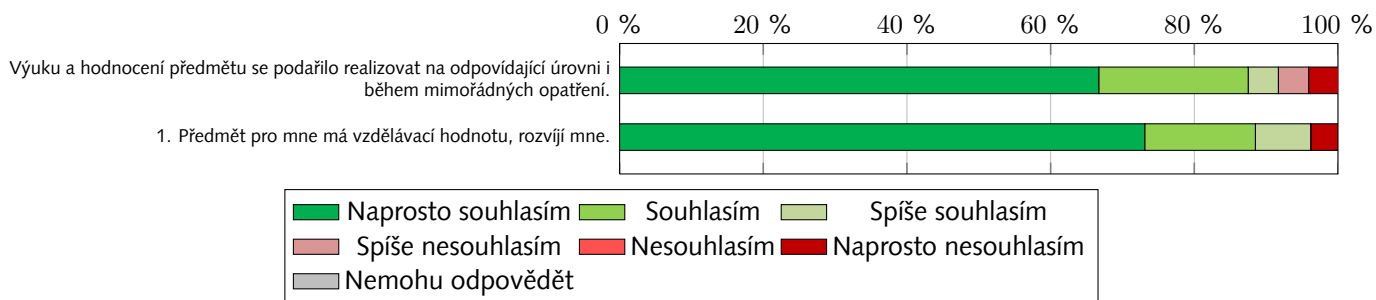
Nejmilejší paní učitelka celé ekonomky! :) Nejlepší a nejsrozumitelnější hodiny.

Přátelský přístup, smysluplné vysvětlení problematiky

Vyučující je ke studentům vždy vlídná a s radostí studentům vysvětlí danou problematiku. Ráda se ptá i na názory studentů a snaží se je tak donutit se zamyslet nad daným tématem a zároveň jim poskytne zpětnou vazbu, jestli uvažují správně nebo kde udělali chybu.

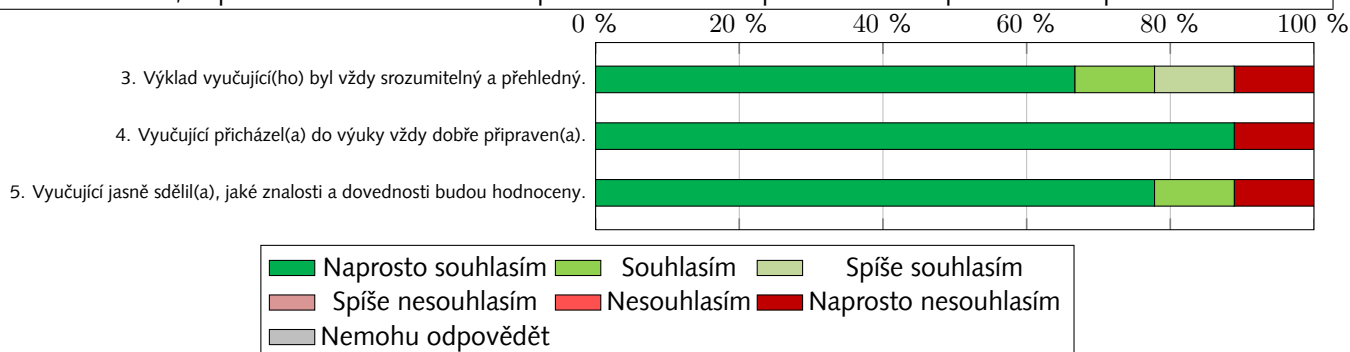
ESF:BPE_HOD1/02 Hospodářské dějiny 1 - doc. Ing. Libor Židek, Ph.D.

Zapsáno: 20, Splnilo: 9, Návratnost: 45.0 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	24	1.6	1.6
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	26	2	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	9	1.8	1.9
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	9	1.5	1.6
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	9	1.7	1.7

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	250
min	22
medián	115
průměr	123.6
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	110
počet kreditů tohoto předmětu	10

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

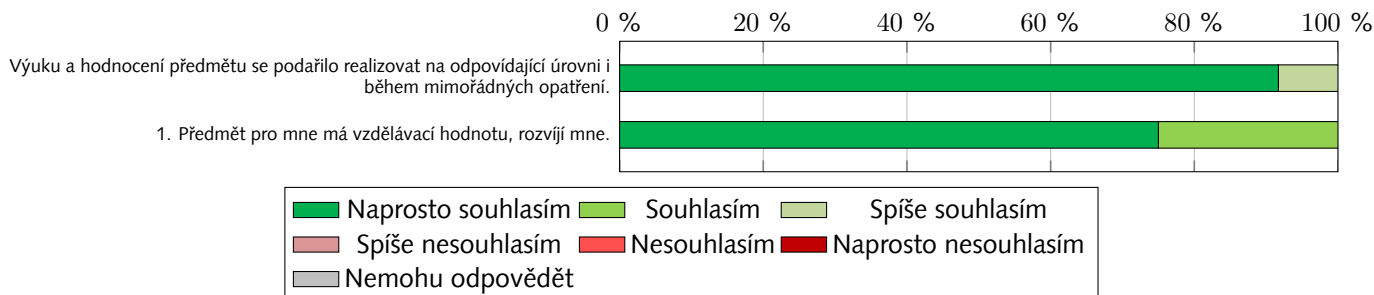
6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

HODE byl za mě nejlepší předmět, který jsem si zatím zapsala. Líbí se mi, že to není jen seznam událostí s letopočty, ale že se výuka opravdu zaměřuje na souvislosti a pomáhá si utvářet vlastní náhled na současné ekonomické dění. Velmi mi vyhovovaly AC v průběhu semestru, které pomůžou si ujasnit látku a přinutí člověka otevřít učebnici před zkouškovým. Hodně bych ocenila možnost prohlídky odpovědníku AC, poté, co se znovu otevřou k procvičování před zkouškovým. Líbí se mi i výběr článků na cvičení. Změnila bych asi jen poslední cvičení - průměrný student nepovažuje krizi v roce 2007 za současnost. Myslím, že kdyby se v posledním cvičení ubral jeden z článků a nahradil se nějakým z bližší minulosti, bylo by to zajímavé i přínosné. Také jsem za nahrazení prezenčních přednášek Kahooty. Ti, co chtějí klasickou přednášku si mohou ten záznam pustit ze záznamu.

Vyniká nielen v ekonomických ale aj spoločensko-politických znalostiach k preberaným témam. Cvičenia boli veľmi aktívne a zábavné. A NENENE! vôbec nevadí, naopak patrí to tomu a dotvára príjemnú atmosféru, občas prebudí z letargie a je dôležitou súčasťou odviazanej atmosféry, ktorá bola na cvičeniach. Hospodárske dejiny s Vami bola pre mňa ohromná zábava. Ďakujem

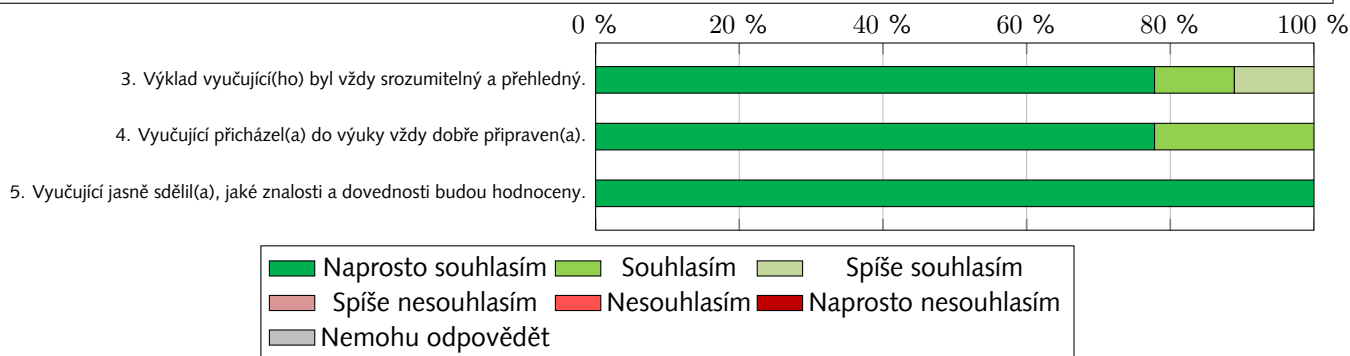
ESF:BPE_HOPS/01 Seminář z hospodářské politiky - prof. Ing. Martin Kvizda, Ph.D.

Zapsáno: 19, Splnilo: 9, Návratnost: 47.4 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	12	1.6	1.2
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	12	2	1.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	9	1.8	1.3
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	9	1.5	1.2
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	9	1.7	1.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	50
min	10
medián	26
průměr	25.9
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	30
počet kreditů tohoto předmětu	2

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

klid v hlase, srozumitelnost

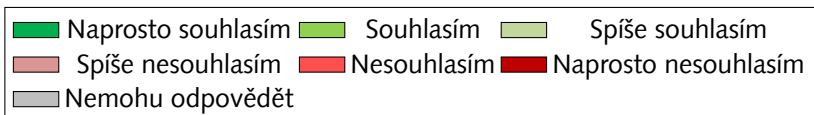
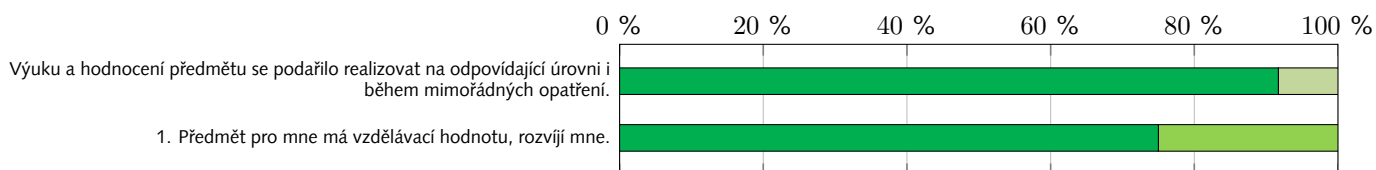
Vždy jasná argumentace, vedoucí k mému (studentovu) poučení. Při společných lekcích jste trochu vytlačoval pana Špetíka, a moc jste mu to neulehčil. Každopádně seminář z HOPO byl doposud nejlepším předmětem na fakultě.

Skvělý předmět. Určitě bych jej na oboru zachoval. Zajímavé hodiny a detailnější náklad do fungování makro ekonomie.

Vždy velmi srozumitelný, zajímavý a naučný výklad, vždy jsem rád naslouchal, dále také velmi přátelský přístup.

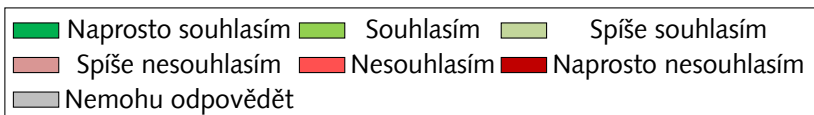
ESF:BPE_HOPS/01 Seminář z hospodářské politiky - Mgr. Ing. Ondřej Špetík, Ph.D.

Zapsáno: 19, Splnilo: 12, Návratnost: 63.2 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	12	1.6	1.2
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	12	2	1.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprostou souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprostou nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	12	1.8	1.4
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	12	1.5	1.1
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	12	1.7	1.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprostou souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprostou nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	50
min	10
medián	26
průměr	25.9
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	30
počet kreditů tohoto předmětu	2

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Skvělý předmět. Určitě bych jej na oboru zachoval. Zajímavé hodiny a detailnější náklad do fungování makro ekonomie.

Přátelský přístup, srozumitelný a zajímavý výklad, vždy dokázal hodinu udělat zajímavou.

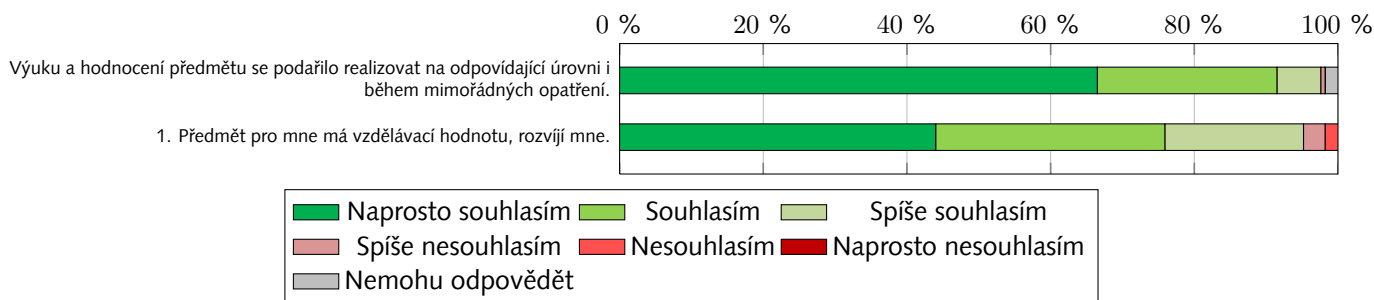
Děkuji za nejlepší předmět, který jsem za svá studijní a žakovská léta měl. Nejvíc oceňuji Vaši lidskost při výuce. Cítil jsem se opravdu dobře a zároveň to bylo poprvé, kdy se mi chtělo někam vstávat na osm :) Kdybych musel vybrat něco pro zlepšení, požádal bych o více grafů (dat).

vysvětlení souvislostí

ESF:BPE_HOP1 Hospodářská politika 1 - prof. Ing. Martin Kvizda, Ph.D.

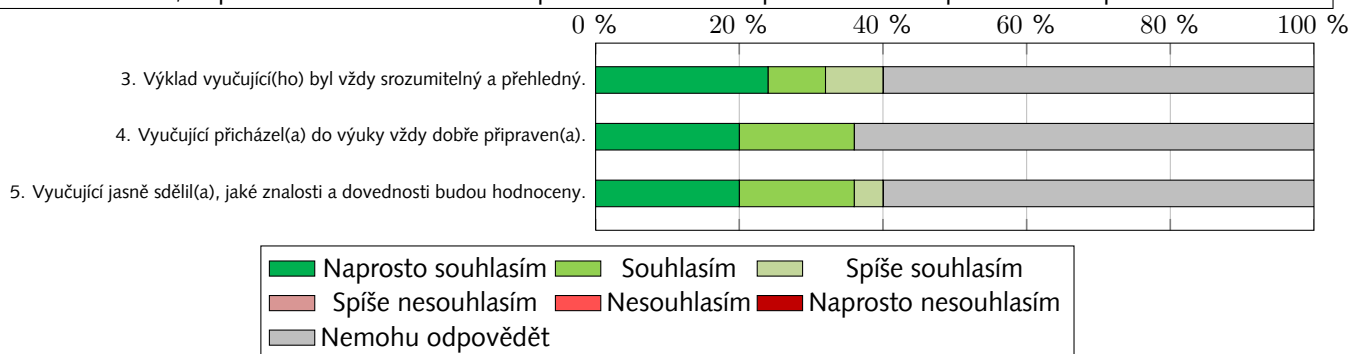
Zapsáno: 317, Splnilo: 25, Návratnost: 7.9 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	164	1.6	1.4
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	166	2	1.9

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	25	1.8	1.6
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	25	1.5	1.4
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	25	1.7	1.6

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	150
min	2
medián	40
průměr	45.7
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	45
počet kreditů tohoto předmětu	4

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

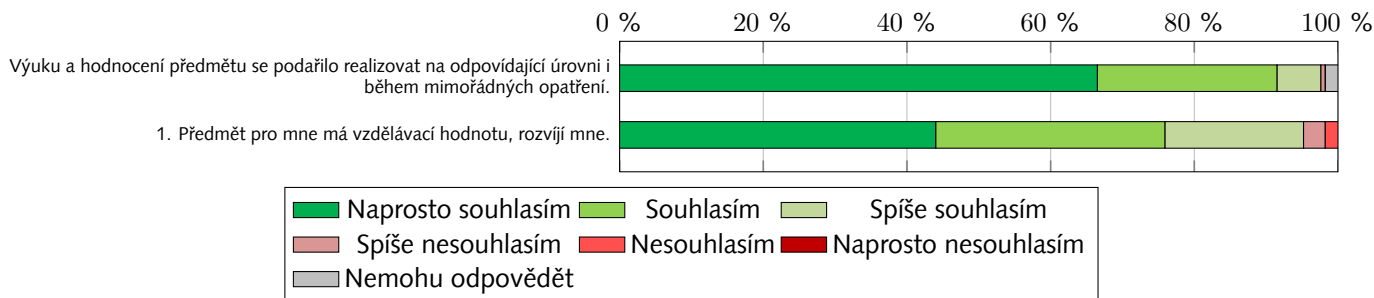
6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Jako kdyby si na zkoušce pan profesor předem vybral jak bude hodnotit. Následná diskuze byla již zbytečná. Doporučil bych objektivnější přístup hodnocení směrem ke všem studentům.

ESF:BPE_HOP1 Hospodářská politika 1 - Ing. Tomáš Paleta, Ph.D.

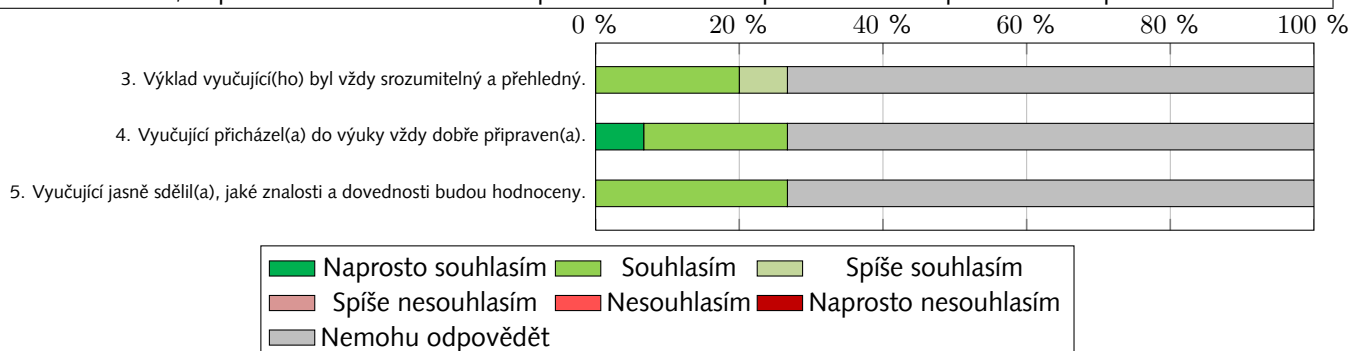
Zapsáno: 317, Splnilo: 15, Návratnost: 4.7 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	164	1.6	1.4
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	166	2	1.9

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	15	1.8	2.2
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	15	1.5	1.8
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	15	1.7	2.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	150
min	2
medián	40
průměr	45.7
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	45
počet kreditů tohoto předmětu	4

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

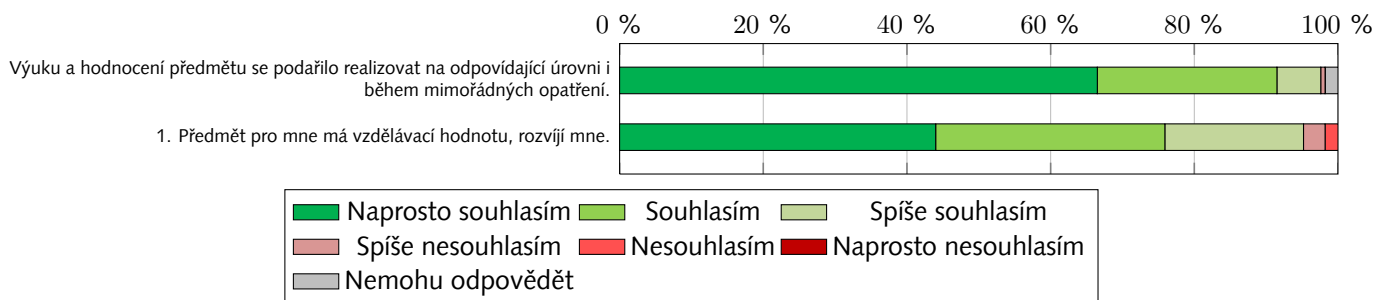
6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Vyučující byl ke studentům vždy vstřícný a s radostí studentům pomohl s pochopením dané látky.

ESF:BPE_HOP1 Hospodářská politika 1 - prof. Ing. Antonín Slaný, CSc.

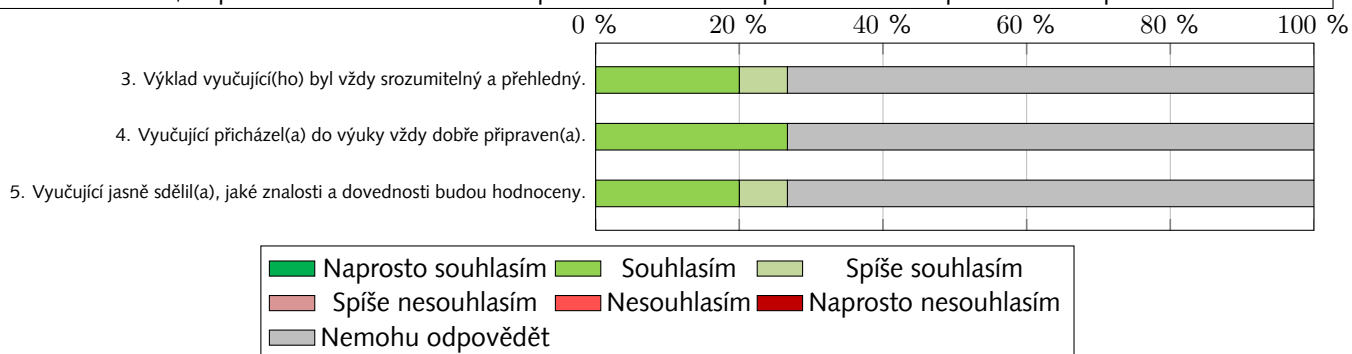
Zapsáno: 317, Splnilo: 15, Návratnost: 4.7 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	164	1.6	1.4
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	166	2	1.9

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	15	1.8	2.2
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	15	1.5	2.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	15	1.7	2.2

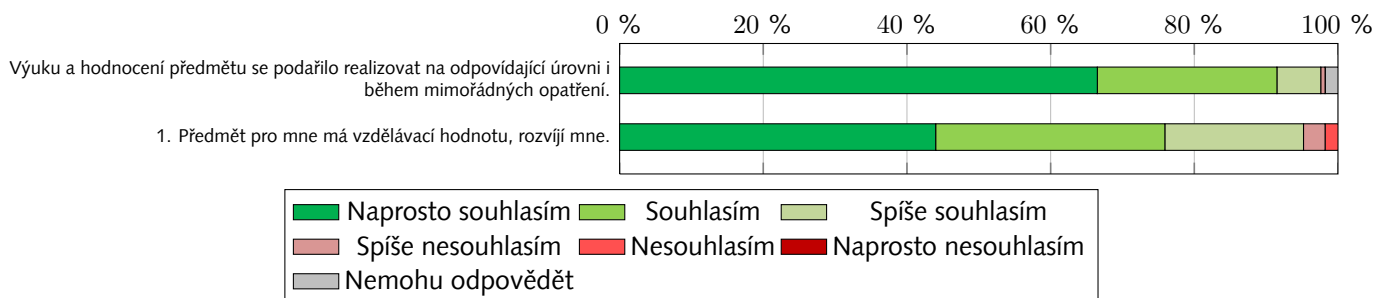
Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávili(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	150
min	2
medián	40
průměr	45.7
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	45
počet kreditů tohoto předmětu	4

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

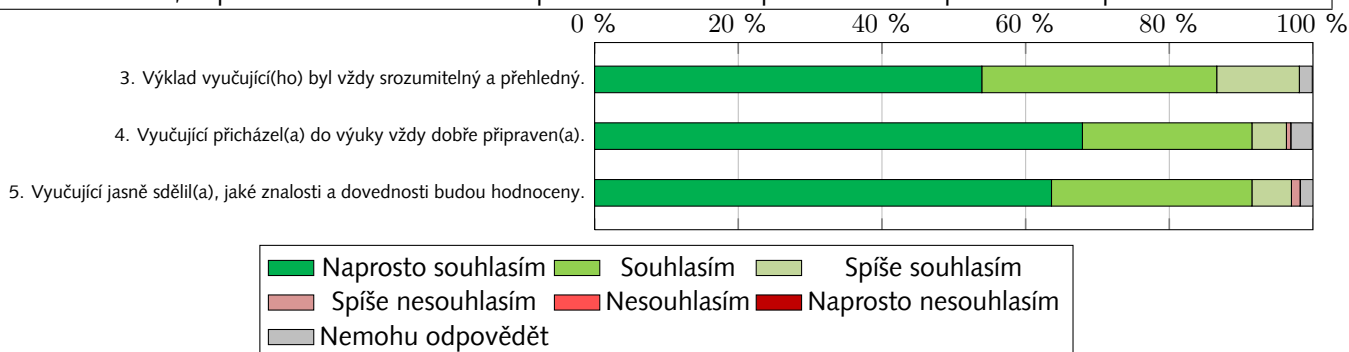
ESF:BPE_HOP1 Hospodářská politika 1 - Mgr. Ing. Ondřej Špetík, Ph.D.

Zapsáno: 317, Splnilo: 161, Návratnost: 50.8 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	164	1.6	1.4
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	166	2	1.9

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	165	1.8	1.6
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	165	1.5	1.4
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	165	1.7	1.4

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	150
min	2
medián	40
průměr	45.7
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	45
počet kreditů tohoto předmětu	4

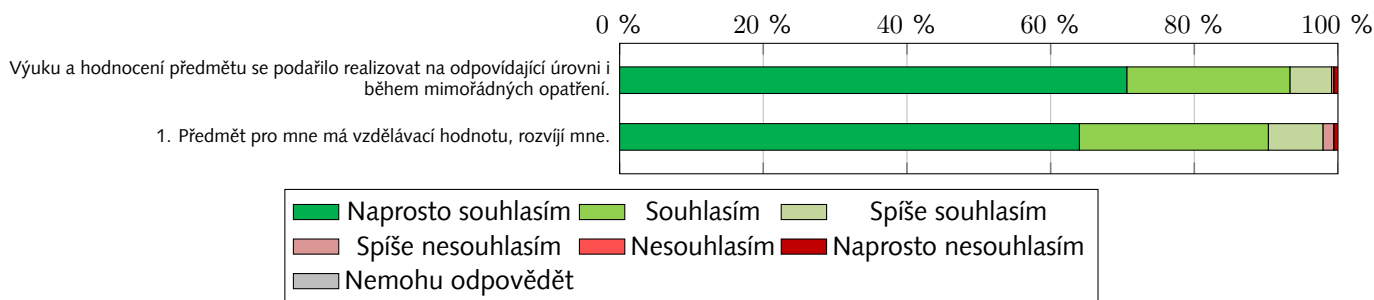
Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?
<i>Srozumitelně podané přednášky.</i>
<i>Je moc hodný a vždy ochoten pomoci a vysvětlit látku</i>
<i>Přednášky byly velice zajímavé a dobře prezentované. Nejvíce mě vždy zaujaly praktické příklady z reality v prezentacích. Některé přednášky však na určitá témata byly dost zdlouhavé.</i>
<i>Největší šéf, naprostej borec, mega sympaťák</i>
<i>milý přístup, ochotný</i>
<i>Pan Špetek vždy ochotně odpovídal na jakékoliv dotazy, trpělivý přístup ke studentům, jasně srozumitelně poskytnuté informace.</i>
<i>Zlepšit vyjadřování, komunikační schopnosti</i>
<i>Parádní přístup ke studentům. Schopnost pohoťově poradit či něco vysvětlit i mimo přednášky např. po domluvě na Teamsech. Student se tak vždy mohl doptat na nejasnosti, které mu byly vždy přehledně vysvětleny.</i>
<i>V průběhu výuky se ujistiťuje, že studenti opravdu všemu rozumí. Popřípadě dovysvětlí.</i>
<i>má skvělý přístup k lidem, všem se snaží maximálně vyhovět a jde vidět, že mu na studentech opravdu záleží:)</i>
<i>Dle mého názoru není co vytknout. Každá přednáška, jež jsem se zúčastnil byla velmi zábavná a obohacující. Výklad vyučujícího byl velmi srozumitelný, navíc mi nečinilo problém udržet pozornost během celé přednášky, což bylo zřejmě zapříčiněno rétorickými schopnostmi a entusiastickým výkladem vyučujícího. Také oceňuji, že přednášky nezahrnovaly pouze teoretické poznatky a výtahy z učebnice, nýbrž spoustu praktických příkladů, které pro pochopení celé látky hrají klíčovou roli.</i>
<i>přehledný a zajímavý přednes</i>
<i>U pana Špetíka jednoznačně vyniká vstřícnost, lidskost, ale také odbornost. Dokáže nejen podávat dobře srozumitelný výklad, ale také zmírnit pocit nepříjemné "distance" mezi studentem a vyučujícím, zejména v prostředí zkoušky.</i>
-
<i>Pan inženýr Špetík je evidentně odborníkem na Hospodářskou politiku. Vše dokonale vysvětlil, byl připravený odpovídat na dotazy studentů. Zkouška proběhla v běžném režimu. Kombinace písemné i ústní zkoušky je skvělý nápad. Otázky byly nastaveny adekvátně doručeným studijním podkladům. Osobně bych ocenil možnost průběžných odpovědníků k opakování teorie.</i>
<i>Přednášky boli často zaujímavé. Oceňujem hlavne to, že počas prednášok boli spomínané tzv. case study, ktoré spravili prednášku zaujímavejšou a často aj pomohli pochopiť látku.</i>
<i>Praktické příklady na přednáškách, snaha látku studentům skutečně vysvětlit, ne jen odbýt si vyučovací povinnost. Celkově má pan učitel dobrý přístup ke studentům, škoda, že už ve vyšších ročnících neučí. :(</i>
<i>K vyučujícímu připomínky nemám, byl skvělý. Jen mě mrzí, že takovýchto předmětů nemáme víc.</i>
<i>Jde všemu rozumět i ze záznamu. Srozumitelnost.</i>
<i>pan profesor je velmi milý a přívětivý člověk. Jeho výklad je velmi srozumitelný</i>
<i>Přišlo mi trochu podivné, že na test z předmětu se člověk musel učit hlavně z přednášek a na ústní část hlavně ze skript... Pokud by se obsah skript dal lépe dát do přednášek, asi by to bylo lepší</i>
<i>Je velmi ochotný a snaží sa výjst študentom v ústrety, mrzí ma, že som na prednášky začal chodiť až na konci semestru.</i>
<i>Pan magistr inženýr Špetík je opravdu skvělý vyučující, výborně látku vysvětlí, oceňuji jeho lidský přístup.</i>
<i>Dobrý srozumitelný výklad.</i>
<i>Oceňuji především férový přístup u ústní zkoušky.</i>
<i>oceňuji příjemný, pohodový, vstřícný přístup</i>
<i>Výuka byla úplně super, nejvíce cením lidský přístup při výuce a při zkoušce, myslím, že zrovna u takového předmětu je to důležité.</i>
<i>Předmět mi vyhovoval a jeho zakončení taktéž.</i>
<i>Super výklad zatiaľ, veľmi pekný predmet.. že ma to dokonca aj motivovalo chodiť na prednášky</i>
<i>Velmi dobrý vyučující, milý, který pomáhá svým studentům a snaží se aby jejich studium bylo co nejlepší.</i>

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?
<i>super predmet :))</i>
<i>Super prístup vyučujúceho, mal záujem o študentov, bol rád za otázky, nechcel, aby sme sa biflovali naspamäť, ale aby sme látke porozumeli. Na poslednej prednáške sa veľmi zaujímal o náš názor na predmet. Veľa užitočných príkladov z reálneho života, len tak ďalej!</i>
<i>Přednášky byly velmi zajímavé, pana Špetíka se dobře poslouchá. Mám malou výtku k průběhu testů, pokud má jeden člověk 16 bodů a druhý 12 bodů a u ústní téměř nic neřeknou a oba dostanou E, tak není úplně motivující se nějak víc učit. Bylo by fajn to další roky udělat nějak spravedlivěji.</i>
<i>vše</i>
<i>Výuka naučí ako sa orientovať v hospodárskej politke a porozumieť článkom v novinách / dianiu vo svete.</i>
<i>snaha aby študenti dôkladne pochopili učivo</i>
<i>Moc milý přístup a vysvětlování. Příjemné hodiny. Jen test mi přišel celkem těžký oproti celému semestru, nebyly moc dobré materiály, ze kterých by se dalo čerpat.</i>
<i>příjemný, ochotný</i>
<i>Velmi se mi líbily prezentace v přednáškách a hlavně příklady z praxe, přednášky tedy nebyly jen o samotné teorii.</i>
<i>Nehraje si na boha, protože ví, jaké je to být student.</i>
<i>prednášky zrozumiteľné, na ústnej skúške trochu neočakávaný priebeh - spolužiak nevedel svoju otázku a pán Špetík sa na ňu nepýtal; keď porovnáam hodnotenie mňa a môjho kolegu, či iných študentov, od ktorých som počul o priebehu ich skúšky, nepríde mi to ako hodnotenie podľa rovnakých štandardov</i>
<i>Super přednášky, předmět se mi celkově velmi líbil a myslím, že je přínosný.</i>
<i>Líbí se mi lidský přístup. Žádná povýšenost, jen čirý zájem o to, nás něco opravdu naučit, opravdu dosáhnout toho, abychom látku všichni pochopili. Jedinou výtku k předmětu obecně, bych chtěla vyzvednout podle mě nespravedlivost zkoušky, kdy studenti hospodářské politiky mají výhodu v opakování látky při seminářích, nicméně studenti ekonomie si musí vystačit pouze s přednáškami a jsou na ně kladeny stejné nároky, jako na studenty ekonomie. Jinak ale nemám, co bych vytkla.</i>
<i>Moc si vážím a chtěl bych poděkovat za úžasně kladný pedagogický přístup k výuce. Jsem vděčný, že jsem měl tu možnost sledovat přednášky, které jsou přednášené s chutí a zájmem. - Tento styl přednášení je mi blízký a chtěl bych popřát mnoho sil a radosti do další pedagogické práce!</i>
<i>Líbilo se mi množství praktických příkladů z přednášek, které mi pomohly pochopit danou problematiku do hloubky. Na druhou stranu mi ale pouze samotné přednášky a prezentace téměř vůbec nepomohly k vypracování otázek na ústní. K tomu mi pomohla učebnice, která na to byla naopak výborná a přehledná. Tím se snažím říct, že pan inženýr Špetík nebo kdokoliv kdo to má na starost, by se mohl pokusit ty prezentace a přednášky udělat lépe, aby odpovídali zkoušce.</i>
<i>Má ľudský prístup a vie jednoducho priblížiť ťažkopádne témy. Nič v zlom, ale zdá sa mi, že sa bars hrbí.</i>
<i>zkouškový test ještě potřebuje další práce</i>
<i>Já bych strašně rád nějak poradil, ale sám jste nám říkal, že struktura kurzu se měnila a my jsme byli první ročník co ji teď dostal v pozměněné verzi. Myslím si, že to bylo fajn, ale když jsem během přípravy koukal na záznamy tak jste se občas přeřekl a mě to zamotalo než mi došlo, že to byl přeřek (např. klesá X a roste Y a v další větě jste to řekl opačně, naživo bych se ale mohl zeptat)</i>
<i>Byl jste skvělý. Někdy jsem měl problém zorientovat se v grafech, protože chyběl popis os.</i>
<i>Lidský přístup, umí dobře vysvětlit, teorie doplněna příklady z praxe</i>
<i>Učitel využívá příklady z praxe, které mají přiblížit teorii, ale někdy se do nich až zbytečně moc zamotáváme, a tak ztrácíme přehled, proč se o tom vlastně bavíme</i>
<i>Předmět byl zajímavý, jen škoda, že z něj nejsou udělaná cvičení, která by donutila mnoho studentů chodit na přednášky a procvičit danou látku více do hloubky</i>
<i>Zveřejnit o něco dříve otázky k ústní zkoušce.</i>
<i>Ochota</i>
<i>Bylo vidět, že se pan přednášející vyzná podrobně v látce, kterou přednášel.</i>
<i>35</i>
<i>Super učitel a zajímavý předmět</i>
<i>Skvělé přednášky a vstřícný přístup ke studentům. Možná jen více informací k finální zkoušce, byla jsem zmatená, jak přesně bude probíhat, kolik zabere času.</i>
<i>Moc se mi líbily případové studie, které skvěle vysvětlovaly dané pojmy. K přípravě studentů na test bych možná doporučila se více věnovat změnám HDP a nezaměstnanosti a jednotlivých ukazatelů. Test mi přišel spíše zaměřený na znalosti z makroekonomie než z hospodářské politiky, ale ústní zkouška byla v pořádku a bylo dobře, že nás pan Špetík nedrtil, abychom mu 5 minut vykládali něco, co jsme si zapamatovali nazpaměť, ale chtěl vidět, že dané téma chápeme.</i>

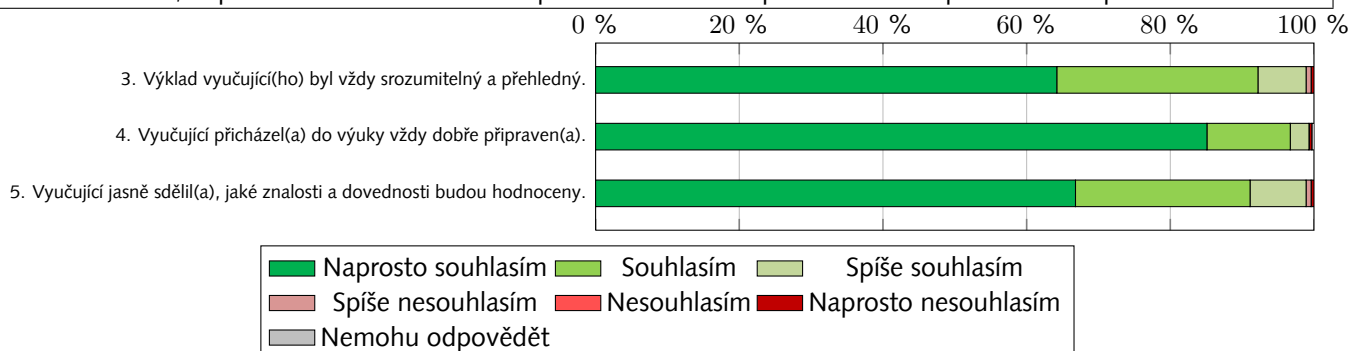
ESF:BPE_MIE1 Mikroekonomie 1 - Ing. Michal Kvasnička, Ph.D.

Zapsáno: 516, Splnilo: 265, Návratnost: 51.4 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	330	1.6	1.4
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	331	2	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	268	1.8	1.5
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	268	1.5	1.2
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	268	1.7	1.4

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	900
min	0
medián	96.5
průměr	101.9
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?
+Vtipy, aplikace v praxi, empatie vůči studentům
Přednášky byly většinou hodně teoretické a leaflety zase hodně o výpočtech tudíž člověk musel strávit hodně času tím, že přijde na to jak to vypočítat. Možná by to chtělo na přednáškách ukázat trochu více počítání.
férový přístup
Přednášku dokázal vždy udělat zajímavou.
Celý štýl učenia aj obsah interaktívnej osnovy bol priam úžasný. Je vidieť, že je za tým veľa práce a že pán Kvasnička svoju prácu miluje. Jeho prednášky sa úžasne počúvali, Boli zaujímavé a vždy vedel priniesť reálne príbehy zo života. Jedinú vec, ktorú by som vytkla sú niektoré názory, ktoré podľa môjho názoru až príliš presadzoval a veľa z nich bolo vytrhnutých z kontextu. Ako napríklad pracujúce ženy alebo černosí. Nehovorím, že nemal relevantné argumenty, no ukázal situáciu čiernobielo.
Líbil se mi záživný a energický styl přednášení a praktické příklady, nebo experimenty, které byly součástí přednášky. Ocenil bych možná častější zařazení readingů mikroekonomických textů do výuky na seminářích, jako například kapitoly Svobody volby, kterou jsme na jednom ze seminářů diskutovali.
60
Ing. Michal Kvasnička, Ph.D. má skvělý smysl pro humor, čímž dodává výuce nový rozměr. Co je však nejvíce důležité, mikroekonomii člověka naučí. Jde vidět, že pan doktor předmětem žije a tak by to mělo být, protože k tomu nadchne i ostatní!
Dokáže zábavně vysvětlit učivo. Dobře se potom chápe a čas ztrávený na přednášce utíká velmi rychle
Pan Profesor Kvasnička je vtipný a dokáže tento základní předmět podat velmi dobře. Jeho IS je nejpřehlednější a nejobsáhlejší ze všech předmětů, které jsem dosud absolvoval.
Příklady ze života, humor
Veľmi mi vyhovoval prístup k prednášanju a spôsob výkladu učiva. Na prednáškach sa dalo ľahko sústrediť a počúvať, boli zrozumiteľné a človek sa nenudil. Občas obohatené vtipom a častými otázkami, či rozumieme.
Michal Kvasnička bol vynikajúcim vyučujúcim a neviem si asi predstaviť učiteľa, ktorý by vedel preberané učivo predstaviť lepšie a zaujímavejšie. Zároveň veľmi oceňujem učiteľov humor, ktorý mi mnohokrát pomohol lepšie si zapamätať učivo. Vyučujúcemu odporúčam asi len to aby vyučoval svojim spôsobom aj naďalej :)
Pan doktor Kvasnička vždy uměl dobře vysvětlit teorii, z jeho příkladů jsem ji vždy pochopila. Záleželo mu na tom, jestli danou látku všichni chápou.
Vynikající a záživné podání přednášené látky. Přednášky mě bavily a opravdu mi pomohly, abych se v probíraných látkách zorientovala a pochopila je.
dobře vysvětluje
Přednášky byly super
Nemám žádné doporučení, vše bylo dobré.
Zapálení pro věc, dobré podání tématu, ochota vysvětlit
Pán Kvasnička má úžasné prednášky, zaujímal sa do hĺbky aj o cvičenia. Všetko, čo bolo na skúške sa dalo naučiť z jeho výkladu a na cvičeniach.
Dokáže podat výklad zábavnou formou, príklady z reálneho života.
Cením si príkladů z reálneho života.
Vyučující má velký přehled o předmětu. Srozumitelně dokázal vybrat to podstatné a předat mi to. Celkově je v interaktivní osnově plno důležitých informací o tom, co se učit a v jakém pořadí. Díky tomu jsem jen následoval pokyny a předmětem bez větších problémů prošel. - Nemusel jsem zmatkovat co se učit. Děkuji Vám za přínosný předmět jak nahlížet na svět. Jedinou věc bych ocenil změnit a to, aby bylo možné si napsat závěrečný test již před Vánoce - díky průběžné práci jsem se na něj moc nepřipravoval, a tak bych ocenil ho mít co nejdříve z krku. Jinak bych nic neměnil, průchod předmětu máte skvěle provedený. Děkuji i za plno inspirativní doporučené četby (z té jsem si toho stihl pustit jen málo - ale to málo mě zaujalo).
Uvolněná atmosféra přednášek, příklady ze skutečného života a vše živě podáno, takže člověk tolik neztrácí pozornost
Výborný výklad, zaujímavo a zrozumiteľne podaný
Osobitý způsob výuky, který je nejen zábavný ale hlavně naučný

<p>6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?</p>
<p>Výborné prednášky pán profesor! Je mi veľmi ľúto že nebudete učiť aj Makroekonomii. Mám však výhradu k tomu ako je nastavené hodnotenie predmetu. Nepáči sa mi že je príliš veľa bodov za účasť a aktivitu na cvičeniach. Tvorí to oveľa väčšiu časť známky aj oproti iným predmetom kde hrá aktivita rolu. Nevýhoda je v tom, že ak sú cvičenia nezaujímavé/neprínosné (Čo v mojom prípade teda rozhodne boli) tak človek začne k tomu mať obrovskú nechuť ktorá ho vyčerpáva od motivácie učiť sa. Vždy ma prednáška hrozne zaujala a aj keď som už učivo poznal predtým, tak som vždy prišiel na niečo nové. Cvičenie na druhej strane bolo štruktúrované tak že som sa tam asi vôbec nič nenaučil. Naše cvičenie bolo o tom že sa človek mal dopredu naučiť látku, a potom sa prísť "predviesť" ako dobre to vie, aby za to dostal body. ??? Ak je každé cvičenie takéto tak je to hrozne špatné. Načo by som sa chodil predviesť keď už niečo viem. To je maximálna strata času, a navyše to môže byť stresujúce pre niekoho kto si to nepozrel úplne perfektne (okrem toho, pre nich je to tiež strata času lebo namiesto učenia stresujú či ich niekto nevyvolá). Môj návrh na zlepšenie je takýto - Čo kebyže je cvičenie navrhnuté tak ako každé iné normálne cviko, tj: Symbolické body za dochádzku a aktivitu (10-15% známky) čo žiaka motivuje ísť tam a naučiť sa to, ale zároveň ho to nestresuje. A prostredie kde je zameranie na to naučiť sa niečo a nie predviesť sa. Dúfam že môj návrh zvážite a dúfam že sa ešte uvidíme na nejakom predmete.</p>
<p>Pan dr. Kvasnička je výborný prednášející. Vše dokáže perfektně vysvětlit a ke každému tématu uvést i spoustu příkladů z reálného světa, které přednášku příjemně odlehčí a pomohou k lepšímu pochopení dané problematiky.</p>
<p>Skvele prednasa, dobre sa pocuva, ochotny vysvetlit</p>
<p>Jednoduchost výkladu</p>
<p>Prednášky boli veľmi obohacujúce a zaujímavé, každá bola veľmi užitočná.</p>
<p>Super prístup, velice vřelý, zábavné pojetí.</p>
<p>Všetko sa dalo nájsť v interaktívnej osnove. Výborne pripravené materiály, z ktorých sa dalo vždy dobre pripraviť či už na test alebo na semináre. Pán profesor bol vždy ochotný vysvetliť látku aj viac krát a inými spôsobmi. Vedel ako spraviť prednášky a semináre zaujímavé a aj vtipné.</p>
<p>Výuka byla většinou srozumitelná a dobře strukturovaná. V některé chvíle jsem ale měla problém stíhat tempo přednesu. Zároveň mi ne vždy byl příjemný humor pana Kvasničky. Ocenila bych, kdyby předmět mikroekonomie byl v některých ohledech více seberefektivní a mluvil o alternativních přístupech a modelech</p>
<p>Vyučující umí zaujmou. Přednášky nejsou jednolitě a výklad je srozumitelný. Dokáže látku dobře podat, styl jeho přednesu není monotónní, což dokáže udržet pozornost - to je pro mě velmi důležité.</p>
<p>Vtipnost (akorát prosím ne názory na aktuální očkování), vysvětlování v souvislostech, přístup k materiálům. Pro ty, koho předmět zajímal, bylo mnoho odkazů navíc. Zpracované screencasty, odkazy na videa atd. pro lepší pochopení látky. Je dobré, že jsme byli nuceni se průběžně připravovat, jinak bychom předmět těžko zvládli, akorát mě bodování na seminářích velice znervózňovalo (konkrétně to, že ke zkoušce ani nemusím dojít, soutěživost ostatních, zdá se mi, že to vyvolává až nenávisť ke spolužákům) a nebylo v mých silách se na seminář dostatečně připravit, což bych doporučila napsat do popisu předmětu, že na semináře je třeba příprava i několik hodin, potom bych si zvolila rozvrh jinak (v pondělí jsem měla školu do 20 hodin a seminář hned v úterý na 8)</p>
<p>Výuka byla zajímavá a zároveň zábavná. Vše mi vyhovovalo, dokonce mi bylo líto, že jsem si Ing. Kvasničku nezvolila i na seminární skupinu. Jediné, co bych vytkla, je počet "ouky douky" řečených za přednášku. Ze začátku semestru jsem napočítala i přes 30krát za přednášku, no ke konci semestru to bylo sotva 3krát. Uvítala bych kolem 10-15 ouky douky. Slyšet to každé 3 minuty je bijící do uší, ale když to bylo jednou za půl hodiny, tak mi to zase chybělo. Kvasnička je borec.</p>
<p>Je top</p>
<p>Smysluplný výklad, dobře udělané prezentace</p>
<p>Budu se opakovat: humor, vtipné příhody a příklady</p>
<p>Velmi dobře vše vysvětlil a jeho přednášky jsou dost užitečné.</p>
<p>Učivo bylo hezky vysvětleno na konkrétních případech, přednášky proloženy vtipy, které pomohly se zapamatováním a pochopením učiva.</p>
<p>...vy už to máte vyšperkované :)</p>
<p>Zpětně velmi oceňuji výklad vyučujícího během přednášek i způsob zpracování prezentací (prezentace byly dobře zpracovány jak pro účel výuky, tak pro účel následného učení se na zkoušku).</p>
<p>názorné příklady byly super</p>
<p>jako milovnice star wars velice oceňuji obrázky na odlehčení v prezentacích. na přednáškách bylo učivo přednášeno příjemnou formou, bavilo mě to.</p>
<p>Pana Kvasničku hodnotím velice kladně, učivo výborně vysvětlil, vždy jsem přesně věděl, co se po mě chce, tento předmět mě bavil, ze všech nejvíc</p>
<p>Někdy jsem nebyla schopná v té rychlosti na přednáškách vše pochopit, ale to bude nejspíš problém na mé straně. Výuka byla kvalitní, srozumitelná, často zábavná. Děkuji</p>
<p>Předmět byl velice zajímavý a fantasticky odučený. Každá přednáška byla jasná, srozumitelná a velice zajímavě podána, a to i přestože se často nejednalo o úplně triviální témata. Atmosféra na přednáškách byla příjemná a na každou z nich jsem se těšil. Chtěl bych panu doktorovi Kvasničkovi poděkovat, že se mu podařilo vzbudit ve mně zájem o mikroekonomii, což určitě není snadné a rozhodně bych to před začátkem semestru nečekal.</p>
<p>Už od 1. přednášky som vedela, že Mikroekonómia bude môj obľúbený predmet. Prednášky boli veľmi zaujímavé, náučné, záživné a vďaka tomu som sa na ne vždy tešila. Výklad bol podaný senzačne :)</p>
<p>oceňujem vtipy, síce tie sexistické či voči Slovákom namierené môžu niekomu vadiť, ja som sa (ako hrdý Slováč) zabavil aj pripravenosť na prednášky bola super, tiež vidím že sa vyučujúci mikroekonomii rozumie, keď reagoval na každú otázku vytkol by občas prílišné sa zastavovanie pri triviálnych veciach(ak nikto nekladie otázku) - nemusel by</p>

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?
<i>Jde vidět, že jsou přednášky opravdu dobře připravené, předmět má hlavu a patu a věděla jsem, co se ode mně očekává.</i>
<i>Zajímavé přednášky. Hodně příkladů z praxe. Příjemný a vtipný</i>
<i>Super výklad a příklady z normálního života.</i>
<i>Je vtipný, což usnadňuje soustředění a pomáhá mnemonizovat dané poznatk. Byly snad jen asi 2 přednášky, které mne příliš nezaujaly.</i>
<i>Vyučujícího hodnotím velmi kladně. Jeho výklad je srozumitelný, dokáže teorii ukázat na příkladech z praxe, což je podle mě k pochopení látky velmi důležité. I když byla časová náročnost předmětu větší než u jiných, bavil mě asi nejvíce.</i>
<i>Jsem opravdu ráda, že nás zrovna na tak důležitý předmět, jako je mikroekonomie učil schopný člověk, vzhledem k tomu, že bez jistých základů by byl zbytek studia značně složitý. Oceňuji množství materiálů, které nám byly k dispozici a to, že si s tím vyučující dal tolik práce.</i>
<i>Jde vidět že pan Kvasnička tento předmět učí již velmi dlouho, takže se v obsahu výuky dobře vyzná. Výuka byla zábavná a komplexní.</i>
<i>Mikroekonomie byl můj nejoblíbenější předmět tohoto semestru a myslím, že to bylo hlavně díky vyučujícím, které jsem měl. Tento předmět v prvním semestru byl skvělým uvítáním na fakultě a byl jsem s ním naprosto spokojen.</i>
<i>výborne učivo preniesol do reality</i>
<i>Líbí se mi praktické příklady, styl jeho výkladu, zaujme, velmi osobitý</i>
<i>Předmět byl připraven skvěle. Na vyučujícím se mi nejvíce líbilo jeho zapálení pro předmět a velká snaha studenty něco doopravdy naučit logickým přemýšlením. Občas mě zaujaly konzervativní vtipy během přednášek (přednášky z roku 2018, takže nevím, jestli to letos bylo lepší:)), s jejichž podtexty nesouhlasím. Ale účel to splnilo, udržela jsem alespoň pozornost. Ocenila jsem obzvlášť předem nahrané přednášky v ISU - v množství učiva a navíc při práci člověk ocení, že může některé přednášky poslouchat zrychleně a je tak všechno daleko flexibilnější - to stejné platí pro screencasty. Děkuji, myslím, že na úroveň nepopularity tohoto předmětu jste nám to udělal nejlepší, jak to vůbec bylo možné. (Letošní přednášky moc nejsem schopná hodnotit, ale co do organizace předmětu to byl jeden z nejlépe provedených kurzů za svých všech 5 semestrů studia na MUNI.) Dodatek - semináře byly pro mě extrémně hodnotné, ale ne kvůli učivu - vždycky jsem se bála před třídou mluvit a raději jsem byla vždy potichu, i když jsem znala odpověď. Semináře jsou strukturované tak, že jde zkrátka o všechno, body ze seminářů jsou velmi podstatné. Zkrátka mi nezbylo nic jiného, že se pořád hlásit. Částečně mi to odbouralo svoji introvertskou fobii "ze ztrapnění neznalostí před ostatními". Teď už vím, že je to ostatním úplně jedno :) Děkuji i za toto!</i>
<i>Dle mého byl předmět mikroekonomie jeden z nejlépe vedených. Interaktivní osnova je velmi dobře zpracovaná a přehledná. Líbilo se mi také, že učivo bylo vysvětleno vždy srozumitelně, proloženo vtipy a příklady z praxe, díky kterým jsme učivo mnohem lépe pochopila.</i>
<i>zajímavé přednášky, proložené vtipem, velmi dobře propracovaný systém materiálů - leaflety, prezentace, videa, jediné co bych vytkl byla asi časová náročnost přípravy na semináře, naštěstí jsem neměl seminář hned po přednášce, jinak bych to asi ani nestihl</i>
<i>Aj veci ktoré vyzerali na prvý pohľad obtiažnejšie dokázal vysvetliť v celkom rýchлом čase tak, že dávali zmysel.</i>
<i>Vyučující vyniká v opravdovému a hlubokému porozumění předmětu a vkládání znalostí do kontextu.</i>
<i>organizace předmětu v ISU</i>
<i>zábavný a srozumitelný výklad</i>
<i>Učivo bylo předáváno zábavnou a jednoduchou formou, takže nebylo složité všemu porozumět.</i>
<i>Rychlost výuky na přednášce byla pro mě docela pomalá, učivo by se dalo podle mě projet rychleji.</i>
<i>Pan Kvasnička mikroekonomii opravdu rozumí a dokáže ji velmi dobře vysvětlit. Vzhledem k tomu, že jsem na střední škole ekonomii neměla, tak jsem měla strach, jak vše budu zvládat. Díky jeho výkladu jsem ale vše pochopila a pak následně úspěšně složila zkoušku.</i>
<i>Nemluví zbytečně, to co říká se opravdu hodí, sluší a patří. I když řekne nějaký vtip nebo historku, tak to souvisí s tématem. Struktura přednášky skvělá. Interaktivní osnova výborně připravena.</i>
<i>Srozumitelný, plynulý a zábavný výklad na přednáškách, vždy jsem vše pochopila.</i>
<i>S přístupem vyučujícího jsem byla spokojená. Systém výuky byl přehledný. Požadavky na studenty byly jasně stanovené. Vyučující nejenže se vyzná ve svém oboru, ale snaží se poznatky skutečně předat studentům stravitelnou často i zábavnou formou. Obzvlášť se mi líbil systém screencastů v interaktivní osnově, které objasňovaly nejdůležitější části probírané látky.</i>
<i>Velmi sa mi páčil systém na seminároch, že sme boli nútení vyvolávaním pred tabuľu pozrieť sa na prednášku, prečítať si knihu a na leaflet ešte pred seminárom, tým pádom sme neboli na seminári úplne stratení. Veľmi oceňujem screencasty, ktoré veľmi pomohli pri robení leafletov a pochopení danej témy, no tiež aj pomohli späťne pri opakovaní na priebežné testy. Jediná škoda je že chýbajú screencasty pri dvoch témach (Výrobné náklady a Trh práce). Navyše oceňujem humor vyučujúceho, ktorý vždy dobre padol ráno o ôsmej na seminári. Poslednú vec, čo by som vyzdvihla je, že vyučujúci nás nijak neponižoval a nezhadzoval, keď sme náhodou niečo nevedeli.</i>
<i>cool vyuka</i>

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?
<i>Líbí se mi lidský a lehce neformální přístup. Taky kladně hodnotím, že příklady právě probírané problematiky byly ze života a daly se tím pádem snadněji pochopit. Akorát mi lehce vadily občasné nejasnosti v leafletech, kdy se nedalo moc dobře poznat, na co se nás ptají. Také bych ocenila, kdyby se alternativní leaflety trochu formátově poupravily, například, aby příklad nezačínal na konci stránky. A také mi i ISu chyběly printy z přednášek, které jsme si měli pustit jako samostudium, například monopolistickou konkurenci.</i>
<i>skvelý humor</i>
<i>V screencastoch sa niekedy vyskytoval pišťavý zvuk ktorý bol nepríjemný. Prednášky a prezentácie boli skvelo zrozumiteľné, vtipné ale predovšetkým veľmi prínosné. Všetky prednášky boli na veľmi vysokej úrovni a nastavili ďalším predmetom veľmi vysokú laťku. Chodil som na nich rád a na záverečnej mi bolo ľúto že to je posledná pretiahnutá hodina.</i>
<i>Vkus co se týče jídla. Koblíhy jsou vskutku vrchol lidské geniality.</i>
<i>Cením si: lidský přístup, smysl pro humor, způsobu výkladu látky Doporučuji: Nepřehánět to s "ouky douky" :) a pokračovat v přednáškách stejným způsobem</i>
<i>Předmět byl o dost "zábavnější" i díky humoru vyučujícího</i>
-
<i>Dokázal udržet moji pozornost a předat mi všechny potřebné informace. Přednášky dokáže pojmut zábavnou formou. Byly to mé nejoblíbenější přednášky.</i>
<i>Výklad vyučujícího vždy dokázal upoutat pozornost a učivo jsem vždy z přednášek dobře pochopila.</i>
<i>najlepší profesor</i>
<i>Poutavé přednášení, vtipné a interaktivní</i>
<i>Bylo by lepší v přednáškách více připravovat studenty na úlohy k seminářům. V prvních týdnech se to dařilo, později už byla v přednáškách pouze teorie, která sice měla vzdělávací hodnotu, ale k řešení úloh málokdy pomohla.</i>
<i>vtipnost, originalita</i>
<i>připravené materiály, materiály v isu</i>
<i>Velice milé vystupování a přátelský přístup, který studentovi umožní se uvolnit a lépe se soustředit na pochopení látky a snadněji se zapojit do výuky.</i>
<i>Skvelý a prehľadný výklad, veľmi kvalitné prdnášky a v prípade problému/dotazu som dostala vždy promptnú odpoveď</i>
<i>Rozprával príklady z praxe a názorne ukážky čo bolo nápomocné</i>
<i>Profesor se povyšuje nad studenty Myslím si, že pokud na přednáškách je řečeno, že na semináři se látka probere a vysvětlí, není vhodné vést seminář stylem zkoušení</i>
<i>Vyučující dokázal zaujmout a jeho hodiny byly i zábavné a interaktivní, což velmi oceňuji.</i>
<i>Najlepší vyučujúci akého som kedy zažila, prednášky úžasné, veľmi zaujímavé, poučné a zábavné, keby bolo viac takýchto vyučujúcich školstvo by vyzeralo inak.</i>
<i>Přednes učitele je na úrovni, dokáže zaujmout a někdy i rozesmát drobným vtipem. Za mě velmi přínosné přednášky, ačkoliv byly některé složitější a vyžadovaly více toho uvažování, ale to se dá nejspíš očekávat. Nesmím opomenout legendární "ouky douky", které se zapsalo do podvědomí většiny studentů.</i>
<i>Velice poutavý výklad</i>
<i>Chtěl bych ocenit skvělý přístup. Pan doktor Kvasnička dokázal to, že jsem se do mikra zamiloval a hltať jsem každé jeho slovo. Za jediný nedostatek bych považoval to, že studenti nemají přístup ke správným odpovědím, ať již v průběžných testech nebo například ve vzorovém zkuškovém testu. Mohli by si tak uvědomit své chyby. To samé platí i pro úlohy z leafletů, kde není možné najít správné řešení všech příkladů, pakliže se na semináři neprobírají. Ovšem jinak bych chtěl ocenit průběh zkoušky (dostatek času, možnost se k otázkám vracet...).</i> <i>Domnívám se, že mikro jde vyučovat mnohem méně přívětivým způsobem, a tudíž si vážím přístupu pana doktora Kvasničky. Teď jen doufám, že použiji naučené znalosti i v dalších stupních studia, případně nejlépe v praxi.</i>
<i>Mikroekonomie byla nejlépe zorganizovaný předmět, který jsem měla. Také na interaktivní osnově je velké množství parádních studijních materiálů.</i>
<i>Vtipné, ale výstižné přednášky!</i>
<i>Vyučující vyniká velmi dobrou orientací v dané problematice a nejvíce cením způsob, jakým dokázal danou látku předat. Předmět mě bavil a naučil jsem se spoustu nových věcí.</i>
<i>Vždy vše srozumitelně vysvětlí. Byla jsem spokojená.</i>
<i>chtěla bych pozvednou kvalitní humor pana Kvasničky, skvěle to obohacuje hodinu. také používá dobré příklady při vysvětlování, které je též kvalitní.</i>
<i>Prednášky boli veľmi prínosné, prednášajúci vysvetlil všetko čo som nevedela pochopiť z knihy.</i>
<i>Absolutne fantasticky realizovany predmet, pan Dr. Kvasnicka je z mojho pohladu absolutny top vyucujuci. Kiezby boli vsetky predmety takto realizovane - vyborny, putavy a vtipny vyklad, plno studijnych materialu v ISu, jasne napisane podmienky prace na predmete a bodovanie. Este raz dakujem, tlieskam, vynikajuce!</i>

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Pan Kvasnička odvádí úžasnou práci ve výuce tohoto předmětu. Už po prvním semestru je pro mě jedním z nejzapamatovatelnějších a nejlepších profesorů na škole.

Trpělivost

super vtípky a dobré koblížkové metafory

Smysl pro humor, ekonomické příklady z každodenního života.

Velmi dobře vysvětloval přednášky, bavili ma.

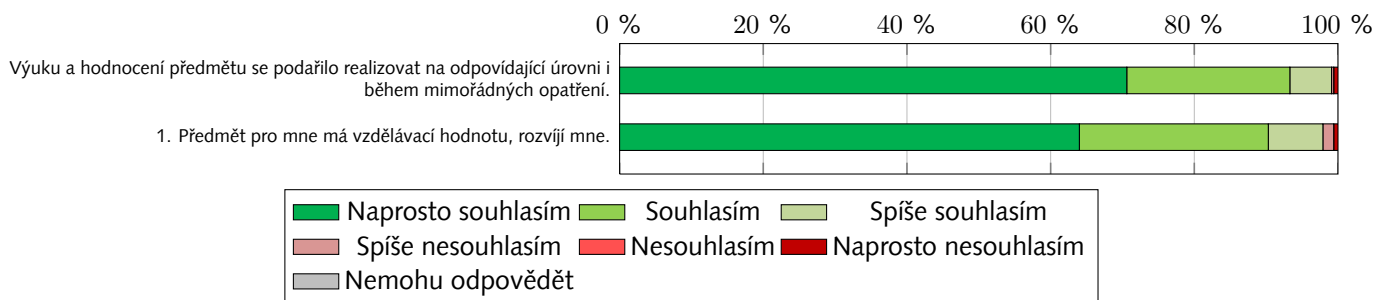
Přednášky jsou zajímavé. Normování bodů je v Mikroekonomii poměrně složitější, proto se velmi hodilo, že nám je vyučující počítal za nás a pravidelně nás o počtu našich bodů informoval. U každé lekce jsou k dispozici i krátké screencasty, které mi několikrát pomohli pochopit látku, u které mi nestačila přednáška.

najlepšíe prednášky, vždy vedeli udržať pozornosť od začiatku do konca

ESF:BPE_MIE1 Mikroekonomie 1 - prof. Ing. Zdeněk Tomeš, Ph.D.

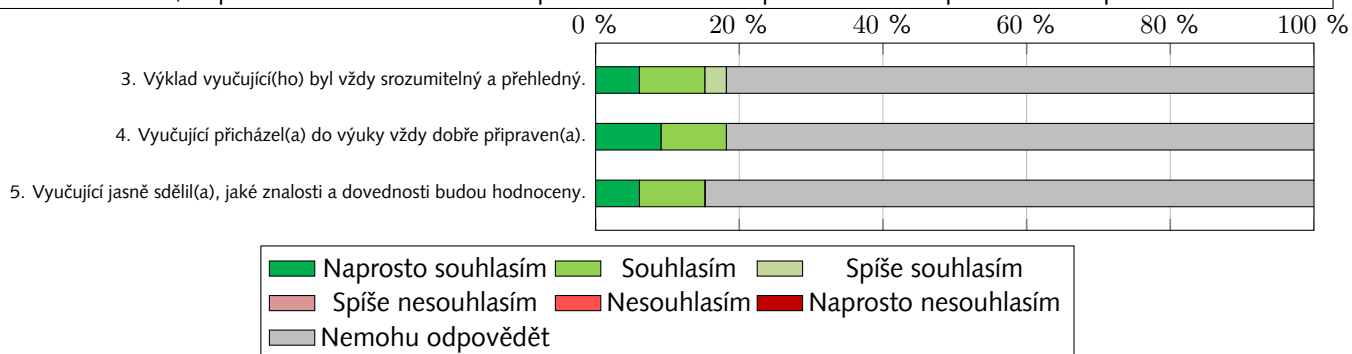
Zapsáno: 516, Splnilo: 33, Návratnost: 6.4 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	330	1.6	1.4
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	331	2	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	33	1.8	1.8
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	33	1.5	1.5
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	33	1.7	1.6

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	900
min	0
medián	96.5
průměr	101.9
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

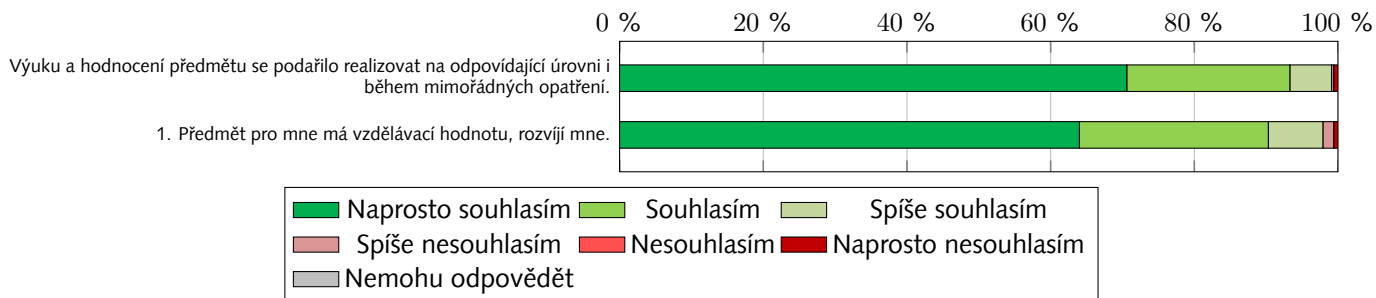
Vůbec nevím o koho se jedná

-

—

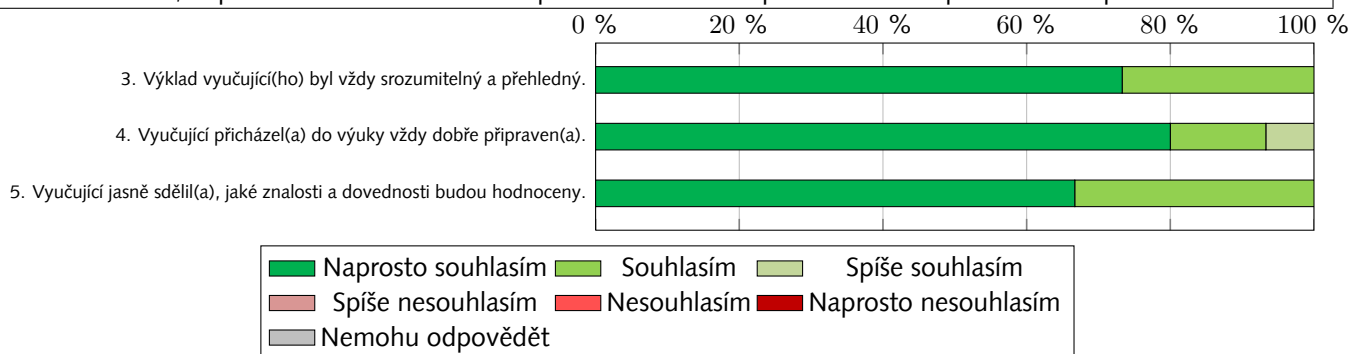
ESF:BPE_MIE1/01 Mikroekonomie 1 - Ing. Tomáš Paleta, Ph.D.

Zapsáno: 24, Splnilo: 15, Návratnost: 62.5 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	330	1.6	1.4
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	331	2	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	15	1.8	1.3
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	15	1.5	1.3
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	15	1.7	1.3

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

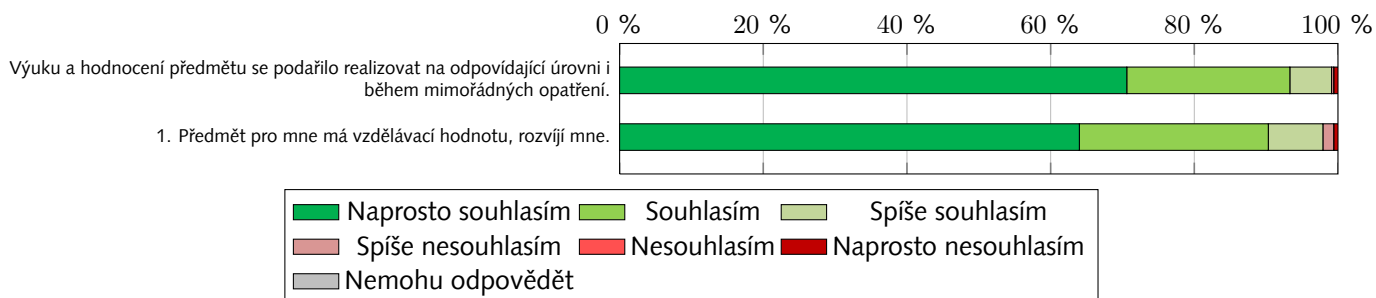
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	900
min	0
medián	96.5
průměr	101.9
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?
<i>Na seminářích byla sranda, ale zároveň jsem se hodně dozvěděla, takže ideální kombinace.</i>
<i>Přátelský přístup. Z nejednoduché a třeba i nudné látky dokáže vytvořit velice zábavnou lekci a srozumitelně vysvětlit vše způsobem, kterému musí porozumnět každý.</i>
<i>Vyučujícímu sa darilo vytvorit na seminároch skvelú atmosféru a priestor v ktorom sa oceňovala snaha študentov premýšľať o problémoch riešených v rámci predmetu logicky a vyjadrovať sa k nim bez strachu z výsmechu pred nedostatkom ich znalostí alebo chýb v ich logickom uvažovaní. Verím, že po absolvovaní predmetu sa znalosť mikroekonómie a jej chápanie markantne zlepšilo u všetkých ktorí prejavili záujem.</i>
<i>přátelský a vstřícný přístup, zajímavé hodiny, určitě nejlepší učitel, kterého jsem měla tento semestr</i>
<i>Cením si ľudský a osobný prístup a pozitívne naladenie na všetkých seminároch.</i>
<i>Hodiny byly pojaty zábavnou formou, člověk během nich neztrácel pozornost příliš často. Většina příkladů byla srozumitelně vysvětlena. Oceňuji vstřícný výstup vyučujícího.</i>
<i>Cením si, že dokázal vše, co mi nebylo jasné, jednoduše vysvětlit</i>

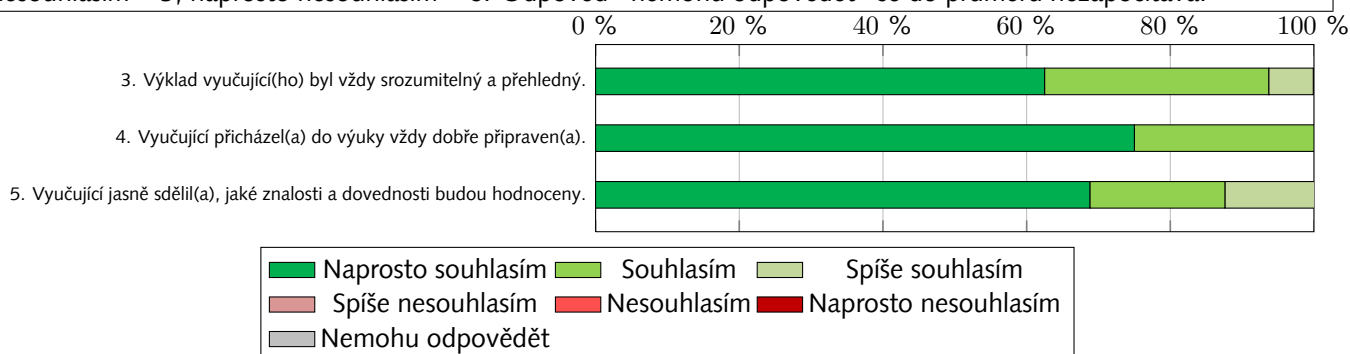
ESF:BPE_MIE1/03 Mikroekonomie 1 - Ing. Magdalena Šuterová

Zapsáno: 25, Splnilo: 16, Návrstnost: 64.0 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	330	1.6	1.4
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	331	2	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	16	1.8	1.4
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	16	1.5	1.2
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	16	1.7	1.4

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávili(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	900
min	0
medián	96.5
průměr	101.9
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Občas jsem měl pocit, že sama vyučující plně nerozumí látce - respektive musela se sama zamýšlet, zdali je postup správný. Ovšem i tak jsem předmět velmi úspěšně ukončil. Chtěl bych pochválit lidský, laskavý a milý přístup. Také jsem měl občas pocit, že se jí nedaří zakrýt jisté nesympatie vůči některým studentům.

V jednotlivých seminářích je látka vysvětlena a je prioritou, aby ji studenti pochopili. Na hodinách panuje příjemná atmosféra, tudíž pro studenty to není stresující.

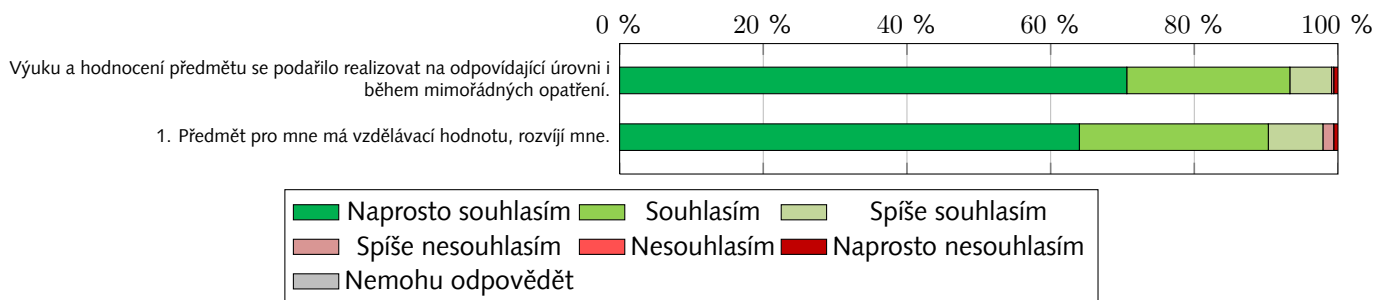
Skvělý individuální přístup, na seminářích vždy bylo vše hezky vysvětleno, a když byla potřeba, tak i víckrát.

Vyučující je naprosto skvělá má lidský přístup, ale zároveň udržuje i profesionální úroveň seminářů. Chovala se k nám jako k sobě rovným, čehož si moc vážím. Pokud bude možnost mít u této vyučující další předmět, určitě si ho zapíší. Nebála bych se i říci, že bych pod ní chtěla psát svou bakalářskou případně i diplomovou práci.

velmi ochotná všechno i několikrát vysvětlit

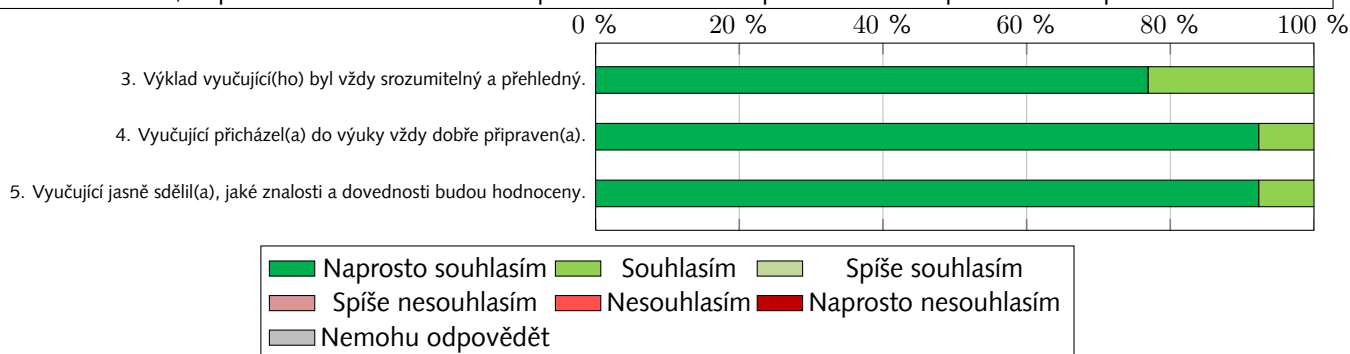
ESF:BPE_MIE1/04 Mikroekonomie 1 - Ing. Mgr. Lucie Coufalová, Ph.D. et Ph.D.

Zapsáno: 19, Splnilo: 13, Návratnost: 68.4 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	330	1.6	1.4
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	331	2	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	13	1.8	1.2
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	13	1.5	1.1
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	13	1.7	1.1

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	900
min	0
medián	96.5
průměr	101.9
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Jsem ráda za přátelský přístup a profesionální, ale zároveň jednoduše podaný výklad. Upřímně si myslí, že lepší lektorky jsem si na mikroekonomii nemohla přát.

Vyučující je přátelská a lidská, snaží se pomoci tápajícím a odměňuje připravené, byla jsem spokojená.

Na semináři som vždy pochopila učivo, nemala som pocit, že mi niečo nebolo dostatočne vysvetlené. Príjemný prístup zaručil, že sme sa nebáli pýtať sa otázky, keď sme nerozumeli. Udeľovanie bodov bolo spravodlivé, vždy bol priestor zapojiť sa.

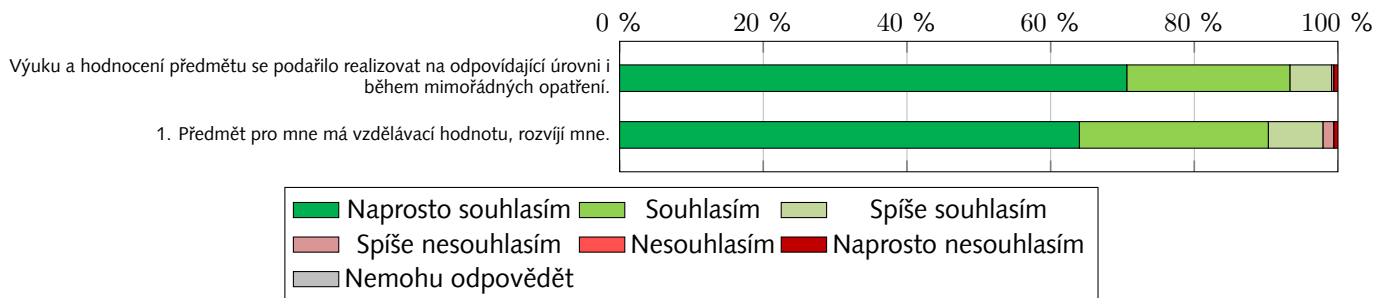
Cením si přátelského a vstřícného přístupu.

Paní Coufalová vždy odpovídá na otázky, všechno je ochotná vysvětlit.

Preberaná látka bola vždy veľmi dobrým spôsobom podaná. Vyučujúcej sa podarilo kombinovať príjemnú atmosféru s tým, že žiadne učivo nebolo opomenuté. Nemám žiadne výhrady.

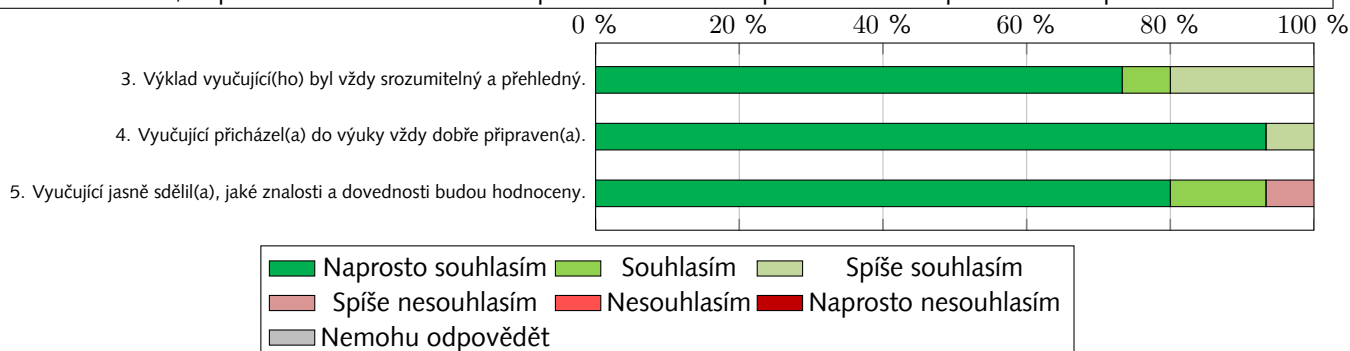
ESF:BPE_MIE1/05 Mikroekonomie 1 - Ing. Michal Kvasnička, Ph.D.

Zapsáno: 24, Splnilo: 15, Návratnost: 62.5 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	330	1.6	1.4
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	331	2	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	15	1.8	1.5
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	15	1.5	1.1
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	15	1.7	1.3

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	900
min	0
medián	96.5
průměr	101.9
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Cením si, že se příklady jen nepočítaly, ale probíraly se do hloubky a člověk pak problematiku opravdu pochopil, nebyl pak problém znalosti aplikovat na další příklady. Hodiny byly poutavé a zábavné.

Pan Kvasnička dokáže ty seminární hodiny prodat, jsou zajímavé a člověk neodchází otrávený.

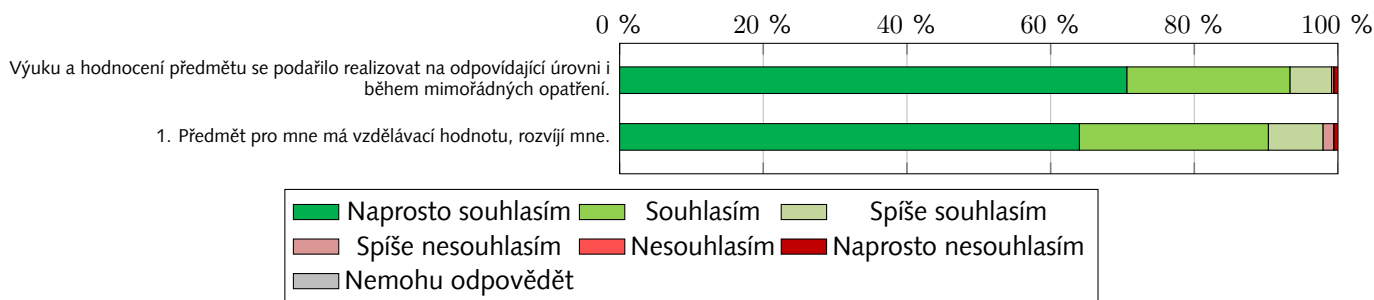
Myslím že ste viac cool česká verzia Mankiwa. Seminár bol skvelý a veľa som sa naučil a myslím že sa začalo dariť aj čítanie Matrixu pretože som sa minule prichytil pri tom ako už rozmýšľam o substitučnom a dôchodkovom efekte. Aj vtipy o Slovákoch boli vtipné takže sa mi páčili

Jeho výklad byl srozumitelný, avšak hodnocení na seminářích se mi zdálo méně spravedlivé. Jiní učitelé měli například styl vyvolávání na seminářích takový, že každý student byl za každý seminář vyvolaný například 3 krát. Kdežto my jsme byli vyvolávání například jednou za tři hodiny, což mi potom při normování bodů nepřijde příliš spravedlivé, když ostatní mohli získat v podstatě více bodů, než my. Možná jsem někde špatně pochopila tento princip vyvolávání, ale osobně jsem měla z toho tento pocit.

Pro mě byla mikroekonomie předmět, nad kterým jsem v prvním semestru strávila nejvíce času. Přednášky byly moc zajímavé, pan doktor Kvasnička je velmi oblíbený a není se čemu divit, učí skvěle. Sama jsem byla překvapená jak velkou motivací jsem měla studovat, což je nejspíš důsledkem toho, že to pan doktor Kvasnička dělá dobře :) Oceňuji velké množství materiálů, tipy na podcasty a především screencasty a nahrávané přednášky, protože bez toho bych si z předmětu odnesla jen málo vědomostí.

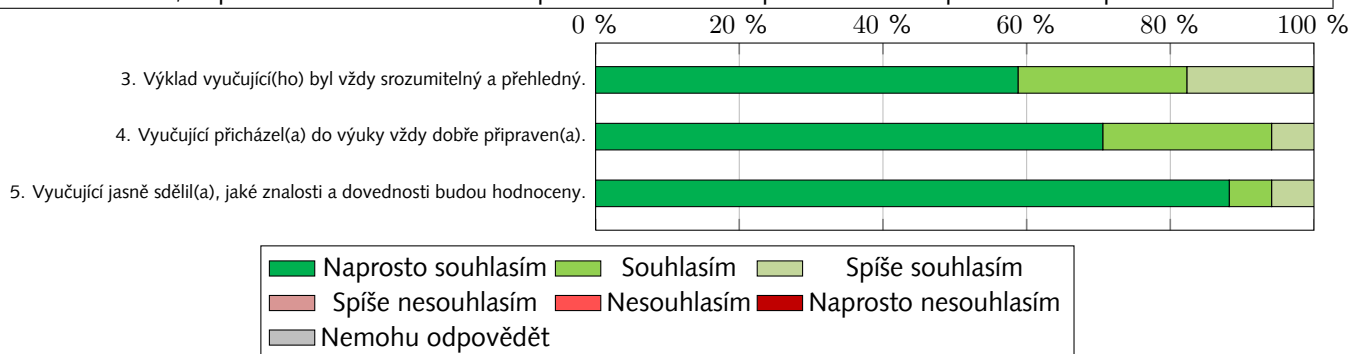
ESF:BPE_MIE1/06 Mikroekonomie 1 - Ing. Tomáš Paleta, Ph.D.

Zapsáno: 24, Splnilo: 17, Návratnost: 70.8 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	330	1.6	1.4
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	331	2	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	17	1.8	1.6
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	17	1.5	1.4
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	17	1.7	1.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	900
min	0
medián	96.5
průměr	101.9
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

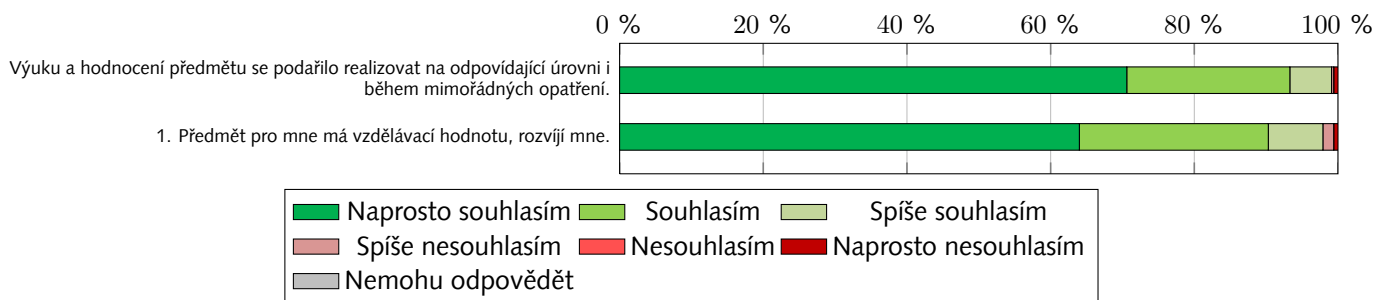
Vyniká v tom, jak dobře ovládá učivo a dokáže ho vysvětlit.

dobré vysvetlenie nejasností, trpezlivosť

klidný přístup, neustálé nabízení konzultací, zábavný

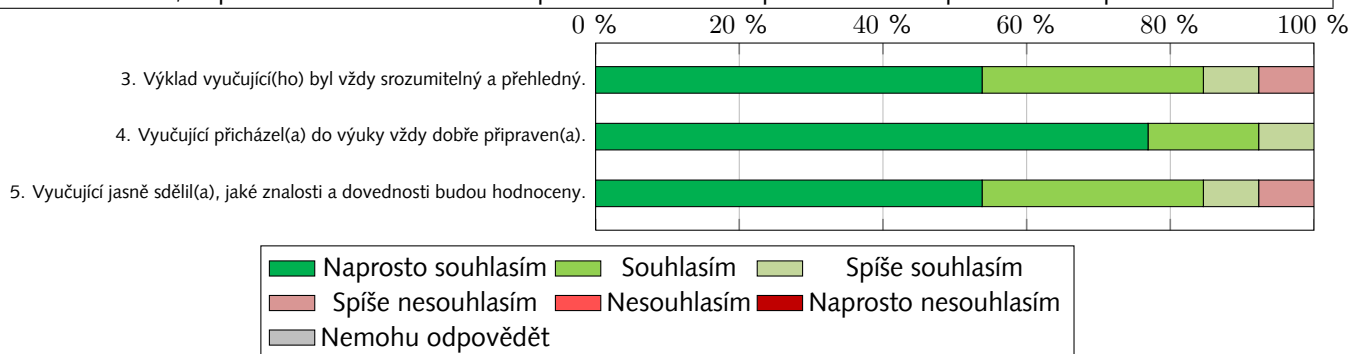
osobní a přátelský přístup, dobré vysvětlování, vždy byl ochoten pomoci

Doporučení není pro cvičícího, spíše pro předmět obecně. Absolvoval jsem všechny přednášky i semináře a největší problém pro mne asi byl leaflet. Zadání úloh v leafletu bylo mnohdy několikanásobně těžší než učivo probírané na přednášce. Hodně příkladů v leafletu bylo abstraktních bez čísel a velmi těžce se s nimi pracovalo.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	330	1.6	1.4
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	331	2	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	13	1.8	1.7
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	13	1.5	1.3
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	13	1.7	1.7

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	900
min	0
medián	96.5
průměr	101.9
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

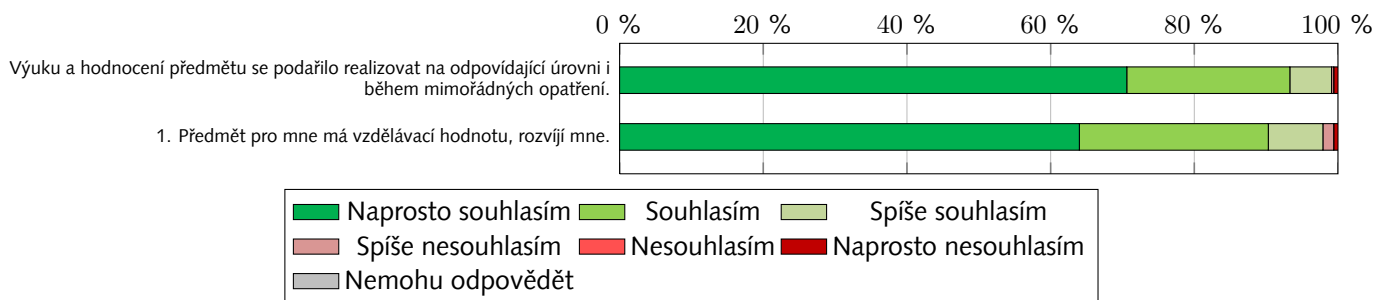
Dle mého názoru je hodnocení předmětu nespravedlivé. Někteří studenti byli k tabuli vyvoláni víckrát než ostatní a díky tomu měli i více bodů, díky kterým byli připuštěni ke zkoušce.

Velmi dobře rozumí tomuto předmětu a snaží se jej vyučovat zábavnou a dobře zapamatovatelnou formou.

Pán Kvasnička je naozaj profesionálom a odborníkom v tomto obore. Navyše ho výučba aj baví, čo robí jeho hodiny zaujímavejšími. Prednášky s ním boli super, seminár tiež, i keď ten systém práce a hodnotenia na seminároch mi nie veľmi vyhovoval a to z toho titulu, že nie každý týždeň sa dá byť pripravený s leafletom a vedomosťami na seminár keďže máme aj iné predmety, záujmy a povinnosti a príprava na predmet Mikroekonómia je dosť náročná. Taktiež už keď som pri tom hodnotení, je rozdiel dostať na seminári za každým teoretickú otázku pokiaľ som bol na prednáške a prečítal si mankiwa pred seminárom a dostať ťažký príklad pri tabuli, čo ako nováčikovia a prváci na vysokej škole sme sa nikdy s takým učivom nestretli a na každom seminári mám byť schopný riešiť ťažké príklady pri tabuli, aj keď tomu nerozumiem lebo je to pre mňa úplne niečo nové a časovo je veľmi ťažko zrealizovateľné učiť sa na mikro niekoľko dní pred seminárom.

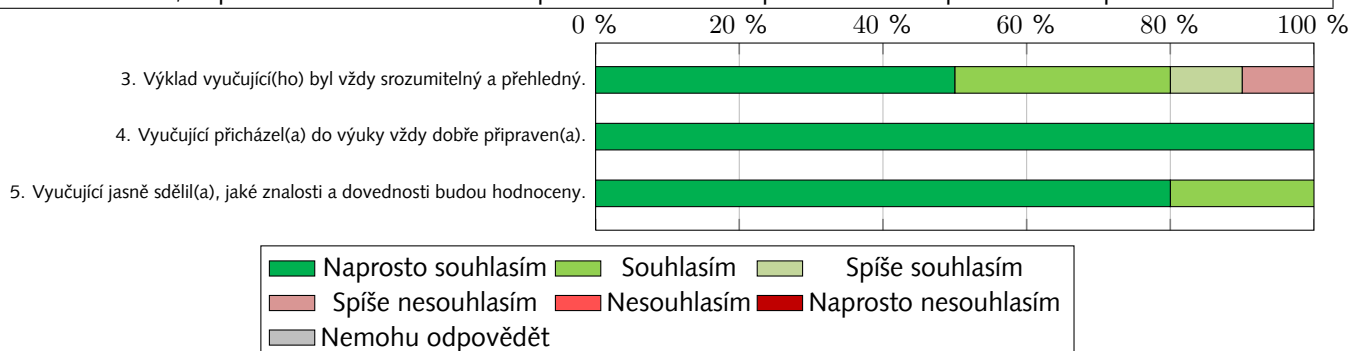
ESF:BPE_MIE1/08 Mikroekonomie 1 - Ing. Michal Kvasnička, Ph.D.

Zapsáno: 24, Splnilo: 10, Návratnost: 41.7 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	330	1.6	1.4
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	331	2	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	10	1.8	1.8
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	10	1.5	1.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	10	1.7	1.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	900
min	0
medián	96.5
průměr	101.9
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Dokáže podat výklad zábavnou formou, příklady z reálného života.

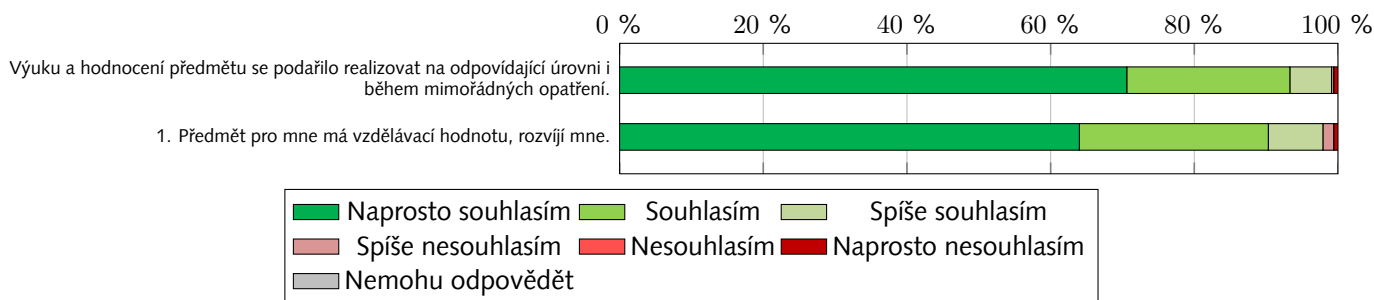
U seminářů bych měla menší výtku a ta se týká vyvolávání k příkladům. Všimla jsem si, že někteří spolužáci byli vyvoláváni o dost častěji. I když jsem si to počítala kolikrát jsem byla já u tabule a kolikrát jsem u tabule viděla stát některé své kolegy (a to samozřejmě nepočítám, že se dobrovolně přihlásili), tak to moc nevycházelo. Mně osobně to nakonec tolik nevadilo, protože jsem to vždy dokázala dohnat na průběžných testech. Také co jsem slyšela z jiných seminárních skupin, tak tam jsou vyvolávání celkově všichni častěji a později jsem si všimla, že opravdu za tu hodinu moc lidí vyvolaných u nás není. Jelikož se to dále normuje ty body a srovnávají se s ostatními seminárními skupinami, tak je to trochu nespravedlivé.

Semináře hodnotím pozitivně. Jako negativa bych uvedla strach studentů. Bohužel, ikdyž jsem za aktivitu měla 30 normovaných bodů a v látce jsem si byla jistá, strach chodit do semináře jsem měla vždy. Myslím, že to bylo i zátověň tím, že místo toho aby nám pan doktor řekl, že naše odpověď je 'špatná', řekl že je 'hloupá'. To automaticky vyvolává strach cokoliv říct. Další důvod mohl být, že se po nás částečně požadovalo, abychom věděli všechno s příchodem do semináře. Celkově bych spíše uvítala přístup 'když to nevíš tak ti pomůžu to pochopit a vysvětlím ti to'. Zní to zveličeně, ale co jsem slyšela od spolužáků, kteří měli jiné cvičící, vychvalovali si jak 'přátelský' přístup k nim mají a jak se jim vždy snaží vše mile vysvětlit.

Detailnější vysvětlení příkladů, trpělivost se studenty u tabule. Doporučení nejspíš nemám, semináře byly fajn.

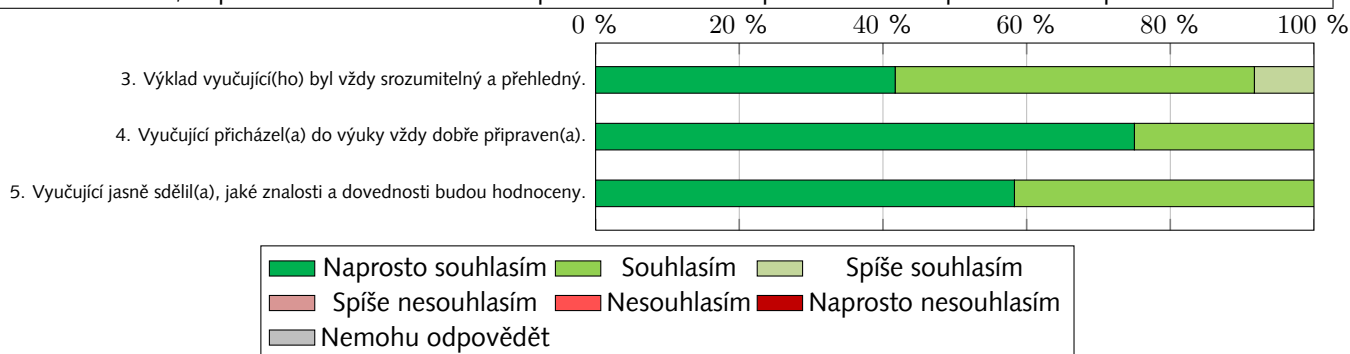
ESF:BPE_MIE1/09 Mikroekonomie 1 - Ing. Tomáš Paleta, Ph.D.

Zapsáno: 24, Splnilo: 12, Návratnost: 50.0 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	330	1.6	1.4
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	331	2	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	12	1.8	1.7
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	12	1.5	1.2
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	12	1.7	1.4

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	900
min	0
medián	96.5
průměr	101.9
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Velmi dobrý přístup, ve cvičení bývala i sranda. Na studenty byl milý, neztrácel trpělivost a vždy se vše snažil vysvětlit i nechápavým duším. Několikrát jsem díky semináři pochopila látku, ve které jsem byla po přednášce ztracená. Opakovaně nám nabízel konzultace, byl ochotný pomoci.

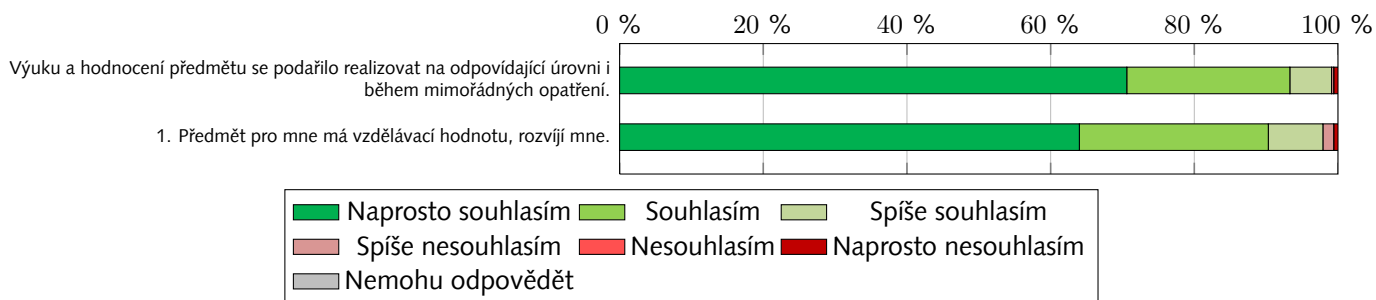
bral výuku skôr s humorom a to veľa ľuďom pomohla sa uvoľniť a zapojiť do diskusie

Věcné vysvětlení problémových situací

srozumitelně dokáže vysvětlit dané učivo, lidský a přátelský přístup ke studentům

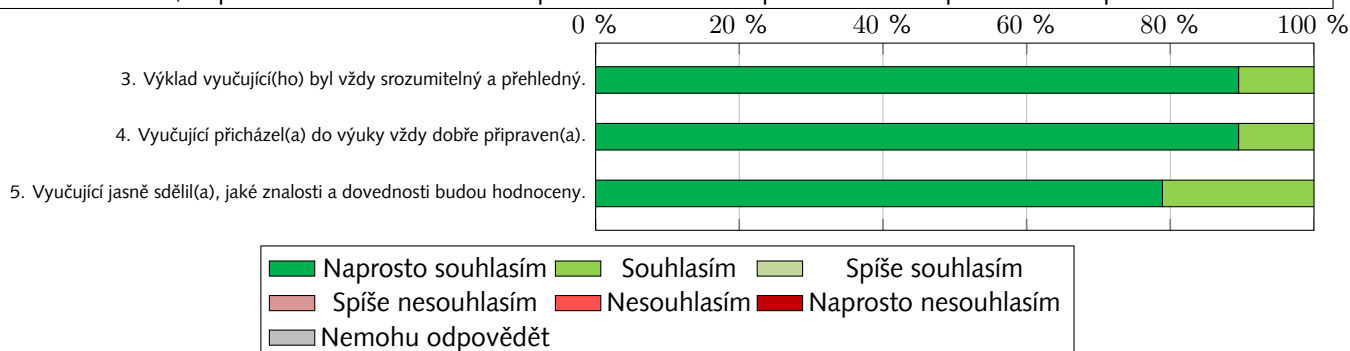
ESF:BPE_MIE1/10 Mikroekonomie 1 - Ing. Mgr. Lucie Coufalová, Ph.D. et Ph.D.

Zapsáno: 24, Splnilo: 18, Návratnost: 75.0 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	330	1.6	1.4
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	331	2	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	19	1.8	1.1
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	19	1.5	1.1
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	19	1.7	1.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

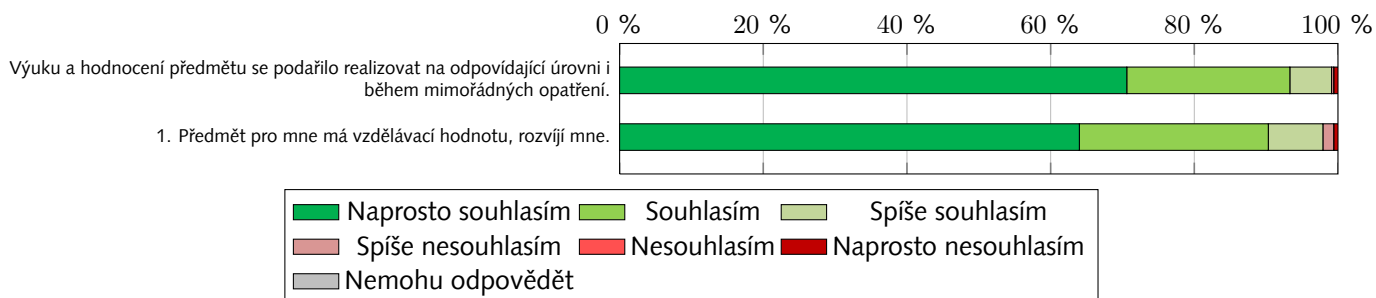
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	900
min	0
medián	96.5
průměr	101.9
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?
<i>Velmi příjemný a přátelský přístup, zrozumitelný výklad</i>
<i>dobré vysvětlení, vždy jsem se mohla během hodiny zeptat na to, čemu nerozumím</i>
<i>Ocenila jsem zejména přátelský (osobní) přístup. Paní Coufalová je enormně trpělivá a jde na ní vidět, že ji práce baví. Na semináře jsem se vždy těšila a byly pro mě velmi hodnotné. I z nezajímavého se dalo udělat zajímavé. Vždy jsem vše z jejího vysvětlení pochopila a její hodnocení/bodování mi přišlo spravedlivé. Děkuji!</i>
<i>Vyučující vždy vedela poradit a bola velmi ochotná pomôct, keď sme niečomu nerozumeli. Vážila som si ako dobre a jednoducho vedela vysvetliť tému/problematiku.</i>
<i>Myslím, že jste skvělá vyučující. Hodiny s Vámi mě vždy bavily, hodně jsem se toho naučila a i když jsem si s něčím nebyla jistá nebo jsem nevěděla, tak jste mi vždy pomohla. Děkuji</i>
<i>Přátelský pohodový přístup; když něco nevím, vymyslíme to společně s pomocí vyučující, nikdo se nemusí bát špatné odpovědi, snaha se vždy cení</i>

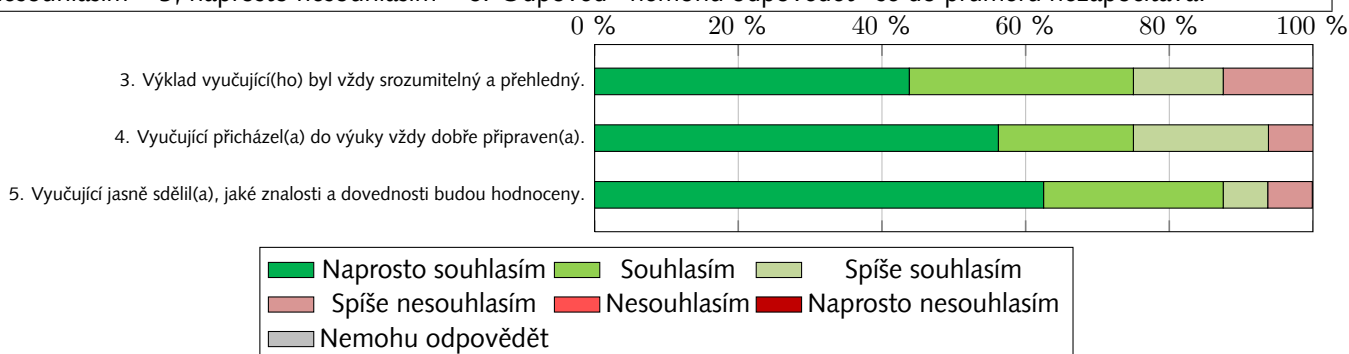
ESF:BPE_MIE1/12 Mikroekonomie 1 - Ing. et Ing. Michal Ševčík

Zapsáno: 25, Splnilo: 15, Návrstnost: 60.0 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	330	1.6	1.4
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	331	2	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	16	1.8	1.9
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	16	1.5	1.8
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	16	1.7	1.6

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávili(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	900
min	0
medián	96.5
průměr	101.9
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

O pár roků starší od nás, bola s ním sranda, rozumeli sme si, vsetko vysvetlil, nemal problém pomôcť aj mimo vyučovacích hodín.

*Přístup ke studentům. Lepšího cvičícího jsem tento semestr nezažil
charisma*

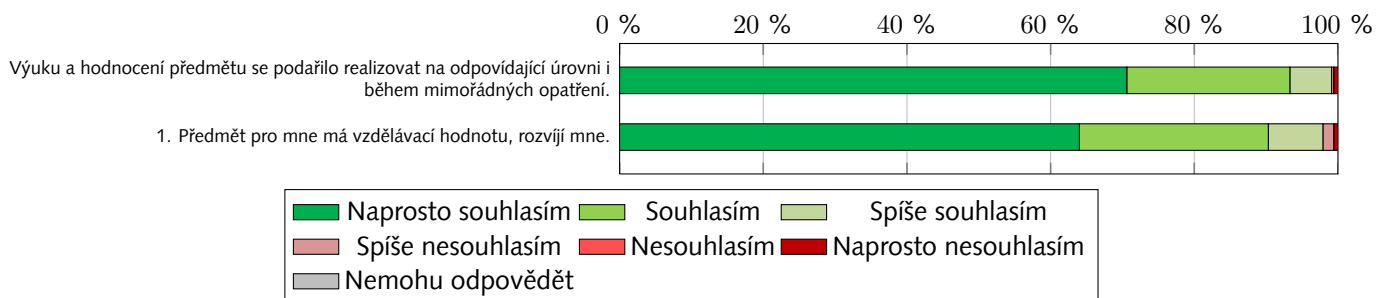
Cením si: lidského přístupu, snahu vše vysvětlit (i když je to občas náročné)

Přístupem ke studentům, byl velice příjemný a se vším rád pomohl.

Při řešení úloh, když student nevěděl zbytečně ho "nedusil", vybral buď někoho jiného nebo se studentkou pokusil pomoci. Vše se snažil dovysvětlit, když nebylo něco jasné. V případě, když neznal na naši otázku odpověď, či jsme se v úloze "zamotali", do dalšího semináře se to pokusil vyřešit a sdělil nám odpověď.

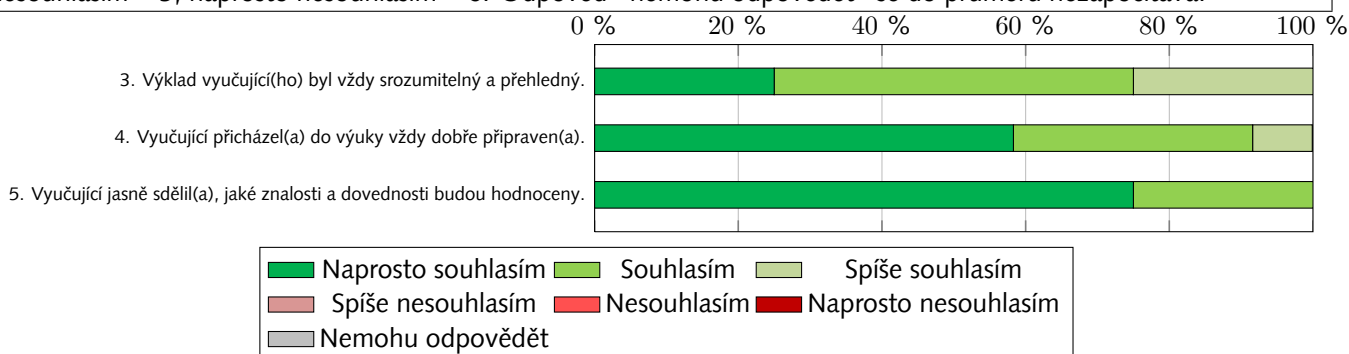
ESF:BPE_MIE1/13 Mikroekonomie 1 - Ing. et Ing. Michal Ševčík

Zapsáno: 25, Splnilo: 12, Návratnost: 48.0 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	330	1.6	1.4
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	331	2	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	12	1.8	2.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	12	1.5	1.5
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	12	1.7	1.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	900
min	0
medián	96.5
průměr	101.9
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

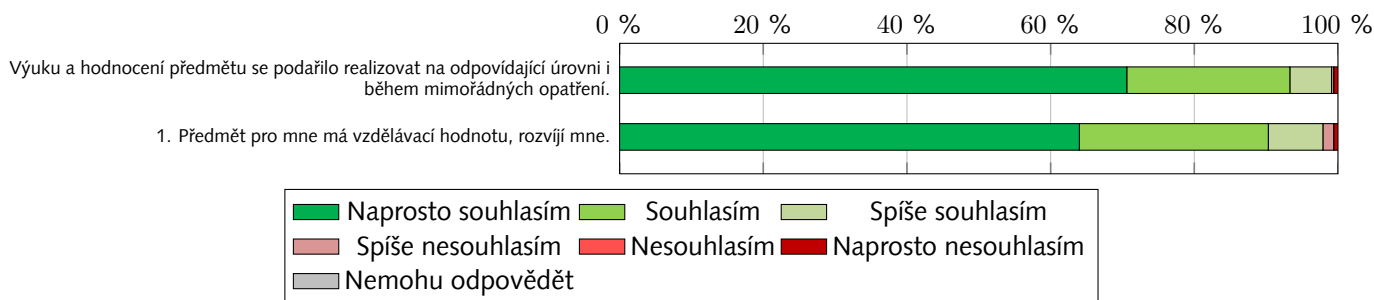
Na seminářích jsem se cítila velice komfortně a nebála se na cokoliv zeptat.

má pohodový přístup

Oceňuji přátelský přístup pana doktoranda i přehlednost, a drobný důraz na alternativy

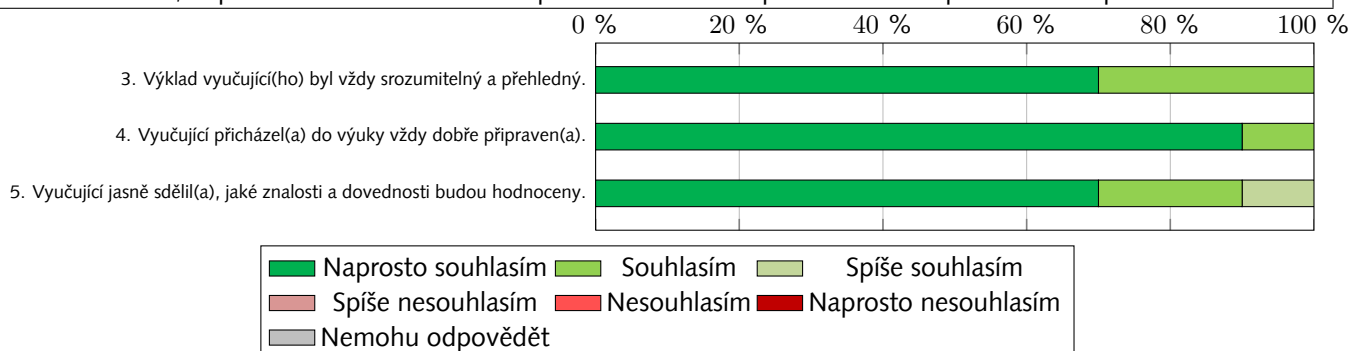
ESF:BPE_MIE1/14 Mikroekonomie 1 - Mgr. Ing. Jakub Chini, BA (Hons)

Zapsáno: 24, Splnilo: 10, Návratnost: 41.7 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	330	1.6	1.4
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	331	2	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	10	1.8	1.3
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	10	1.5	1.1
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	10	1.7	1.4

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	900
min	0
medián	96.5
průměr	101.9
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

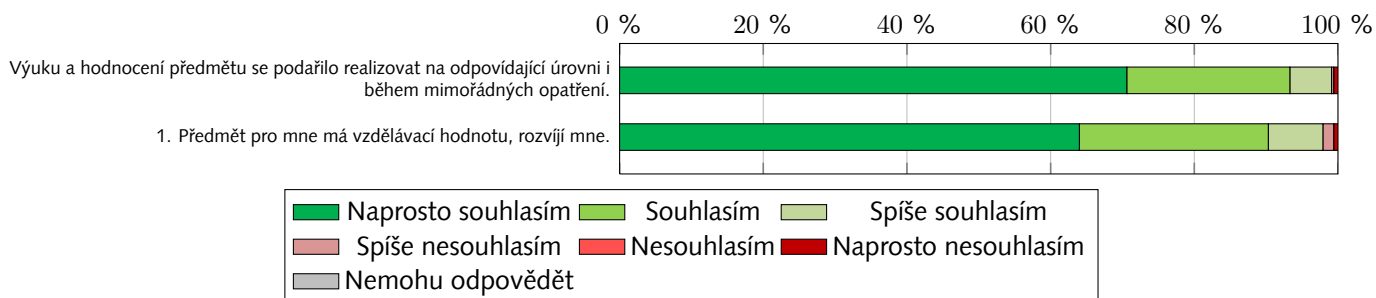
6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Hrozně příjemný a sympatický učitel, budu se snažit si ho vybírat na co nejvíc předmětů co to jde. Hodnotím ho jako mého nejlepšího kantora v 1.semestru. Děkuji!

Ocenila bych jeho snahu dovést studenta ke správnému výsledku, aniž by místo toho vyvolal jiného studenta či odpověď sám sdělil. Hodiny byly velice přínosné i zábavné.

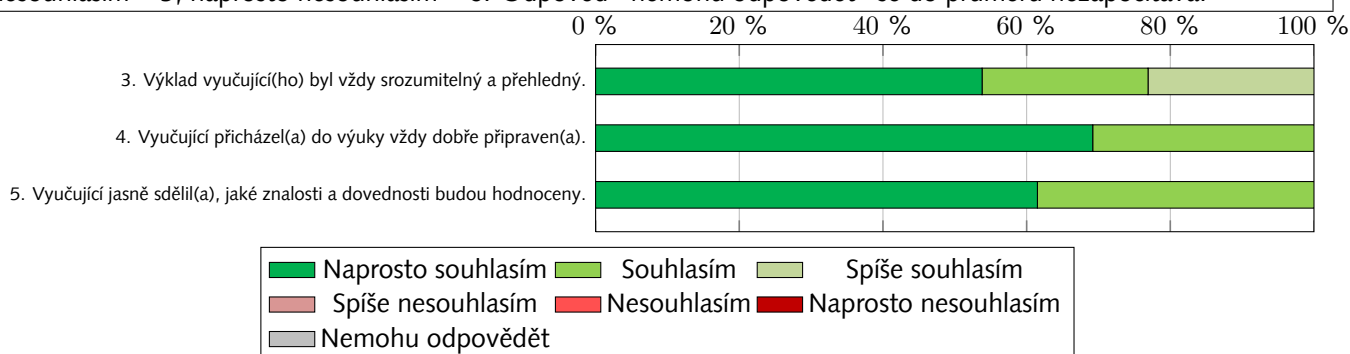
ESF:BPE_MIE1/16 Mikroekonomie 1 - Ing. Magdalena Šuterová

Zapsáno: 24, Splnilo: 13, Návrstnost: 54.2 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	330	1.6	1.4
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	331	2	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	13	1.8	1.7
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	13	1.5	1.3
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	13	1.7	1.4

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	900
min	0
medián	96.5
průměr	101.9
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

milý a trpělivý přístup

Empatie, Vstřícnost, tykání, pomoc přes email

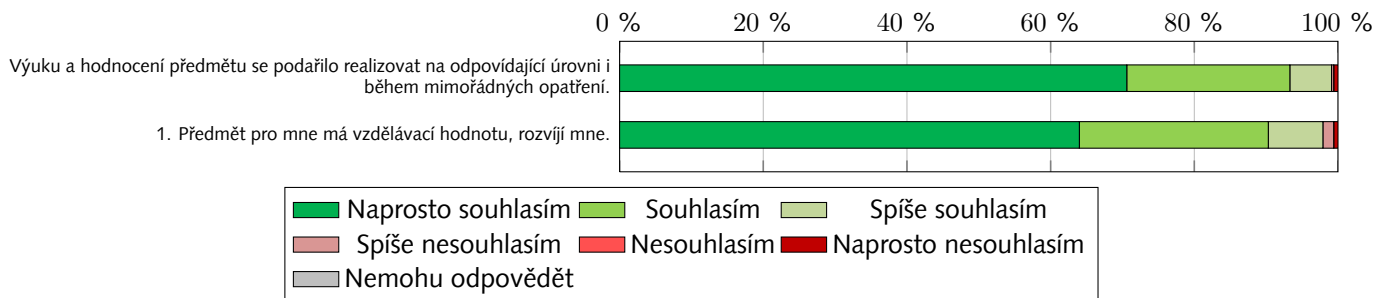
Přátelský přístup, ochota vše detailně a opakovaně vysvětlit, srozumitelný výklad, který mě vždy zaujal.

Lidský přístup, vždy byla k dispozici na emailu pro konzultaci

Dostatek času na pochopení

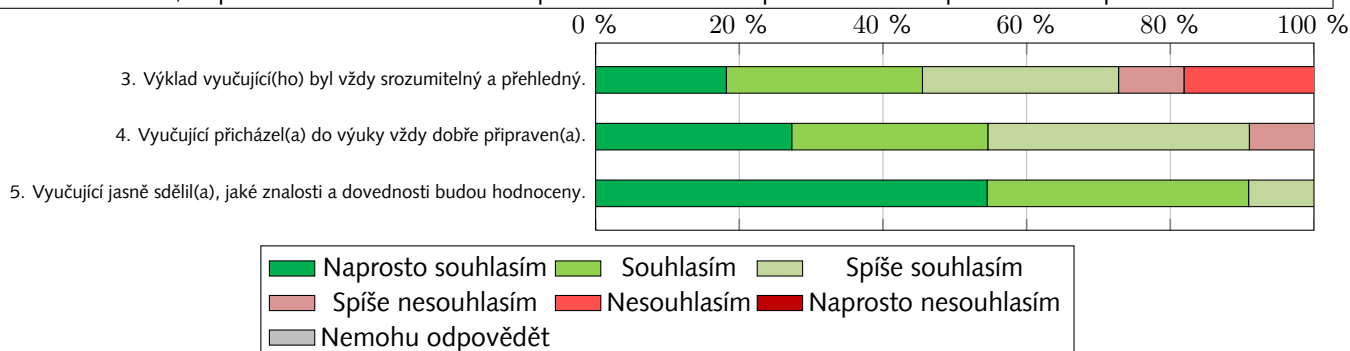
ESF:BPE_MIE1/18 Mikroekonomie 1 - Ing. Jakub Moučka

Zapsáno: 24, Splnilo: 11, Návratnost: 45.8 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	330	1.6	1.4
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	331	2	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	11	1.8	2.8
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	11	1.5	2.3
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	11	1.7	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	900
min	0
medián	96.5
průměr	101.9
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

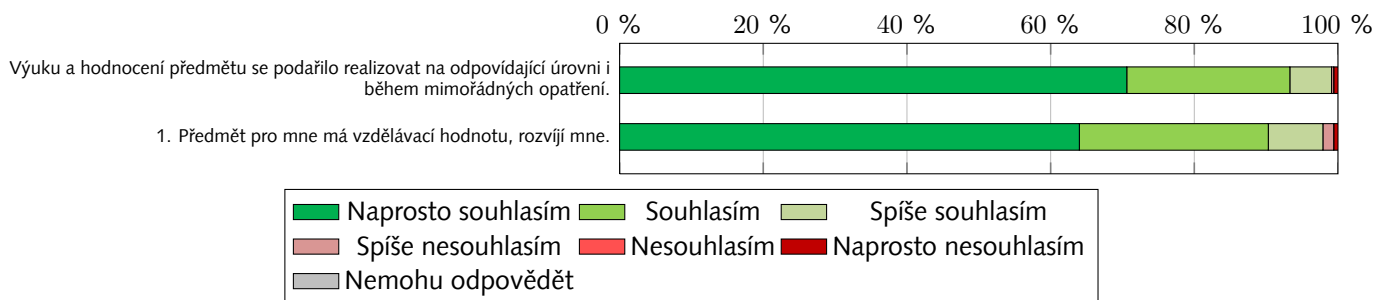
Když jsme u těžkých bonusových příkladů našli nejasnost, nebo jsme byli přesvědčeni, že by to mělo být jinak, podíval se na to a na začátku dalšího semináře nám vše vysvětlil způsobem, abychom to pochopili.

Líbil se mi celý průběh hodiny a osobní přístup. Jedinou věc, kterou bych možná ocenila je více vysvětlit postup, jak se k danému výsledku došlo. Protože někteří kolegové jen napsali výsledek a když mi to vyšlo jinak, nevěděla jsem, kde jsem udělala chybu.

Ze začátku semináře mírně zmatené. Postupem času mnohem lepší, přátelský přístup, vyučující se snažil, abychom látku pochopili a z hodin si odnesli co nejvíce.

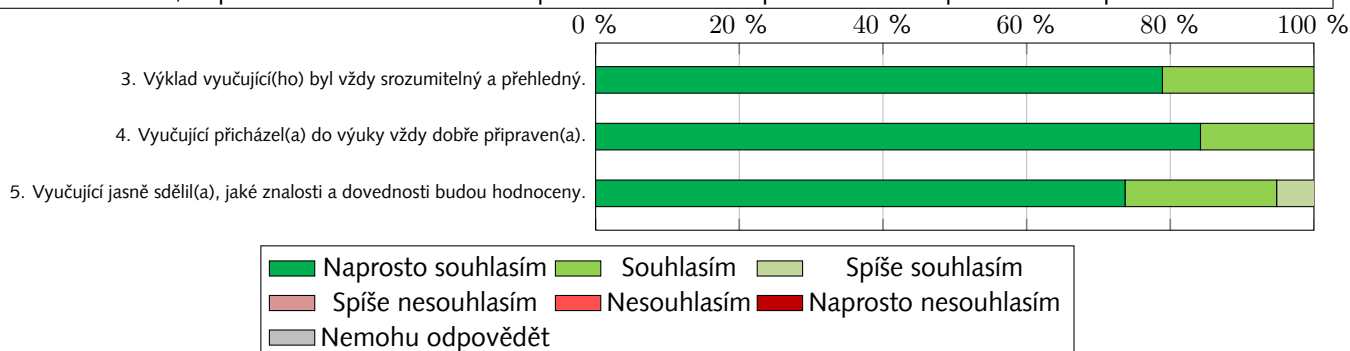
ESF:BPE_MIE1/19 Mikroekonomie 1 - Ing. Marek Kloupar

Zapsáno: 25, Splnilo: 18, Návratnost: 72.0 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	330	1.6	1.4
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	331	2	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	19	1.8	1.2
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	19	1.5	1.2
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	19	1.7	1.3

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

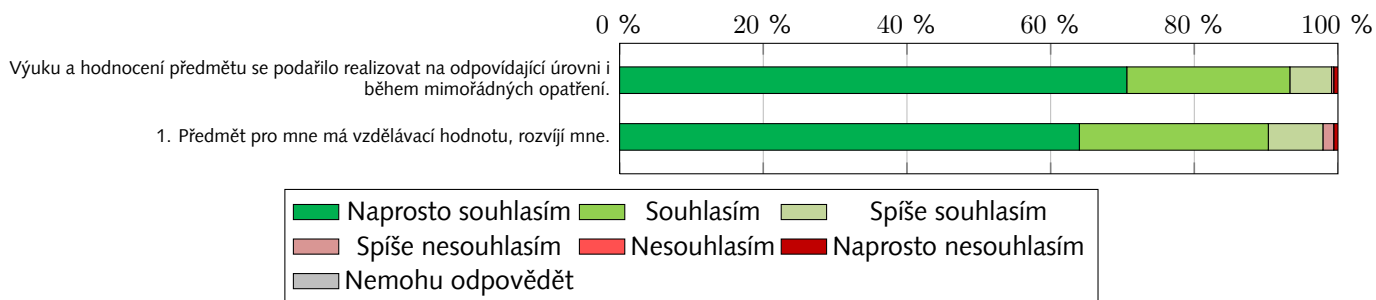
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	900
min	0
medián	96.5
průměr	101.9
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?
<i>Přívětivost</i>
<i>Empatie</i>
<i>Pan Kloupar do výuky chodil vždy připraven a dobře naladěný. Vynikal tím, že dokázal předat i složitější látku zábavnou formou. Vždy bylo vše srozumitelné a případné dotazy vždy s přehledem zodpověděl. Nikdy jsem v průběhu hodin nezažil jakoukoliv nepříjemnou situaci. Kdykoliv se stalo, že nějaký student potřeboval pomoc, tak ho podpořil a pomohl nasměřovat tak, aby sám našel cestu ke správnému výsledku. Děkuji za výuku, moc jsem si to užil a doufám, že se případně potkáme i v budoucnu při nějakých dalších předmětech.</i>
<i>Na cvičeniach som si utvrdila vedomosti, páčilo sa mi, že sme sa mohli kedykoľvek opýtať keď sme niečo nechápali a cvičiaci to dovysvetľoval. Páčilo sa mi diskusia ohľadom iných textov mohlo by ich byť viac.</i>
<i>Semináře boli super</i>
<i>Mikroekonomie byl můj nejoblíbenější předmět tohoto semestru a myslím, že to bylo hlavně díky vyučujícím, které jsem měl. Tento předmět v prvním semestru byl skvělým uvítáním na fakultě a byl jsem s ním naprosto spokojen.</i>
<i>Je vtipný a zároveň mluví k věci. Má aktivní a vážný zájem na tom, aby byla probraná témata všemi pochopena, namísto planého hodnocení našich (ne)vědomostí.</i>
<i>Na vyučujícím se mi velice líbilo, jak byl schopný okamžitě reagovat na všechny dotazy, i když se zrovna netýkaly přesně probíraného tématu. Vždy znal odpověď, což je pro mě něco nepochopitelného a chtěla bych mu za to poděkovat. Také za to, že výuka byla často v rámci možností zábavná a že se vyučující opravdu snažil, abychom látku co nejlépe pochopili. Také si cením toho, že nás nijak neshazoval a když jsme něco nevěděli, snažil se s námi dopídit k výsledku. Moc děkuji</i>
<i>Hodně jsme toho stihli, vše dokázal vysvětlit, velký přínos ze seminářů díky němu jsme zvládli udělat zkoušku z mikra.</i>

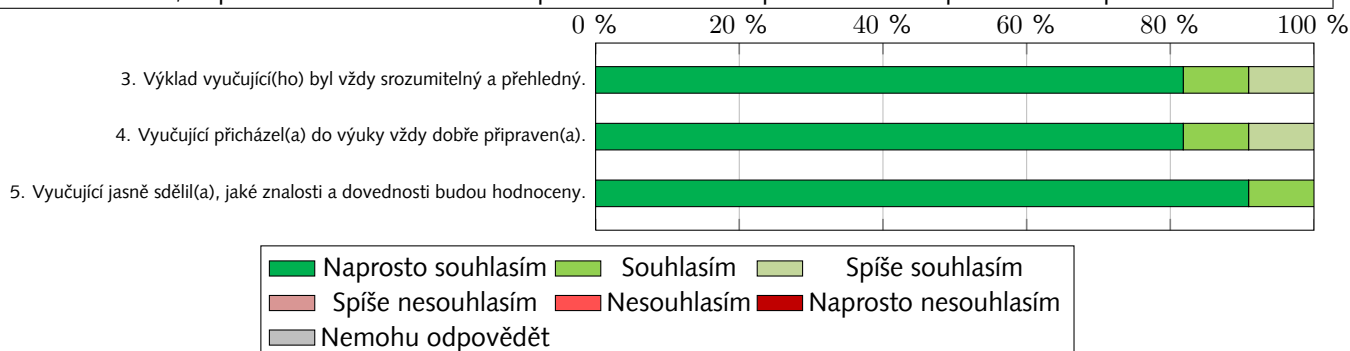
ESF:BPE_MIE1/20 Mikroekonomie 1 - Ing. Marek Kloupar

Zapsáno: 24, Splnilo: 11, Návratnost: 45.8 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	330	1.6	1.4
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	331	2	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	11	1.8	1.3
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	11	1.5	1.3
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	11	1.7	1.1

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	900
min	0
medián	96.5
průměr	101.9
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

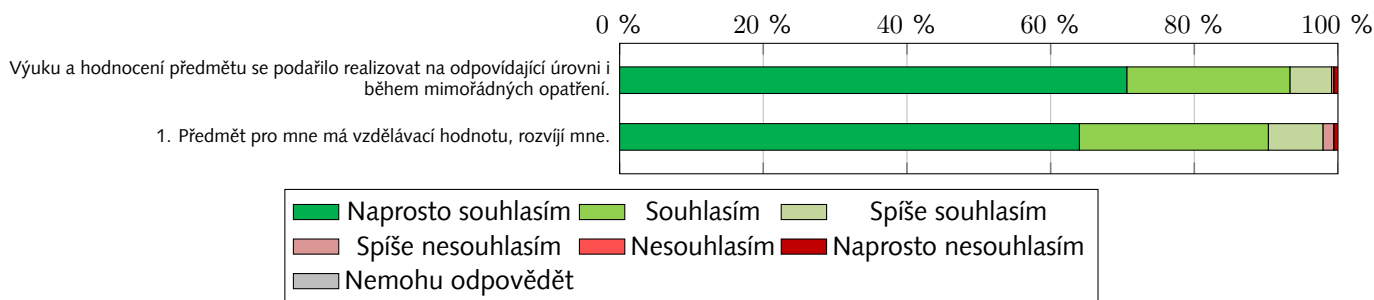
je vždy schopen lidsky a srozumitelně vysvětlit dané téma, během vyvolání na semináři je vyučující vždy velice vstřícný a i pokud student daný příklad sám nechápe, ale projeví snahu, alespoň trochu iniciativy a má alespoň nějaké znalosti vyučující mu nabídne pomoc a nepotopí jej před zbytkem studentů, pro mě konkrétně jakožto pro účastníka programu toucheconu byl vyučující vždy vstřícný i ohledně základních administrativních věcí a obecného fungování na vysoké škole, celkově mi tuto zkušenost velice zpříjemnil a namotivoval mě k dalšímu studiu ekonomie, doporučení by bylo nadále pokračovat v tomto stylu výuky

Velice ochotný, donutil nás přemýšlet nad úlohami hlouběji, a tím bych řek i připravil super ke zkoušce. A když jsme nevěděli, tak nám pomohl s čímkoliv.

Spokojenost, hodně lidský přístup, cenil jsem možnost posezení v hospodě o volném týdnu.

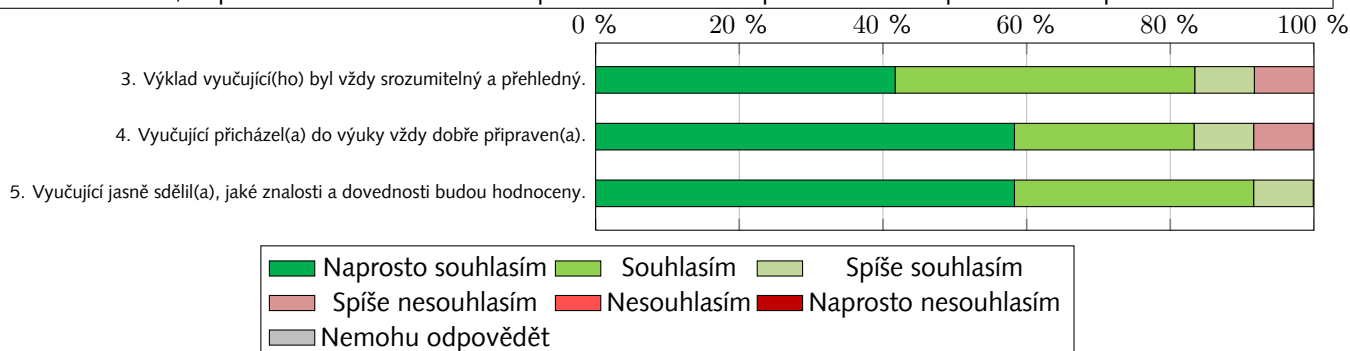
ESF:BPE_MIE1/22 Mikroekonomie 1 - Ing. Jakub Moučka

Zapsáno: 22, Splnilo: 12, Návratnost: 54.5 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	330	1.6	1.4
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	331	2	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	12	1.8	1.8
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	12	1.5	1.7
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	12	1.7	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	900
min	0
medián	96.5
průměr	101.9
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

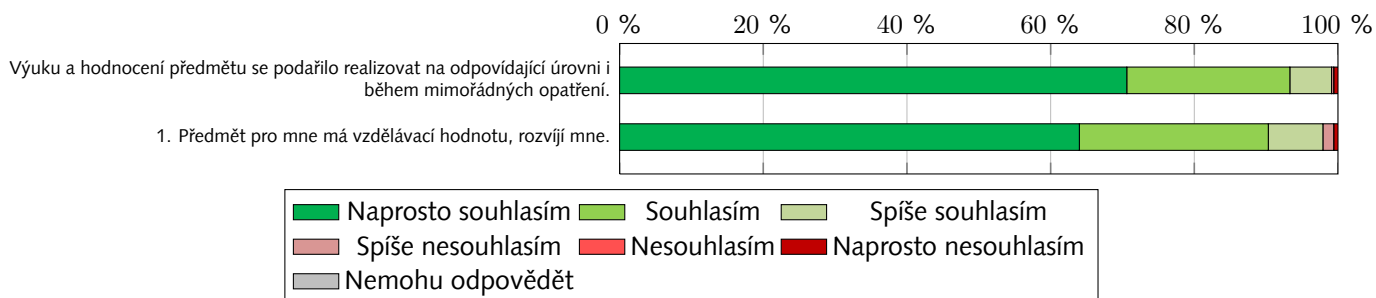
dobré vysvětlování, aktivní přístup, jen někdy bych asi napověděl zkušenému dřív, když je vidět, že fakt neví, zbytečně to zdržuje a on to stejně nevymyslí, velmi cením možnosti konzultace - časově neomezené

Na seminářích jsem si mohla prohloubit a "vyzkoušet v praxi" informace z přednášek. Náš cvičící k nám měl velmi kamarádský přístup a dbal na to, abychom všemu rozuměli. Jeho výklad byl vždy srozumitelný.

klidný

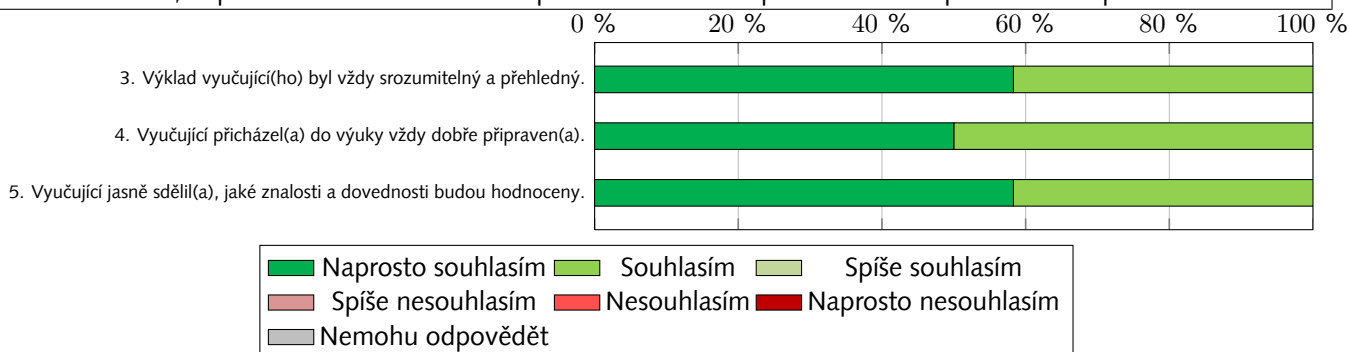
ESF:BPE_MIE1/23 Mikroekonomie 1 - Ing. Štěpán Mikula, Ph.D.

Zapsáno: 20, Splnilo: 12, Návratnost: 60.0 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	330	1.6	1.4
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	331	2	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	12	1.8	1.4
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	12	1.5	1.5
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	12	1.7	1.4

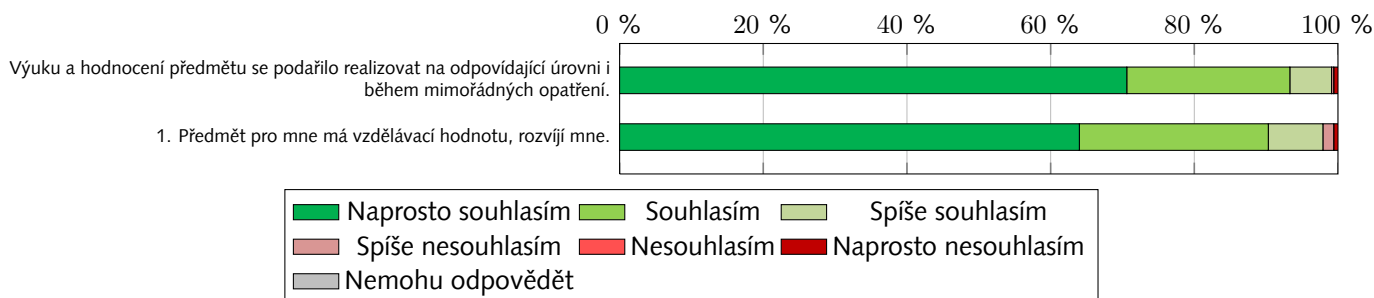
Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	900
min	0
medián	96.5
průměr	101.9
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

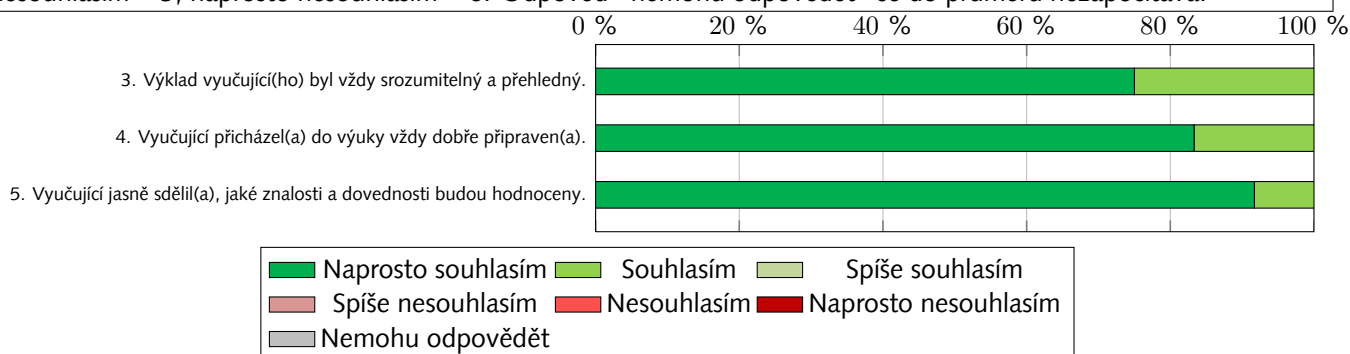
ESF:BPE_MIE1/24 Mikroekonomie 1 - Ing. Magdalena Šuterová

Zapsáno: 24, Splnilo: 12, Návratnost: 50.0 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	330	1.6	1.4
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	331	2	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	12	1.8	1.2
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	12	1.5	1.2
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	12	1.7	1.1

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávili(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	900
min	0
medián	96.5
průměr	101.9
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Oceňuji srozumitelné prožití látky, zodpovídání otázek i zajímavé rozšiřující informace nad rámec probíraného tématu. Díky přátelské atmosféře jsem se na seminář těšival a učení mě bavilo. Díky!

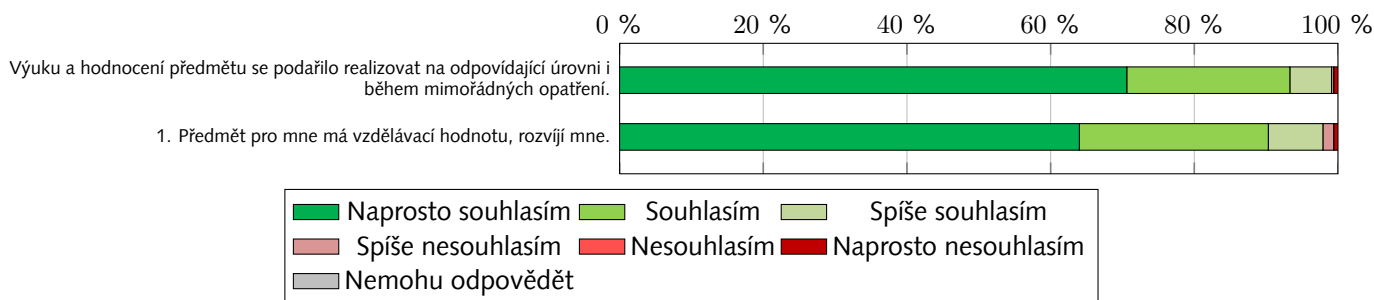
Nemám žádné doporučení, vše bylo dobré.

V seminářích panovala přátelská atmosféra a látka byla vždy dobře a srozumitelně vysvětlena. Naopak neoceňuji, že Magda nebude na jaře učit makroekonomii.

Chápala ak sme niečo nechápali a vysvetlila nám to kolkokrát bolo potrebné.

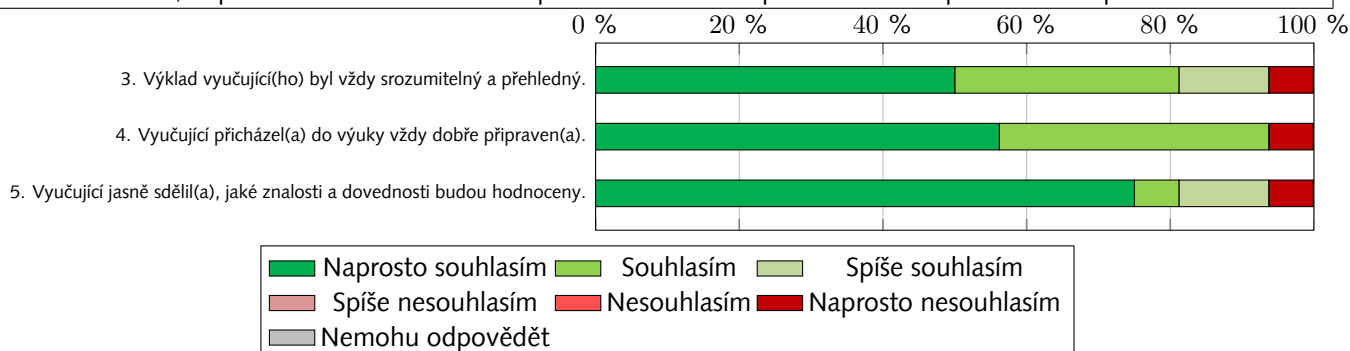
ESF:BPE_MIE1/25 Mikroekonomie 1 - Ing. Marek Kloupar

Zapsáno: 24, Splnilo: 16, Návratnost: 66.7 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	330	1.6	1.4
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	331	2	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	16	1.8	1.9
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	16	1.5	1.7
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	16	1.7	1.6

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

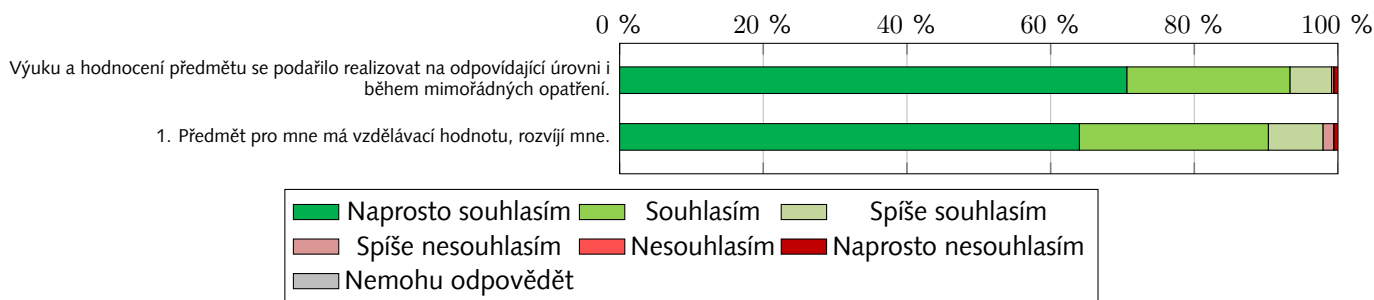
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	900
min	0
medián	96.5
průměr	101.9
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?
<i>Počas celéo semestru ma vyučujúci motivoval a vďaka nemu som bola veľmi dobre pripravená na skúšku. Vždy sa snažil odpovedať na otázku a vysvetliť keď som niečomu nerozumela. Rovnako nás nútil aby sme sa príklad pri tabuly snažili vždy vypočítať hoci sme ho nevedeli a o to lepšie to človek pochopil. Ďakujem za všetko :)</i>
50
<i>Veľmi si cením, že vyučujúci sa vždy snažil vysvetliť každému, kto mal nejakú otázku, danú problematiku. Bol veľmi milý a povzbudivý.</i>
-
<i>Oceňuji snahu, aby všichni rozuměli dané látce a přátelský přístup.</i>
<i>Cvičící pomáhal studentům při zkoušení a případně vysvětloval jak který příklad spočítat a požadoval způsob dostání výsledku, což vše považuji za dobré kvality.</i>
<i>I když se může na první pohled zdát, že je pan Kloupar dokonalost sama, i on má pár negativ. Například se na můj vkus moc mračí, když studenti předvádí poslabší výkony, nerozezná zelenou barvu od modré a hnědou od černé a používá hlášky z filmů, které jsem neviděla nebo si je nepamatuji. Pozitiva ale samozřejmě převažují. Je velmi ochotný, chodí včas do hodin, když vidí u studenta snahu, tak vždy rád pomůže, je spravedlivý a téma dokáže vysvětlit jako pravý šerif. Celkové hodnocení 14/10.</i>
<i>Pan ing. je velice ochoný studentovi vysvetlit ucivo. Studenta take dokaze opravdu namotivovat ke studiu.</i>

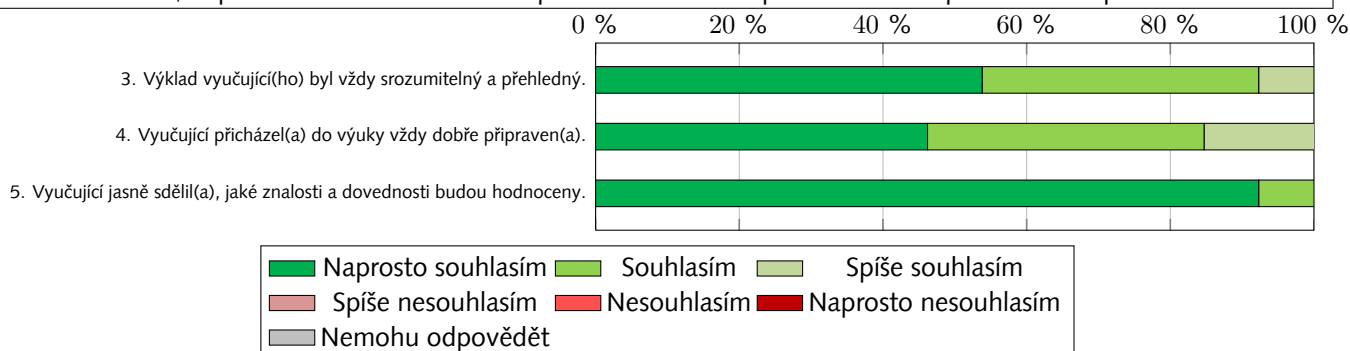
ESF:BPE_MIE1/26 Mikroekonomie 1 - Mgr. Ing. Jakub Chini, BA (Hons)

Zapsáno: 24, Splnilo: 13, Návratnost: 54.2 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	330	1.6	1.4
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	331	2	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	13	1.8	1.5
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	13	1.5	1.7
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	13	1.7	1.1

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

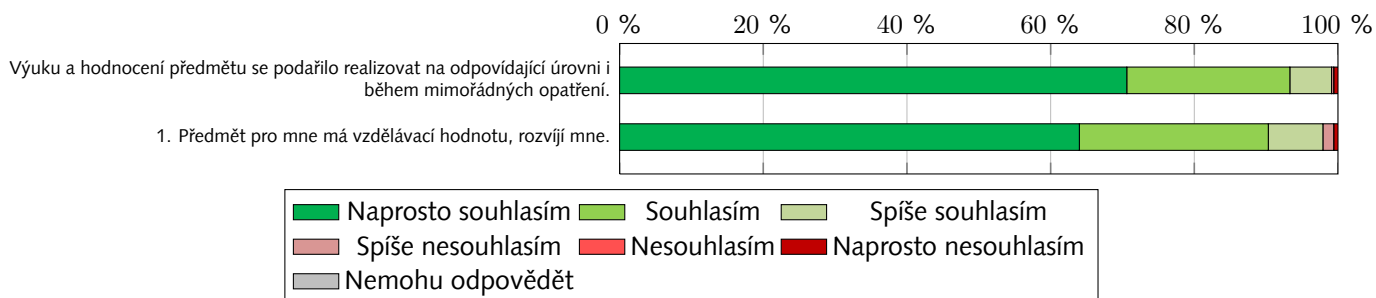
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	900
min	0
medián	96.5
průměr	101.9
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?
<i>Možná můj nejoblíbenější vyučující. Vtipný, příjemný, ochotný vše a dobře vysvětlit. Hodiny byly pro mě velmi přínosné. Více takových učitelů.</i>
<i>cením si priateľský prístup a ochotu vysvetľovať aj skutočne primitívne veci ak to bolo nutné, či niekoľko ráz zopakovať postup riešenia nikdy nebol problém</i>
<i>Priateľský prístup</i>
<i>Naprosto přehledný výklad a schopnost vysvětlit nejasnosti. Jeden z nejlepších vyučujících, které jsem kdy potkal :)</i>
<i>Učitel umí navodit příjemnou atmosféru</i>
<i>Příjemný výstup. Nestresovalo mě, když jsem něco nevěděla.</i>
<i>Často bol priestor na otázky a tak kto sa pýtal, nemal dôvod nevedieť látku.</i>

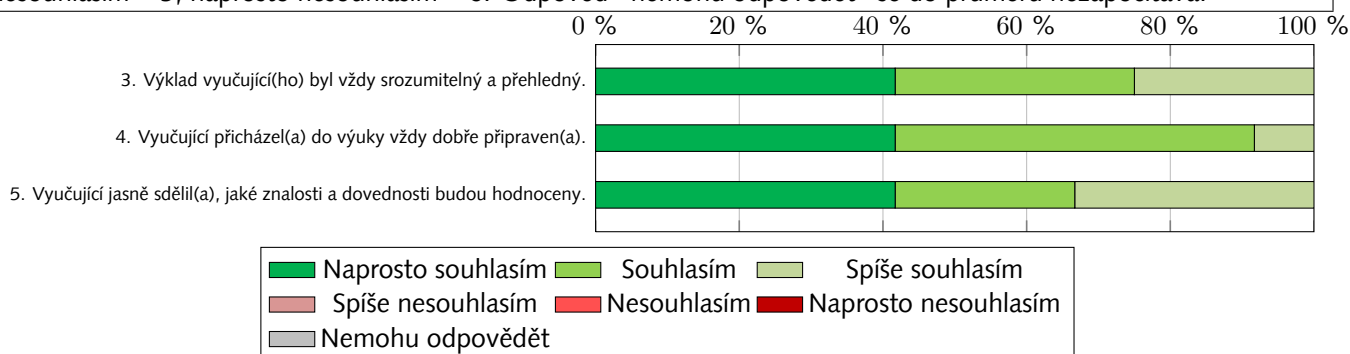
ESF:BPE_MIE1/27 Mikroekonomie 1 - Ing. Štěpán Mikula, Ph.D.

Zapsáno: 24, Splnilo: 12, Návratnost: 50.0 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	330	1.6	1.4
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	331	2	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	12	1.8	1.8
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	12	1.5	1.7
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	12	1.7	1.9

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	900
min	0
medián	96.5
průměr	101.9
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Vyučující danému předmětu více než rozumí, ale i přesto jej dokáže poměrně jednoduše vysvětlit i těm, kteří v hodinách tápali. Naprosto skvělý přístup, klidné a přátelské vystupování.

Férový systém bodování.

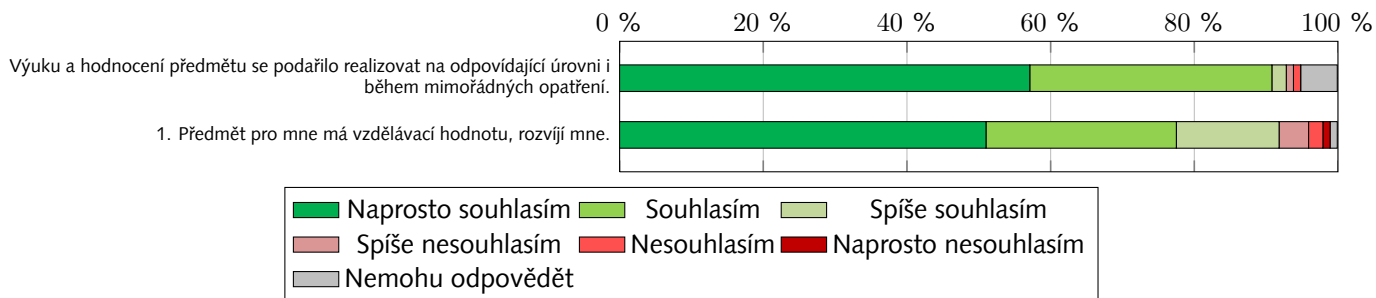
Pan Dr. Mikula je pre mna vynikajucim odbornikom a vyucujucim, bolo pre mna potesenim pocuvat jeho vysvetlovanie. Na cviceniach bola tiez pohodova atmosfera, co sa vzdy ceni. Jedine drobne minus by som mozno dal sposobu vyvolavania studentov na otazky/priklady. Jednalo sa o sposob automaticky vygenerovanych permutacii mien studentov a na zaciatku semestra bolo povedane, ze mozno raz sa kazdemu stane, ze nebude odpovedat na ziadnu otazku pocas cvika. Z poslednych 4 cviceni som dostal priestor 1-krat a kedze body za cvika su normalizovane na zaklade zisku bodov v porovnaní s ostatnymi studentmi, na konci semestra som len bezmocne sledoval, ako sa moj bodovy zisk za cvika znižuje.

—

ESF:BPE_ZAEK Základy ekonometrie - Mgr. Jakub Chalmovianský

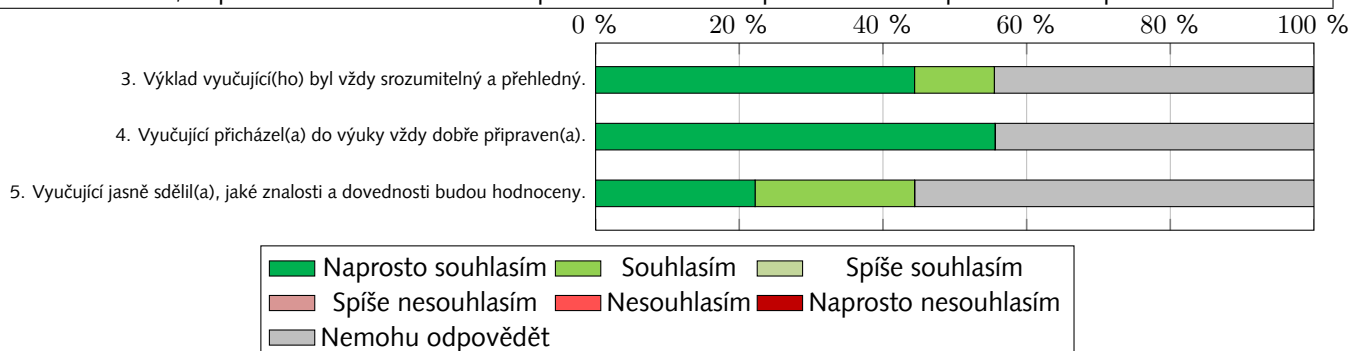
Zapsáno: 185, Splnilo: 9, Návratnost: 4.9 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	98	1.6	1.5
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	98	2	1.8

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	9	1.8	1.2
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	9	1.5	1.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	9	1.7	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	999
min	8
medián	100
průměr	131.1
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

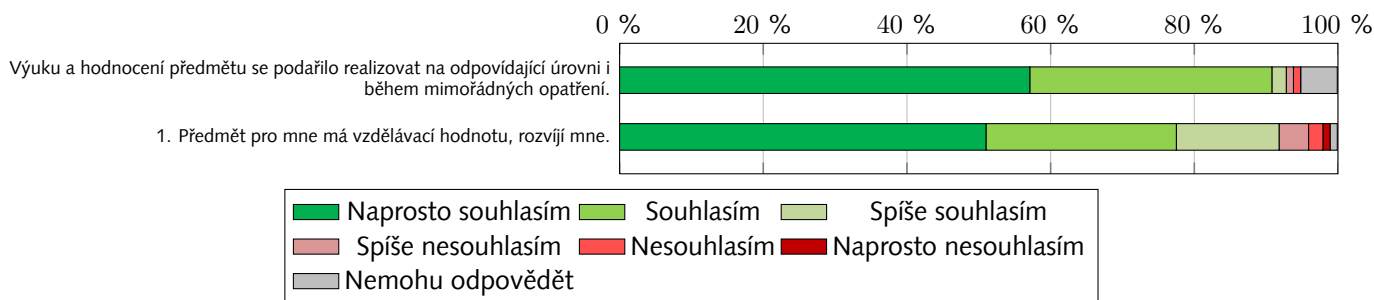
Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Měli jsme ho na jednu hodinu jako supl, ale bylo to senzační, oproti vlastíkovi to bylo ještě trošku víc zjednodušeně vyložené takže na pochopení úplně super, ale nestihli jsme projít moc příklady ze cvičení takže dlouhodobě by to nebylo asi úplně optimální ale to vysvětlení bylo fakt super

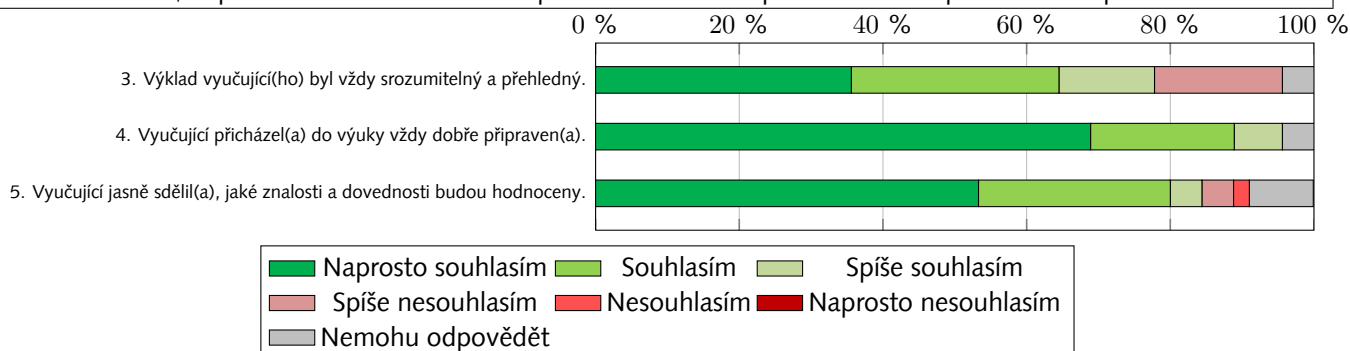
ESF:BPE_ZAEK Základy ekonometrie - doc. Ing. Daniel Němec, Ph.D.

Zapsáno: 185, Splnilo: 45, Návratnost: 24.3 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	98	1.6	1.5
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	98	2	1.8

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	45	1.8	2.1
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	45	1.5	1.3
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	45	1.7	1.6

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

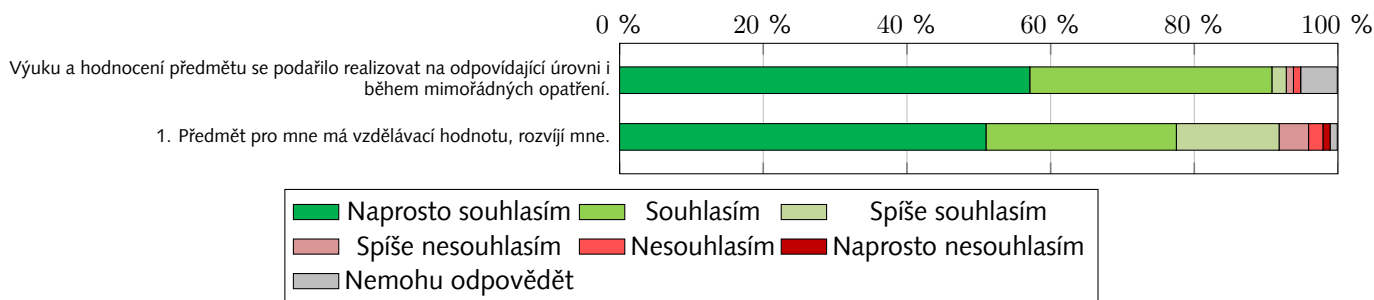
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	999
min	8
medián	100
průměr	131.1
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?
<i>cením si zápal pre ekonometriu ktorý do výuky prináša a priateľskú atmosféru :)</i>
<i>Vyučující rozumí naprosto probírané problematice, je vidět že ho to baví a snaží se nám to předat.</i>
<i>Přednášky byly příliš odborné a pro většinu neuchopitelné Předmět jako takový je zajímavý</i>
<i>Oproti knížce byly ty přednášky hodně komplikované, málo se zmiňovaly takové ty jednoduché vysvětlení bez vzorečků často mi to přišlo hodně matoucí a hlavně i oproti seminářům hodně složité možná až moc, měla jsme pak problém ze začátku semestru chápat, až s přečtením knížky jsem ty přednášky chápala líp. Ale knížka je fakt dobrá. Jinak je vidět velké nadšení do předmětu, to je hezký. Ale co mi možná vadí je to , že celá semestr děláme s Gretlem a u zkoušky nebyl, to mi přišlo takové trochu zvláštní jelikož z cvičeníh máme minimální praxi s klasickými počítačimi příklady, ale zkouška je z většiny tvořena právě z nich. Hlavě u těch kvantitativních modelů jsme měli pramálo praxe s počítačimi příklady. Ale práce s gretlem byla fajn, celkově i ty předchozí předměty statistiky byly super, člověk měl pocit, že fakt něco dělá tím, jak se pracovalo s programy a i ten projekt byl takovej jako zajímavey nebylo to jen klasický nudný učení. A i když to byly jedny z těch asi nějtěžších předmětů ty statistiky a ekonometrie tak byly fakt super a asi nejlepší za celé bakaláské studium. Škoda, že takových předmětů nemůže být na esf víc. A myslím, že je chyba v organizačních pokynech-je tam, že zkouška je na max 30bodů a minimálně musí mít člověk 15, ale u testu bylo max 32, 16 teorie a 16 praktická...to je trochu matoucíA taky by možná bylo dobré říci, že ty ukázkové modely jsou ukázkové ale nejsou správně, já si mylně myslela, že to že jsou ukázkové znamená že jsou i správně aspoň většinově ale ukázalo se že mají vcelku velké chyby, a tedy to mírně ovlivnilo můj projekt, nijak tragicky, jen to byla prostě šokující informace a co jsem se ptala dalších studentů, tak to taky nevěděli. A ještě u těch prezentacíh se mi líbila ta osnova, docela to pomohlo jakmile se člověk zorientoval. A k tomu projektu mi ještě přijde divné, že vlastně nevíme body, že to je takové zvláštní.</i>
<i>Vyniká v ľudskom prístupe, je milý, vždy pomôže, aj keď som zďaleka z východného Slovenska, vždy mi pomohol keď som potreboval cez MS teams.</i>
<i>Študentom sa vždy snaží pomôcť a je ochotný, jeho výklad je veľmi zrozumiteľný a pochopiteľný od základov až po zložitejšie ekonometrické javy.</i>
<i>Výklad sa mi zdal vždy vecný, priamy a zrozumiteľný. Najviac som ocenila Garfield obrázky</i>
<i>V přednáškách jsem se moc nevyznala, jakmile člověk nepochytil pojmy na začátku, pak neměl šanci pochopit o čem je řeč.</i>
<i>Moc milý, jde vidět, že ekonometrii opravdu rozumí a chce předat dál jeho zkušenosti a ukázat studentům krásy ekonometrie.</i>
<i>příjemný, zrozumiteľný prednes, ochota</i>
<i>Předmět hodnotím jako velmi užitečný. Přednášky byly hezky připravené a informačně velmi obsáhlé. Chtěl bych poděkovat panu docentovi za milý přístup, se kterým se nám v průběhu semestru věnoval.</i>
<i>Velmi ocenujem ferovy pristup k studentom, najma co sa tyka zaverecnej skusky. Predmet bol jeden z najlepsich ake som zatiaľ absolvovala, zaberol sice naozaj vela casu, ale dal mi naozaj vela uzitocnych vedomosti.</i>
<i>Nechápu podstatu zaplnění 300 stran učebního textu a přednáškových prezentací hromadou složitých vzorců, jejichž chápání a znalost pak stejně na zkoušce není vyžadována. To, že mají pomoci vysvětlit probírané principy chápu, ale pak mi ve výukových materiálech vedle všech těch vzorců chybí snaha tyto principy (klidně i ty vzorce) vysvětlit co možná nejjednodušším, lidským způsobem.</i>
<i>Děkujeme, že tak náročný předmět učíte s tak lidským přístupem.</i>
<i>Teorie na přednáškách byla probírána dost rychle, poslední přednášky týkající se časových řady by už nemusely být v tomto předmětu a bylo by lepší místo nich věnovat více času základním lineárním modelům.</i>
<i>Skvělý předmět, pan Němec očividně ekonometrii opravdu miluje, až jsme občas přemýšleli jestli mu dochází, že my jsme se až zas tak vždy nechytali. Ale v konečném důsledku jsme si vždy jeho "Garfieldem protkané" přednášky vždycky užili, alespoň jsme se zasmáli a to se dost počítalo ve vztahu k předmětu, který tím pádem nebyl tak strašný jak se jevil.</i>
<i>Bohužel pro mě byly přednášky z tohoto předmětu hodně nedostupné, plné spousty nejasných vzorečků a nesrozumitelné. Nejspíš by předmětu prospělo ubrat na vysvětlování a odvozování vzorců a přidat na vysvětlování základu. Obdivuji odbornost a profesionalitu pana doc. Němce, jen pro lidi, kteří s ekonometrii teprve začínají jsou některé věci, podávané jako zřejmé, ve skutečnosti hodně vzdálené a měl by se na to brát větší ohled.</i>

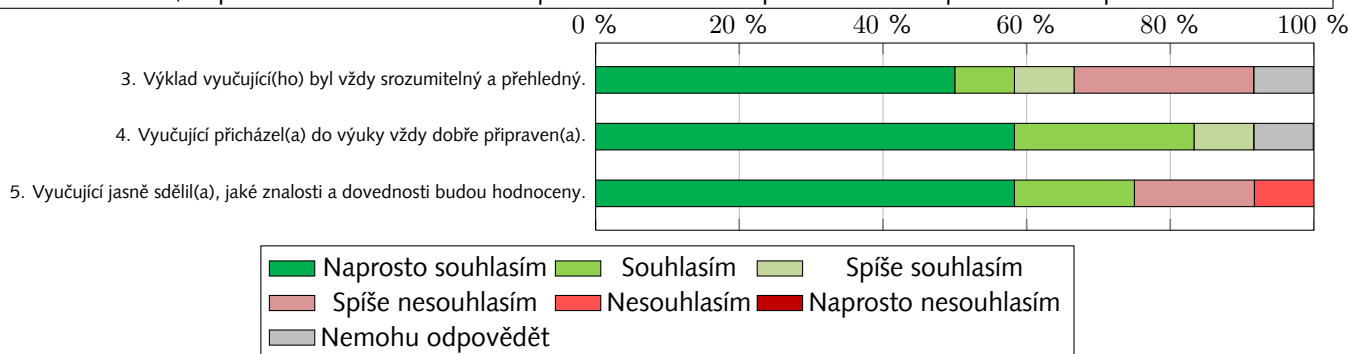
ESF:BPE_ZAEK/01 Základy ekonometrie - doc. Ing. Daniel Němec, Ph.D.

Zapsáno: 27, Splnilo: 12, Návratnost: 44.4 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	98	1.6	1.5
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	98	2	1.8

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	12	1.8	2.1
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	12	1.5	1.5
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	12	1.7	2.0

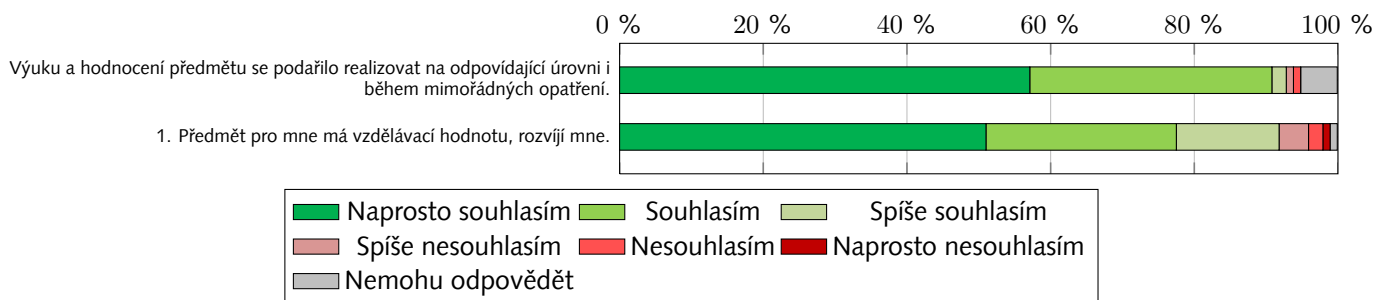
Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	999
min	8
medián	100
průměr	131.1
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

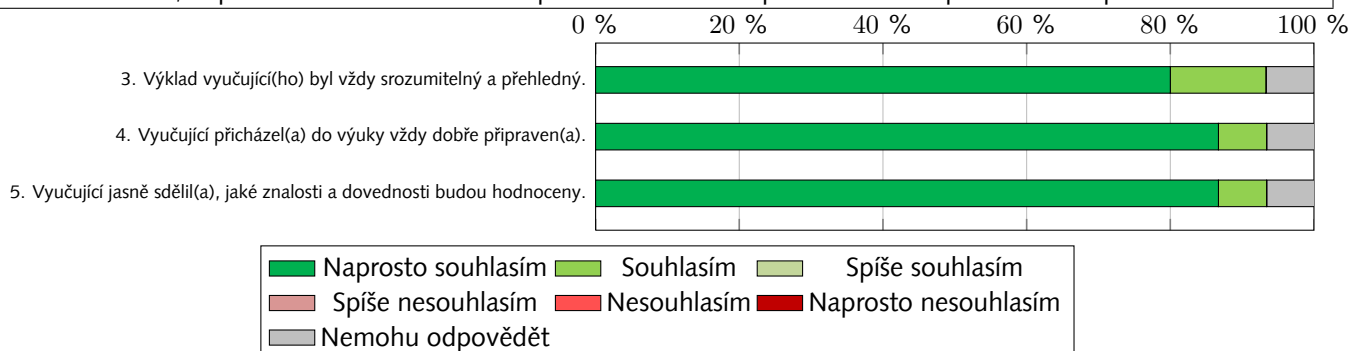
ESF:BPE_ZAEK/02 Základy ekonometrie - Ing. Mgr. Vlastimil Reichel, Ph.D.

Zapsáno: 21, Splnilo: 15, Návratnost: 71.4 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	98	1.6	1.5
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	98	2	1.8

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	15	1.8	1.1
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	15	1.5	1.1
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	15	1.7	1.1

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

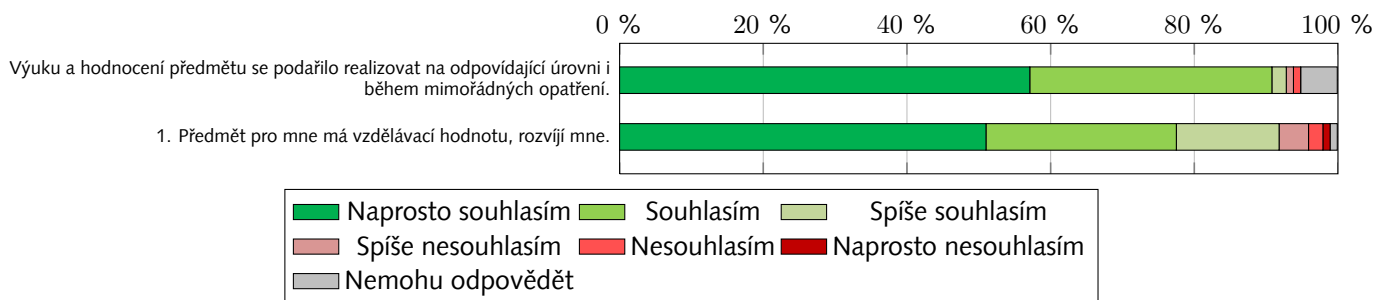
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	999
min	8
medián	100
průměr	131.1
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?
<i>Velmi oceňuji Vlastíkův lidský přístup, tento úvod do základů ekonometrie byl pro mě srozumitelný a rozhodně rozvíjející...</i>
<i>Semináře s Ing. Mgr. Vlastimilem Reichelem, Ph.D. mají velice přátelskou atmosféru, jsou přínosné a rozvíjející. Pomohl mi nalézt vášeň pro ekonometrii.</i>
<i>Vlastík je nejlepší cvičiaci akého som zatiaľ mala! Je vidieť, že mu na študentoch naozaj záleží a chce im predať čo najviac informácií. Zároveň si cením jeho priateľský prístup, vždy dobrú náladu a lásku k ekonometrií (je to výnimočné a nie je to vôbec jednoduché :D). Na semináre som sa vždy tešila, aj keď boli v 8 ráno, výklad bol zrozumiteľný aj keď človek vynechal prednášku a vždy som vedela čo zrovna asi zhruba robíme a čo je cieľom :) Veľké ďakujem patrí aj za ochotu pomôcť aj mimo vyučovanie, konzultácie pred písomkou sú úžasná vec a veľkému počtu z nás zachránili kožu :) nemám čo vytknúť, všetko super, Vlastíkovi jedno obrovské, obrovské ďakujem!</i>
<i>Díky za konzultace navíc, hodně pomohly u zkoušky</i>
<i>přístupem</i>
<i>Umí předmět předat zajímavou formou. I pro někoho, koho ekonometrie nijak zvlášť nezajímá byly semináře zábava. Navíc je i super člověk.</i>
<i>Je lidský a jeho hodiny jsou poutavé</i>
<i>osobitý přístup, nápomocnost, srozumitelnost výkladu, rád vše vysvětlí znovu, ochota</i>
<i>Skvělé hodiny, skvělý vyučující, skvělý výklad, vše pochopitelné a co nebylo, to se vždy dalo dovysvětlit. Fakt parádní komunikace, spokojenost.</i>
<i>Děkujeme, že tak náročný předmět učíte s tak lidským přístupem.</i>

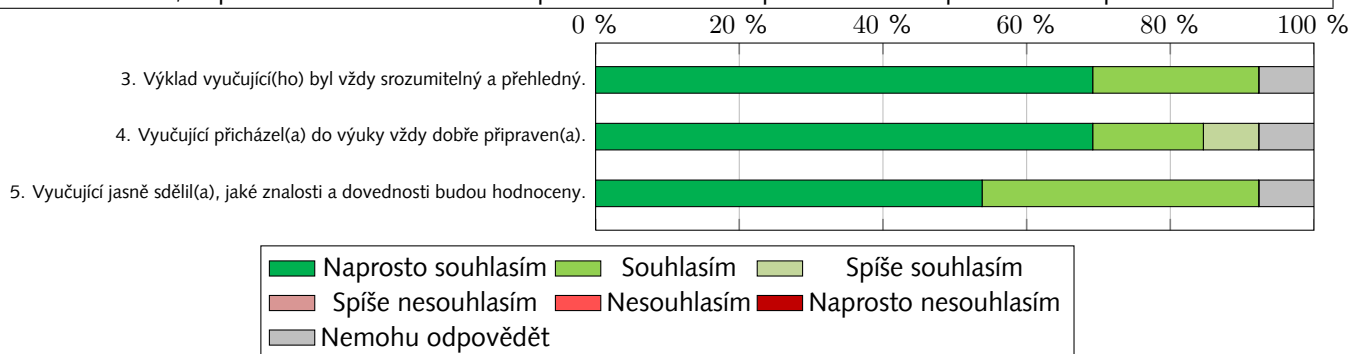
ESF:BPE_ZAEK/03 Základy ekonometrie - Ing. Mgr. Vlastimil Reichel, Ph.D.

Zapsáno: 20, Splnilo: 13, Návratnost: 65.0 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	98	1.6	1.5
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	98	2	1.8

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	13	1.8	1.2
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	13	1.5	1.3
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	13	1.7	1.4

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

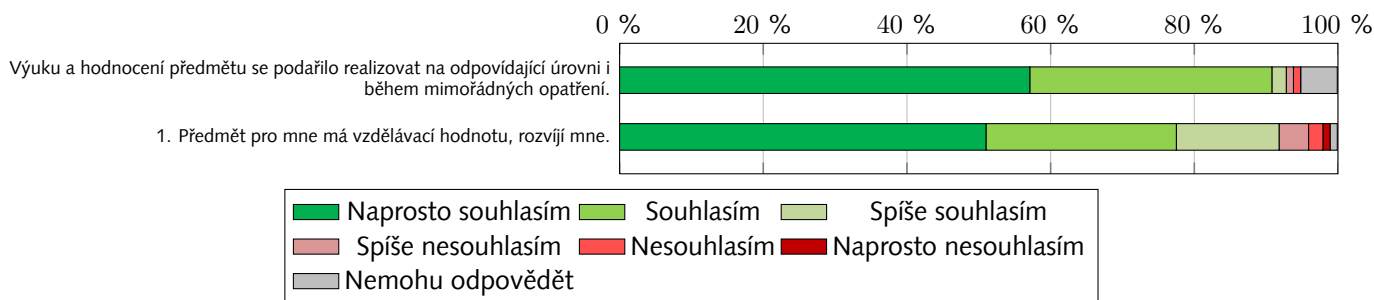
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	999
min	8
medián	100
průměr	131.1
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

<p>6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?</p>
<p><i>Skvelý prístup ku študentom, skvelé vysvetľovanie, všetko skvelé</i></p>
<p><i>Vlastík byl fajn, v hodinách vysvětloval i dost polopatě takže se hodně věcí dalo pochopit, škoda, že se na cvičeních nemohlo dělat víc příkladů nezávislých na gretlu, protože ke zkoušce by se to možná hodilo trochu víc. Popravdě jsem celý semestr zapisovala všechny postupy a vše o práci s gretlem a vůbec jsem nevěděla že u zkoušky nebude. Tohle by možná bylo fajn říct již na začátku semestru, pak bych třeba strávila víc času nad přemýšlením o příkladech než nad přemýšlením o gretlu. jakože chápu, že je fajn umět s gretlem jen prostě když si celý semestr člověk zapisuje každý detail a pak zjistí, že gretl není u zkoušky tak je to trochu nanic no. Ale jinak to je fakt zajímavý předmět s tím měl Vlastík pravdu.</i></p>
<p><i>ochota opakovane vysvetliť a celkový prístup k študentom a našim problémom považujem za nadpriemerne ústretový</i></p>
<p><i>Vlastík je skvělý pedagog, hodiny s ním jsou zábavné a hlavně dokáže věci hezky vysvětlit. Co se týče samotného předmětu, chtělo by to větší strukturu, jelikož celý semestr jsem měla pocit, že na přednáškách se učíme něco úplně jiného než na cvičeních a nakonec zkouška zahrnovala spoustu ne tak úplně procvičených věcí (především hledání v tabulkách, ruční výpočty atd. většina věcí se na seminářích dělala jen přes gretl)</i></p>
<p><i>Semináře byly příjemné, výklad byl srozumitelný. Ocenila bych, kdyby se na začátku semestru důrazněji řeklo, že u zkoušky nebude k dispozici Gretl. Také bych ocenila větší míru procvičování řešení zkouškových otázek. Přišlo mi, že jsme v rámci kurzu byli seznámeni s obrovským množstvím vzorců. Možná bych zkoušku postavila podobně jako je ve Statistice. Používá se tam software a zároveň se počítá.</i></p>

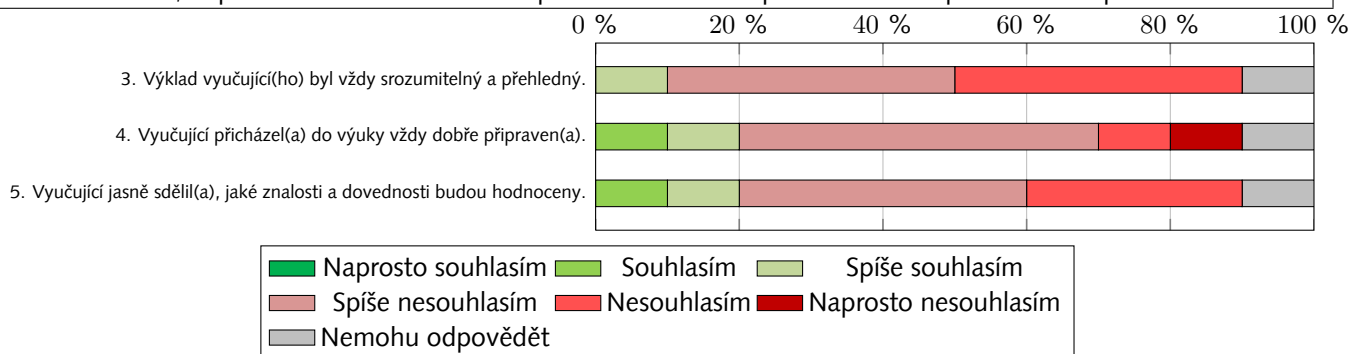
ESF:BPE_ZAEK/04 Základy ekonometrie - Ing. Tomáš Dvořák

Zapsáno: 27, Splnilo: 10, Návratnost: 37.0 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	98	1.6	1.5
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	98	2	1.8

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	10	1.8	4.3
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	10	1.5	4.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	10	1.7	4.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	999
min	8
medián	100
průměr	131.1
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

P. Dvořák se zdá být typem člověka, který svému oboru rozumí velice dobře, ale postrádá schopnost tyto znalosti zobecnit a zkompatnit pro někoho, kdo je nemá.

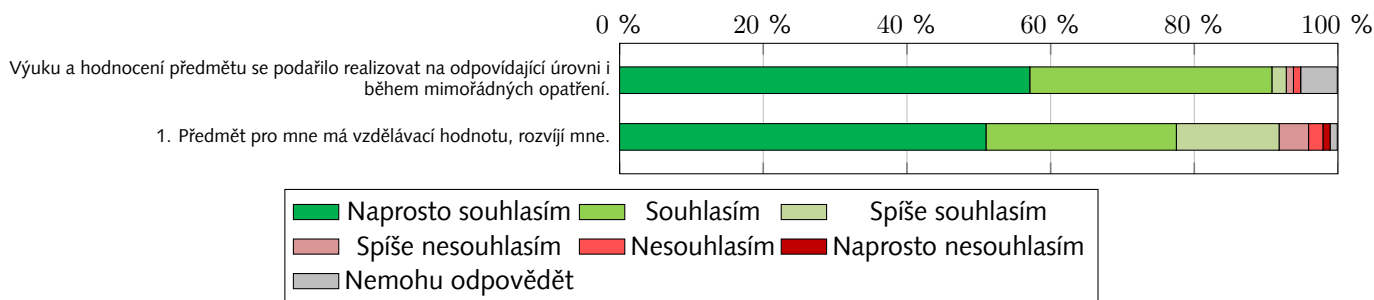
Doporučuji více interaktivní výuku a zahrnout do ní i procvičení teorie. K závěrečným zkouškám jsem nebyla vůbec prakticky připravena. Na seminářích totiž probíhala jen výuka pomocí gretlu, aniž bychom znali praktické fungování modelů a testů.

Už od prvního seminára byla vidieť značná nepríprava na semináre, nejasne vysvetlené podmienky ukončenia, nejasne vysvetľujúce učivo, veľmi malá komunikácia so študentami.

Zvláštny pán, ktorý nám nakonci zdelil že je mu to jedno že mu končí zmluva.

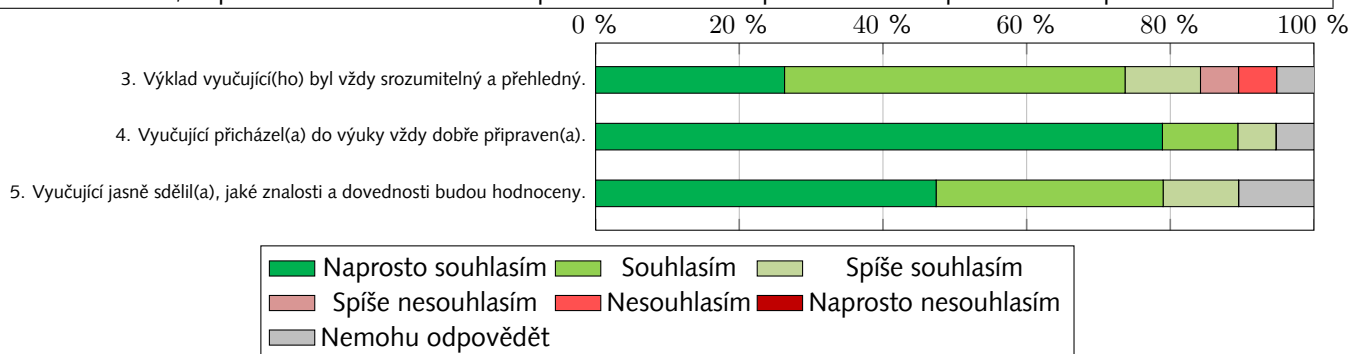
ESF:BPE_ZAEK/05 Základy ekonometrie - Mgr. Hana Fitzová, Ph.D.

Zapsáno: 29, Splnilo: 19, Návratnost: 65.5 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	98	1.6	1.5
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	98	2	1.8

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	19	1.8	2.1
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	19	1.5	1.2
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	19	1.7	1.6

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	999
min	8
medián	100
průměr	131.1
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

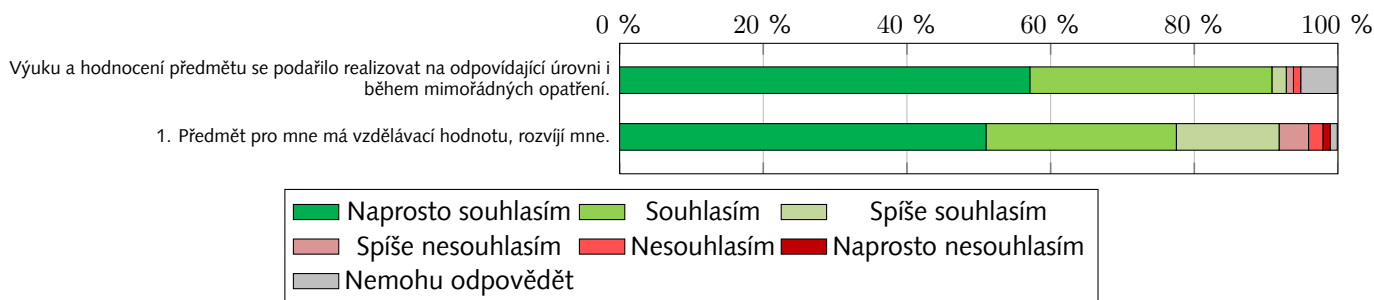
Vyučujúca bola veľmi milá, z jej hodín som si odniesla dostatočné informácie ohľadom ekonometrie. Aj keď možno táto poznámka nepatrí k hodnoteniu samotnej vyučujúcej, chcela by som možno komentovať skúškový test. Čo sa týka seminárov, väčšinu času sme pracovali so softwarom Gretl a následne pri skúške sme ho vôbec nevyužívali, pričom veľkú časť testu obsahovali príklady na ručné počítanie. Preto, by som možno privítala nahradiť jeden alebo dva príklady v teste za otázky, ktoré by využívali prácu s Gretlom.

Vstřícnost

Na cvičeních jsem měl pocit, že se občas klade větší důraz na odpovídání celou větou, než na znalosti ekonometrie. Na cvičeních jsme probrali velmi malou část připravených úkolů a zdržovali se záležitostmi, které jsou podle mého názoru pro výuku ekonometrie irelevantní.

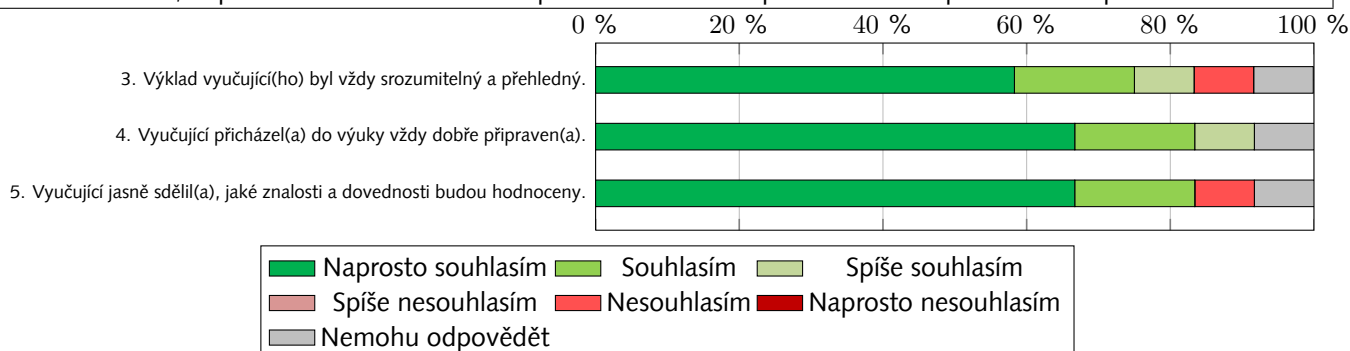
ESF:BPE_ZAEK/06 Základy ekonometrie - Mgr. Hana Fitzová, Ph.D.

Zapsáno: 20, Splnilo: 12, Návratnost: 60.0 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	98	1.6	1.5
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	98	2	1.8

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	12	1.8	1.7
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	12	1.5	1.4
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	12	1.7	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	999
min	8
medián	100
průměr	131.1
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

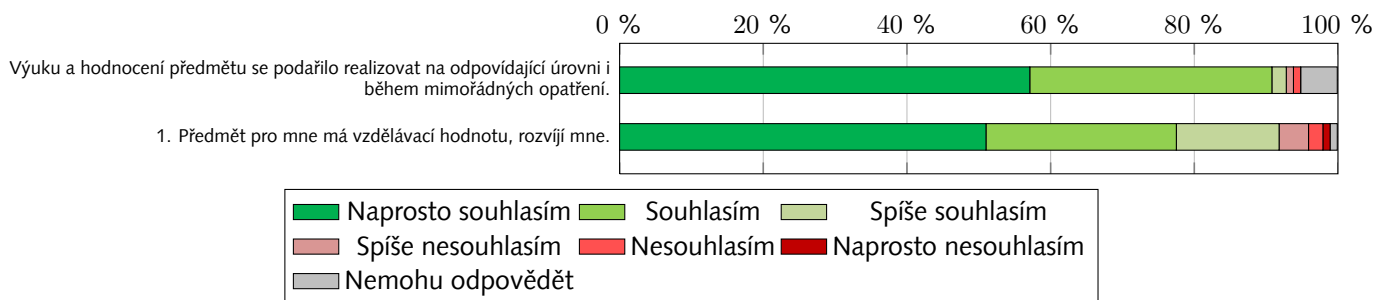
Hodná, milá, vždy přívětivá, pomohla mi, vše vysvětlila, poskytla nám skvělé materiály pro přípravu na cvičení, spravedlivá

Cením si materialov, ktore boli k dispozicii a taktiez jasneho vykladu

Chyběla mi větší ucelenost, je očividné, že vyučují dané problematice rozumí, ale neumí to podat. Většina studentů se během cvičení hrubě neorientovala, a pak se to museli doučovat samostatně. Také mi nepříjde ideální způsob udílení bodů, kdy lidé na začátku abecedy většinou dostali triviální otázku na opakování z minulého cvičení a zbytek pak otázky o dvě úroveň těžší.

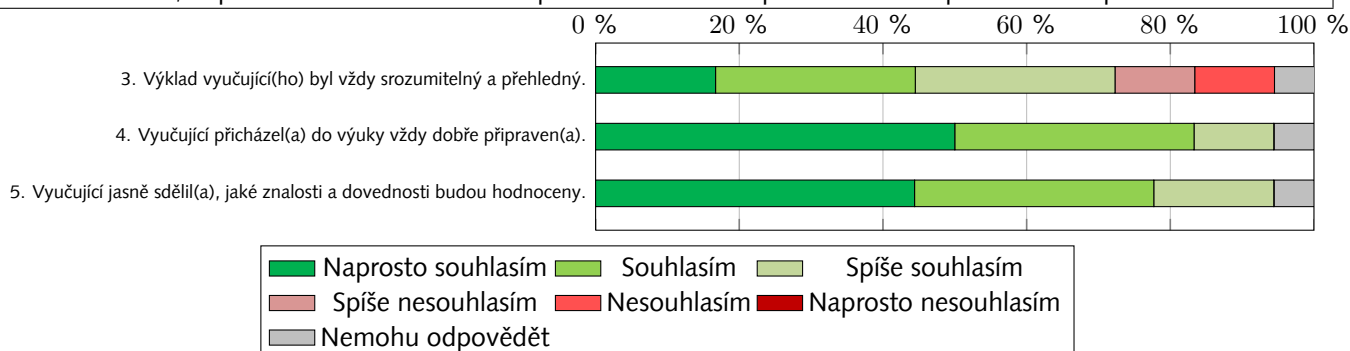
ESF:BPE_ZAEK/07 Základy ekonometrie - Mgr. Hana Fitzová, Ph.D.

Zapsáno: 24, Splnilo: 18, Návratnost: 75.0 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	98	1.6	1.5
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	98	2	1.8

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	18	1.8	2.7
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	18	1.5	1.6
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	18	1.7	1.7

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	999
min	8
medián	100
průměr	131.1
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

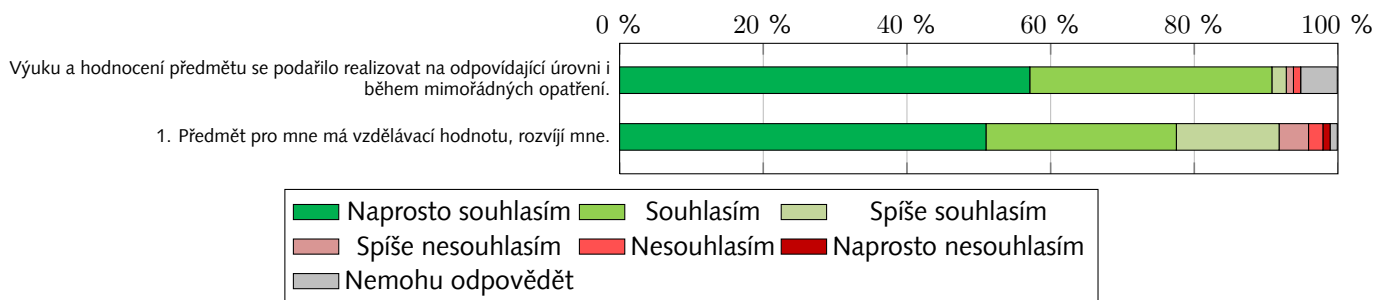
Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

<p>6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?</p>
<p><i>Někdy při řešení příkladů u tabule nebylo řečeno proč děláme to co děláme, spíš se slepě jel postup, chtělo by to nadhled a základní myšlenku, jak příklad vyřešit.</i></p>
<p><i>Pani Fitzová mi občas naháňala strach. Je zřejmé, že je velmi inteligentná a ekonometriu ovláda dokonale, ale občas ma vedela tak zdeptať, že som jej nevedela odpovedať ani na primitívnu otázku</i></p>
<p><i>Ochotná poskytovať konzultácie a pomáhať i mimo výuku. Spravedlivá. Za mňa bych doporučil mlúvit trochu viac nahlas.</i></p>
<p><i>Myslím, že hlavné prednosti byla trpezlivosť a vládňnosť vyučujúcej. Probírané téma dokázala vždy dostatečne vysvetliť. Spravidelivě pridělovala body za aktivitu na seminári a v prípade potreby vysvetlila všetky nejasnosti ohľadne probírané látky. Ocenila bych ale, kdyby vyučující dávala probírané látku více do souvislosti.</i></p>
<p><i>Spôsob výuky doktorky Fitzovej mi nesadol. Často som sa cítila zmätená a nevedela som, ktorú časť úlohy robíme. Nepáčilo sa mi, že napríklad testovaním hypotéz, ktoré sme robili aj na štatistike, sme strávili možno aj 4 týždne, zatiaľ čo časové rady, čo bola pre nás úplne nová téma sme robili 15 minút na konci jedného cvičenia a pani Fitzová to považovala za dostačujúce prebratie látky. Keďže semináre boli bodované, boli sme vyvolávaní na otázky. Niekedy som mala ale pocit, že ak niekto niečo nevedel, pani Fitzová mala k danému človeku veľmi posmešný tón a začala ho ešte viac grilovať a trápiť ho, doslova som mala pocit, že si to užíva. S týmto postrehom sme sa zhodli viacerí spolužiaci. Na druhú stranu oceňujem pomocné materiály, ktoré pre nás doktorka Fitzová vyhotovila, bolo to naozaj nápomocné. Oceňujem aj to, že sme jej mohli kedykoľvek napísať ak sme si s niečím nevedeli rady.</i></p>
<p><i>Poznámka ohľadne organizácie domácich úkolů: Podobně jako v jiných předmětech, i zde byla práce ve skupinách na úkolu rozhodně spíše přítěží než pozitivem. Studenti mají často jiný časový rozvrh, a tak se neustále nahánějí v krátkých okamžicích volného času, aby mohli společně nějakým způsobem práci vyplodit. Nehledě na to, že se často stává, že některý ze studentů například nehodlá ve studiu dále pokračovat a tak oslabí skupinu ještě více, když dál na úkolu nepracuje.</i></p>

ESF:BPE_ZAEK/08 Základy ekonometrie - Ing. Tomáš Dvořák

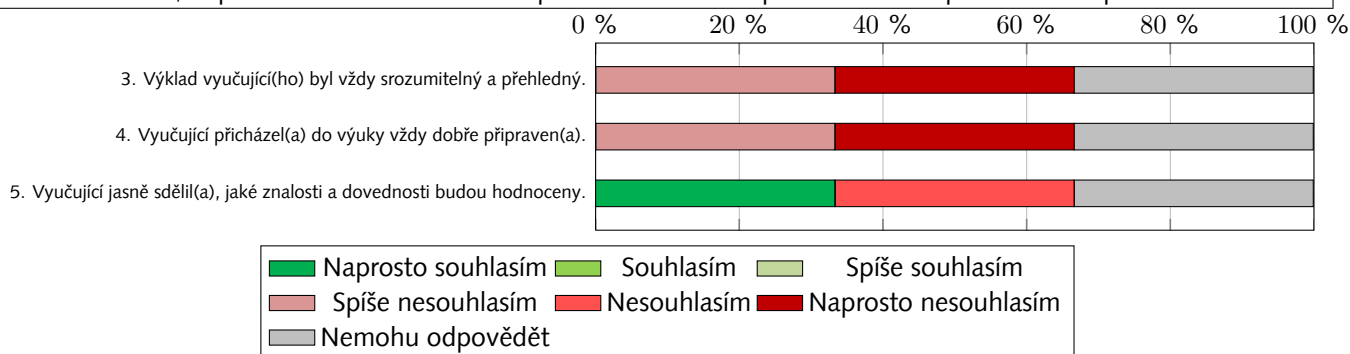
Zapsáno: 14, Splnilo: 3, Návratnost: 21.4 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	98	1.6	1.5
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	98	2	1.8

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	3	1.8	5.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	3	1.5	5.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	3	1.7	3.0

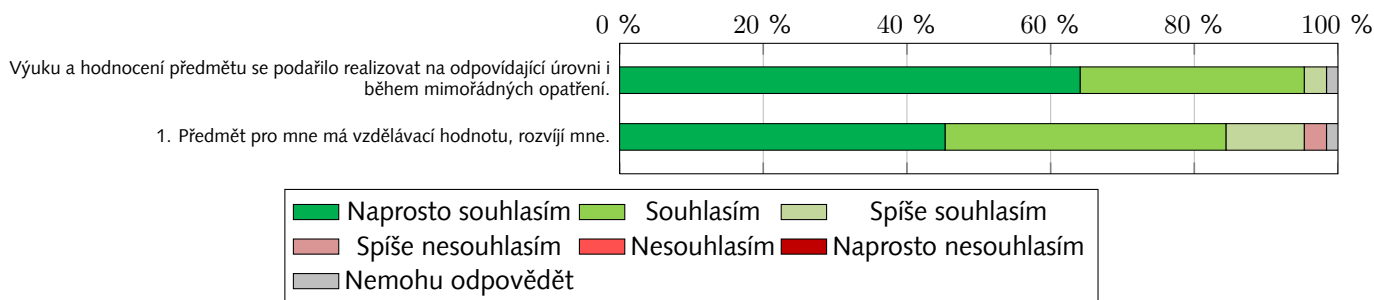
Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	999
min	8
medián	100
průměr	131.1
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

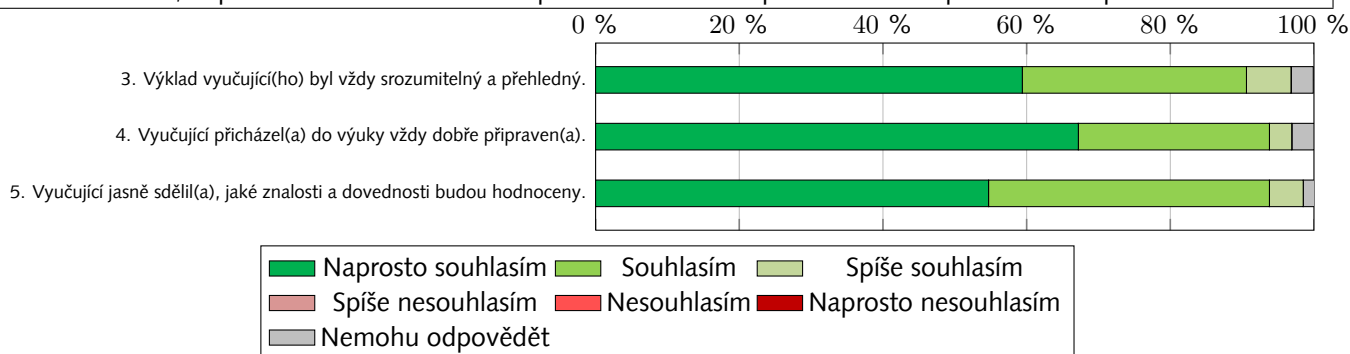
ESF:BPE_ZEKO Základy ekonomie - Ing. Monika Jandová, Ph.D.

Zapsáno: 180, Splnilo: 64, Návratnost: 35.6 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	64	1.6	1.4
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	64	2	1.7

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	64	1.8	1.5
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	64	1.5	1.3
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	64	1.7	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

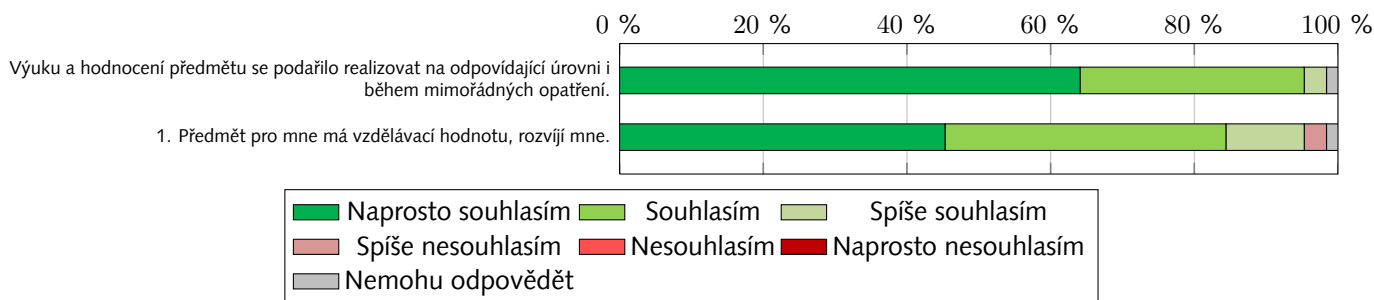
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	200
min	1
medián	30
průměr	39.2
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	45
počet kreditů tohoto předmětu	4

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?
<i>Jasná, stručná a zřetelná</i>
<i>Nepochopila jsem důvod zveřejňování materiálů v isu postupně, během semestru. Preferuji možnost vytisknout si všechny prezentace najednou a psát si do nich poznámky, což nyní nebylo možné. Navíc jsem v testu narazila na otázky s grafy, jejichž řešení si z přednášek ani z jejich záznamů nepamatuji.</i>
<i>Zajímá a upoutávající výklad, doprovázen hezkými prezentacemi. Určitě bych doporučoval tento předmět i mimo ekonomické obory. Avšak závěrečný test byl příliš náročný z ohledu, že se nedalo vracet k již odpovezeným otázkám</i>
<i>Interaktivní vyuka</i>
<i>Trefná přirovnání na příkladech</i>
<i>Ďakujem za kvalitne spracované štúdiijné materiály (interaktívna osnova, prezentácie...).</i>
<i>vše v pořádku.</i>
<i>Zajímavý a srozumitelný výklad látky, předmět pod vedením paní Jandové mě bavil a zároveň mi bylo předáno mnoho užitečných informací. Jediné, co mě osobně trochu zklamalo, byl závěrečný test, ten nebyl sestaven paní Jandovou, která nás přitom provedla téměř všemi přednáškami (s výjimkou jedné), proto jsem očekávala, že test sestaví právě ona, aby lépe odrážel probranou látku i některé formulace a definice použité na přednáškách, ale to je maličkost. Víc mě zklamal samotný test, který jsme obdrželi, protože byl poněkud zmatečný a také lehce odbytý, což bylo poznat na častých chybách ve slovech i ve větách (např. často vynechaná či prohozená písmena, zdvojená slova).</i>
<i>Krásný úvod do ekonomie. Doporučuji pro každého. Témata předána v člověčině. Dobrý výklad.</i>
<i>Srozumitelným vysvětlením látky</i>
<i>Uvedení příkladů do praxe</i>
-

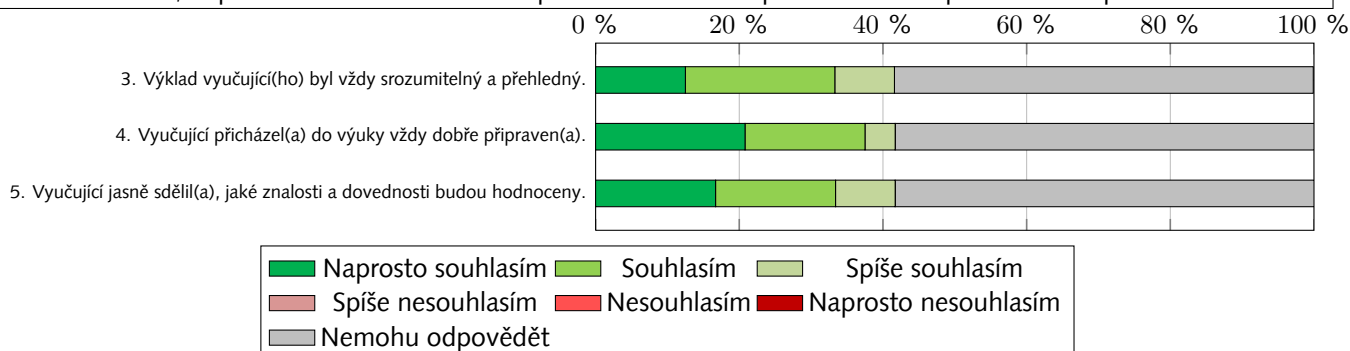
ESF:BPE_ZEKO Základy ekonomie - prof. Ing. Zdeněk Tomeš, Ph.D.

Zapsáno: 180, Splnilo: 24, Návratnost: 13.3 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	64	1.6	1.4
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	64	2	1.7

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	24	1.8	1.9
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	24	1.5	1.6
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	24	1.7	1.8

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	200
min	1
medián	30
průměr	39.2
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	45
počet kreditů tohoto předmětu	4

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

x

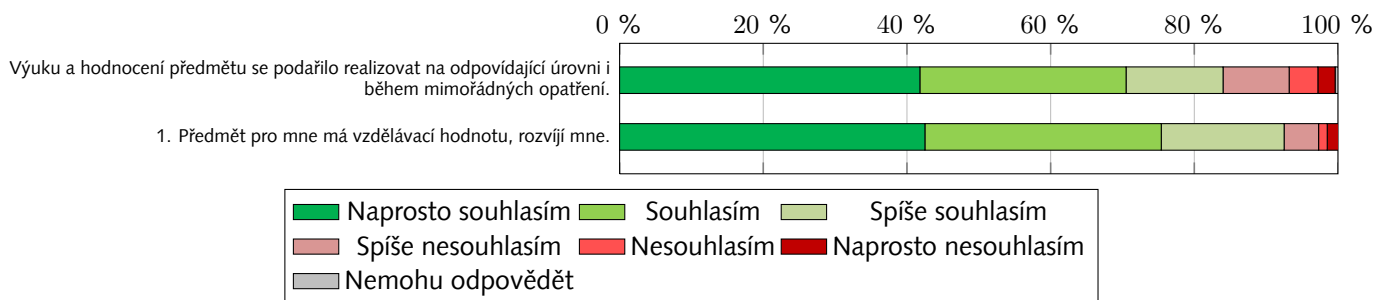
Působí bohatými znalostmi

-

ESF:BPF_FIU1 Finanční účetnictví 1 - Ing. Eva Hýblová, Ph.D.

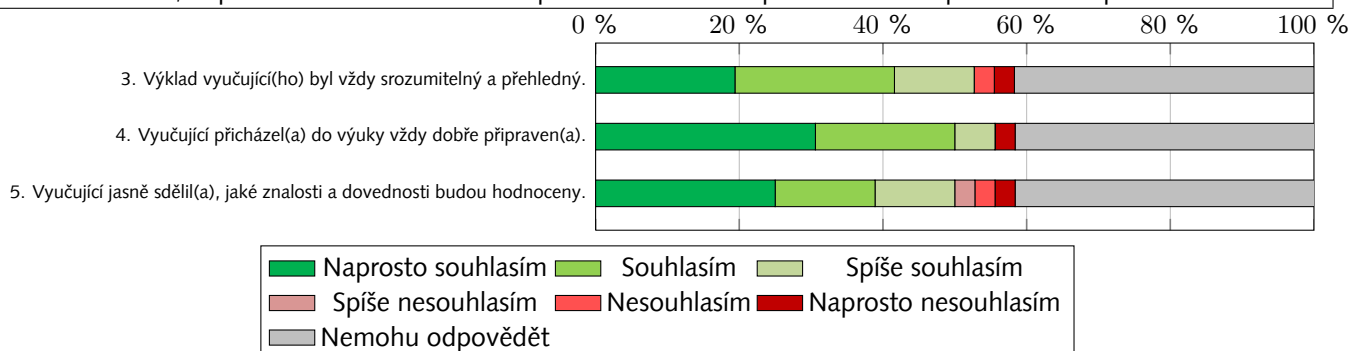
Zapsáno: 445, Splnilo: 35, Návratnost: 7.9 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	251	1.6	2.1
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	252	2	1.9

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprostou souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprostou nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	36	1.8	2.2
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	36	1.5	1.8
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	36	1.7	2.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprostou souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprostou nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávili(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	950
min	0
medián	65
průměr	80.9
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Neměl jsem

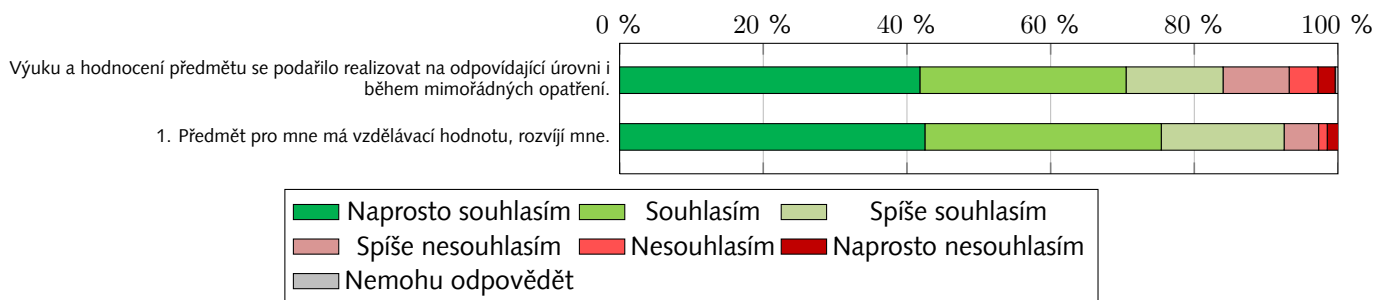
Pani doktorka všetko vysvetlila jasne a zrozumitelne. Niekedy sme išli dosť rýchlo vzhľadom na to, že sme preberené učivo mnohí videli prvýkrát, ale aj vďaka tomu nám pani doktorka stihla na seminároch jednak učivo vysvetliť a taktiež sme stihli vyrátať príklady (tým pádom nebolo potrebné chodť na prednášky). Oceňujem, že príklady, ktoré sme dostali na domácu, sme si na ďalšom seminári všetky prešli a ak nám niečo nebolo jasné, tak nám to ochotne vysvetlila.

Neviem či to mala na sterosti táto profesorka alebo ina. No zaverecna skuska hlavne casovo nezodpoveda tomu co a ako sme sa ucili na seminaroch. Prilis malo casu a prilis zdhlave ulohy ktore sme nemali moznost si v online priestore skusit vyplnit. Moje nadsenie z uctovnictva po absolvovani skusky vyrazne kleslo. Taktiez prednasky su nezazivne, vyklad je monotonny.

Nové učebnice, které jsou sice fajn, ale nedostali jsme k nim výsledky, což poměrně znemožňovalo dobrou přípravu ke zkouškám, jelikož jsme v hodinách nestihli spoustu příkladů, které byly na zkoušce vyžadovány. Na konečný test, který se psal online bylo málo času a byl velice nepřehledný.

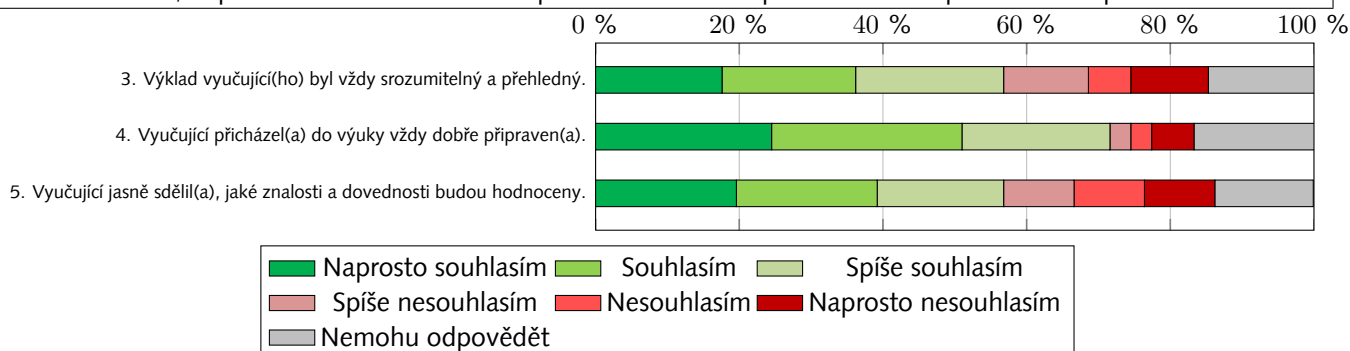
ESF:BPF_FIU1 Finanční účetnictví 1 - doc. Ing. Jana Vodáková, Ph.D.

Zapsáno: 445, Splnilo: 101, Návratnost: 22.7 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	251	1.6	2.1
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	252	2	1.9

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	102	1.8	3.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	102	1.5	2.4
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	102	1.7	3.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	950
min	0
medián	65
průměr	80.9
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Mám obrovské výhrady k testům. Pokud máte strach, že budeme online podvádět, tak nám to dovolte psát prezenčně a dejte nám více času a možnost se vracet. Tak dlouhé příklady, které se ani nevejdou na stránku v odpovědníku snad ani nemůžete myslet vážně. Člověk jen lítá nahoru a dolů aby opsal číslo a podobně. No a styl zapsání těch téček? Hrozně moc času zabere se jen zorientovat co mám jak vytvořit, navíc je to v tom hrozně nepřehledné a člověk by si to rád zapsal na papír a udělal si v tom pořádek, jenže to zase během té hodiny není možné stihnout. Jak sem říkala na začátku psát to prezenčně tak je to časově naprosto v pořádku, ale tyto vaše podmínky akorát donutí člověka si na test pozvat nějakého staršího spolužáka, který to umí a chápe, protože už měl třeba účetnictví 2, ale kdyby to bylo prezenčně a každý měl více času a možnost přeskakovat, tak člověk aspoň pochopí systém a sice mu ten postup zabere více času, ale vymyslí to sám a ne s pomocí.

Vyniká v přípravě zkoušek

V neposlouchání studentů a jejich názoru ohledně testu a zkoušky. Přednášky vedeny naprosto nezajímavou a uspávací formou, kdybych si je pustila jako ukolébavku, tak mi snad pomůžou s mojí insomnií.

Jedině, co bych doporučila do příštích semestrů, tak zkoušku, klidně dělat online, ale nechat studenty spát na papír a pak odevzdat. Bylo dost nepřijemné rolovat mezi zadáním a odpovědí, a často se kvůli tomu nestíhalo nebo si člověk špatně přepsal čísla.

doc. Vodáková se chová ke studentům arogantně, vypovídá o tom mj. její „odpovídání“ na maily... po celém semestru prezenčně, zkouška nesmyslně online - neznalost principů, jak účtovat na PC, jak bude odpovědník vypadat atd., zkouška se regulérně nedala stihnout (mimo velmi zdatné na PC), možná by nebyla špatná renovace předmětu.

Pani docentka pekne prednášala, výklad bol prehľadný, všetko v poriadku. No problém nastal pri skúške. Poskytnutý čas sa mi zdal neprimerane nízky. Mala som pocit že všetko viem, body tomu taktiež nasvedčovali, keďže som mala dobre všetko čo som stihla. No tento test sa stihnúť nedal, bol neprehľadný, hlavne u najdlhšieho príkladu, kde som musela scrollovať hore dole, aby som získala informáciu, ktorú som potrebovala doplniť na opačnej strane stránky. K poslednému príkladu som sa ani nestihla dostať. Už len 20 minút navyše by s prehľadom pomohlo. Taktiež nechápem prečo sa skúška nemohla uskutočniť prezenčne. Práv ev prípade tohto predmetu by to bolo aj výhodnejšie. V prípade prezenčnej skúšky si myslím, že by tá hodina, ktorú sem amlí k dispozícii aj stačila.

Všetchno v pořádku. Akorát při zkoušce bylo málo času. Při jen malé drobné chybě ve výpočtech není možné vrátit se k příkladu a chybu opravit.

Oceňuju řešené příklady, kde bylo řešené snad úplně všechno. Online zkouška byla časově naprosto nezvladatelná a i přes připomínky to garantka naprosto odmítá řešit.

Jediný problém byl s online závěrečným testem. Nejsem si jistá, jestli při jeho tvorbě bylo bráno v úvahu ztížené vyplňování na pc, oproti psaní na papír. Neustále scrollování nahoru a dolů je časově náročné, jelikož student se musí vracet, aby náhodou něco nepřehlédl, nebo nenapsal špatné číslo... Bylo by vhodné vzít tyto podmínky v úvahu a přidat k testu 5 až 10 minut na manipulaci s testem - vypisování jednotlivých účtů a částek, které musí být přesné, aby nebyl celý příklad špatně je náročné na koncentraci a čas a o to víc, pokud to člověk nemůže mít přímo před sebou, ale neustále musí scrollovat na stránce nahoru a dolů.

Vadilo mi, že byly přednášky online formou, místo prezenčních, navíc byly zpožděny za látkou probíranou v seminářích.

Nerozumiem tomu, prečo boli prednášky len nahrávané, keď nebolo žiadne obmedzenie, ktoré by prednášky zakazovalo. Na mňa to pôsobilo, akoby sa prednášajúcej ani nechcelo prednášať, tak len nahrala prednášky aby s tým nemala viacej starostí. Prednášky boli prednášané monotónnym hlasom a často až s nezáujmom v hlase. Napriek tomu sa z prednášok dalo veľa naučiť a ak sa študent donútil sústrediť sa, tak výklad bol celkom zrozumiteľný. Posledná vec, ku ktorej sa chcem vyjadriť je skúška. Od študentov viem, že už minulý rok bol problém s tým, že študenti skúšku nestíhali celú vypracovať. Nerozumiem tomu, že sa nič za rok nezmenilo a zase malo veľké percento študentov problém s tým skúšku stihnúť. Rozumiem tomu, že sa vyučujúci obávajú toho, že keď je skúška online, tak budú študenti podvádzať, ale podľa môjho názoru nie je riešením spraviť skúšku, ktorú je takmer nemožné stihnúť.

celkom slušná skupinka sme sa stretli na opravnom zápočtovom teste, čo by som nepovedala, že je zrovna dobre Zkouška byla nastavená opravdu špatným způsobem.

<p>6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?</p>
<p><i>Přednášky boli zrozumiteľné a jasné, ale nechápem, prečo boli online, keď situácia dovoľovala vyučovať prezenčne. Príde mi nelogické, prečo je prednáška vo štvorok a vedomosti z tejto prednášky sa od nás vyžadujú napr. už v utorok na seminári. Chápem vyučujúcich, že to potrebujú s nami prebrať, ale riešila by som zmenu rozvrhu prednášky s fakultou. Ďalej si neviem vysvetliť, prečo sa úroveň zápočtových testov tak výrazne líšila?? Rozumiem, že každý vyučujúci si zostavuje test pre svoje seminárne skupiny, ale mohli by sa zhodnúť na náročnosti testu, nech je to maximálne transparentné. Skúška - prečo bola online, keď opatrenia dovoľovali uskutočniť ju prezenčne?? Potom sa stalo, že bolo na skúšku málo času a naschvál bola pripravená tak, aby sa nič nestihalo. Reálne človek, ktorý mal vedomosti na A mal v priemere C.</i></p>
<p><i>Není mi jasné, proč přednášky musely být online a ne normálně v P101 jako ostatně všechny ostatní předměty. Ke zkoušce: velmi málo času; věřím, že kdyby bylo např. o 15 minut více, šlo by stihnout vše a získat tak mnohem lepší známku. Také nechápu, proč se ve zkuškovém odpovědníku nemohlo k otázkám vracet.</i></p>
<p><i>Paní docentka je neochotný a nepřizpůsobivý člověk. Přednášky vedla pouze dálkově a vždy monotónním hlasem jako by byla otrávená, že na přednášku nikdo nepřišel. Termíny zkoušek vypsal v termíny kdy jsou zkoušky ze statistiky, mimo čas kdy bývají přednášky účetnictví. Dejme tomu, to by se všechno dalo zkousnout, ale dát zkoušku z domova, formou odpovědníku, se kterou jsme se nikdy nesetkali a dát na to tak málo času, že to snad ani není možné stihnout je vážně problém. Paní docentka absolutně ignorovala jakékoliv prosby alespoň na cvičný odpovědník, abychom si mohli alespoň vyzkoušet formu odpovědníku. Evidentně se tyto problémy vyskytly i v minulosti a je hodně alarmující, že se s tím nic nedělá. Aby studenti, kteří učivo umí na A a měli C kvůli času je nepřijatelné.</i></p>
<p><i>Opravdu nechápu, proč musely být v době, kdy univerzita fungovala zcela v prezenčním režimu, všechny přednášky jako i závěrečný test vedeny online. Z mého pohledu nebylo až zase tak moc náročné předmět zvládat v průběhu celého semestru. Když se člověk připravoval na semináře, bez problémů zvládl průběžné testy. Toto tedy platilo u seminárních skupin p. doktorky Hýblové, úroveň jiných seminářů se dle výpovědí spolužáků značně lišila. Nicméně pokud si člověk myslel, že když mu průběžné testy nedělaly problém, tak bez problémů zvládne závěrečný test, šeredně se zmylil. Závěrečný test z finančního účetnictví byl zkrátka časově nezvládnutelný! Pokud se účetnictvím zabýváme jeden semestr, nejsme v operacích tak zběhlí a musíme si jednotlivé operace rozmyslet, nicméně na přemýšlení prostě nebyl čas. Poslední úkol, pokud jsme se k němu tedy vůbec dostali, většina z nás natipovala, což by dle mého nemělo být cílem závěrečného testu. Chápu omezený čas z důvodu zamezení podvádění, ale pokud chtěla garantka předmětu podvádění předejít, mohli jsme test stejně jako všechny ostatní testy psát ve škole! Naprosto zbytečně tento předmět zkomplikoval život mnohým z nás.</i></p>
<p><i>učivo bolo vysvetlené dobre, myslím, že dosť zrozumiteľne. Problémom predmetu je jednoznačne záverečný test, ktorý je veľmi neprakticky nastavený po technickej stránke, takisto pokyny k nemu neboli úplne presné, pokyn v zmysle uvádzajte názvy účtov presne podľa osnovy, inak nebudú uznané bol nepresný, pretože sa test kontroloval ručne, ak som to správne pochopil a nebolo nutné, aby názvy účtov boli 100% zhodné s názvom v úč. osnove</i></p>
<p><i>Předmět celkově se mi líbil, přišel mi zajímavý i vcelku zábavný. Jen je škoda, že i když epidemiologická situace umožňovala prezenční přednášky alespoň pro část studentů, tak byly přednášky pouze online.</i></p>
<p><i>Mrzí mě, že přednášky se nepodařilo realizovat v prezenčním režimu, ačkoliv si myslím, že by to bylo možné i vzhledem k pandemické situaci, kdy kapacitně více obsazené předměty tak byly vyučovány. Obzvláště u předmětu, jako je účetnictví, si troufám tvrdit, že prezenční výuka je velmi důležitá pro pochopení látky. On-line přednášky pro mě bohužel nijak zvlášť záživné nebyly a doporučuji pro příště zapracovat na práci s hlasem, jelikož se přednášky nesly v monotónním duchu. Také navrhuji upravení podoby zkoušky - zejména navýšení časové dotace, která i pro člověka, který účetnictví nevidí poprvé, byla velmi malá a test sotva stihl dokončit. Dále si myslím, že by bylo vhodné uznávat ve zkuškovém testu u účtování psaní předkontací namísto vypisování celých názvů účtů - spouště studentů by to ušetřilo již tak drahocenný čas a práci.</i></p>
<p><i>Nové učebnice, které jsou sice fajn, ale nedostali jsme k nim výsledky, což poměrně znemožňovalo dobrou přípravu ke zkouškám, jelikož jsme v hodinách nestihli spoustu příkladů, které byly na zkoušce vyžadovány. Na konečný test, který se psal online bylo málo času a byl velice nepřehledný.</i></p>
<p><i>Zvládl jsem polovinu jedné přednášky, víc se nedalo ani při rychlosti x2.</i></p>
<p><i>Vysvětlení příkladů</i></p>
<p><i>Přednášky byly absolutně nezajímavé, čtené monotónním hlasem, nezáživné, upřímně se na to nedalo koukat. Ohledně zkoušek: termínu nebylo příliš mnoho, často se kryly se zkouškami z jiných předmětů jako např. Statistika. Prý z technických důvodů nelze navyšovat či přidat další zkušební termíny. Nejsm sice technik ale zkouška, která je formou odpovědníku distančně a bez jakékoliv kontroly např. na Teamsech opravdu nemůže být tak technicky náročná, aby nebylo možné na daný termín zkoušky připustit více studentů.</i></p>
<p><i>Doporučovala bych zvolit jiný styl závěrečného testu. Na tento test v online podobě bylo opravdu málo času a při znemožnění vracení se k otázkám to bylo opravdu komplikované. Doporučila bych více se zajímat o studenty.</i></p>
<p><i>Určite jej nechýba opatrnosť v rámci covid opatrení pri online výučbe počas semestra, kedy sa výuky zúčastňovali študenti osobne. Ale záverečný test bol online, to bolo fajn.</i></p>

<p>6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?</p>
<p><i>Mám za to, že můj výsledek u skúšky nereflektuje úroveň získaných vedomostí z tohto predmetu. Myslím si, že online forma skúšky je neprimerane sťažená oproti jej písomnej verzii. Táto náročnosť je spôsobená predovšetkým nedostatkom času. Kým otvorenie účtov na papieri mi trvalo krátky čas, v odpovedníku to bol niekedy aj trojnásobok. Odporúčam do budúcnosti vyučujúcim si tento čas zmerať a porovnať. Som presvedčený, že komplexný príklad bude aj Vám trvať dlhšie. Ďalším nezmyselným sťažením online skúšky je nemožnosť vracieť sa k predošlým príkladom, a tak si rozvrhnúť čas na vyplnenie skúšky čo najlepšie, keďže v písomnej skúške je takáto možnosť zrejme. Navrhujem preto nasledujúce vylepšenia do ďalších semestrov: + navýšiť čas online skúšky o 10-15 min + zjednodušiť vytváranie účtov v odpovedníku (hlavne písanie presných názvov účtov bolo pre slovenských študentov výzvou) + umožniť zápis čísel s medzerou pre rýchlejšiu kontrolu, ak takáto možnosť nie je možná, tak potom nezadávať do príkladov veľké čísla (max. v radoch tisícok) + vytvoriť dostupný cvičný odpovedník počas semestra na precvičenie si komplexného príkladu. Verím, že uvedené odporúčenia by znížili náročnosť na čas online skúšky a výsledné hodnotenia študentov by viac odrážali úroveň dosiahnutých vedomostí počas semestra. Inak bol predmet dobre koncipovaný a má veľkú vzdelávaciu hodnotu. Vyvolal u mňa záujem vzdelávať sa v tomto odbore viac.</i></p>
<p><i>V zájmu všetkých by bolo lepší realizovať test na fakulte (ne online).</i></p>
<p><i>Předmět lze bez problému zvládnout bez zhlédnutí jediné přednášky, tolik k tomu. Závěrečný test je příběh sám o sobě - online forma, málo času.</i></p>
<p><i>Dobrý den Vážená paní docentko, předmět Finanční účetnictví 1 byl pro mě v průběhu semestru jedním z nejoblíbenějších a nejzajímavějších, do značné míry i díky tomu jsem dosáhla z průběžných testů na velmi vysoká bodová hodnocení. O to více mě mrzela má finální známka z tohoto předmětu, která dle mého názoru není zcela vypovídající o mých znalostech získaných v tomto kurzu. Zkouška z Vašeho předmětu v online podobě byla i ve srovnání s ostatními online zkouškami velmi těžko časově zvládnutelná, což dosti upozadilo mé znalosti finančního účetnictví na úkor psaní všema deseti a práce s počítačem. Také právě fakt, že tato zkouška byla jediným zdrojem celkového hodnocení a průběžné testy nebo práce v průběhu semestru nebyly brány v potaz, může být dle mého názoru důvodem nižší vypovídající schopnosti finálního hodnocení studentů. Nicméně vyjma samotného hodnocení, jehož úprava by byla jistě hodna zvážení, jsem s předmětem spokojena a svůj celkový účel alespoň pro mne splnil.</i></p>
<p><i>Jediná věc, která mi při přednáškách vadila, byl monotónní hlas přednášející, díky čemuž bylo místy těžké udržet pozornost.</i></p>
<p><i>Vážená paní docentko, opravdu nepochopím, jak si někdo může myslet, že po jednom semestru finančního účetnictví se z nás stanou účetní géniové. V oboru je plno spolužáků, kteří účetnictví měli již na svých středních školách.. Pro mě, jakožto dříve nepolíbeného účetnictvím, to bylo docela náročné.. při zkoušce však přišel zlom.. nejen, že na to bylo minimum času (opakuji, nikdy předtím jsem nic neúčtoval, pouze na seminářích), ale nejdělsí příklad, který zabere nejvíce času, dát jako předposlední?! Tím pádem již čas moc nezbyl na příklad poslední za 5 bodů.. Skvělé, byl jsem z toho nadšený.. mám dobrý pocit, že díky mé skvělé cvičící paní Hvozdenké jsem nějak základy účetnictví pochopil.. o Vás se to bohužel říct nedá, přednášky byly přečtené z prezentací, člověk na ně ani nemusel chodit, termíny zkoušek vypsané schválně, aby se kryly s ostatními předměty (např. Statistikou).. je to pro mě šok, škoda jen, že tento přístup Vám byl (dle mých informací) vytýkán i v minulých letech, bohužel se nic nezměnilo.</i></p>
<p><i>Neochotný přístup, nezajímavé přednášky - výklad nudný, monotónním hlasem</i></p>
<p><i>před zkouškou (především když byla v online podobě) bych ocenila nějaký zkušební odpovědník, kde bych viděla jak budou vypadat zkuškové příklady</i></p>
<p><i>Neviem ci to mala na sterosti tato profesorka alebo ina. No zaverecna skuska hlavne casovo nezodpoveda tomu co a ako sme sa ucili na seminaroch. Prilis malo casu a prilis dlhove ulohy ktore sme nemali moznost si v online priestore skusit vyplnit. Moje nadsenie z uctovnictva po absolvovani skusky vyrazne kleslo. Taktiez prednasky su nezazivne, vyklad je monotonna.</i></p>
<p><i>Průběh zkoušky byl opravdu nevyhovující. Nedalo se vyznat v zadání. Zapisování do T bylo komplikované a zbytečně zdlouhavé vzhledem k tomu jak málo bylo na zkoušku času. V otázkách se nedalo vracet, takže pokud dal člověk omylem enter (což se může lehko stát, když vyplňujete text) tak i když látku plně ovládá má smůlu. Chápu, že za situace, která tu byla minulý rok to bylo nezbytné, ale přijde mi opravdu bezohledné zkoušku udělat tímto způsobem i tento rok (když bylo prezenční zkoušení možné a vzhledem ke zpětné vazbě studentů z minulého roku, která nebyla dobrá). To, že se někomu nechťelo hledat volné učebny mi opravdu nepřijde jako adekvátní odůvodnění online testu.</i></p>

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jeho předmětu?

Přednášky byly nezajímavě pojaté, zpětně se z prezentací nedalo moc dopídit myšlenek - odpovědi často byly řečeny pouze ústně a při čtení prezentace jsem řešení nemohl nikde vyčíst, byly vysílané pouze online bez možnosti prezenční přítomnosti v aule (ze zkušenosti z podobně naplněných předmětů vím, že po 2 týdnech se v P101 objevilo tak 30 % maximální kapacity). Online test bez vracení byl katastrofa - bez 2 větších monitorů se v případě komplexního příkladu lehce ztratíte, neustále musíte jezdit nahoru a dolů. Z důvodu "zabránění opisování" se neumožnilo vracet, což extrémně způsobilo tlak na čas a POTÉ NA ÚKOR KVALITY. Myslím, že v účetnictví se má dbát na preciznost a kvalitu, ne na "rychle to udělám, ať můžu na další příklad, o kterém nevím, jak bude vypadat". Čas 60 minut nebyl dostatečný - vždy jsem věděl, co chci vyplňovat, ale nestíhal jsem to. Ideálně 70 minut. Stejně nešlo opisovat a vše, co se psalo do odpovědníku už muselo jít z vaší hlavy. Další problém byl, že neexistoval žádný testovací odpovědník na vyzkoušení, jak systém zakládání účtů, vyplnění rozvahy a výsledovky funguje. Jelikož jsem neměl dříve zkušenost s účetnictvím, doufal jsem v to, že cvičebnice, kterou jsem si koupil, bude obsahovat VÍCE řešených příkladů. Během seminářů jsme několikrát narazili na chyby. Ideální řešení by bylo mít možnost zakoupit vyřešenou celou cvičebnici a podle toho si kontrolovat výsledky, protože během seminářů se nedá stihnout vše. Řešení příklady ve studijních materiálech byly dobré, avšak testové úlohy byly oproti zkoušce velmi triviální. V řešených příkladech navíc nejsou přesně popisované účty, obsahují jen APVN bez čísla. Některé kapitoly (odpisy, mzdy) jsou skoro úplně vynechány nebo jen lehce rozebrány. V prvních 4 týdnech mi přišlo, že se už nějak počítá, že student/ka zná základní termíny všeho nově probíraného - což je mylná domněnka. Posledním problémem bylo extrémně malý počet vypsání termínů, kvůli kterým jsem si musel měnit ostatní zkoušky a svůj časový harmonogram. Na to, že stačí studentům jen odemčít odpovědník a vytvořit pár číselných variant a generování z test banku, nerozumím důvodu, proč není alespoň 2x více termínů a i v jiných časech než v úterý v 11 hodin. Odpovědníková Statistika 1 má přesně 8 krát více vypsání termínů. Na závěr řečeno - uvítal bych více řešených příkladů (i na úkor vyšší ceny), cvičebnici bez chyb, shrnutou teorii z prezentací nutnou ke zkoušce do samotné publikace (opět zakoupení není problém), prezenční přednášky (nebo alespoň lépe vypracované prezentace) Osobně tento předmět hodnotím jako nejvíce komplikovaný, náročný a zmatečný, se kterým jsem se setkal.

Snáží se vstřícně vysvětlit i banální věci.

nerozumím rozhodnutí pro online přednášky, když je možnost prezenční výuky, velké zbytečné mínus jinak přednášky velmi jasné, strukturované, vše dobře vysvětleno

V prvom rade nerozumiem tomu prečo tento predmet ako jediný v tomto semestri nemal prednášky normálnou prezenčnou formou, ale iba online. Pre mnohých študentov je omnoho jednoduchšie dávať pozor ak fyzicky sedia v aule a nie len počúvajú prenášku zo svojich počítačov. Výklad prednášky bol monotónny, nudný a po niekoľkých týždňoch som usúdila, že pre mňa nemá žiadnu prínosnú hodnotu a našťastie mi postačuje výklad mojej cvičiacej na seminári (pani doktorka Háblová je skvelá). Avšak jednoznačne najväčším problémom tohto predmetu je jednoznačne časové nastavenie skúšky. Nestretla som jediného človeka, ktorý by povedal, že stíhol všetky úlohy úplne v pohode. Ak sa pani doktorka bojí toho, že budú študenti odpisovať, a tak dá radšej kratší čas, tak by som jednoznačne odporučila dať skúšku prezenčne a nie online. Ak sa plánuje aj v budúcnosti skúška prevádzať online, tak by určite stálo za zváženie študentom v ise sprístupniť ukázkový test, kde by videli ako sa napríklad vytvárajú nové účty a aj ostatné technické náležitosti. Je neprístupné, aby študenti, ktorí zvládali priebežné testy na takmer plné počty bodov, nespravili skúšku kvôli nedostatku času.

Absolútne diletantské vedenie predmetu, ktoré odrádza študentov od poctivej prípravy na skúšku. Dôraz na zbytočné memorovanie namiesto riešenia komplexných príkladov a neinformovanosť a vypočítavosť zo strany garantky predmetu, ktorá demotivuje poctivých študentov

Přednášky nudné, zdouhavé, celkově tento předmět špatně organizovaný, asi bych nenašel žádné pozitivní věci. Pro člověka, který nikdy neúčtoval přímo nereálné se tolik věcí za takovou chvíli zvládnout naučit. V hodinách sranda, ale ve výsledku se skoro nic neudělá. Zápočtové testy velice těžké. Velká část látky se v cvičení vůbec neprobírala. Opravný test? Větší polovina testu byla na daně, které jsme dělali minimálně. Účtování o zásobách jsem v hodinách dělali způsobem A, v testu samozřejmě způsob B. Odpisování jsem ve cvičení vůbec neprobírali, v opravném testu se samozřejmě objevilo. A rozvaha a výkaz ztrát a zisků, který jsme v průběhu semestru dělali větší část všech hodin? Ani jedna jediná otázka se těchto témat netýkala. Jak je tohle vůbec možné? Tato kritika není jen cvičícího, ale celého předmětu. Jen pro doplnění, můj průměr je 1,00, všechno jsem zvládl na poprvé bez větších problémů a účetnictví? NEPŘIPUŠTĚN KE ZKOUŠCE! Je pravda, že jsem nikdy neúčtoval, ale i tak. Přece není možné, aby člověk, který má všechny zkoušky za A nebyl připuštěn ke zkoušce a přitom jsem tomuto předmětu věnoval spoustu času. Především příprava na opravný test byla opravdu maximální. Ovšem obsah opravného testu? Z mého pohledu bylo jediným cílem toho testu připustit co nejméně lidí ke zkoušce. Doporučení: Zkuste se prosím domluvit mezi sebou, aby se alespoň kousek opravného testu psal z učiva, které se dělá na seminářích a aby obsahoval alespoň 1 úkol na rozvahu nebo výkaz zisků a ztrát (když se tyto témata dělají větší část semestru)

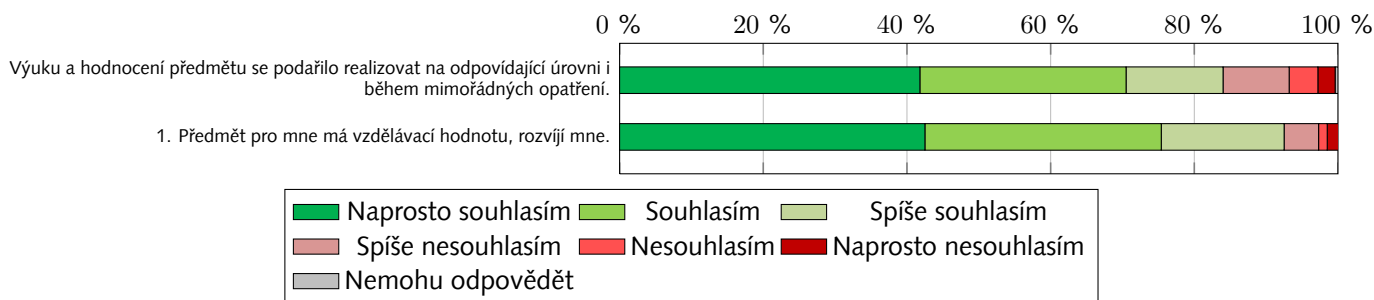
- prednášky boli online, napriek tomu, že nebol dôvod ich neorganizovať prezenčne - takisto boli prednášané monotónnym až znudeným hlasom v pomalom tempe - priebežné testy boli iné pre každú skupinu, čo celkom nedáva zmysel - učiva bolo príliš veľa, takže sa na seminároch nestihlo ani prebrať - záverečná skúška mala celú kopu problémov: odpovedník bol organizovaný veľmi chaoticky, bolo naňho primálo času, bodovanie jednotlivých účt.operácií bolo neadekvátne ku znalostiam potrebným na ich vyplnenie a iné - pani garantka vypísala predmety skúšky na presne rovnaké termíny, ako boli z predmetu štatistika (štatistika bola každý týždeň utorok a utorok boli aj skúšky, kým FIU1 bolo vo štvrtky). Nerozumiem prečo tomu tak bolo, keď bola skúška navyše online. - takisto musím kritizovať prístup pani garantky, ktorý bol nielenže nevychádzajúci v ústrety, ale miestami až pasívne-agresívny. Všetky tieto nedostatky ma úprimne rozia, lebo som sa na tento predmet tešil a dúfam, že ďalšie ročníky ho absolvujú so vyriešenými všetkými problémami

Nelíbila se mi komunikace s paní docentkou, velmi arogantní jednání.. Dále si myslím, že by se měly za začátku

<p>6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?</p>
<p><i>Spíš poznámka k celému předmětu: Znáám hodně lidí, kteří předmět nedokončili, kvůli průběžným testům, problém byl podle hodně studentů hlavně tím, že každý probral jinak s každým vyučujícím jiné věci a každý tak byl k testům jinak připraven, což určitě nebylo spravedlivé a nebylo to domyšlené. Předmět mě kvůli tomu velmi zklamal.</i></p>
<p><i>Paní docentka Vodáková je jedna z těch přednášejících, která na první poslech nepůsobí nijak energicky ani poutavě, ale jejich výklad je jasný, srozumitelný a přehledný. Tudiž oceňuji jak přehledné prezentace tak i srozumitelný a jasný výklad.</i></p>
<p><i>Ako absolventovi OA mi prislo vedenie predmetu dost zvladne a narodne na pochopenie, ak by som nemal predosle znalosti uctovnictva len tazko by som prechadzal smestrom. Len taka syntetika uctov, nerozumiem preco sme sa spociatku neucili 3-ciselny nazov uctov, ak sa to budeme aj tak ucit vo FIU2. Niektorim spoluziakom by to urcite pomohlo a ulahcilo zivot. Najma na testoch kde si myslim ze je oveľa dolezitejsie vediet uctovat a teda robir predkontacia ako zdhavo rozpisovat Tcka a na ne uctovat. Tym by som sa dostal k zaverecnemu testu ktoreho organizacia bola katastrofalna. Nielenze sme dopredu poriadne nevedeli ako test bude vyzerat, ale nedalo sa ani vratat k otazkam - ak sme nevedeli hned a v priebehu test nam napadla odpoved mali sme jednoducho smolu, ale aj to ako samotny priebeh testu vyzeral. Na test som bol pripraveny a snad som nestratil ani ziaden bod z vyplnenych odpovedi, ale casovo-logistica narocnost bola naozaj nehorazna. Prva cast testu bola fajn, ale prakticke priklady boli hrozne. Prepisovat cele mena uctov, sumy pisat za medzerami od textu, otvarat a zatvarat ucty neskutocne vela kopirovanie na obrovskej stranke v ISe. Test sa na obrazovke bezneho studenta 14 palcov, naozaj logisticky nedal stihnut a ak clovek nemal aspon 2 obrazovky plny pocet bol naozaj nedosiahnutelny - nie z vedomostnych dovodov ale skor z dovodov neustaleho kopirovania a prepisovania udajov ktore by mohli byt urobene automaticky (napriklad tym ze by sme pri otvarani uctov zvolili ktory ucet otvorit podla syntetiky) taktiez obraty MD a D mohli byt automaticky vypocitavane podla sum ktore sme na danu stranu zadali (MAT1 ma uspesne zlozenu velka cast studentov FIU). V ZUS opat mohlo byt iba vkladanie jednoduchsie. Ak IS taketo veci nezvladne tak by bolo naozaj vhodnejsie aby sa skuska pisala prezencne na papiere alebo v nejakom uctovnickom softveri :) </i></p>
<p><i>Výklad prednášok bol veľmi nezáživný. Rozumiem že účtovníctvo nie je veľmi vzrušujúci predmet, ale prednášky boli podané veľmi monotónne a bolo zložité udržať pozornosť. Okrem prednesu nemám čo vytknúť, obsah bol komplexný a dobre vysvetľoval problematiku.</i></p>
<p>-</p>
<p><i>Přednášky jsem si nepouštěl, pouze jsem si vždy přečetl prezentace k přednáškám. Na závěrečnou zkoušku nebyl dostatek času, ale přesto se dala úspěšně zvládnout.</i></p>

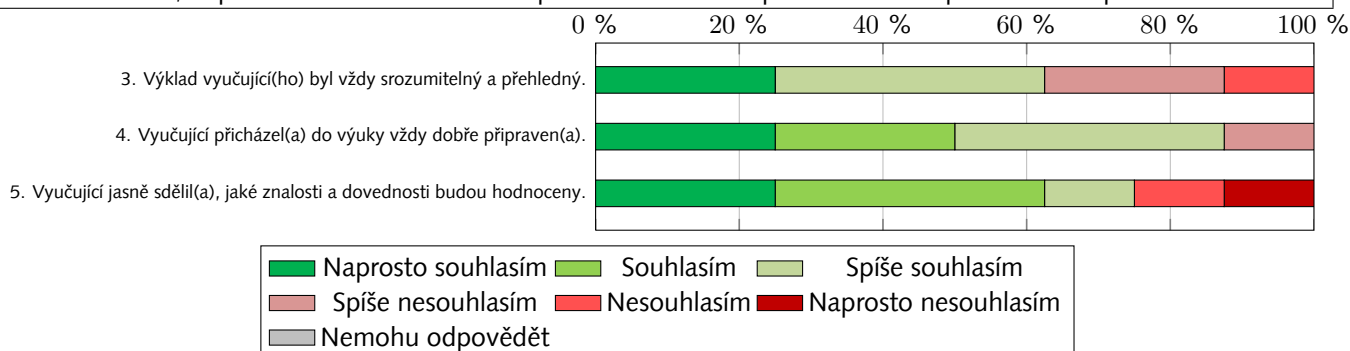
ESF:BPF_FIU1/02 Finanční účetnictví 1 - Ing. Zuzana Křížová, Ph.D.

Zapsáno: 24, Splnilo: 8, Návratnost: 33.3 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	251	1.6	2.1
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	252	2	1.9

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	8	1.8	3.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	8	1.5	2.4
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	8	1.7	2.8

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	950
min	0
medián	65
průměr	80.9
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

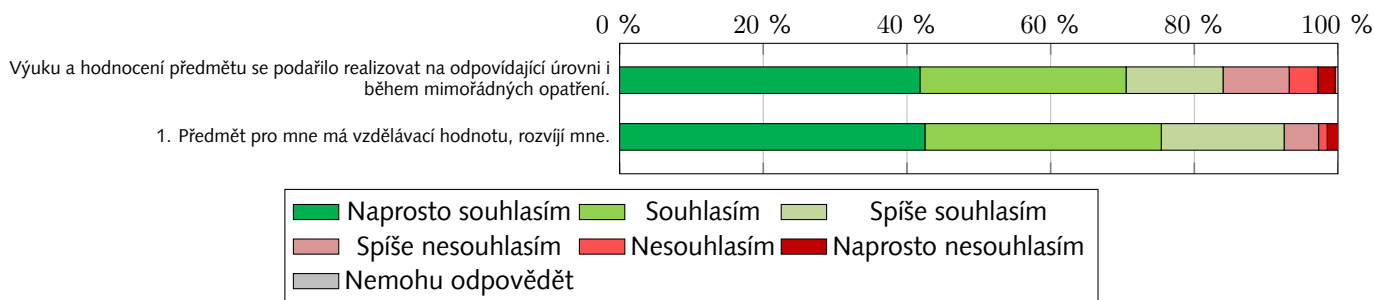
6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Milá, príjemná, na študentov nenáročná, skôr vyhovuje tým, ktorí preferujú samoštúdium, nakoľko na seminároch prakticky nič nevyžaduje. Hodil by sa možno nejaký stručný výklad, ak človek nevidí prednášku, rovnako by sa hodilo viac vysvetľovania pre tých, ktorí účtovníctví na strednej škole nemali.

V užívání teorie na příkladech ze života, díky kterým se tyto informace dají snadněji vstřebat do paměti.

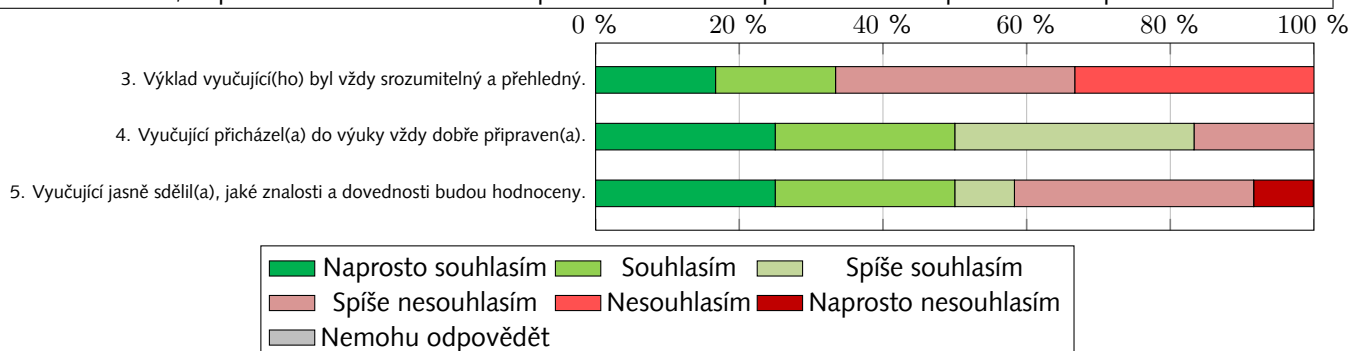
ESF:BPF_FIU1/03 Finanční účetnictví 1 - Ing. Zuzana Křížová, Ph.D.

Zapsáno: 23, Splnilo: 12, Návratnost: 52.2 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	251	1.6	2.1
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	252	2	1.9

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	12	1.8	3.5
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	12	1.5	2.4
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	12	1.7	2.8

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	950
min	0
medián	65
průměr	80.9
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

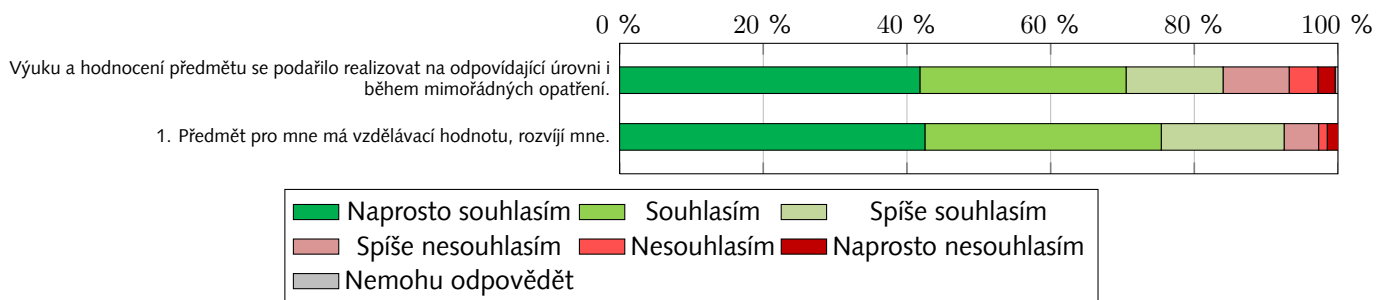
-

Tento předmět je celý špatně, asi bych nenašel žádné pozitivní věci. Pro člověka, který nikdy neúčtoval přímo nereálné se tolik věcí za takovou chvíli zvládnout naučit. V hodinách sranda, ale ve výsledku se skoro nic neudělá. Zápočtové testy velice těžké. Velká část látky se v cvičení vůbec neprobrala. Opravný test? Větší polovina testu byla na daně, které jsme dělali minimálně. Účtování o zásobách jsem v hodinách dělali způsobem A, v testu samozřejmě způsob B. Odpisování jsem ve cvičení vůbec neprobírali, v opravném testu se samozřejmě objevilo. A rozvaha a výkaz ztrát a zisků, který jsme v průběhu semestru dělali větší část všech hodin? Ani jedna jediná otázka se těchto témat netýkala. Jak je tohle vůbec možné? Tato kritika není jen cvičícího, ale celého předmětu. Jen pro doplnění, můj průměr je 1,00, všechno jsem zvládl na poprvé bez větších problémů a účetnictví? NEPŘIPUŠTĚN KE ZKOUŠCE! Je pravda, že jsem nikdy neúčtoval, ale i tak. Přece není možné, aby člověk, který má všechny zkoušky za A nebyl připuštěn ke zkoušce a přitom jsem tomuto předmětu věnoval spoustu časů. Především příprava na opravný test byla opravdu maximální. Ovšem obsah opravného testu? Z mého pohledu bylo jediným cílem toho testu připustit co nejméně lidí ke zkoušce. Doporučení: Zkuste se prosím domluvit mezi sebou, aby se alespoň kousek opravného testu psal z učiva, které se dělá na seminářích a aby obsahoval alespoň 1 úkol na rozvahu nebo výkaz zisků a ztrát (když se tyto témata dělají větší část semestru)

Hodiny byly příjemné, ale výklad nebyl někdy zcela pochopitelný.

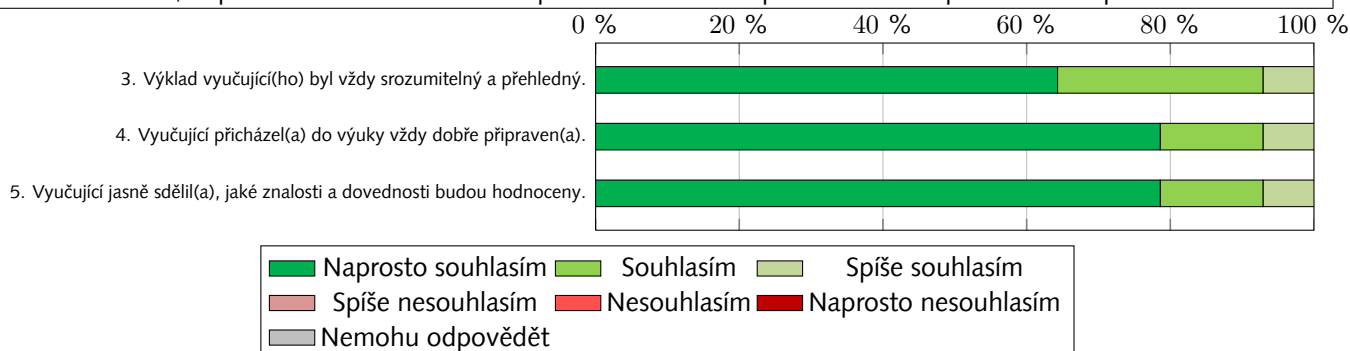
ESF:BPF_FIU1/04 Finanční účetnictví 1 - Ing. Bc. Jana Hvozdenká, Ph.D.

Zapsáno: 27, Splnilo: 14, Návratnost: 51.9 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	251	1.6	2.1
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	252	2	1.9

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	14	1.8	1.4
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	14	1.5	1.3
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	14	1.7	1.3

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	950
min	0
medián	65
průměr	80.9
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Paní učitelkce Hvozdenské dávám 8,7 z 10. Je to velmi dobrá vyučující. Dále bych chtěl poděkovat panu učiteli Josefu Nešlehovi, který mě připravil na zkoušku z účetnictví, věnoval mi nezištně řadu individuálních hodin, kde semnou měl trpělivost mi látku vysvětlovat a dokonce mi chystal i materiály a další pomůcky. Strávil semnou takhle každý týden jednu hodinu, na kterou jsme se předem domluvili. Jeho přístup k účetnictví mi velmi vyhovoval a dobře jsem látku následně chápal. Pan učitel má podle mě velmi dobrý zápal pro předmět, který učí a jde to i cítit, že dělá správnou profesi. Tímto bych mu chtěl ještě jednou velmi poděkovat.. Za mě učitel se správným moderním přístupem. Dávám 9,5 z 10.

Její ochoty poradit.

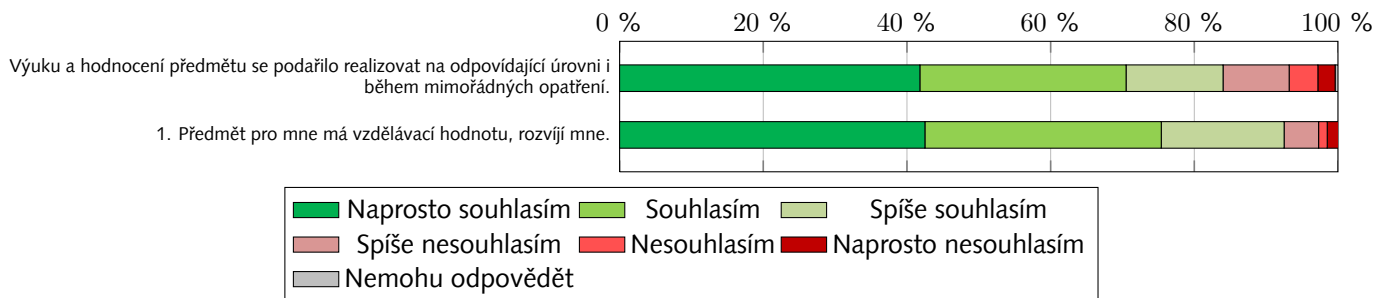
Super energie, jasný výklad, férovost

Dobré vysvětlení látky. Nestihlo se ale díky nedostatku času a množství látky probrat vše, což je škoda.

Moc si cením Vašeho přístupu, děkuji Vám mnohokrát za Váš přístup při hodnocení testů a prezentací na semináři. Díky Vám mám pocit, že jsem základy účetnictví pochopil, předtím jsem nikdy v životě naučtoval a po Vašich hodinách mám pocit, že se alespoň základně již orientuji (nemůžu se přeci považovat za mistra po jednom semestru účtu).. neskutečně si vážím Vašich průpovědek a tipů z praxe, které do hodin přinášíte, děkuji Vám i za Váš přínos, že jako jediná snad platíte na doc. Vodákovou.. Moc doufám v to, že se mi podaří získat místo v navazujícím semináři účetnictví 2..

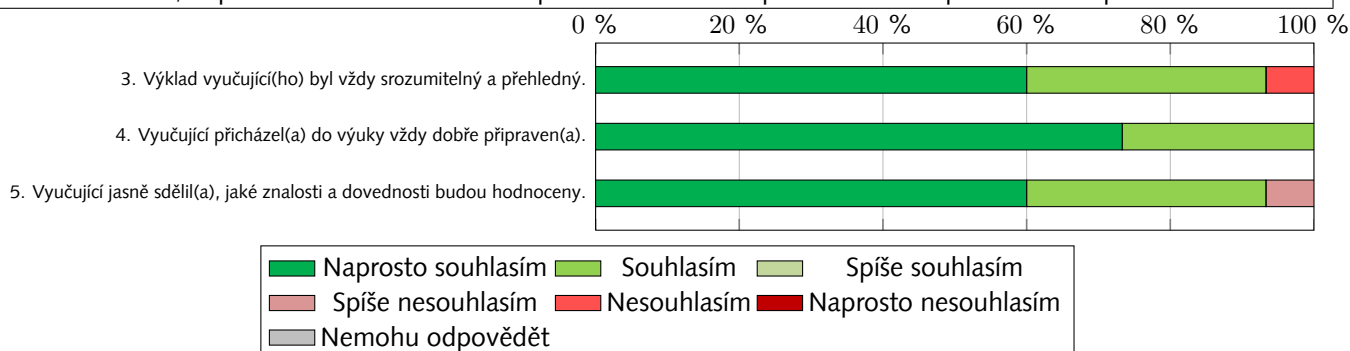
ESF:BPF_FIU1/05 Finanční účetnictví 1 - Ing. Bc. Jana Hvozdenská, Ph.D.

Zapsáno: 26, Splnilo: 15, Návratnost: 57.7 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	251	1.6	2.1
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	252	2	1.9

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	15	1.8	1.6
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	15	1.5	1.3
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	15	1.7	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	950
min	0
medián	65
průměr	80.9
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Velmi milá vyučující s dobrými vysvětlovacími schopnostami, budem ju každému odporúčať.

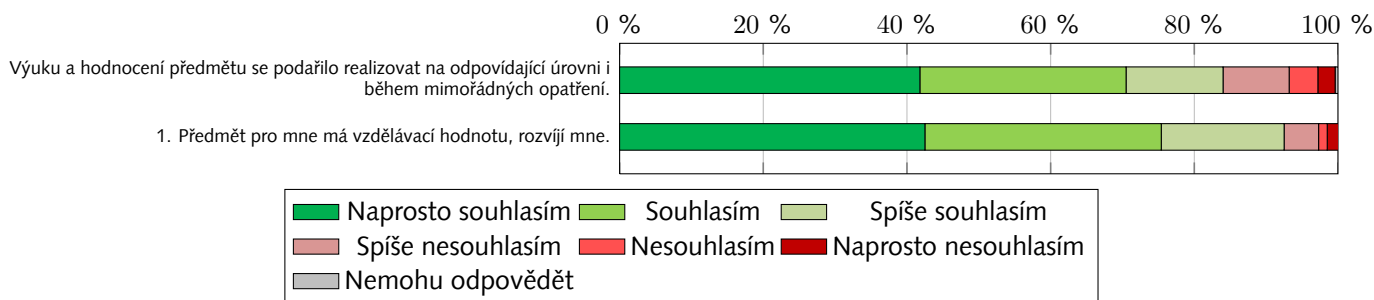
Super zajímavé semináře a lidský přístup - oceňuji, že byla na seminářích pohodová atmosféra a žádný stres že někdo něco neví apod.

-

Učivo bylo srozumitelně vysvětleno. Všechno v pořádku.

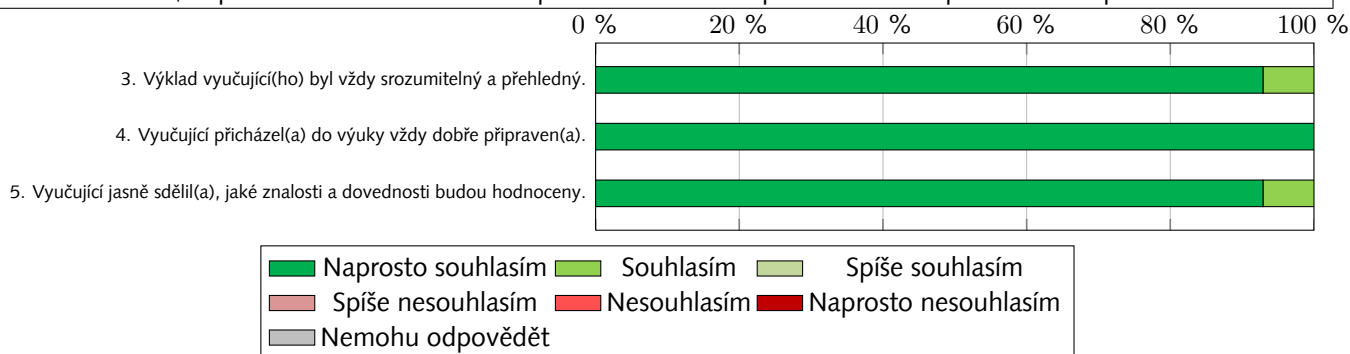
ESF:BPF_FIU1/06 Finanční účetnictví 1 - Ing. Gabriela Oškrdalová, Ph.D.

Zapsáno: 26, Splnilo: 14, Návratnost: 53.8 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	251	1.6	2.1
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	252	2	1.9

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	14	1.8	1.1
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	14	1.5	1.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	14	1.7	1.1

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

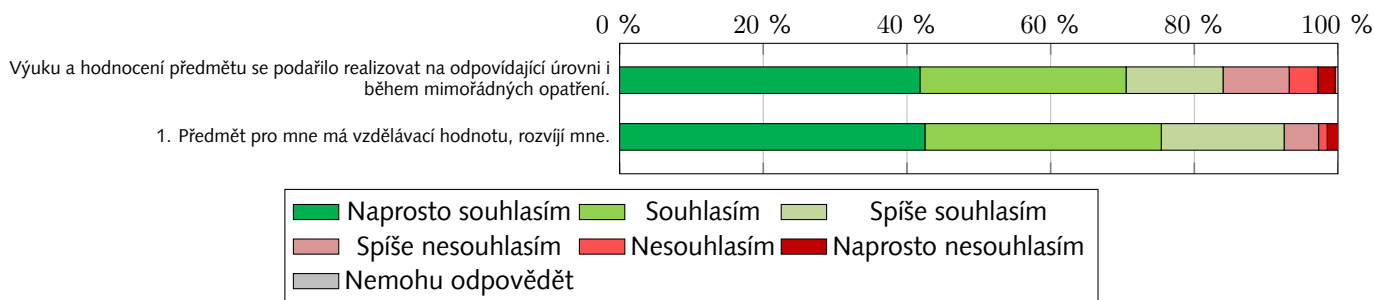
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	950
min	0
medián	65
průměr	80.9
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?
<i>zrozumitelné a odborné semináře, oceňujem trpezlivosť a ochotu dovysvetliť</i>
<i>Přístup k výuce, pomalu jsme prošli veškeré příklady a v případě nejasností jsme se vždy mohli na cokoliv zeptat a vše nám vždy bylo moc hezky a jasně vysvětleno</i>
<i>Líbilo se mi, jak vysvětlovala látku, vždy jsem tomu porozuměla, nebo jsem se mohla zeptat, klidně i víckrát. Co mi ale vadilo spíš obecně k předmětu, byla forma zkoušky. Nerozumím, proč byla najednou přesunuta do onlinu. S tím je spojené to, že 60 minut je opravdu málo času na to, že součástí je obrovský účtovací příklad skoro za polovinu bodů a navíc se nedá vracet k otázkám! U těch teoretických to asi tak nevádí, ale znám případy, kdy člověk omylem kliknul na enter a přeskočil na další otázku. Nad tím a nad časovým limitem je rozhodně třeba popřemýšlet.</i>
<i>Nemám co vytknout. Vyučující byla vždy milá a ochotná + zábavná.</i>
<i>Přátelský přístup, ochota vše vysvětlit a v případě problému pomoci, srozumitelný výklad.</i>

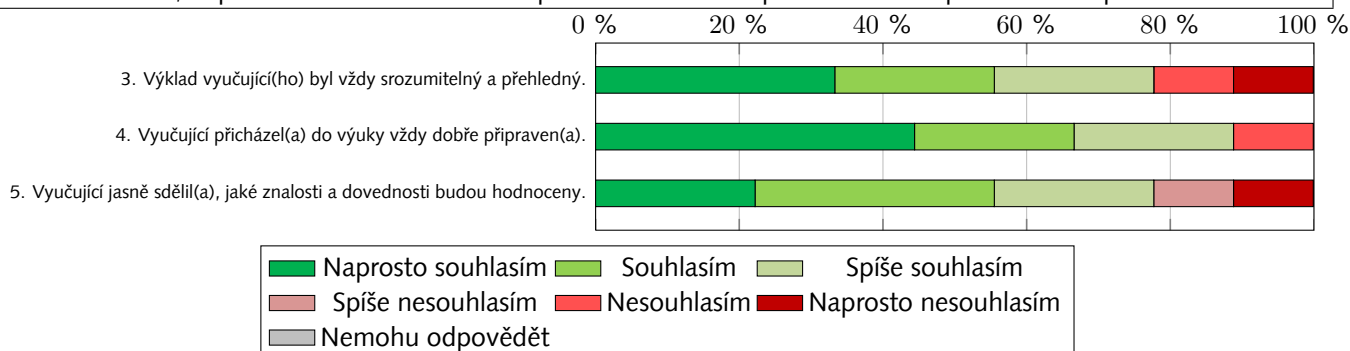
ESF:BPF_FIU1/07 Finanční účetnictví 1 - doc. Ing. Jana Vodáková, Ph.D.

Zapsáno: 25, Splnilo: 9, Návratnost: 36.0 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	251	1.6	2.1
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	252	2	1.9

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprostou souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprostou nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	9	1.8	2.7
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	9	1.5	2.1
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	9	1.7	2.7

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprostou souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprostou nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávili(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	950
min	0
medián	65
průměr	80.9
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

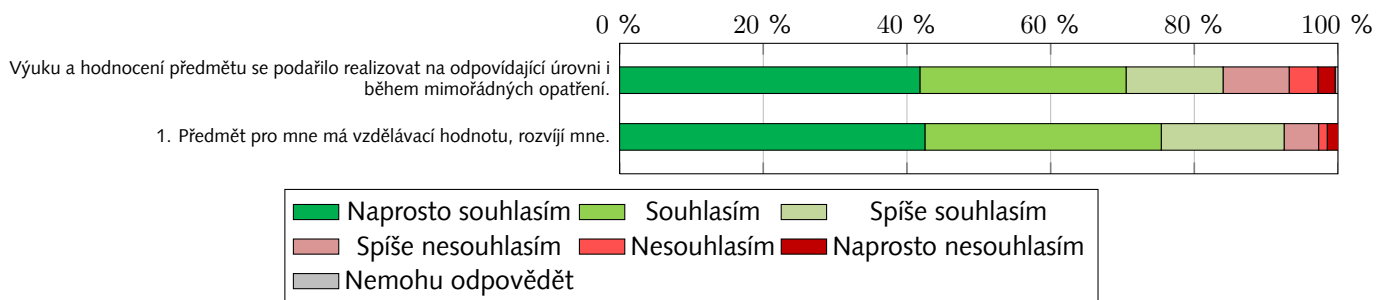
Výuka by mohla spočívat i v něčem jiném, než kontrole domácích úkolů. Seminář neexistoval, byla jen domácí příprava. Zkouškový test byl naprosto nechutný. Málo času + nemožnost se vracet + žádný mock test = to nejhorší co jsem kdy viděl. Výsledné známky jsou nespravedlivé.

Absolútné diletantské vedenie predmetu, ktoré odrádza študentov od poctivej prípravy na skúšku. Dôraz na zbytočné memorovanie namiesto riešenia komplexných príkladov a neinformovanosť a vypočítavosť zo strany garantky predmety, ktorá demotivuje poctivých študentov

S průběhem cvičení nemám žádný problém.

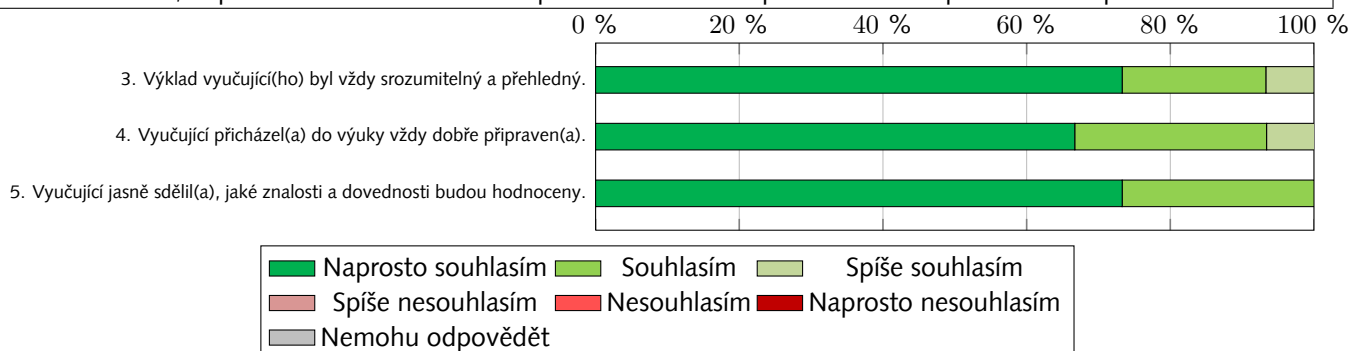
ESF:BPF_FIU1/08 Finanční účetnictví 1 - Ing. Bc. Jana Hvozdenská, Ph.D.

Zapsáno: 26, Splnilo: 15, Návratnost: 57.7 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	251	1.6	2.1
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	252	2	1.9

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	15	1.8	1.3
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	15	1.5	1.4
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	15	1.7	1.3

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	950
min	0
medián	65
průměr	80.9
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

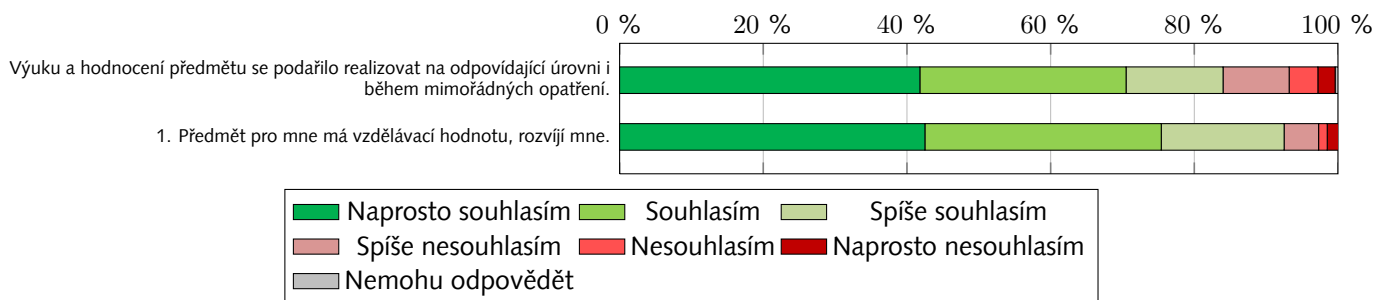
Paní doktorka Hvozdenská je naprosto skvělá vyučující, nedokážu si představit nikoho lepšího. V hodinách vždy vládla příjemná atmosféra. Učivo dokáže skvěle vysvětlit, navíc je opravdu velmi laskavá s lidským přístupem. Tyto hodiny byly mé nejoblíbenější od začátku studia.

Tato ženská je nejlepší a její hodiny jsou nezapomenutelně skvělé

Lidský přístup, semináře byly super, stíhali jsme probrat veškeré učivo, průběžné testy byly nadstandardně rychle opraveny, nic bych neměnila :)

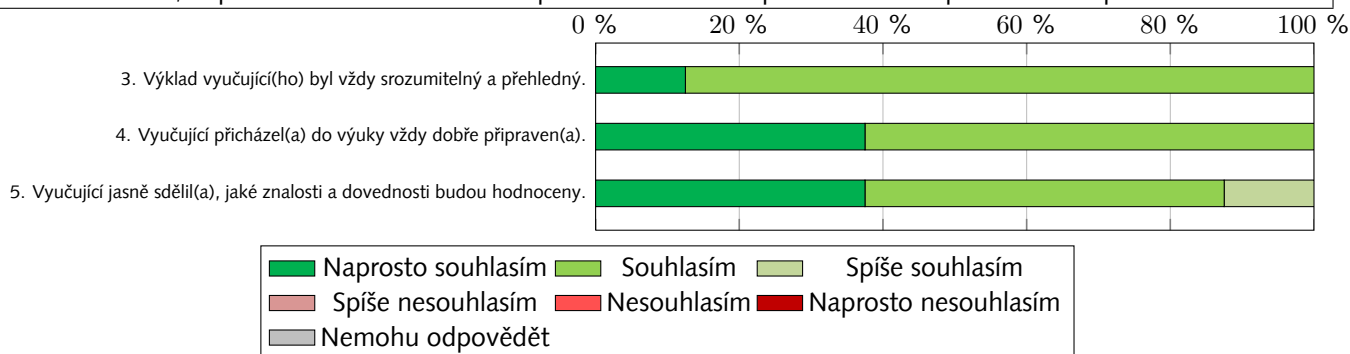
ESF:BPF_FIU1/09 Finanční účetnictví 1 - Ing. Eva Hýblová, Ph.D.

Zapsáno: 24, Splnilo: 8, Návratnost: 33.3 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	251	1.6	2.1
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	252	2	1.9

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprostou souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprostou nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	8	1.8	1.9
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	8	1.5	1.6
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	8	1.7	1.8

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprostou souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprostou nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávili(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	950
min	0
medián	65
průměr	80.9
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

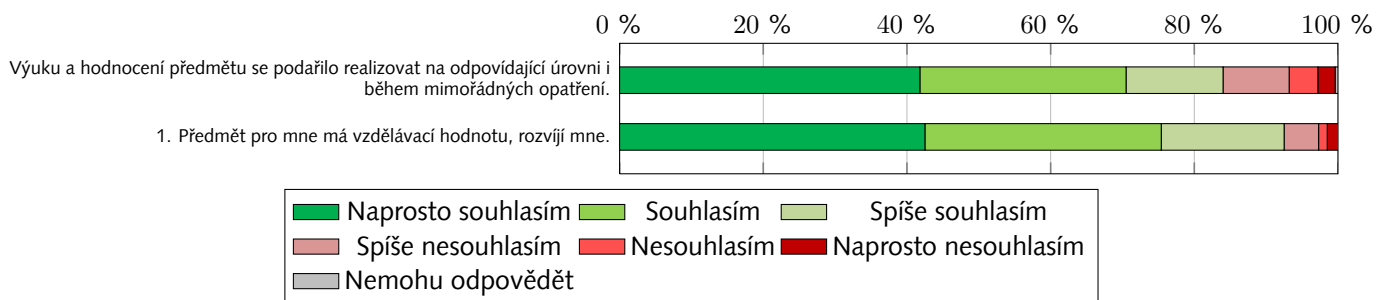
Semináře byly bez problémů, prošli jsme společně veškerou potřebnou látku. Průběžné testy se dali bez problémů zvládnout, za předpokladu plnění domácích úkolů.

velmi příjemná na seminářích, nápomocná, vysvětluje dobře... jen bych vytkl, že po vysvětlení nechá studenty samostatně aplikovat vysvětlenou teorii, přitom většina to potřebuje vidět prvně názorně na příkladu, pro neznalce účetnictví by to bylo lepší

Nemám

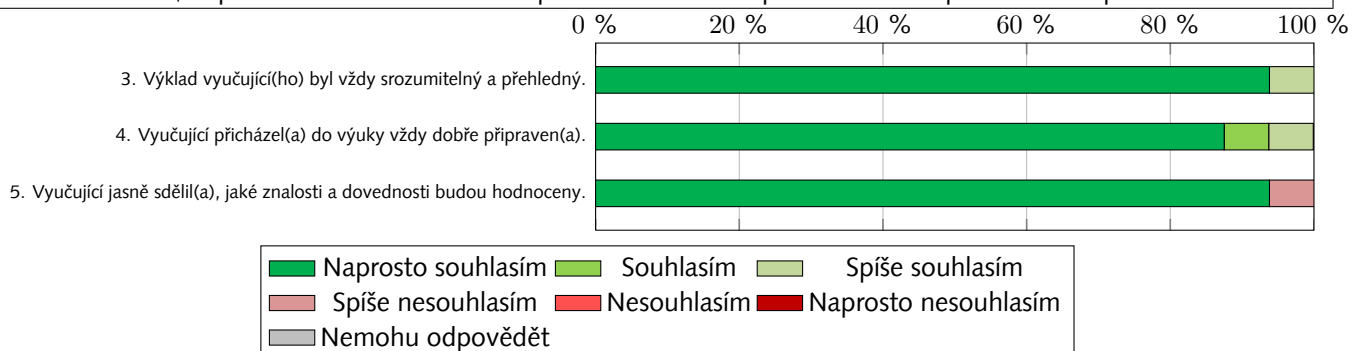
ESF:BPF_FIU1/10 Finanční účetnictví 1 - Ing. Gabriela Oškrdalová, Ph.D.

Zapsáno: 26, Splnilo: 16, Návratnost: 61.5 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	251	1.6	2.1
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	252	2	1.9

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	16	1.8	1.1
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	16	1.5	1.2
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	16	1.7	1.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	950
min	0
medián	65
průměr	80.9
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Velmi oceňuji hlavně velmi příjemné vystupování paní doktorky Oškrdalové, do hodin chodila vždy velmi dobře připravená, vždy bylo jasné, za co budeme hodnoceni a výuka byla na vysoké úrovni.

Velmi milá k studentům, ústřetová, učivo vysvětluje v primeraném tempe, bola vidieť príprava na každý seminár.

Ochotná vždy pomôcť, učivo kvalitne vysvetlila a vďaka poznámkam z jej hodín som dokázala prejsť naozaj náročnou skúškou.

Předmět byl velice náročný. Výuka by mohla být více zajímavá.

Paní Oškrdalová je skvělá vyučující. Musím vypíchnout pár věcí, které mě mile překvapily. 1. Po napsání průběžného testu jsme měli 5 minut na sdílení vlastních pocitů se svými spolužáky - málo koho by to napadlo, a přijde mi to jako dobrý nápad - nestane se pak to, že si do konce hodiny všichni šuškájí a u toho se snaží vnímat výklad. 2. Oznámení o výsledcích z testu - vždy, když byly zveřejněny body v poznámkovém bloku, napsala nám paní Oškrdalová mail, kde nás o tom informovala. Taky skvělý nápad, jelikož většina studentů (včetně mě) chce vědět výsledky co nejdříve, takže neustále chodí do ISu a kontroluje, zda už tam body náhodou nejsou. Díky tomu, že jsme byli informováni mailem, jsme nemuseli poznámkový blok pořád kontrolovat. 3. Styl výuky - vždy se zopakovala teorie a pak jsme šli na praktické příklady, za domácí úkol byly řešené úlohy, což má mnoho výhod - nezdržujeme se pak v hodině kontrolováním úkolu, můžeme si to doma procvičit a rovnou zkontrolovat, popř. se pak na cokoli doptat v hodině - myslím si, že nám to ušetřilo hodně času v hodinách a díky tomu jsme pak stihli projít všechny příklady v pracovním sešitě. Paní Oškrdalová moc milá, ochotná a má skvělé nápady, které by napadly málokoho (viz uvedené příklady výše). Jsem moc ráda, že jsem ji mohla na finanční účetnictví mít jako svoji cvičící.

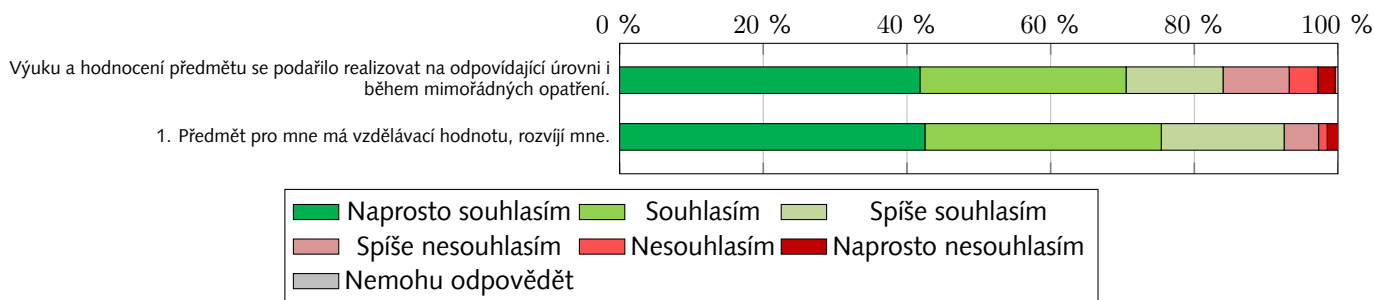
velice dobrý přístup, ocenila jsem hlavně společné vypracovávání příkladů, kdy student má jistotu, že při následném samostudiu se nenaučí něco špatně, vše skvěle vysvětleno, skvělá spolupráce

Naprosto jsem vše pochopila, i když jsem se s tím setkala poprvé v životě. Takto má vypadat správný pedagog... Mám pouze výhrady k testům. Pokud máte strach, že budeme online podvádět, tak nám to dovoluňte psát prezenčně a dejte nám více času a možnost se vracet. Tak dlouhé příklady, které se ani nevejdou na stránku v odpovědníku snad ani nemůžete myslet vážně. Člověk jen lítá nahoru a dolů aby opsal číslo a podobně. No a styl zapsání těch téček? Hrozně moc času zabere se jen zorientovat co mám jak vytvořit, navíc je to v tom hrozně nepřehledné a člověk by si to rád zapsal na papír a udělal si v tom pořádek, jenže to zase během té hodiny není možné stihnout. Jak sem říkala na začátku psát to prezenčně tak je to časově naprosto v pořádku, ale tyto vaše podmínky akorát donutí člověka si na test pozvat nějakého staršího spolužáka, který to umí a chápe, protože už měl třeba účetnictví 2, ale kdyby to bylo prezenčně a každý měl více času a možnost přeskaťovat, tak člověk aspoň pochopí systém a sice mu ten postup zabere více času, ale vymyslí to sám a ne s pomocí. PS: Víím že toto zrovna neděláte vy paní Oškrdalová, ale snad budete moci těm nad vámi říct, že tohle je fakt blbost...

Skvělé hodiny, skvělé vysvětlení úloh! S doktorkou Oškrdalovou a nulovou absencí na seminářích snad ani není možné tímto předmětem neprojit.

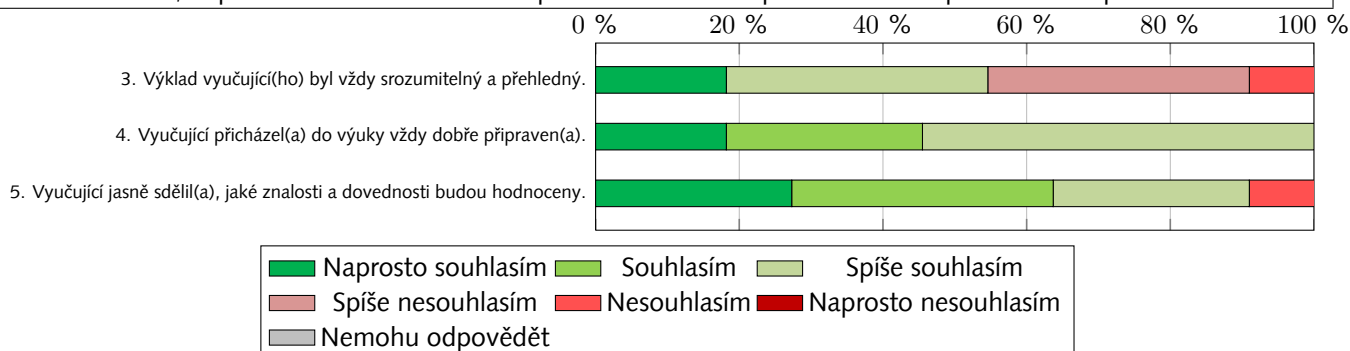
ESF:BPF_FIU1/11 Finanční účetnictví 1 - Ing. Zuzana Křížová, Ph.D.

Zapsáno: 24, Splnilo: 11, Návratnost: 45.8 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	251	1.6	2.1
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	252	2	1.9

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	11	1.8	3.2
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	11	1.5	2.4
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	11	1.7	2.3

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

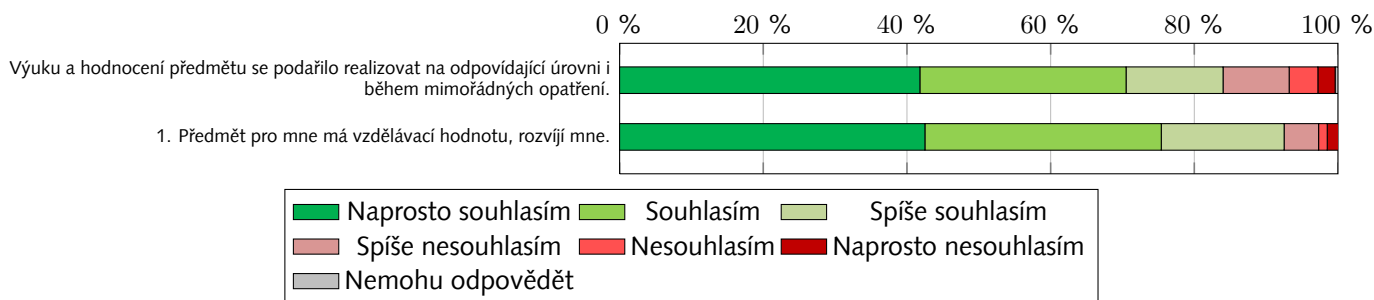
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	950
min	0
medián	65
průměr	80.9
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

<p>6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?</p>
<p><i>Moc jsem předmět nechápala, protože mi chyběly základy, které si myslím, že by měly být více probrány.</i></p>
<p><i>Vyučující byla často matoucí, přišlo mi, že ji ani moc nezajímá, jestli tomu někdo rozumí. Čemuž ani nepřispel fakt, že nám hned na první hodině řekla, že není třeba dělat reklamu tomuto předmětu, protože je povinný. Pravdu měla, mohla si to ale také nechat pro sebe.</i></p>
<p><i>Vysvetľovanie učiva bolo zbytočne zdĺhavé. Na konci semestra som si porovnala so spolužiakom z inej seminárnej skupiny koľko toho prebrali a v cvičebnici sme mali vyplnených približne o 50 strán menej. To je 50 strán rôznych cvičení a príkladov, ktoré sme vôbec neprešli. Keby som sa pred skúškou nebola učila z jeho poznámok, pravdepodobne by som skúšku nespravila. Nepochybujem o tom, že pani magisterka skvelo ovláda účtovníctvo, avšak nevie učiť. Uplne by stačilo, keby vysvetľovala zrozumiteľnejšie a mierne rýchlejšie.</i></p>
<p><i>Semináre boli Ok. Prednášky a testy na mňa pôsobili negatívne. Prednášky sa nedali pozerat- monotónne a online. Testy - seminárne skupiny písali z iných tém a mali inak zamerané otázky. Záverečný test - dostali sme malo času a absolvovali sme ho bez ukončenia všetkých tém na cvičeniach alebo prednáškach. Zároveň má predmet málo spoločné s reálnym účtovníctvom. Mrzí ma to, keďže je to veľmi dôležitý predmet.</i></p>

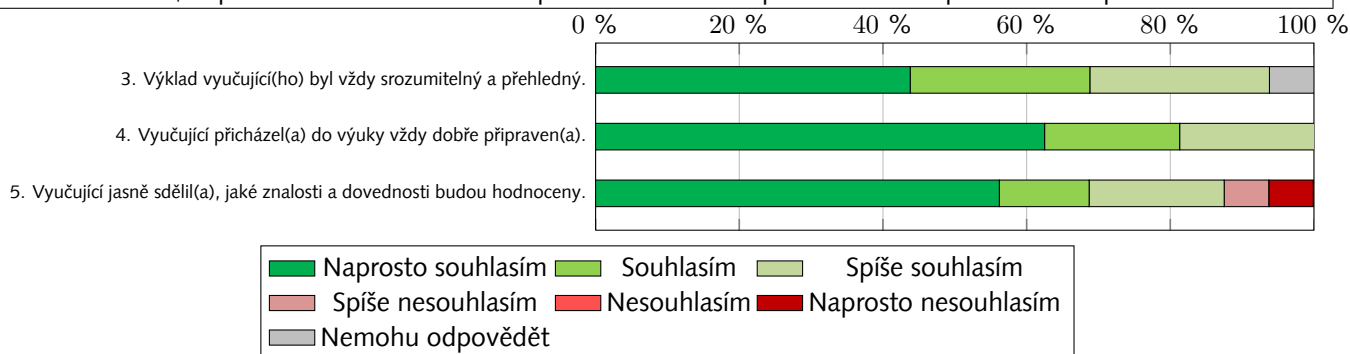
ESF:BPF_FIU1/12 Finanční účetnictví 1 - Ing. Petr Valouch, Ph.D.

Zapsáno: 26, Splnilo: 16, Návratnost: 61.5 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	251	1.6	2.1
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	252	2	1.9

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	16	1.8	1.8
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	16	1.5	1.6
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	16	1.7	2.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

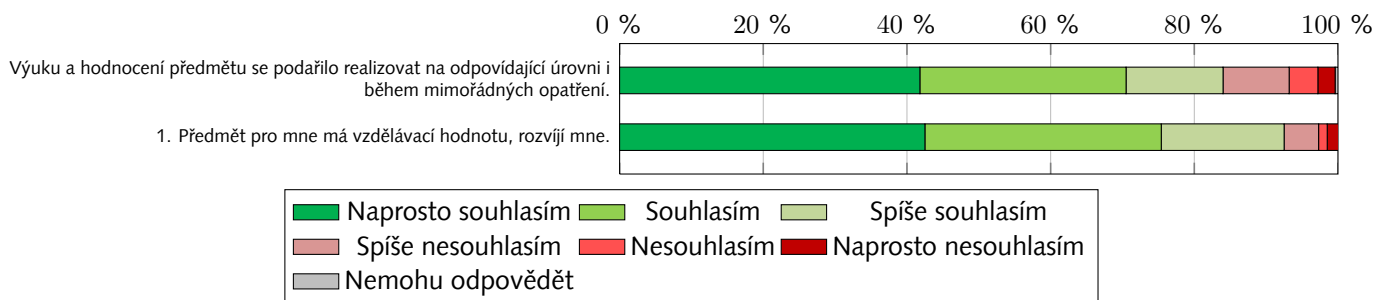
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	950
min	0
medián	65
průměr	80.9
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

<p>6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?</p>
<p><i>Nedostatečné vysvětlení látky a nestíhání látku vůbec doprobrat, takže jsme přeskakovali půlku učebnice, ale tyto věci, i tak byly na průběžných testech.</i></p>
<p><i>velké množství znalostí a souvislostí</i></p>
<p><i>Vyučující nie vždy vedel jasne vysvetliť preberanú látku. Výuka na mňa pôsobila trošku chaoticky, často sme na cvičeniach nestíhali, pretože sa cvičiaci o niečom rozrozprával.</i></p>
<p><i>Páčilo sa mi, že vyučujúci problematiku riešených príkladov rozvíjal a snažil sa ukázať aj využitie v praxi, celkovo mám dojem, že sa nám snažil odovzdať dostatok informácií aj nad rámec jeho povinností, za čo mu ďakujem. Takisto dobre padlo, že v prípade nejasností ochotne vysvetlil problém aj prostredníctvom Teamsu</i></p>
<p><i>neadekvátne ťžké průběžné testy plné zbytečných chytáků a dalších "špeků", v porovnání se studenty od ostatních cvičících jsem měl z průběžných testů velmi málo bodů a látce rozuměl stejně, to dokládá i výsledek zkoušky - na průběžné testy i na zkoušku jsem se učil asi stejně intenzivně, průběžné testy jsem sotva udělal na 17 bodů a zkouška za A</i></p>
<p><i>Pan doktor Valouch je v první řadě borec na jména, protože už hned 2. seminář znal naše jména a třefoval se s velmi dobrou úspěšností. Jeho výuka byla velmi přehledná, informativní a vždy jsme si vše vysvětlili a vyjasnili jakékoliv otázky. Dále se mi líbily různé příklady z účetního světa (Enron). Jednou když část třídy neměla vypracovaný domácí úkol, tak nám dokázal dát najevo, že je opravdu důležité, abychom do jeho hodin chodili připravení, což nás určitě povzbudilo a motivovalo k lepší průběžné přípravě. Nakonec se mi líbí jeho "asi" filosofie, respektive, že žádné "asi" v účetnictví neexistuje a máme si být jisti odpovědí.</i></p>

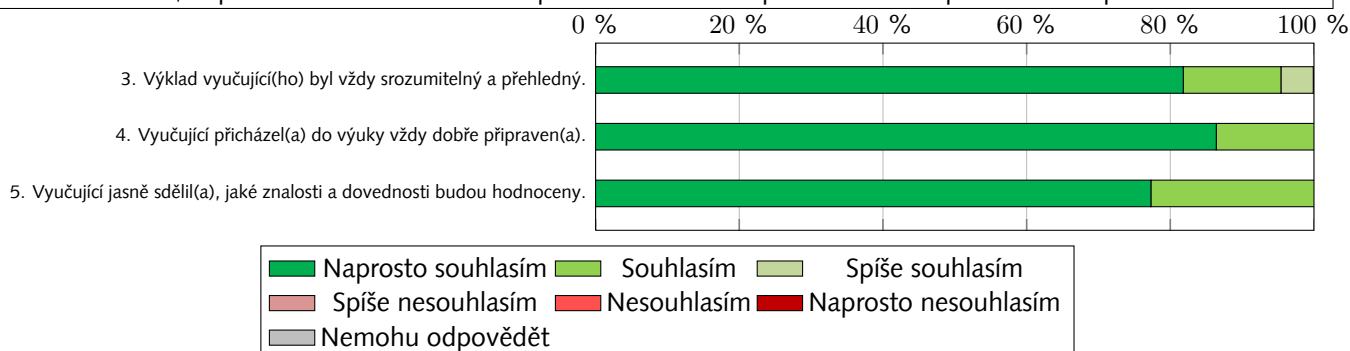
ESF:BPF_FIU1/13 Finanční účetnictví 1 - Ing. Josef Nešleha

Zapsáno: 26, Splnilo: 22, Návratnost: 84.6 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	251	1.6	2.1
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	252	2	1.9

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	22	1.8	1.2
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	22	1.5	1.1
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	22	1.7	1.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

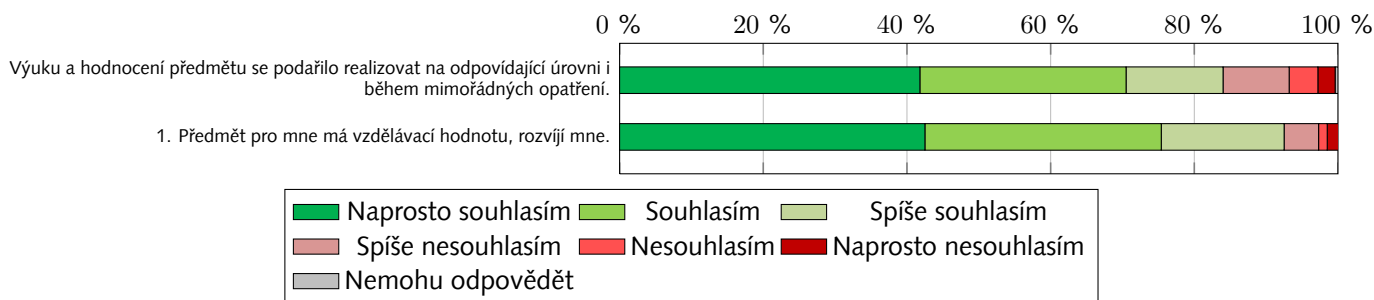
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	950
min	0
medián	65
průměr	80.9
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

<p>6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?</p>
<p><i>Musím pana inženýra velmi pochválit. Vždy energicky přicházel včas do hodin, připravený, s podpůrnými materiály. Jde vidět, že má velmi osobních zkušeností s účetnictvím a mnohdy doplnil projev i o příklady z praxe. Semináře pod vedením Ing. Nešlehy mi daly mnohem více, než přednášky. Dokonale mě připravil na zkoušku. Kdykoli mi byl nápomocen přes MS Teams nebo email a vždy nabídl pomocnou ruku u konzultaci. Moc mu děkuji, je to výborný lektor finančního účetnictví. Jeho průběžné testy byly dobrým exkurzem na přípravu na zkoušku.</i></p>
<p><i>nejlepší cvičící, skvělý kamarádský přístup a ochota vše vysvětlit a opravdu nás to naučit</i></p>
<p><i>velmi energetický a ochotný přístup počas celého semináru, velká spokojnosť</i></p>
<p><i>Semináře se mi velmi líbily. Inženýr Nešleha možná někdy vysvětloval na mě trochu rychleji, což ale jistě bylo z důvodu nedostatku času v semestru. Vždy byl ale ochotný vše dovysvětlit a odpovědět na všechny naše dotazy. Myslím, že by byl skvělým garantem předmětu. Naopak zkouška byla naprosto nevyhovující. Málo času hlavně na velký příklad o účtování. Na papíře bych tenhle příklad měla hnedka hotový, ale na PC, kde se muselo neustále rolovat nahoru a dolů, velká čísla s mnoha nulami bez mezer byla velmi nepřehledná, ... A navíc jsme se nemohli vrátit zpátky (např abychom si znovu zkontrolovali početní příklady,...) Proč když celý semestr proběhl prezenčně, musela být zkouška distanční? Vše jsme celou dobu účtovali na papír, ale závěrečná zkouška byla na počítači. A ani nebyla k dispozici předem ukázka, jakým způsobem bude test vypadat - jak fungují T-účty na PC,...</i></p>
<p><i>i přes rychlé tempo seminářů dokáže vše vysvětlit srozumitelně a jasně, snaží se vyjít vstříc i studentům, kteří 'zaostávají'</i></p>
<p><i>Perfektní přístup, vždy se vším nápomocen. Ideální vyučující, takového mít všude, tak je ESF 2x lepší.</i></p>
<p><i>Vyučující je naprosto skvělý a s jeho výukou jsem byla vždy spokojena. Oceňuji jeho ochotu pomoci studentům a vyhovět jim. S radostí si jej zapíši i příští semestr.</i></p>
<p><i>Pan vyučující byl vždy pozitivně naladěný, ochotný vysvětlit i vícekrát látku, která nebyla úplně jasná.</i></p>
<p><i>Perfektní přístup</i></p>
<p><i>Přístup vyučujícího byl velice vřelý a vyučující byl vždy ochoten pomoci a poradit.</i></p>
<p><i>Musím ocenit hlavně profesionální přístup a také schopnost látku srozumitelně vysvětlit i těm, kteří účetnictví vidí poprvé v životě. Na každém semináři šlo vidět, že vyučující je připravený a veškerý čas byl využit. K účetnictví jsem měl nějakou dobu odpor, nicméně po absolvování tohoto kurzu se ve mně zase probudil jakýsi zájem a semináře jsem si opravdu užíval. :) Možná bych jen pro příště doporučil vyvolávat více i studenty ze zadních řad a celkově dát všem větší příležitost se projevit, nicméně je to jen taková drobnost.</i></p>

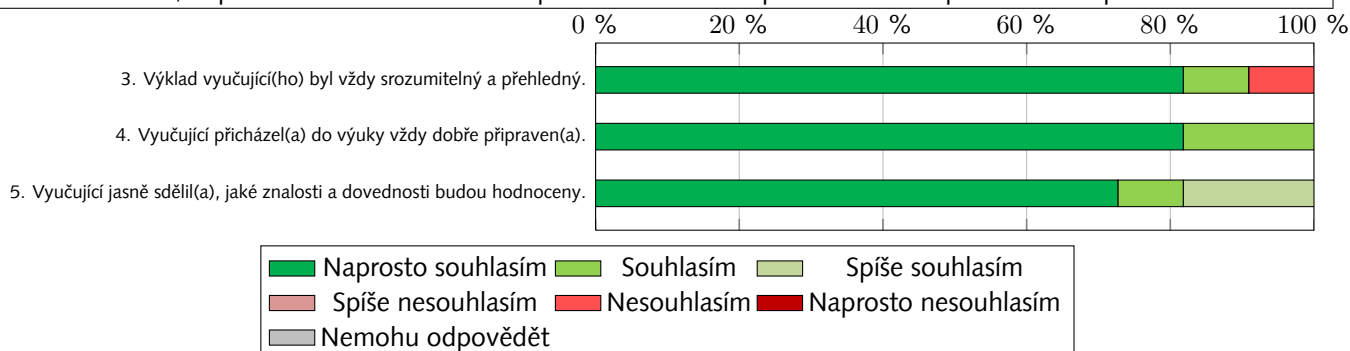
ESF:BPF_FIU1/14 Finanční účetnictví 1 - Ing. Eva Hýblová, Ph.D.

Zapsáno: 22, Splnilo: 11, Návratnost: 50.0 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	251	1.6	2.1
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	252	2	1.9

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	11	1.8	1.5
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	11	1.5	1.2
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	11	1.7	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	950
min	0
medián	65
průměr	80.9
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Cvičení z účetnictví mě bavily, vše bylo dobře vysvětleno, neměl jsem problém v předmětu uspět.

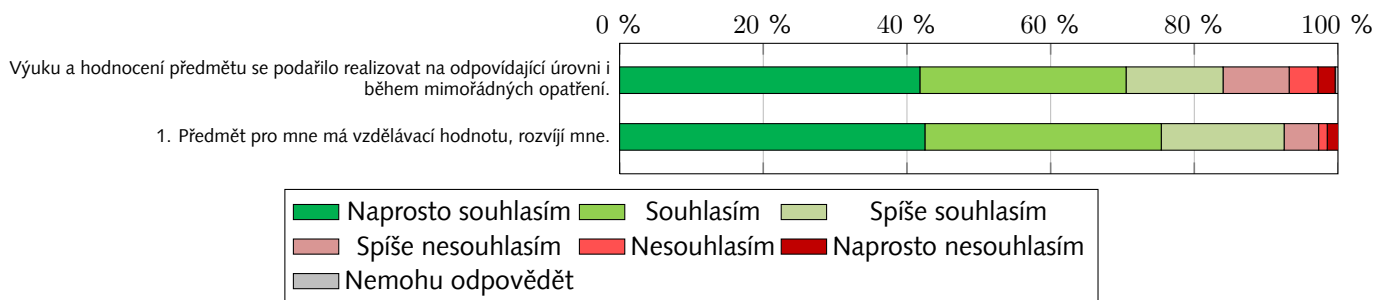
Výklad byl vždy jasný a srozumitelný, paní doktorka byla vždy připravena zodpovědět dotazy, které vítala a posluchač se nemusel bát zeptat. Také si velmi cením dostupných materiálů (např. sbírky příkladů), které paní doktorka připravila.

Výklad paní profesorky bol velmi příjemný a zrozumitelný.

zrozumitelný výklad, trpezlivý přístup, ochota vysvětlit a pomôct'

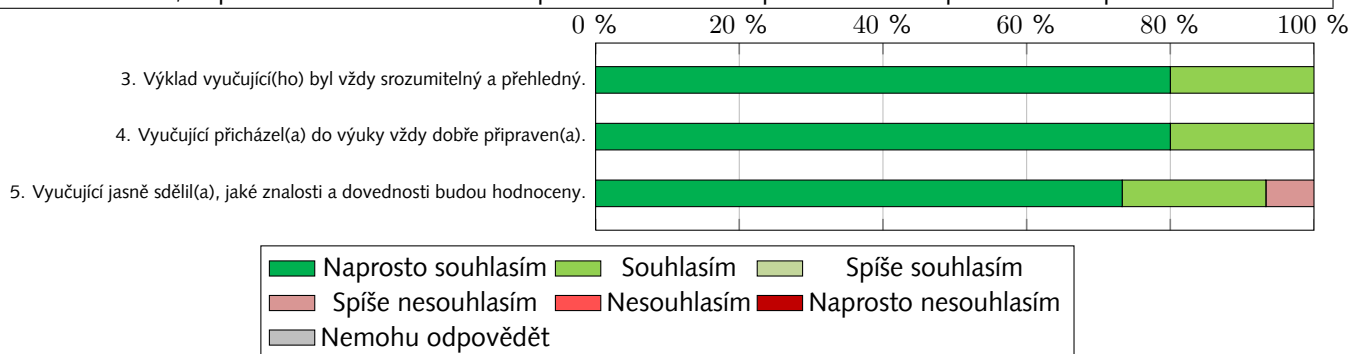
ESF:BPF_FIU1/15 Finanční účetnictví 1 - Ing. Gabriela Oškrdalová, Ph.D.

Zapsáno: 26, Splnilo: 15, Návratnost: 57.7 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	251	1.6	2.1
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	252	2	1.9

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	15	1.8	1.2
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	15	1.5	1.2
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	15	1.7	1.4

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	950
min	0
medián	65
průměr	80.9
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Všechno bylo vždy pečlivě vysvětleno.

Zrozumitelné, poctivé vysvetľovanie, cvičenia boli prínosné.

Pochopenie študentov a dobre nastavené priebežné testy a výuka. Možno chýba trochu viac interakcie so študentami počas seminárov.

Milá vyučujúci, ktorá vždy dokázala vše vysvetliť.

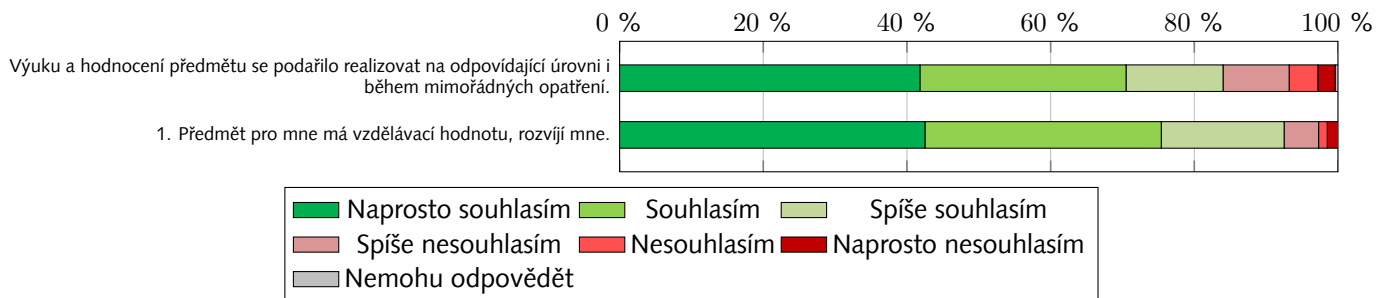
Velice vstřícný přístup

Nedávat v hodině tolik prostoru lidem, kteří si příklad očividně nepřipravit.

Velmi dobré a zrozumiteľné vysvetľovanie ako počítať príklady, všetko bolo vždy jasne podané. Bola som veľmi spokojná

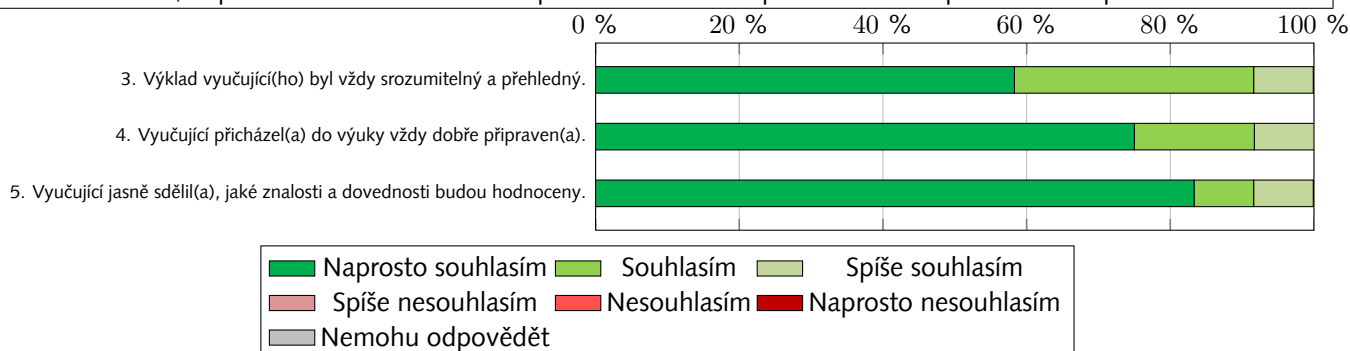
ESF:BPF_FIU1/16 Finanční účetnictví 1 - Ing. Gabriela Oškrdalová, Ph.D.

Zapsáno: 25, Splnilo: 12, Návratnost: 48.0 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	251	1.6	2.1
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	252	2	1.9

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	12	1.8	1.5
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	12	1.5	1.3
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	12	1.7	1.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	950
min	0
medián	65
průměr	80.9
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Semináře byly velmi užitečné a paní Oškrdalovou příjemné. Avšak někdy zbytečně vybouchla, pokud někdo nevěděl nějakou základnější věc. To je podle mě zbytečné, protože chybami se člověk učí. stačilo by v klidu látku znovu vysvětlit.

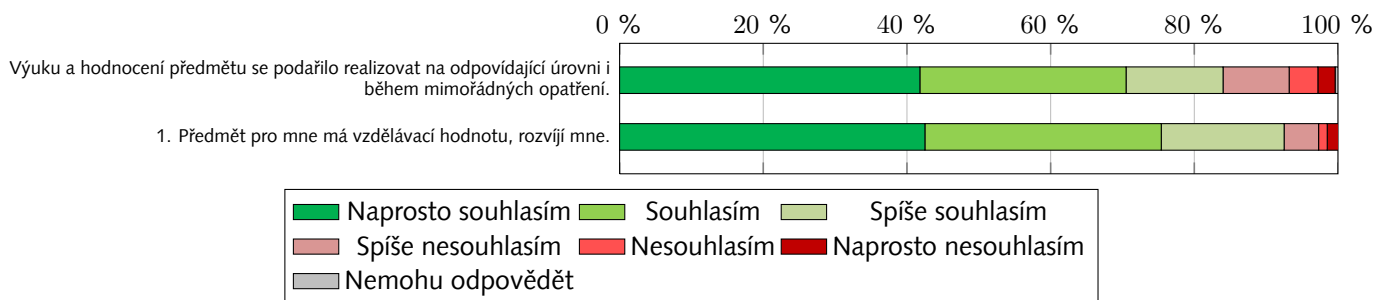
perfektní

Naprosto zlatá, všechno bylo vždy srozumitelně vysvětleno; když si někdo nevěděl s něčím rady, byla velmi ochotná pomoci. Není co vytknout!

Pani profesorka bola ochotna dovysvetlit, vedela akym sposobom uctovnictvo podat ziakom kt. sa s nim este nestretli. Vzdy povedala co bude od nas ziadat a co je podstatne si zapamatat. Vdaka nej som si ucto oblubila a pripadalo mi lahke.

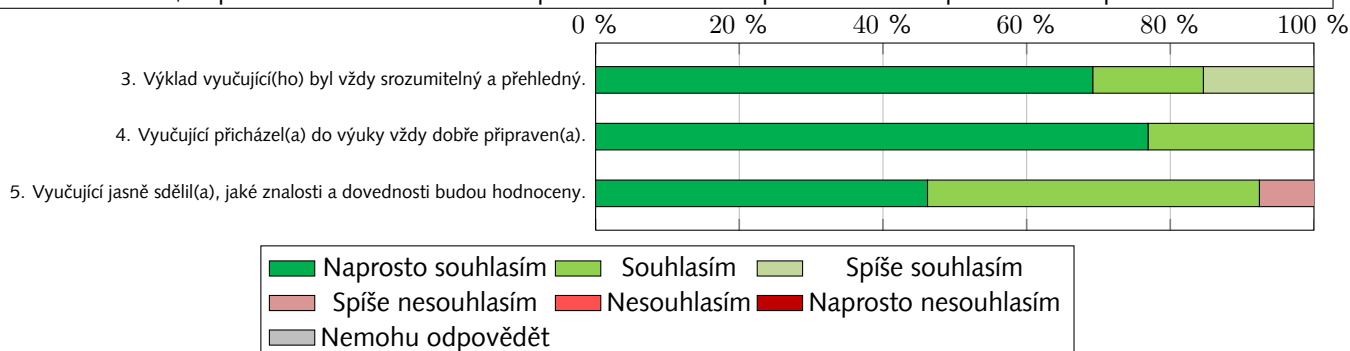
ESF:BPF_FIU1/18 Finanční účetnictví 1 - Ing. Svatopluk Nečas, Ph.D.

Zapsáno: 24, Splnilo: 12, Návratnost: 50.0 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	251	1.6	2.1
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	252	2	1.9

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	13	1.8	1.5
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	13	1.5	1.2
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	13	1.7	1.7

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

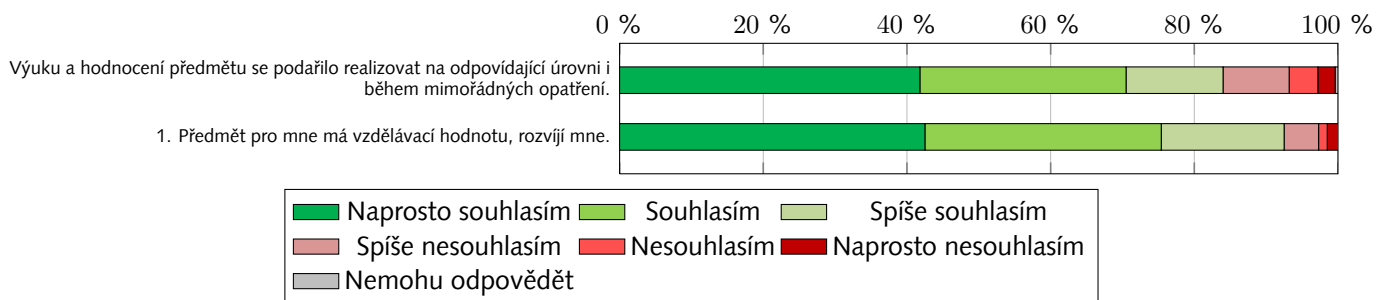
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	950
min	0
medián	65
průměr	80.9
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?
<i>Možnost online výuky v případě covidu</i>
<i>Cením si individuálního přístupu a veliké snahy spojené s trpělivostí ohledně vysvětlování věcí a pojmů, které se mi nepovedlo během hodin pochopit.</i>
<i>Ačkoliv mě účetnictví příliš nebere, troufám si říct, že se jednalo o jeden z nejlepších předmětů, co jsme měli. U pana doktora si cením velice lidského přístupu, velké ochoty a trpělivosti, kterou s námi měl. Vždy nám vyhověl, uspořádal konzultace, pokud nám nebylo něco jasné a navíc bylo vše doprovázeno humorem. Nemám nic, co bych vytknul. Jedna velká spokojenost.</i>
<i>Trpělivost během seminářů.</i>
<i>Jasný výklad, vždy jsem pochopil, co se dělá. Super hodiny, které bavily. Můžu jen doporučit</i>
<i>Velmi milý a lidský vyučující, úroveň zápočtových testů bola narozdiel od ostatných cvičiacich dobre a spravodlivo nastavená.</i>
<i>Cvičení se mi zdálo velmi aktivní se cvičím jsme zbytečně neztráceli čas a když bylo potřeba látku nám vždy dovysvětlil.</i>

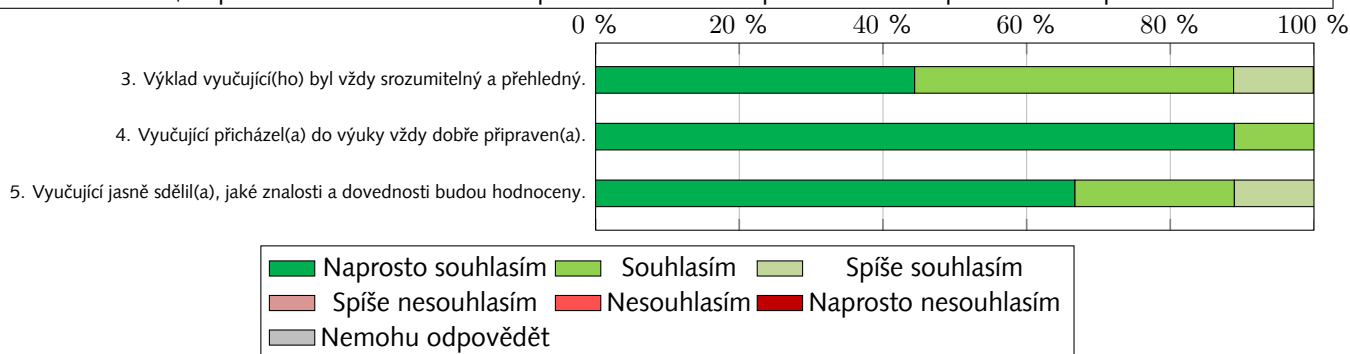
ESF:BPF_FIU1/19 Finanční účetnictví 1 - Ing. Svatopluk Nečas, Ph.D.

Zapsáno: 26, Splnilo: 9, Návratnost: 34.6 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	251	1.6	2.1
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	252	2	1.9

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	9	1.8	1.7
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	9	1.5	1.1
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	9	1.7	1.4

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	950
min	0
medián	65
průměr	80.9
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Cením si srozumitelného výkladu, snahy o to, abychom látce opravdu porozuměli.

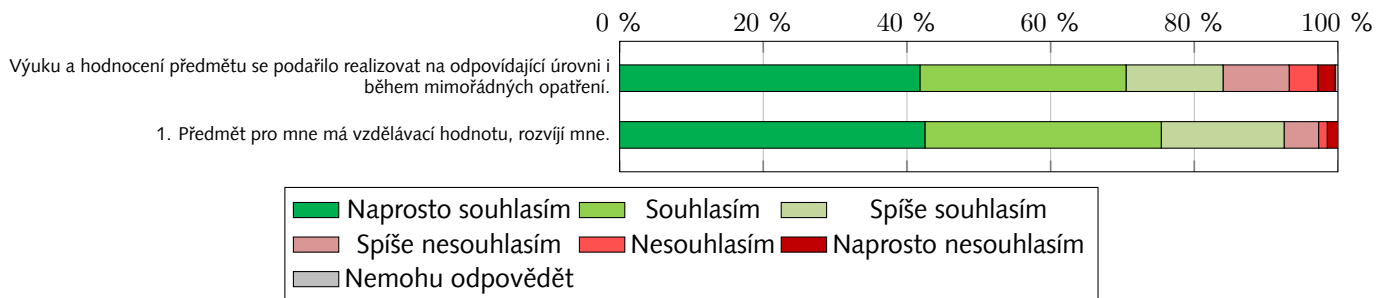
vyučující se opravdu snažil být nápomocný jak jen to šlo, k jeho výuce snad ani nelze mít vytknout, jen zkouška, ta byla opravdu strašná

Milý, vše se vždy snažil srozumitelně vysvětlit

Dr. Nečas byl fajn, umí vysvětlit a je i poměrně vtipný, takže se do cvičení člověk i těší. A je vidět, že se snaží, aby se studenti něco naučili, naopak se vůbec nevyžívá v tom, že by někoho potápel.

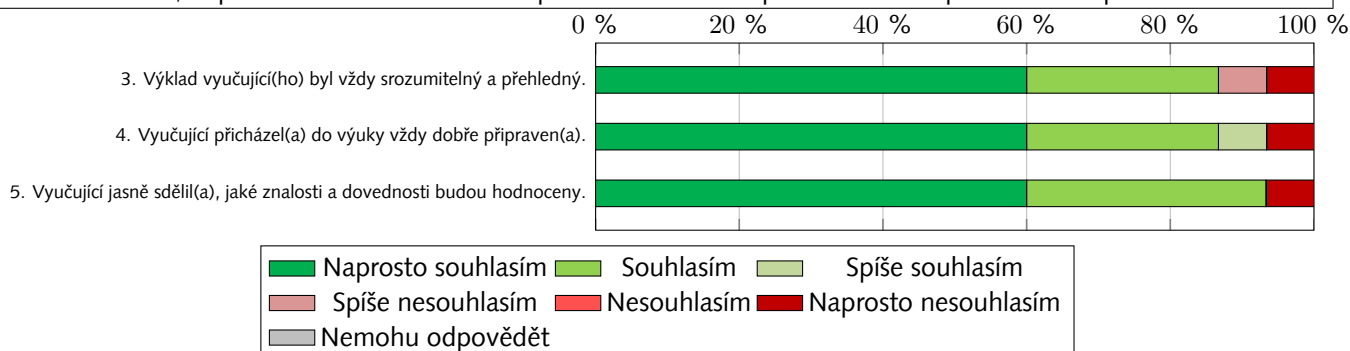
ESF:BPF_FIU1/20 Finanční účetnictví 1 - Ing. Svatopluk Nečas, Ph.D.

Zapsáno: 20, Splnilo: 15, Návratnost: 75.0 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	251	1.6	2.1
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	252	2	1.9

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	15	1.8	1.8
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	15	1.5	1.7
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	15	1.7	1.7

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

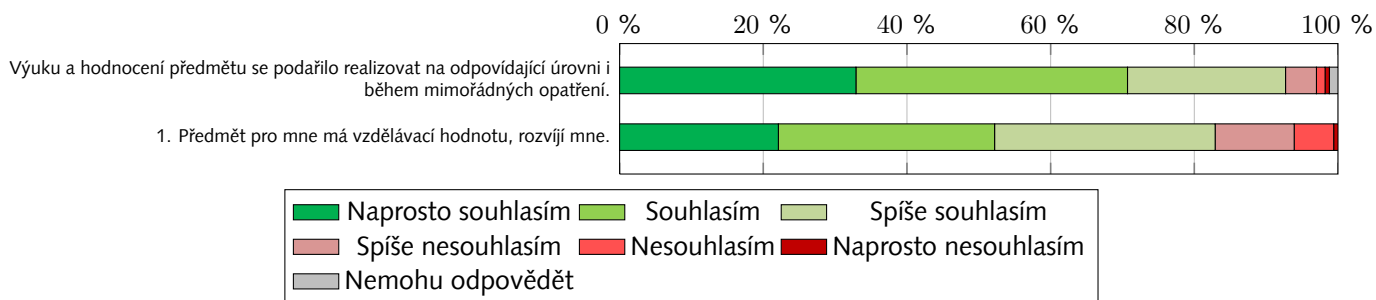
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	950
min	0
medián	65
průměr	80.9
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

<p>6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?</p>
<p><i>Vyucujuci sa naozaj snazil, vzdy vsetko vysvetloval do podrobna a uistoval sa ci kazdy rozumie. Priebezne testy boli zvladnutelne. Najviac si cenm ze ucitel sa snazil pripsosobit vyuku aj studentom ktory sa prezenčne nemohli zucastnit. Cenim aj snahu a uvolnenie atmosféry na seminaroch, avsak niektore neboli najvhodnejsie co sa tyka publika, kedze studenti ktory nie su az tak zbehlí v danej problematike ich moc nepochopili. Vyucujuci bol vzdy pripraveny az na par vynimiek kedy sam nerozumel zadaniu v knihach ktore boli castokrat nejednoznacne.</i></p>
<p><i>Vyučující byl vždy dobře připraven. Jeho výklad mi připadal velice srozumitelný, i když jsem většinu věcí znal ze střední školy, řekl bych, že podával informace velice dobře tak, aby je pochopili všichni studenti. Oceňuji i počítání příkladů v hodinách před tabulí, studenti tak jen bezhlavě neopisují věci, které vidí na tabuli, ale musí problematiku skutečně pochopit. Jediné výhrady mám k závěrečné zkoušce jako takové, která byla online. Řekl bych, že kdyby byla zkouška prezenčně, já osobně bych dopadl mnohem lépe, jelikož v online prostředí bylo velice málo času na bezproblémové zvládnutí zkoušky.</i></p>
<p><i>Líbí se mi styl vyučování, snaží se vysvětlit vše tak, aby to pochopil každý, kdo to pochopit chce. Zároveň nabízí konzultace, což je taky příjemné.</i></p>
<p><i>Lidským přístupem a svým výkladem. Za mě jednoznačně jeden z nejkvalitnějších pedagogů na ESF</i></p>
<p><i>Výklad byl srozumitelný a když bylo potřeba cokoliv vysvětlit vyučující byl vždy ochoten.</i></p>
<p><i>Jak to s námi všechno zvládl ikdyž nám odpadl nespočet seminářů.</i></p>
<p><i>Velice milý a kolegiální přístup ke studentům, ochotně poskytnuté odpovědi, sdílnost, poskytnutí praktických příkladů pro lepší zapamatování látky, přijde mi, že celý seminář byl panem Nečasem podán velice reálně a jeho nadšení jsme si jako studenti z jeho seminářů odnášeli.</i></p>

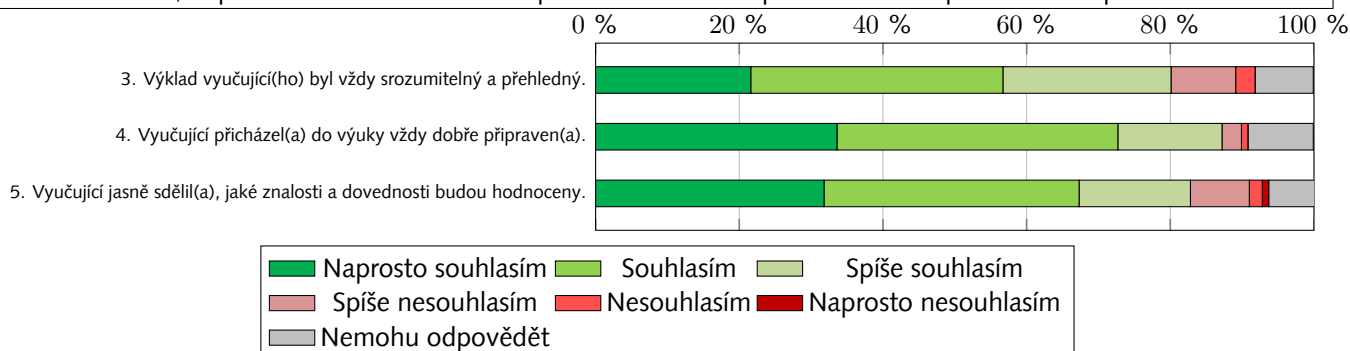
ESF:BPF_ZAFI Základy financí - Ing. Barbora Buchtová, Ph.D.

Zapsáno: 346, Splnilo: 108, Návratnost: 31.2 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	164	1.6	2.0
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	163	2	2.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	111	1.8	2.3
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	110	1.5	1.9
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	110	1.7	2.1

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

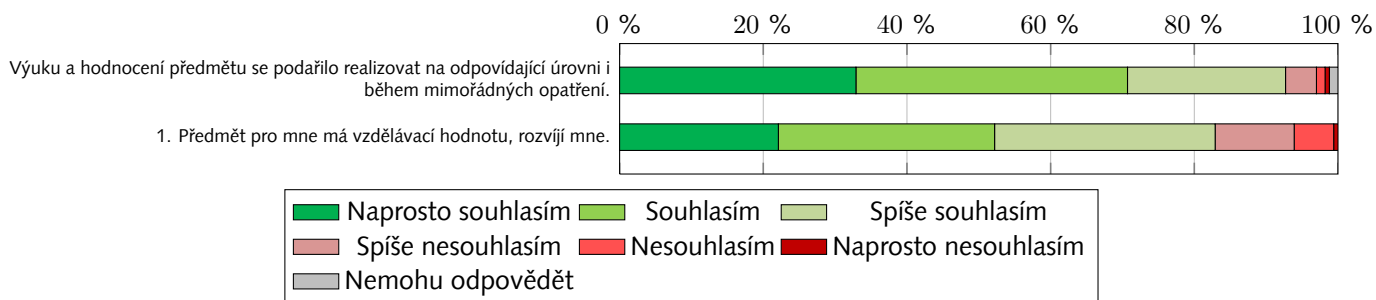
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	400
min	0
medián	30
průměr	40.7
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	45
počet kreditů tohoto předmětu	4

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?
<i>Výklad byl zcela jasný, snažila se látku podat tak, aby všichni pochopili.</i>
<i>Interaktivne prednášky nás donútili dávať pozor.</i>
<i>Hrozně mi nevyhovoval styl prezentací, ze kterých bylo vidět, že to jsou jen okopírovaná skripta včetně malých/velkých písmen, pravopisných a gramatických chyb Výklad byl strukturován jako přednáška lidem, kteří o problému už ví spoustu věcí, nebyly vysvětleny nové pojmy, za mě ani ty základní, které byly klíčové k pochopení výkladu</i>
<i>Vyučující vždy srozumitelně vysvětlila danou látku a poskytovala prostor pro zpětnou vazbu od studentů, jestli vše pochopili, což si i ověřovala různými otázkami.</i>
25
Ok
<i>Paní doktorka na mne působila velmi povýšeně, nejen dle mého názoru svým výkladem neuměla zaujmout Nemyslím si že na hodinách financí bolo prebrané všetko, čo sa od nás očakávalo na skúške.</i>
<i>Přednášek jsem se kvůli krytí s povinným seminářem bohužel nemohl účastnit.</i>
<i>+Interakce s publikem</i>
<i>Asi bych nějak speciálně nekomentoval. Neměl jsem žádné problémy</i>
<i>Jsem ráda, že se nás paní doktorka snažila zapojit aktivně do výuky a také cením její srozumitelný výklad.</i>
<i>Srozumitelný výklad</i>
<i>Doporučoval bych zpřístupnit přednášky pro pozdější přehrání ze záznamu, zvláště v této koronavirové době nebylo snadné se účastnit každé přednášky prezenčně nebo sledovat záznam on-line živě, proto bych záznamy přednášek velmi ocenil. To by mohlo napomoci i mé lepší výsledné známce v tomto předmětu.</i>
<i>ocenil bych aktualizaci studijních materiálů, často se vyskytují informace o hodnotách ekonomických indikátorů starých klidně 10 let</i>
<i>Dobře vedené přednášky</i>
<i>Přednášky nebyli nahrávány, i když mohli být nahrány úplně stejně jako všechny ostatní na ESF, které byli v dobré kvalitě (byli pouze streamovány), což zapříčinilo, že jsem bohužel kvůli nedostatku času v čase přednášky skoro žádnou přednášku neviděl. Prijde mi to zbytočné zťažování výuky studentům, kteří pracují/mají druhé studium a je pro ně těžší si poskládat rozvrh.</i>
-
<i>Vkus co se týče oblečení</i>
<i>Chcelo by to viac príkladov z reálneho života a podobne pretože ináč je to rovnaké ako čítanie zo skrípt s feedbackom</i>
<i>Veľmi divné a nezrozumiteľné rozdelenie prednášok od seminárov čo spôsobilo veľký zmätok v celom predmete, prvé dva mesiace semestra som ani nevedel že je treba na tento predmet chodiť lebo sa tu riešilo niečo iné než to čo som potreboval na priebežné písomky na seminároch a na konci som zistil že aj z tohoto sa píše skúška no ani nie z prednášok ale iba z skrípt takže za mňa bol toto jediný predmet ktorý mi znepríjemnil štúdium. Chápem že je to z veľkej časti moja chyba ale toto je jediný predmet čo to takto nezrozumiteľne pojal čo pre úplne nového študenta ktorý sa už tak v novom a zložitom systéme ledva orientuje spravilo strašný zmätok.</i>
<i>výborné prednášky</i>
<i>nevím</i>
<i>Více mi sednul pan Svoboda.</i>
—
<i>Naprostu skvělé přednášky, pěkné a smysluplné vysvětlování všeho.</i>

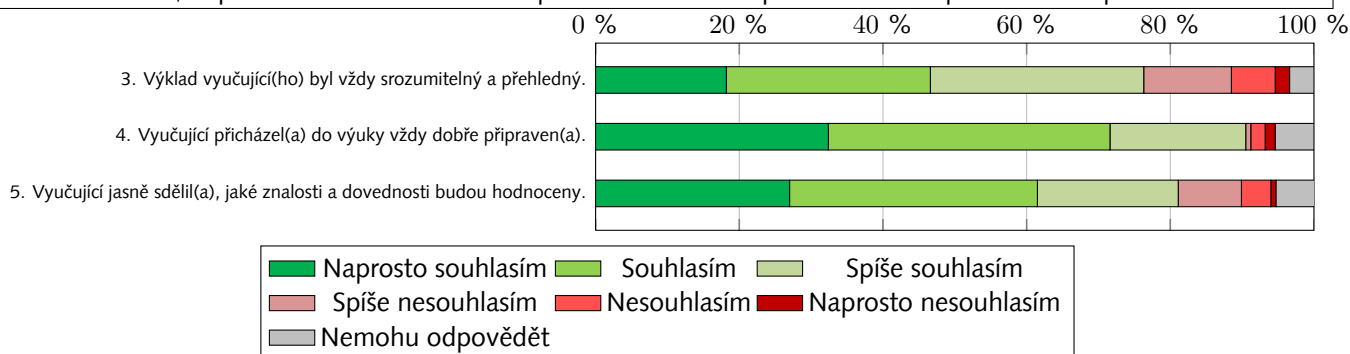
ESF:BPF_ZAFI Základy financí - doc. Ing. Martin Svoboda, Ph.D.

Zapsáno: 346, Splnilo: 147, Návratnost: 42.5 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	164	1.6	2.0
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	163	2	2.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprostou souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprostou nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	148	1.8	2.6
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	148	1.5	2.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	148	1.7	2.3

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprostou souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprostou nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	400
min	0
medián	30
průměr	40.7
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	45
počet kreditů tohoto předmětu	4

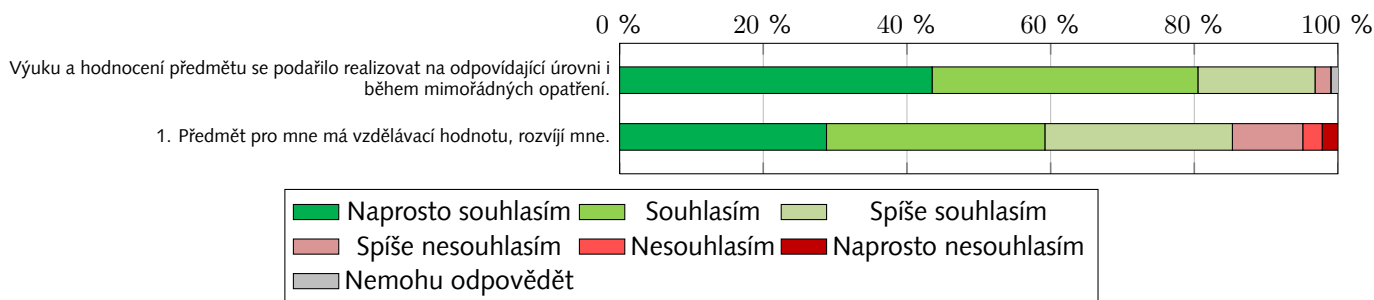
Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?
<i>nevím</i>
<i>bylo by vhodné nahrávané přednášky ukládat pro možnost přehrání v online studiu, pokud jsem nemohl být na přednášce, pak jsem přišel o možnost slyšet výklad, cením si obsahu učebních textů, který odpovídal otázkám na zkoušce - nevyskytla se otázka, která by nebyla v textech</i>
<i>Skvělý výklad, přehlednost, nemám další připomínky.</i>
<i>Nemůžu říct nic pozitivního k panu Svobodovi. Je absolutně nekompetentním učitelem tohoto předmětu. Na jeho přednáškách polovinu doby prezentuje svoje osobní, kontroverzní názory. Zbytek doby pouze čte z prezentace.</i>
<i>Velmi divné a nezrozumitelné rozdelenie prednášok od seminárov čo spôsobilo veľký zmätok v celom predmete, prvé dva mesiace semestra som ani nevedel že je treba na tento predmet chodiť lebo sa tu riešilo niečo iné než to čo som potreboval na priebežné písomky na seminároch a na konci som zistil že aj z tohoto sa píše skúška no ani nie z prednášok ale iba z skript takže za mňa bol toto jediný predmet ktorý mi znepríjemnil štúdium. Chápem že je to z veľkej časti moja chyba ale toto je jediný predmet čo to takto nezrozumiteľne pojal čo pre úplne nového študenta ktorý sa už tak v novom a zložitom systéme ledva orientuje spravilo strašný zmätok.</i>
<i>Velmi oceňujem aktuálne informácie v prezentáciách ktoré ponúkali reálny pohľad na svet.</i>
<i>Krásný prízvuk. (ráčkuje)</i>
<i>-</i>
<i>Líbila se mi schopnost přizpůsobit osnovu aktuálním trendům i požadavkům studentů.</i>
<i>Naprosto skvělé přednášky, pěkné a smysluplné vysvětlování všeho.</i>
<i>Výuka předmětu byla v pořádku. Jediné, co mě napadá, tak nahrávání přednášek bylo nějaké zvláštní. Občas nefungoval obraz nebo zvuk, ale to mohlo být způsobeno různými věcmi.</i>
<i>Na prednáškach prednášajúci viackrát odbočoval od témy a niekedy sme nestihli prejsť prezentáciu, ktorá bola na danú tému.</i>
<i>—</i>
<i>Najviac si cenim, že sa snažil čo najviac odovzdať ostatným o investovaní. Keďže si myslím že to je vec ktorú by si mal každý aspoň trochu naštudovať</i>
<i>prednášky boli nudné, vôbec sa netýkali učiva, pán Svoboda neriešil nič, len svoje problémy s Centrálnou bankou alebo šíril svoje konšpirácie</i>
<i>+</i>
<i>poutavý a zajímavý výklad</i>
<i>Nemyslím si že na hodinách financií bolo prebrané všetko, čo sa od nás očakávalo na skúške.</i>
<i>Méně narážek na ČNB a její politiku, neuvádět lživé informace o kryptoměnách jako fakt</i>
<i>Přehledný výklad a schopnost vysvětlit propojení teoretických znalostí s praktickými příklady</i>
<i>Přednášky pro mě moc neměly hodnotu, proto jsem na ně nechodila a radši procházela skripta.</i>
<i>Nemám žádné doporučení, vše bylo dobré.</i>
<i>Spousta zkušeností a zajímavostí</i>
<i>Mám pocit, že skúška a obsah prednášok neboli vždy v súhre. Na druhú stranu boli prednášky veľmi zaujímavé a pán Svoboda v nich vždy priniesol pridanú hodnotu</i>
<i>25</i>
<i>Vyučující byl ke studentům vlídný a skvěle vysvětloval danou látku. Snažil se poskytnout studentům i svůj názor, který uceloval vjem z oné výuky a nutil studenty se nad touto látkou zamyslet.</i>
<i>Jediná věc v předmětu by mi vyhovovala jinak a to, aby byly studijní materiály k dané přednášce nahrané před hodinou a ne až po ní. Vyučující ve svých prezentacích používá aktuální data, grafy a taktéž pro mě jako studenta vybírá aktuální studijní materiál k předmětu a závěrečné zkoušce, vážím si toho. Jasně sdělil pokyny k předmětu a z čeho se máme učit na závěrečnou zkoušku. Má mnoho zkušeností z oboru a během přednášek jsem se dozvěděl plno informací a zajímavých myšlenek. Komunikuje se studenty, dokonce na jejich žádost věnoval jednu přednášku kryptoměnám. Díky!</i>
<i>vie o čom hovorí, ale zbytočne veľa zapojuje svoje názory</i>
<i>Stále nerozumím nenávisti vůči panu guvernérovi.</i>
<i>Výuka byla nudná. Výklad monotónní. Po 3 přednáškách jsem raději přestala chodit.</i>

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?
<i>Nezlobte se na mě, ale nemyslím si, že byste měl takto moc prokládat výklad svými subjektivními názory (a to píše z pozice, kdy se s Vámi na většině věcech shodnu).</i>
<i>Výklad vyučujícího obsahoval spoustu zajímavostí k výuce a při učení se na zkoušku mi nemálo témat přišlo zajímavých. Bohužel jsem během výkladu vyučujícího často ztrácel pozornost. Proto bych se zaměřil spíše na výkladovou stránku projevu, protože po obsahové stránce mi přednášky přišli dobré.</i>
<i>Ze začátku jsem byl překvapen stylem výkladu. Jakoby se všechno jen kritizovalo (ČNB, ekonomové, analytici) až v průběhu roku jsem si na tento výklad zvykl a pochopil jak je to myšleno. Hodnotím kladně. Testu sem se trošku bál, přišlo mi, že tam může být cokoli. Naštěstí se obávaní nepotvrdili a test byl na to co jsme opravdu dělali.</i>
<i>Zmatečné, nejasná struktura přednášek, odskakování od tématu</i>
<i>Neochota, neposkytnutí záznamů přednášek a potom postavení testu na základě aktuálního dění které bylo zmíněno pouze na přednáškách (pro nemocného člověka nebo člověka v karanténě to bylo velice nepříjemné</i>
<i>Upřímné hodnocení dnešních finančních trendů a zvyklostí, velmi dobře se výklad poslouchal. Ocenil bych však větší korespondenci prezentovaných přednášek se závěrečným testem.</i>
<i>Vlastní názory a velice srozumitelný výklad, i pro lidi co někdy o některých věcech v tomto předmětu nikdy neslyšeli.</i>
<i>Kvalitní prezentace</i>
<i>Oceňuji profesionalitu a množství znalostí z oboru.</i>

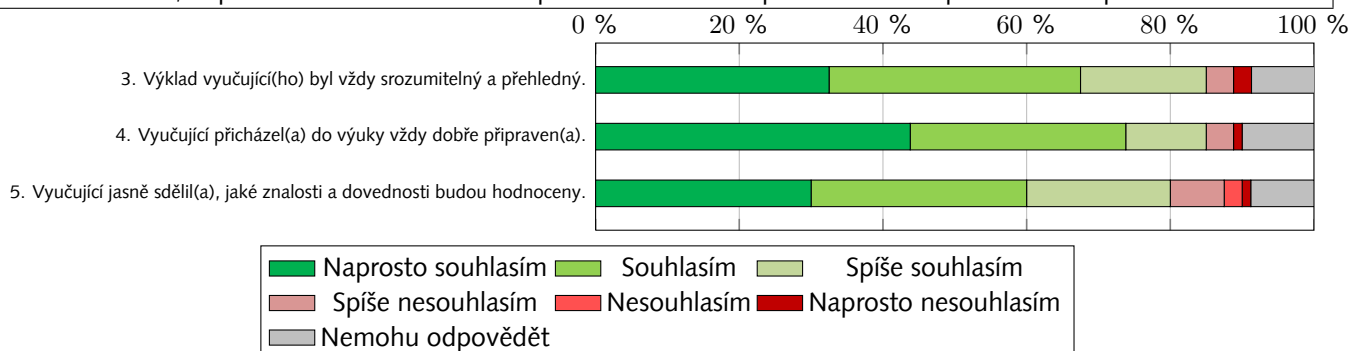
ESF:BPH_EKOR Ekonomika organizací - doc. Ing. Bc. Petr Suchánek, Ph.D.

Zapsáno: 347, Splnilo: 80, Návratnost: 23.1 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	184	1.6	1.8
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	184	2	2.3

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	80	1.8	2.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	80	1.5	1.8
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	80	1.7	2.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávili(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	400
min	20
medián	75
průměr	84.3
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

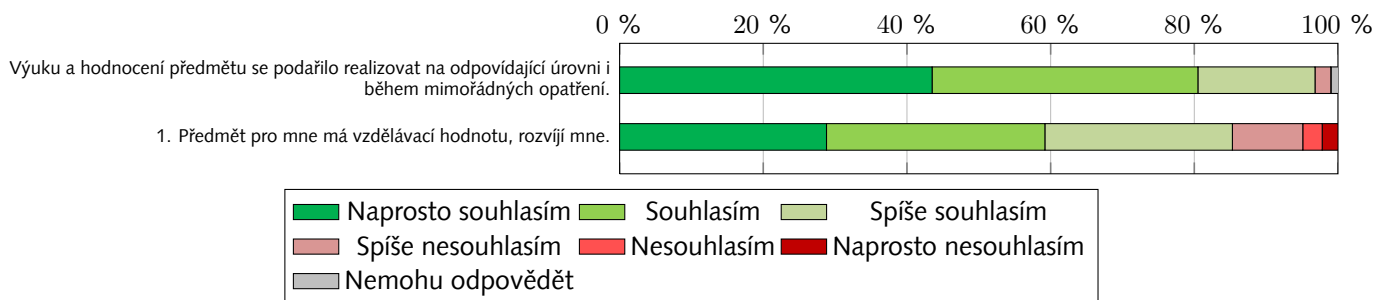
Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?
<i>Neumí přenášet, nedalo se to poslouchat. Za každou větou řekl "jo".</i>
<i>zkouška absolutně nevypovídá o znalostech studenta, čas na složení zkoušky je naprosto směšný - usiluje nejspíše o to, aby studenti nepodváděli, ale jestliže dostanu otázky s dlouhým zadáním, při 45 sekundách na otázku nejde stihnout popřemýšlet...Úspěšné složení závisí z velké části na lehkých otázkách...celkově nejhorší předmět</i>
<i>Výuka jako taková proběhla srozumitelně, velký nedostatek vidím ale v celé organizaci předmětu, kdy nám nebyly vůbec sděleny body/známka za průběžnou práci (a tedy ani oficiálně sděleno připuštění ke zkoušce) a po zkoušce zapsání známky trvalo více než týden bez jakékoliv komunikace. Je to trochu nepřijemné mít takovou nejistotu. I když si člověk body asi nějak spočítá, je rozhodně lepší to mít ověřeno. Doposud nemáme zapsané známky za jednotlivé části, ze kterých se výsledná známka průměrovala.</i>
<i>Skriptá, ktoré máme v tomto predmete ako študijný materiál sú už dosť zastaralé a v rámci dobrého renomé školy a kvality výučby by sa malo učiť z aktuálnych zdrojov. Taktiež by som zmenil ešte jednu vec a to dobu na napísanie autokorekčných testov. Ja osobne vidím význam a prínos týchto testov v tom, že by som ich skvele využil ako prípravu pred skúškou, ale bohužiaľ testy sa zavreli koncom výučby a ja som si to nevyšmol a zbytočne som prišiel o 10 možných bodov do celkového hodnotenia predmetu, čo mi určite ovplyvnilo aj konečnú známku k horšiemu. Preto by som viacej ocenil keby boli tieto testy k dispozícii na vyplnenie až do dňa skúšky, kedy by pomohli k príprave na skúškový test.</i>
<i>jinou výhradu mám jen k nepřidání známky do 7 dnů od napsání zkoušky, ale vyučujícího ji slíbili přidat až na konci zkouškového</i>
<i>Doporučení: aktualizace přednášek do aktuálního znění, a možná i aktualizace a zpřehlednění DSO</i>
<i>Přednášky byly dokonale pochopitelné. Mým doporučením by bylo zaktualizovat skripta. Objevila jsem několik chyb během učení, a skrze zkoušku, to pro mě bylo poměrně stresující. A pak taky občas nejednoznačnost otázek ve zkoušce, ale to může být můj subjektivní názor.</i>
<i>Závěrečný test je sestaven z otázek, které jsou dle mého názoru vícesmyslné. Je sice skvělé, že byla v isu uvedena struktura semestrální práce, ale mnoho z nás mělo problém nalézt způsob, jak práci zpracovat, chtělo by to nějakou příkladovou práci.</i>
<i>Mám dojem, že odpřednášená látka by mohla být obsáhlejší. Co se týče předmětu jako celku, nevyhovuje mi, že není sjednocená výuka v seminárních skupinách, volba témat seminární práce a termíny odevzdávání. Také rozpory mezi interaktivní osnovou a výukou (např. v ISu byla jasně definovány požadavky pro seminární práci - třeba to, že v praktické části musíme pracovat s reálným podnikem v oboru), ale někteří studenti odevzdali práci čistě teoretickou a přesto byli kladně hodnoceni.</i>
<i>Výklad a výuka probíhaly bez problému. Avšak co se týče informování o průběžných testech a zkoušce, je tam velký prostor pro zlepšení. K průběžným testům jsme nějaké informace, i když na poslední chvíli, dostali, ale ke zkoušce nikoliv. Jen jsem se domnívala, zda "P2" je opravdu ten konkrétní průběžný test, který jsem povinna napsat. Vzhledem k tomu, že celý semestr probíhal prezenčně, a všechny zkoušky v ostatních předmětech také, nevidím důvod, proč právě tento předmět měl zkoušky online formou. Předpokládám, že kvůli online formě bylo stanoveno tak málo času na zkouškový test, a odečítání bodů. Všechno úsilí za celý semestr shrnuto v 15 minutách, kdy je člověk ještě trochu ve stresu, a ještě se mu odečítají body, nehodnotím absolutně vůbec kladně. A to nemluvíme o tom, že hodnocení práce za semestr stále nemáme (nyní druhá půlka ledna). Takže ani oficiálně nevím, zda jsem ke zkoušce byla připuštěna. Nicméně na termín jsem se přihlásila, napsala, ale hodnocení po více jak 2 týdnech stále nikde. Tak jen doufám, že jsem si sama z interaktivní osnovy dobře vyčetla všechny dílčí podmínky úspěšného absolvování předmětu, a že nedojde k žádnému problému. Nerada bych to na konci zkouškového zjistila, až se konečně známka a hodnocení za průběžné testy a odpovědníky dozvím. Mám pocit, že jsem stále zaseklá v online výuce. Takto by to vypadat úplně nemělo. Náplň předmětu, obsah přednášek a výklad vyučujícího byl totiž velmi zajímavý, a proto je o to větší škoda neinformování studentů, a celkově neuspořádaný předmět.</i>
<i>Lepšieho profesora na prednášky z EKOR nepoznám, čo je škoda. Jako jo, snažil sa, ale chýbal mu entuziasmus.</i>
<i>Nedokázal jsem rozlišit, jestli se jedná o materiál pro výuku nebo jeho osobní názory.</i>
<i>Výuka vždy velmi dobře a srozumitelně vysvětlena. Bohužel neustálé opakování slova "jako" trhalo uši.</i>
<i>Líbí se mi příklady z praxe, díky kterým si lépe dokáži představit teorii</i>
<i>Testové otázky: některé otázky jsou nedostatečně specifikované a neexistuje jednoznačná odpověď.</i>
<i>Teoretická výuka je obohacená o aktuálně témy, odbočky, vyučující upozorňoval, na čo upriamiť svoju pozornosť. prednášky boli pre mňa strata času. prednášajúci častokrát odbiehal od témy a následné odbočky mi zabránili v tom aby som prednášky dopyčoval. študoval som potom iba z učebného textu.</i>

<p>6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?</p>
<p><i>Známky ze zkoušky jsme měli zapsané v ISu až 10 dní po vykonání zkoušky. Člověk potom neví, jestli tedy předmět zdárně ukončil nebo ne. Ve zkoušce byly otázky, které se ani nevyskytovaly ve skriptech nebo prezentacích.</i></p>
<p><i>Všechno o svém předmětu ví.</i></p>
<p><i>Při přednáškách mi vadilo neustále opakování „jako jo?“, které následovalo téměř za každou větou...bylo to velmi rušivé a kazilo to dojem z přednášky</i></p>
<p><i>Na předmětu se mi líbila jednotlivá cvičení, kde jsem si vyzkoušel jednotlivé příklady, ovšem mě moc nezaujal výklad teorie u kterého jsem často ztrácel pozornost.</i></p>
<p><i>Pri skúške by som vytkla čas, ktorý sme mali k dispozícii. Na 20 otázok, kde sa ešte aj strhávajú body je 15 minút málo. Keďže sa strhávajú body, človek si chce otázku viac premyslieť, ale takto nemá priestor, lebo je na test veľmi málo času. Navrhovala by som buď 15 minút ale bez strhávania bodov alebo predĺžiť čas na 20 minút a ponechať strhávanie bodov. V test banku je veľmi veľa zradných otázok, pri ktorých je naozaj treba porozmýšľať a preto sa nielen mne pri týchto podmienkach stalo, že aj keď som priebežnú prácu aj seminárnu prácu mala zvládnutú veľmi dobre, takmer som nespravila predmet kvôli skúškovému testu. Prosím zvážte do budúcnosti podmienky testu. Taktiež si myslím, že by bolo viac ako vhodné aktualizovať DSO, pretože veľa informácií v nej je neaktuálnych.</i></p>

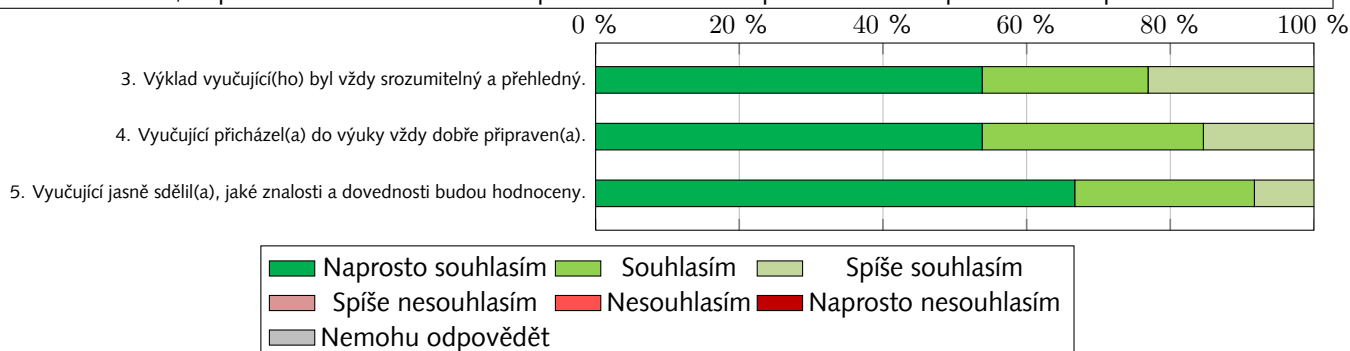
ESF:BPH_EKOR/01 Ekonomika organizací - Mgr. Ing. Milan Sedláček, Ph.D.

Zapsáno: 26, Splnilo: 12, Návratnost: 46.2 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	184	1.6	1.8
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	184	2	2.3

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	13	1.8	1.7
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	13	1.5	1.6
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	12	1.7	1.4

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

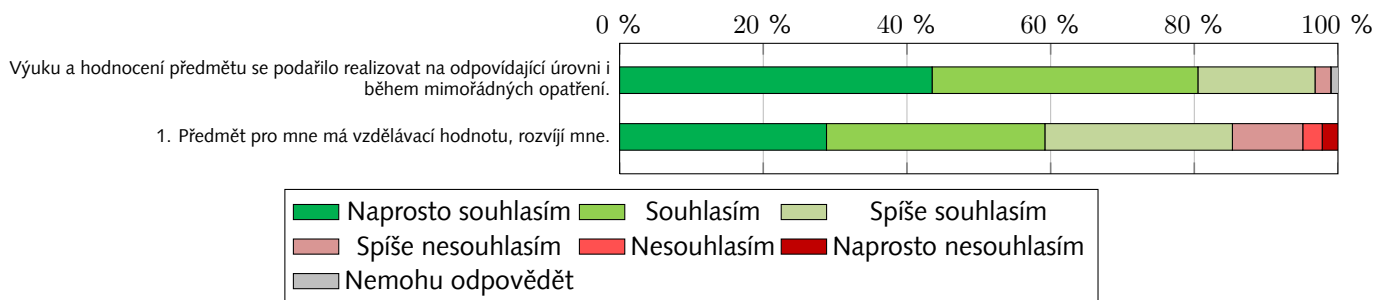
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	400
min	20
medián	75
průměr	84.3
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

<p>6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?</p>
<p><i>Hodiny s panem doktorem Sedláčkem byly vždy zajímavé, i když jsme občas seděli v tichosti, než se někdo ze studentů odhodlal promluvit. Hodnocení prací nebylo přísné, doktor ocenil naši snahu.</i></p>
<p><i>Vyučující vždy látku popsal velice srozumitelně a zajímavě. Semináře mě vždy bavily a oceňuji také ochotu studentům pomoci.</i></p>
<p><i>Páčila sa mi nielen uvoľnenosť hodiny, ale aj výklad vyučujúceho. Vždy som sa na seminári dozvedel o niečo viac alebo pochopil o niečo viac ako na prednáškach</i></p>
<p><i>Velmi sympatický a férový, v hodinách vždy příjemná atmosféra, ale semináře spíš kopírují přednášku, což je samozřejmě taky přínosné, jelikož si to studenti v hlavě lépe utřídí a je jim dovysvětleno vše, čemu nerozumí, nicméně by nebylo na škodu probrat alespoň některé z příkladů, které se následně vyskytují na testech.</i></p>
<p><i>Pan Sedláček dokáže moc hezky propojit teorii s praktickými příklady z praxe. Složitější problematiky u každého tématu s námi procházel a snažil se nám ji co nejvíce objasnit. U seminárních prací jsem ocenila, že se pokoušel najít jakýkoliv způsob, jak s námi diskutovat o daném tématu a více nám jej přiblížit.</i></p>

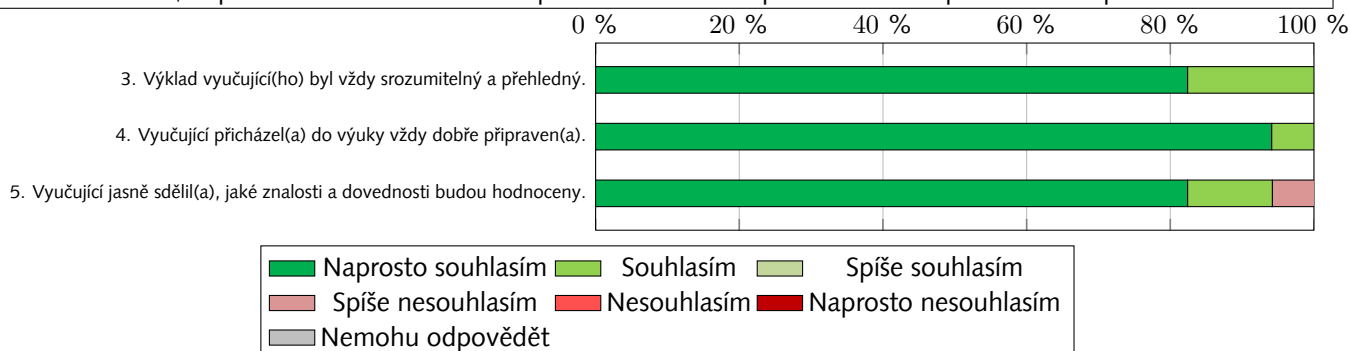
ESF:BPH_EKOR/02 Ekonomika organizací - doc. Ing. Veronika Hedija, Ph.D.

Zapsáno: 25, Splnilo: 17, Návratnost: 68.0 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	184	1.6	1.8
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	184	2	2.3

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	17	1.8	1.2
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	17	1.5	1.1
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	17	1.7	1.3

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	400
min	20
medián	75
průměr	84.3
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Velmi ochotná

Vstřícností a ochotou.

Výborná výuka, příklady super na procvičení

Výklad byl srozumitelný, vyučující měla skvěle připravené své prezentace do seminářů, které dobře znázorňovaly problematiku. Naše prezentování bylo pod jejím vedením také příjemné. Jediný detail, že nevěděla moc informací k hodnocení.

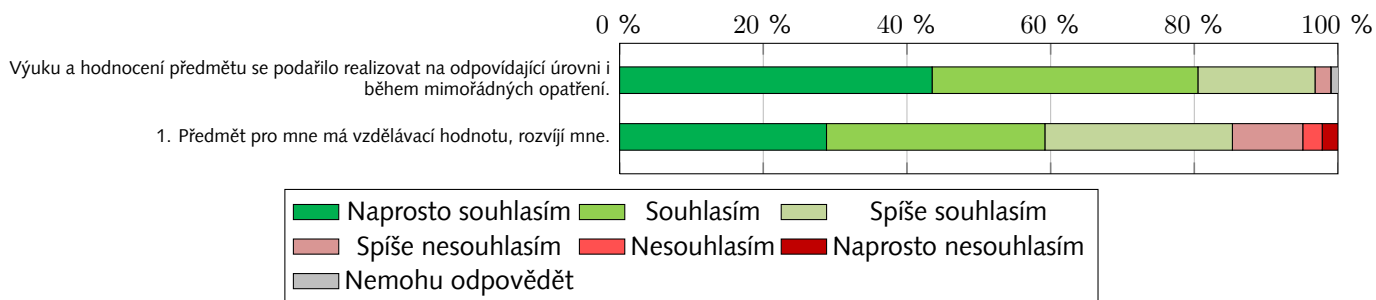
ochota pomôcť a užitočná spätná väzba pri semestrálnych projektoch boli pre mňa najvýznamnejšie

Příjemné hodiny, příjemný výklad, líbilo se mi vzájemné hodnocení studentů během prezentací.

Hrozně mi vyhovoval, když bylo dopředu nasdíleno zadání a po seminářích i přehledné řešení. Výklad srozumitelný, člověk se nebál případně doptat. Za mě super.

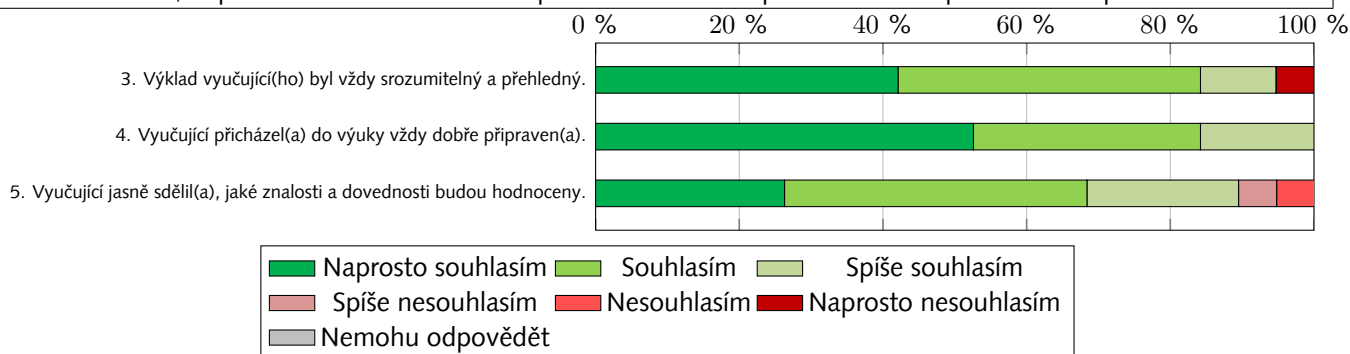
ESF:BPH_EKOR/03 Ekonomika organizací - Ing. Petr Mikuš, Ph.D.

Zapsáno: 26, Splnilo: 19, Návratnost: 73.1 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	184	1.6	1.8
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	184	2	2.3

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	19	1.8	1.9
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	19	1.5	1.6
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	19	1.7	2.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

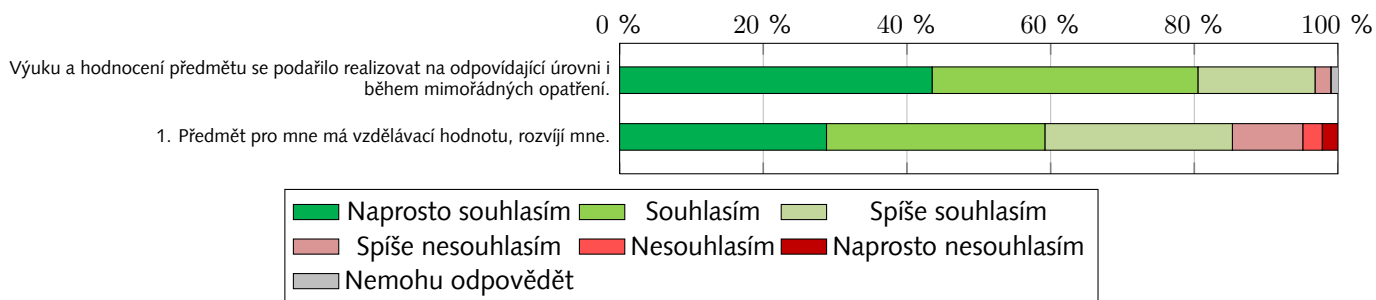
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	400
min	20
medián	75
průměr	84.3
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

<p>6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?</p>
<p><i>Vyučující bol vždy dobre pripraveny ukazoval veci navyse, vyklad bol srozumitelny, pripadne dovysvetleny, vyučujúci by mohol zlepšiť splnenie svojich sľubov, kdežto to pred Vianocami nam bolo povedane ze sem. prace budu ohodnotene do 20.12.2021, no vysledky prisli az po novom roku, takisto 2 tyzdne po zlozeni skusky zatiaľ nemam vysledok v ISe a celkovo nemam uzavretý predmet pri com by som ho veľmi rád mal. Myslím si ze na seminaroch mohli byť lepsi priprava na testy. Vyučujúci mal inak skvely pristup, na seminaroch prevladala priateľska atmosfera, vždy vysvetlil co nebolo pochopene.</i></p>
<p><i>Výklad byl zajímavý. Někdy možná až moc zacházel do detailů - když to bylo u konce semináře, tak už jsem lehce ztrácela pozornost. Experimentální hodina byla velmi zajímavá</i></p>
<p><i>Za mě asi fajn. Seminář mě bavil, dozvěděla jsem se něco nového. Asi ne vyloženě z učiva, ale bylo to fajn.</i></p>
<p><i>Predmet ponúka nové pohľady na fungovanie biznisu, nazrieme "do kuchyne," čo sa mne osobne páčilo. Testy sú však postavené nezmyselne (odpovede sú mi aj napriek príprave a prítomnosti na cvičeniach neznáme dosť často), čo je v kombinácii s odrátavaním bodov smrtonosná kombinácia, ktorú by si predmet za 8 kreditov podľa môjho názoru nemal dovoliť. Schvaľujem priame hodnotenie seminárnych prác, feedback je možno prísnejší, no poskytnite priestor na uvedenie si slabých stránok a poskytuje tak priestor na nich popracovať pred bakalárskou prácou, čo považujem za možno najväčší prínos tohto predmetu.</i></p>
<p><i>Chápu, že se snaží udělat výuku vtipnou, ale mnohokrát vůbec nerozumím, jak vtip souvisí s probíranou látkou a spíš mi pomáhá se v ní ztráct, než aby ji objasnil. Zároveň bych ocenila delší vysvětlení postupů počítání příkladů. V hodinách probíhají nejvíc kontroly výsledků s tím, že si příklad studenti vypočítají sami, možná by bylo vhodné se alespoň nad prvním příkladem ze "série" na chvíli zastavit a detailně si vysvětlit, jak se počítá a proč.</i></p>
<p><i>Vtipný a zajímavý výklad, avšak ne každému může takovýto typ humoru vyhovovat. Já se však na hodinách královsky bavil a i jsem se dozvěděl spoustu nových a užitečných informací nejen z teorie, ale i ze samotné praxe, ve které pan doktor Mikuš opravdu vyniká. Doporučuju</i></p>
<p><i>Občasná zmatenost předmětu: docela mě zarazilo, že známky ze zkoušky jsme měli zapsané v ISu až 10 dní po vykonání zkoušky. Člověk potom neví, jestli tedy předmět zdárně ukončil nebo ne. Ve zkoušce byly otázky, které se ani nevyskytovaly ve skriptech nebo prezentacích.</i></p>
<p><i>Vyučující bol veľmipríjemný, vždy vedel odľahčiť atmosféru. Hodiny boli zaujímavé, nikdy som sa nenučila. Všetko super</i></p>
<p><i>Prosím do budoucna jasně stanovit, za co kde kdy jsou body a jaké je jejich minimum, v každé prezentaci je jiné info.</i></p>
<p><i>Škoda, že semináře, nebyly více propojené s tím, co se dělalo na přednáškách, často jsme měli pocit, že vůbec netušíme k čemu nám zrovna toto bude. Jinak je pan Mikuš velmi fajn cvičící s dobrými vtipky a i když jsme asi úplně nedělali to co jsme měli, tak nám spoustu věcí vysvětlil.</i></p>
<p><i>Co se týče seminární práce, vím že hodně studentů moc nevědělo, co se po nás chce, jaká úroveň práce. Na první pohled vyžadovala některá témata na nějaké rozumné zpracování základy ekonometrie, ale ne všichni tento předmět mají/měli. Asi by mi při práci pomohla nějaká obecná osnova s variantami jak práci vyřešit, která by ale nemusela být závazná... Spíš by sloužila studentům, kteří moc neví... Pro ostatní, kteří by věděli co chtějí dělat je aktuální nastavení úplně v pořádku, nijak je neomezuje.</i></p>

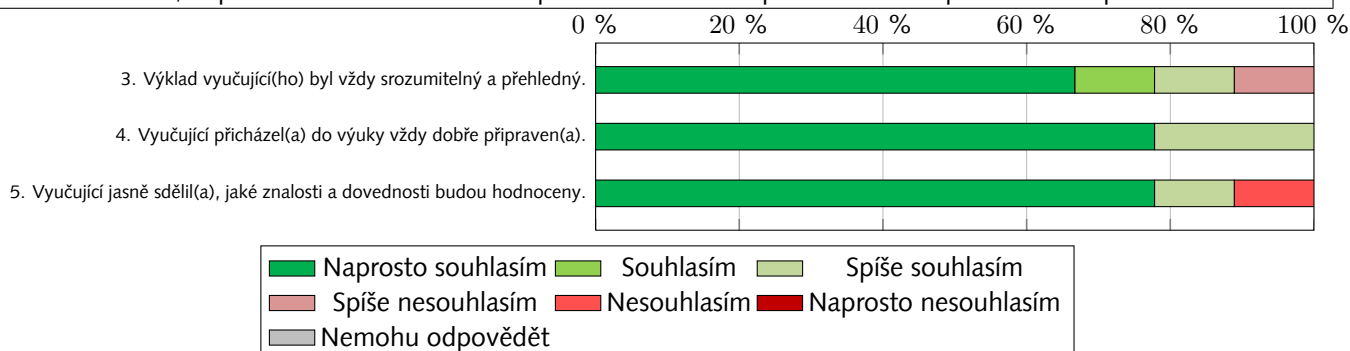
ESF:BPH_EKOR/04 Ekonomika organizací - Ing. Jiří Richter, Ph.D.

Zapsáno: 26, Splnilo: 9, Návratnost: 34.6 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	184	1.6	1.8
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	184	2	2.3

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	9	1.8	1.7
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	9	1.5	1.4
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	9	1.7	1.7

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	400
min	20
medián	75
průměr	84.3
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

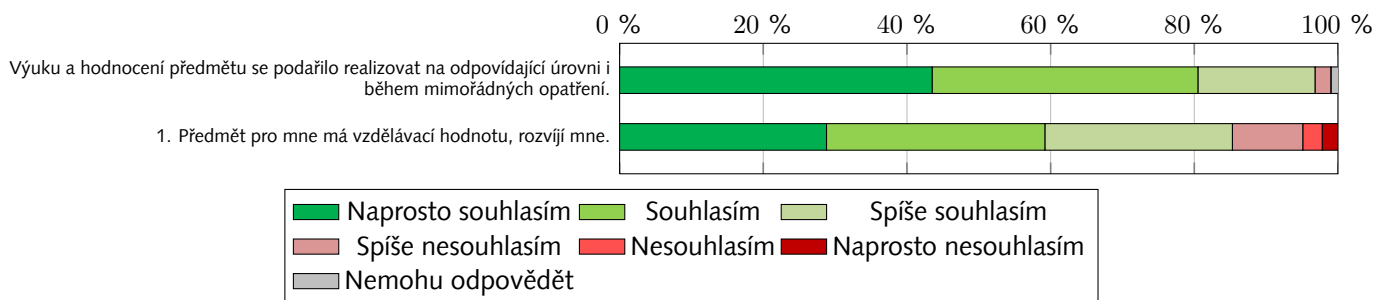
6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Nemám co vytknout. Semináře s panem Richterem byly super.

zdůrazní důležité a vysvětlí složité části, připravené prezentácie boli veľmi prehľadné, rozpis hodín a prezentácií bol jasný od začiatku

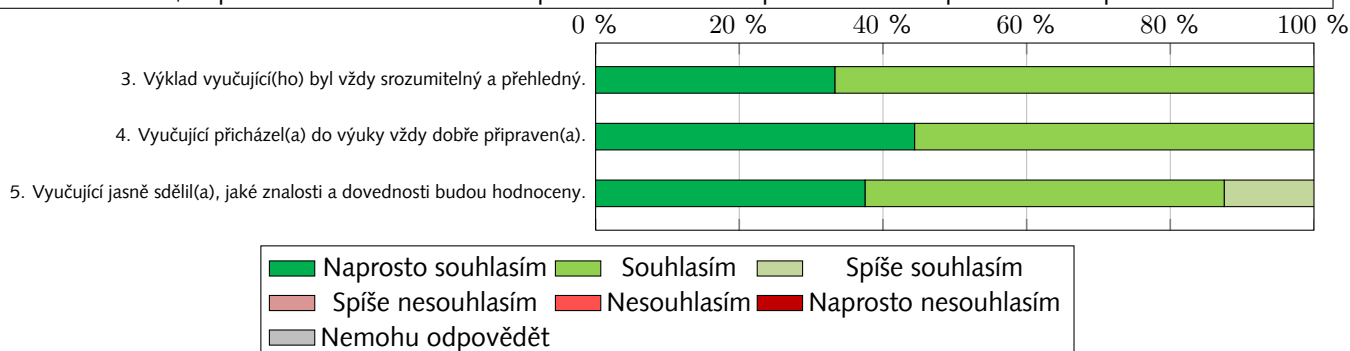
ESF:BPH_EKOR/05 Ekonomika organizací - doc. Ing. Bc. Petr Suchánek, Ph.D.

Zapsáno: 26, Splnilo: 8, Návratnost: 30.8 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	184	1.6	1.8
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	184	2	2.3

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	9	1.8	1.7
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	9	1.5	1.6
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	8	1.7	1.8

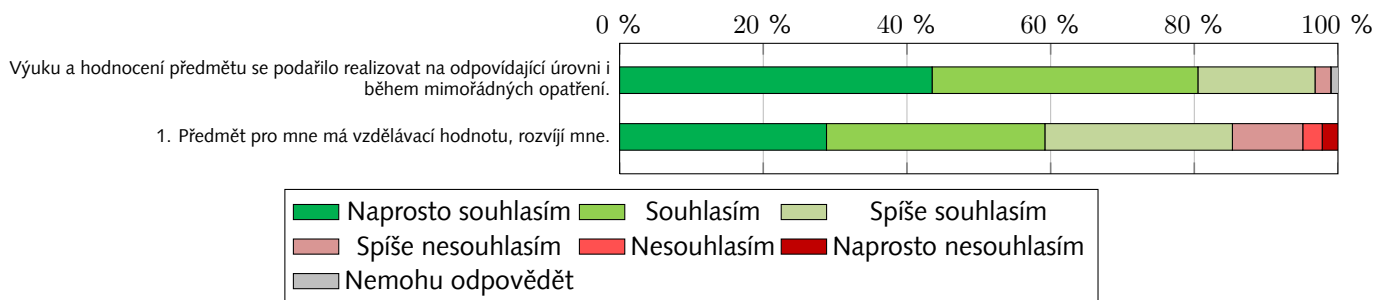
Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	400
min	20
medián	75
průměr	84.3
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

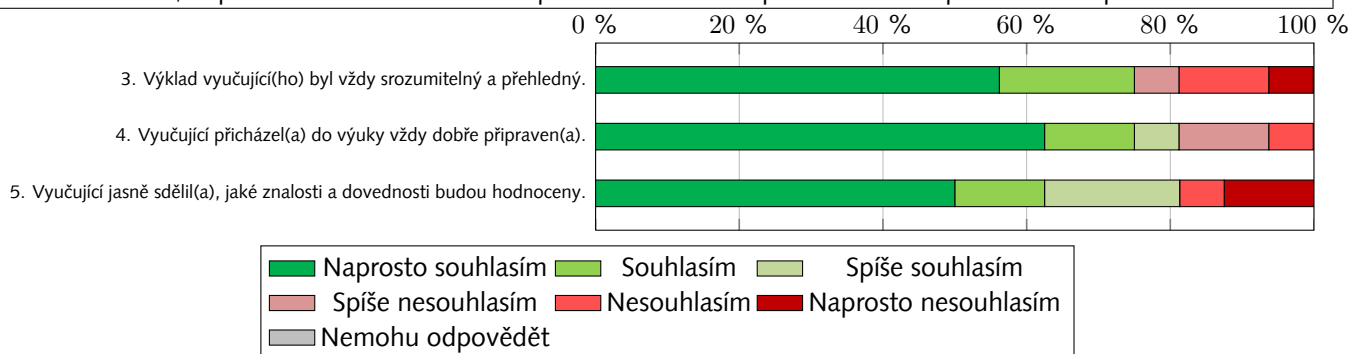
ESF:BPH_EKOR/06 Ekonomika organizací - Ing. Viliam Záthurecký, MBA, Ph.D.

Zapsáno: 23, Splnilo: 16, Návratnost: 69.6 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	184	1.6	1.8
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	184	2	2.3

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	16	1.8	2.2
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	16	1.5	1.9
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	16	1.7	2.4

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	400
min	20
medián	75
průměr	84.3
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Možno by bolo fajn keby dávali známky do isu priebežne počas skuskoveho, tak ako sa to má do 7 dní... A nie na konci sa človek dozvie že má vlastné F - preto tento predmet opakujem. Tento rok to nie je o nič iné, už viac než týždeň a pol čakáme na známky.

Pán Záthurecký vedel vždy pridať nejakú historku zo sveta businessu. Žiaľ, učivo podľa môjho názoru nebolo z jeho strany dostatočne vysvetlené.

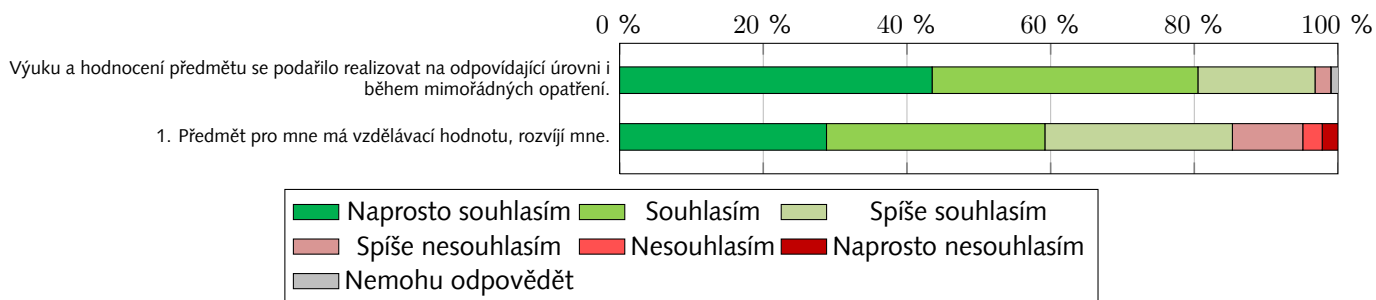
Nebaví ho to, často nemé ani prehľad čo by mal na danej hodine vysvetlovať, absolútne žiaden systém.

Vytvoření zájmu o problematiku

Líbí se mi, jak má pan doktor přehled o spoustě věcí a umí předmět dobře vysvětlit.

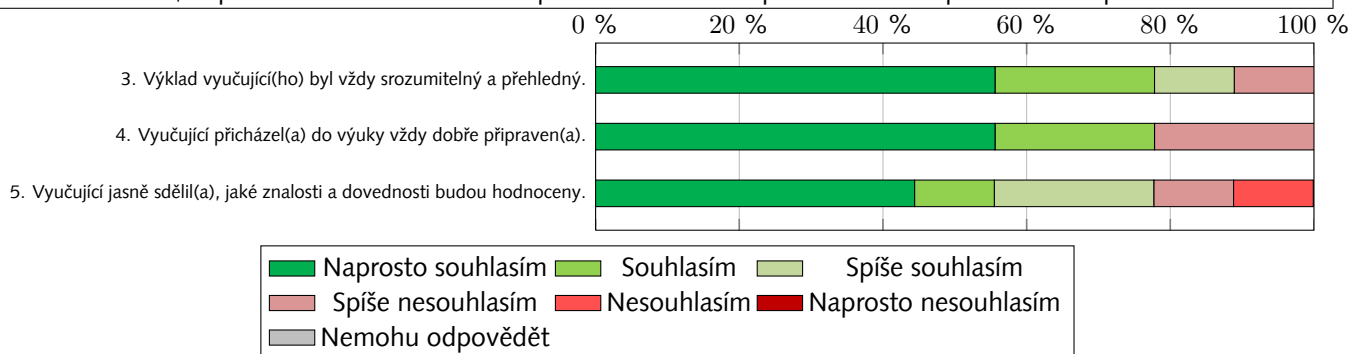
ESF:BPH_EKOR/07 Ekonomika organizací - Ing. Viliam Záthurecký, MBA, Ph.D.

Zapsáno: 21, Splnilo: 9, Návratnost: 42.9 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	184	1.6	1.8
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	184	2	2.3

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	9	1.8	1.8
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	9	1.5	1.9
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	9	1.7	2.3

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	400
min	20
medián	75
průměr	84.3
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

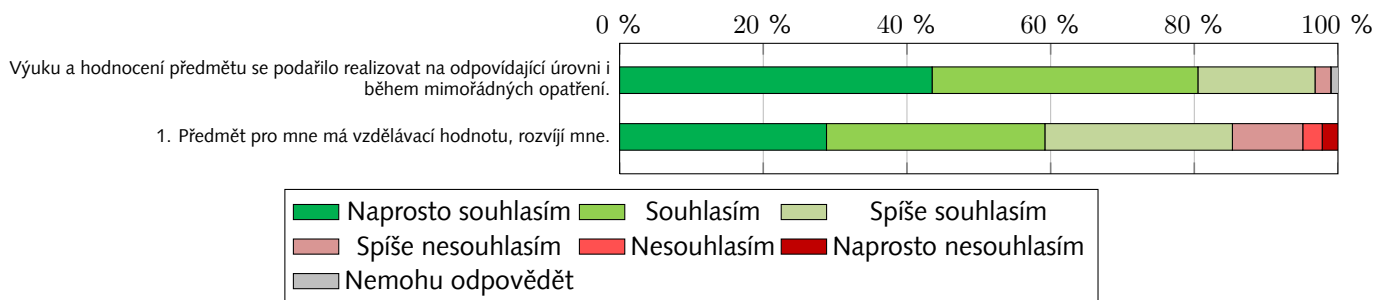
Velice široký přehled o probírané látce, navíc aktivně podporující studenty zkoušet nové způsoby a věci. Možná by mi osobně více vyhovovala větší míra kritičnosti prezentací seminárních prací.

přišlo mi, že svému předmětu nejen rozuměl, ale dával do něj i kus srdce, všechna cvičení byla zaměřena na praxi

Velký přehled v oboru, lidský přístup

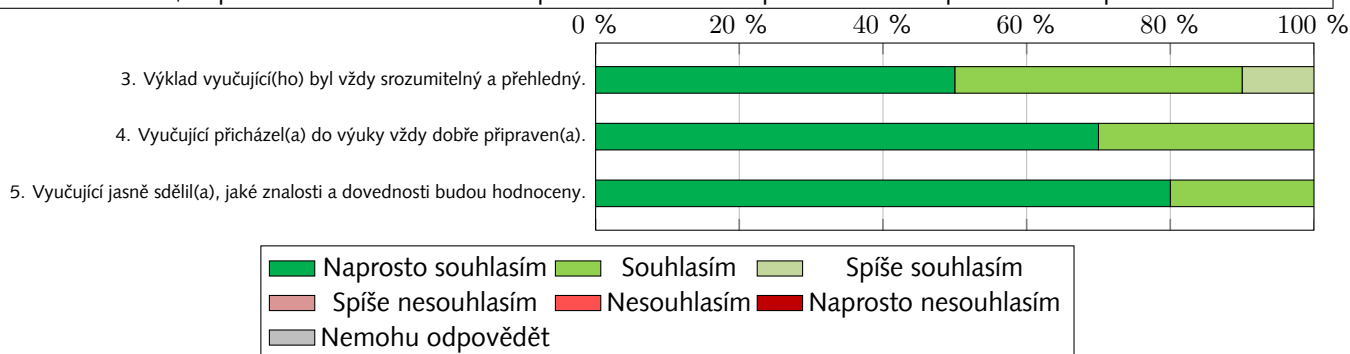
ESF:BPH_EKOR/08 Ekonomika organizací - Ing. Jiří Richter, Ph.D.

Zapsáno: 25, Splnilo: 10, Návratnost: 40.0 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	184	1.6	1.8
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	184	2	2.3

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	10	1.8	1.6
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	10	1.5	1.3
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	10	1.7	1.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	400
min	20
medián	75
průměr	84.3
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

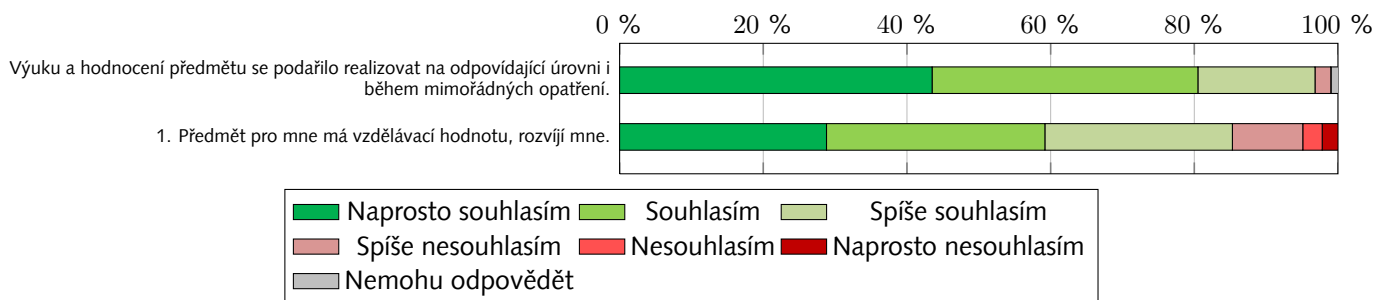
6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Vyučující byl vždy na seminář skvěle připraven, včetně odpovědí na případné dotazy. Vysvětlil dostatečně vše k seminární práci, což mi velmi pomohlo při jejím zpracování. Opravdu se snažil, aby studenti všechno pochopili.

Super učitel, který funguje na základě studentů, všechno vysvětlí, klidně i několikrát. Jedná z mála hodin, kde jsem se nebála se zeptat, případně napsat email ohledně bakalářky. Fajn přístup, člověk na svém místě, který je tu pro studenty.

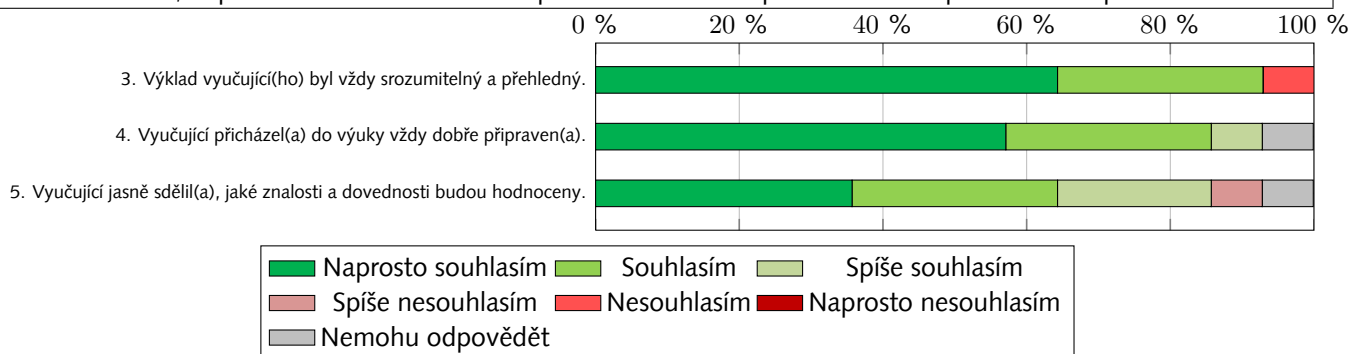
ESF:BPH_EKOR/09 Ekonomika organizací - Mgr. Ing. Milan Sedláček, Ph.D.

Zapsáno: 26, Splnilo: 14, Návratnost: 53.8 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	184	1.6	1.8
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	184	2	2.3

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	14	1.8	1.6
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	14	1.5	1.5
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	14	1.7	2.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	400
min	20
medián	75
průměr	84.3
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Cvičení bylo opakováním přednášek a neprobýralo se zde co se má

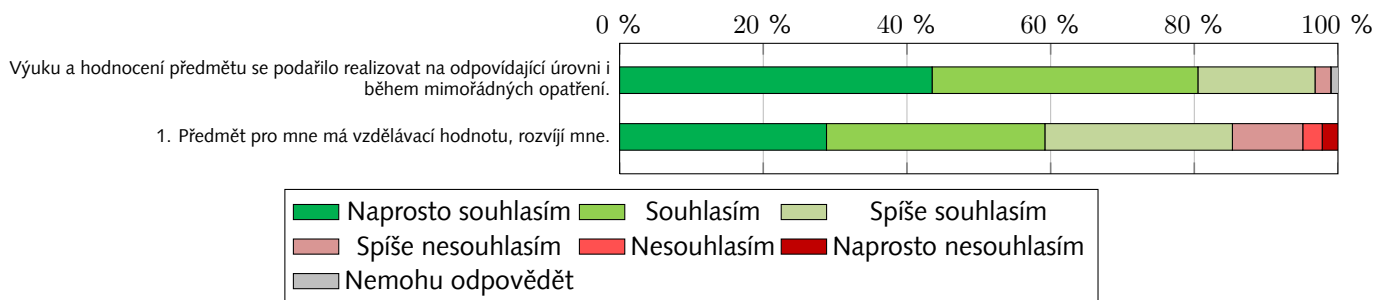
Oceňuji, že seminární práce byly samostatné. Kolektivní práce totiž často vedou k tomu, že si jeden člen skupiny prosadí svůj nápad, a ostatní raději dělají co říká, takže do práce pak nevkládají svůj potenciál. Při samostatné práci se může člověk projevit nejen dle svých schopností, ale také dle svého přání a stylu. Netřeba zdůrazňovat, že společná práce v případě, že studenti mají různé obory a různé rozvrhy, je extrémně náročná už jen v tom, domluvit se na nějaké konkrétní věci.

Ludsky přístup a snaha komunikovat so žiakmi a navádzať ich k správnym odpovediam

Veľmi príjemné semináre, vyučujúci sa snažil poukázat na príklady z praxe, hodiny mali reálnu pridanú hodnotu.

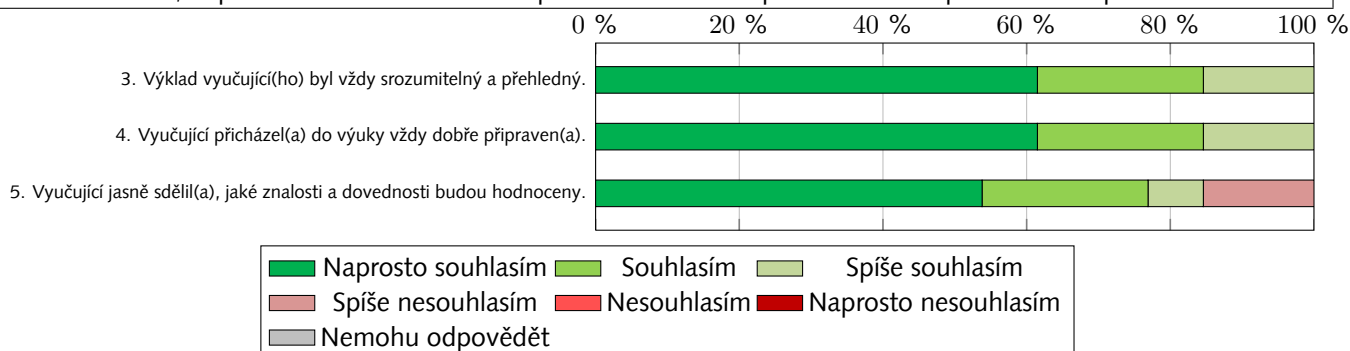
ESF:BPH_EKOR/10 Ekonomika organizací - Ing. Petr Mikuš, Ph.D.

Zapsáno: 24, Splnilo: 13, Návratnost: 54.2 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	184	1.6	1.8
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	184	2	2.3

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	13	1.8	1.5
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	13	1.5	1.5
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	13	1.7	1.8

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

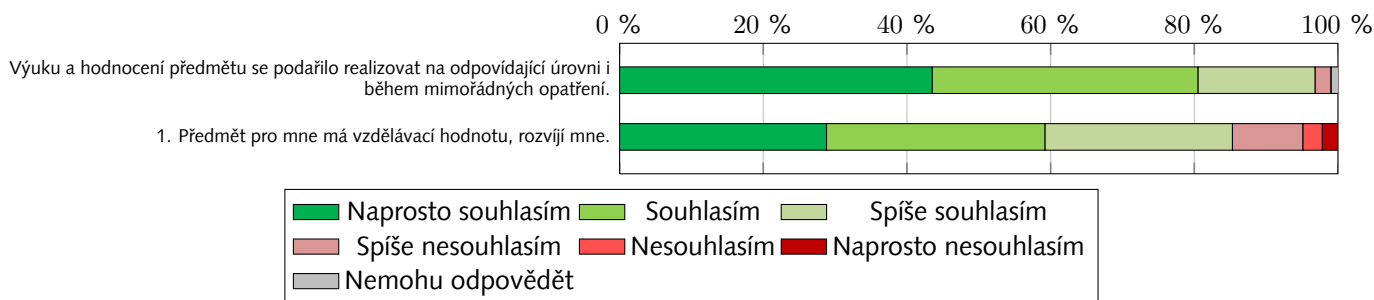
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	400
min	20
medián	75
průměr	84.3
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?
<i>zaujímavé a záživné semináre, super prístup aj k usmerneniu ohľadom seminárnej práce, pán Mikuš je v tomto predmete doma a vie učivo vysvetliť</i>
<i>Bohužel nám pan profesor opravil seminárni práci, odevzdanou na konci listopadu, až 2.1. okolo 11 v noci, čili jsme do posledni chvíle nevěděli zda se 3.1 budeme moci účastnit zkoušky. Dále také zadání známky trvá již 3 týdny.</i>
<i>Každá hodina byla velice zajímavá a poučná. Byly vedeny přínosné debaty. Vše za mě bylo naprosto perfektní.</i>
<i>Semináre s p. Mikušom boli veľmi záživné a vyučujúci s nami látku dôkladne prebral. Čo by som zlepšil je zadanie seminárnej práce a najmä postup, akým budú práce prezentované, rovnako ako zadávanie známok, ktoré bolo často naozaj na poslednú chvíľu. Celkovo som ale rád, že som si p. Mikuša na semináre vybral</i>
<i>Forma zkoušky byla naprosto vyhovující. V odpovědnících bylo možno zaškrtnout více odpovědí - bylo to matoucí. Zaznamenala jsem jistý nesoulad v množství času pro jednotlivé testy/zkoušky. Semináře byly vedeny dobře, prasátko bylo super. Ocenila bych jasnější instrukce k seminárním pracem a taky jsem měla pocit, že každý cvičící je hodnotí jinak. Také bych byla ráda, za dřívější opravu seminární práce. Pár dnů před začátkem zkouškového, je opravdu pozdě.</i>
<i>Vážený pane Mikuši, předmět byl zajímavý, dalo mi toho hodně. Jen bych ocenil, kdyby se aktualizovala Distanční studijní podpora, ze které se nejvíce studentů učí, jakožto hlavní zdroj informací. Za druhé mi moc nevyhovovala otevřenost zadání povinných seminárních prací, naše představy se dosti míjely, ale jsem nakonec rád, že jste mojí práci přijal, za to jsem Vám vděčný. Vaše semináře byly zábavné, dozvěděli jsme se plno věcí i z praxe, čehož si asi nejvíce cením.</i>
<i>S vyučujícím jsem neměla absolutně žádný problém. Lehce „nefér“ mi přišlo hodnocení předmětu - specificky seminární práce. Jelikož někteří cvičící neměli na studenty stejné požadavky (např. po nich nechtěli prezentaci seminární práce, a to ani v online podobě). Osobně jsem ráda, že po nás cvičící chtěl splnit všechny kritéria a také za to, že nám dal adekvátní zpětnou vazbu. Bohužel je pak lehce demotivující, když od studentů z jiných skupin slyšíme, že se nemuseli pro získání lepšího hodnocení tak moc snažit.</i>
<i>Semináre s doktorom Mikušom boli zaujímavé, nebol to typický seminár, dozvedeli sme sa veci aj nad rámec osnovy. Na seminári bola vždy priateľská atmosféra, celkovo sa mi semináre páčili. Pri skúške by som však vytkla čas, ktorý sme mali k dispozícii. Na 20 otázok, kde sa ešte aj strhávajú body je 15 minút málo. Keďže sa strhávajú body, človek si chce otázku viac premyslieť, ale takto nemá priestor, lebo je na test veľmi málo času. Navrhovala by som buď 15 minút ale bez strhávania bodov alebo predĺžiť čas na 20 minút a ponechať strhávanie bodov. V test banku je veľmi veľa zradných otázok, pri ktorých je naozaj treba porozmýšľať a preto sa nielen mne pri týchto podmienkach stalo, že aj keď som priebežnú prácu aj seminárnu prácu mala zvládnutú veľmi dobre, takmer som nespravila predmet kvôli skúškovému testu. Prosím zvážte do budúcnosti podmienky testu. Taktiež si myslím, že by bolo viac ako vhodné aktualizovať DSO, pretože veľa informácií v nej je neaktuálnych.</i>
<i>Výborný predmet. Negatívne hodnotím iba testy. Osobne mám pocit, že testové otázky mali viac snahu nás nachytať ako nás otestovať. Odpovede boli diskutabilné, dali by sa na ústnej vyargumentovať viaceré možnosti ako správne. A považujem odčítaniu bodov za zlú stratégiu vyučovania. Paušalizoavť takto chyby v škole, kde by nám malo byť umožnené chybovať.. následne stres na študentov, aby radšej nedali odpoveď, ak sú nie si 100% istí ...a pri tom dať rozporuplné odpovede. Mrzí ma to. Inak predmet super.</i>

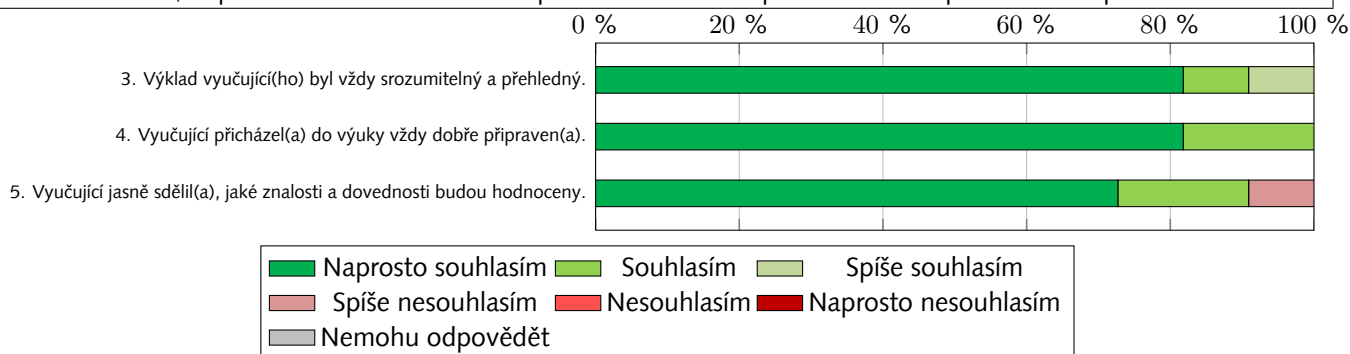
ESF:BPH_EKOR/11 Ekonomika organizací - doc. Ing. Veronika Hedija, Ph.D.

Zapsáno: 24, Splnilo: 11, Návratnost: 45.8 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	184	1.6	1.8
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	184	2	2.3

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	11	1.8	1.3
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	11	1.5	1.2
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	11	1.7	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	400
min	20
medián	75
průměr	84.3
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

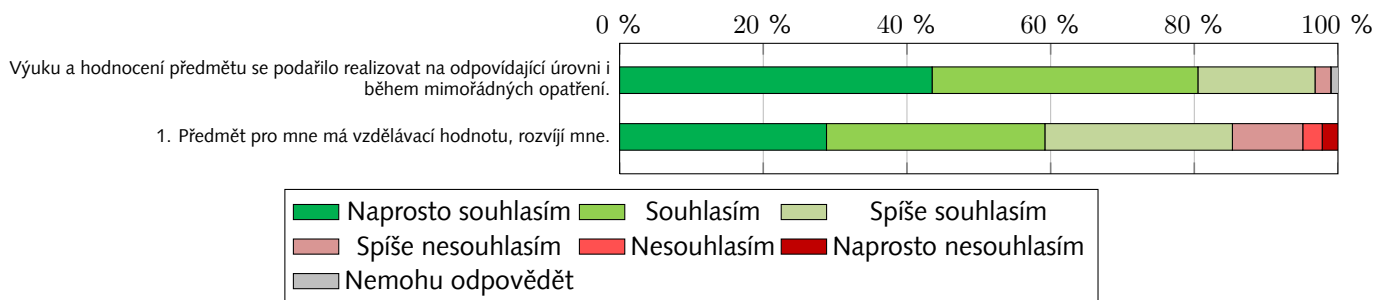
Výborná komunikácia.

Velice milý přístup ke studentům, jasně podaná látka, paní docentka kdykoliv ochotně zodpověděla jakýkoliv dotaz.

Na hodiny paní docentky jsem chodila velmi ráda. Na seminářích byla udržována velmi přátelská atmosféra. Oceňuji zpětnou vazbu k seminárním pracím, které paní docentka na seminářích poskytovala.

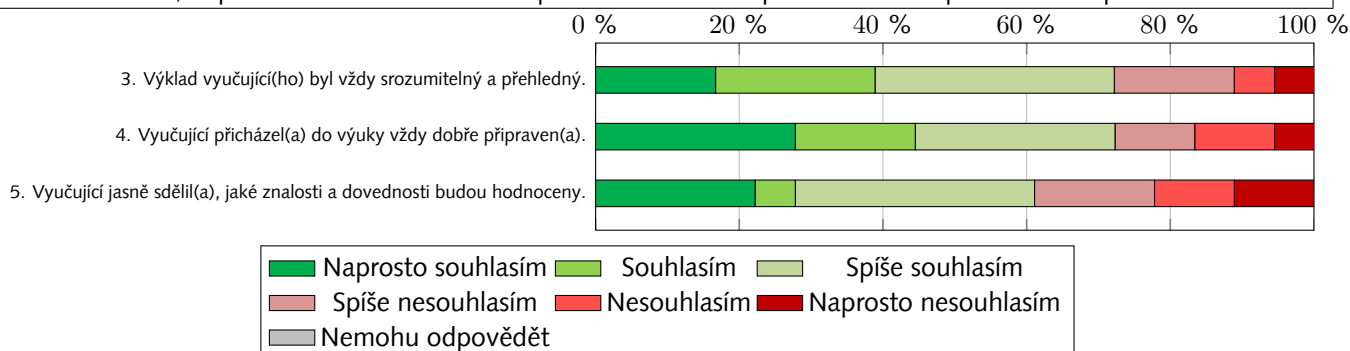
ESF:BPH_EKOR/12 Ekonomika organizací - Ing. Viliam Záthurecký, MBA, Ph.D.

Zapsáno: 26, Splnilo: 18, Návratnost: 69.2 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	184	1.6	1.8
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	184	2	2.3

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	18	1.8	2.9
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	18	1.5	2.8
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	18	1.7	3.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

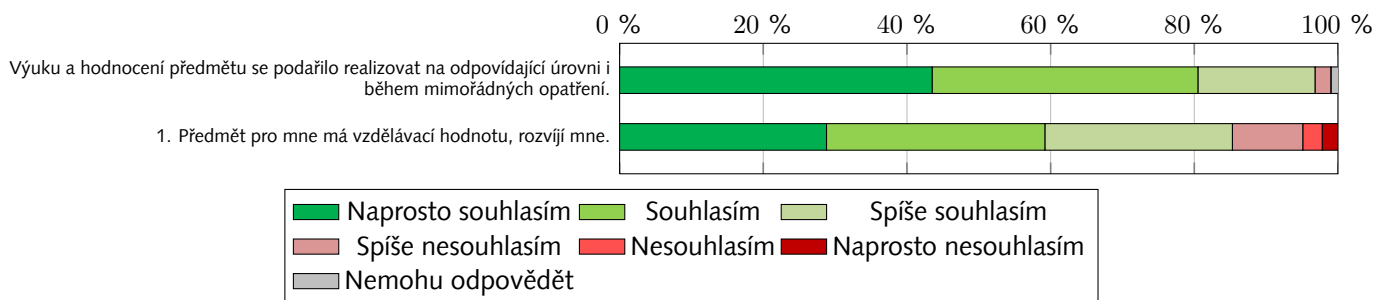
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	400
min	20
medián	75
průměr	84.3
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?
<i>Skvělý vhled do základů podnikové praxe</i>
<i>Znalostami z praxe.</i>
<i>Vyniká svou praxí z oboru, nicméně bohužel nebyl dle mého dostatečný balanc mezi jeho historkami z praxe a osnovou předmětu, kdy semináře byli často ochuzeny právě o část, která by nás lépe připravila na zkoušku.</i>
<i>Rady zo zmivota a do života</i>
<i>Semináře byly zajímavé, probíraly se tam různá aktuální témata. Lépe bych vyřešil prezentace seminárních prací. Přišlo mi, že v tom nebyl žádný systém a proto jsme nakonec nestihli prezentovat všichni. Zkoušku bych raději psal prezenčně a s větší časovou dotací. Navíc výsledky zkoušky by měly být zapsány do ISu do 7 dnů od zkoušky. Jsou 3 týdny po zkoušce a výsledky zkoušky stále neznám.</i>
<i>+Praktický přístup a storky zo života -nemožnosť zaspaf na hodine a niekedy pokazené hodinky</i>

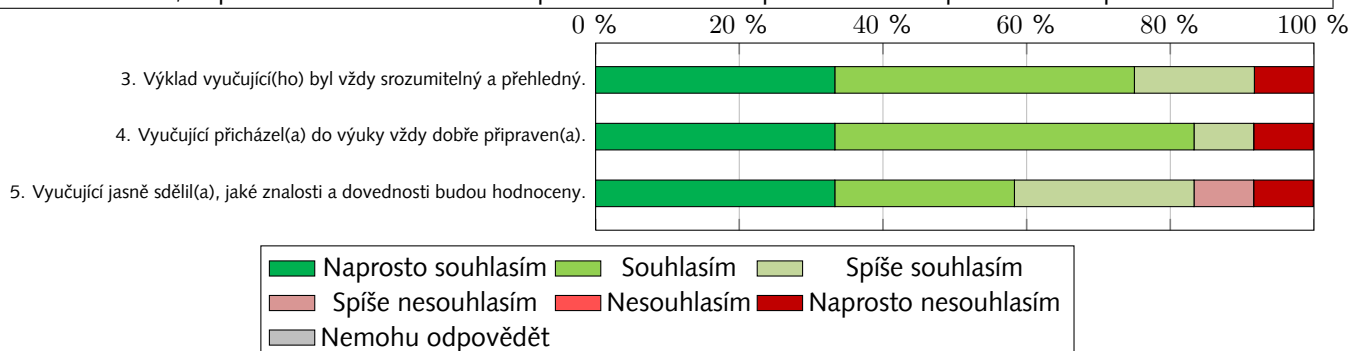
ESF:BPH_EKOR/13 Ekonomika organizací - Ing. Viliam Záthurecký, MBA, Ph.D.

Zapsáno: 24, Splnilo: 12, Návratnost: 50.0 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	184	1.6	1.8
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	184	2	2.3

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	12	1.8	2.2
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	12	1.5	2.1
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	12	1.7	2.4

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	400
min	20
medián	75
průměr	84.3
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

prezentace v předmětu po nějaké době byli nudné a zdlouhavé možná by bylo lepší kdyby se to prezentovalo po více lidech aby to nezabralo tak velkou část výuky.

Jeho styl výuky je originální a plný příkladů z praxe. Mám však pocit, že často se od probíraných témat dostává někam jinam.

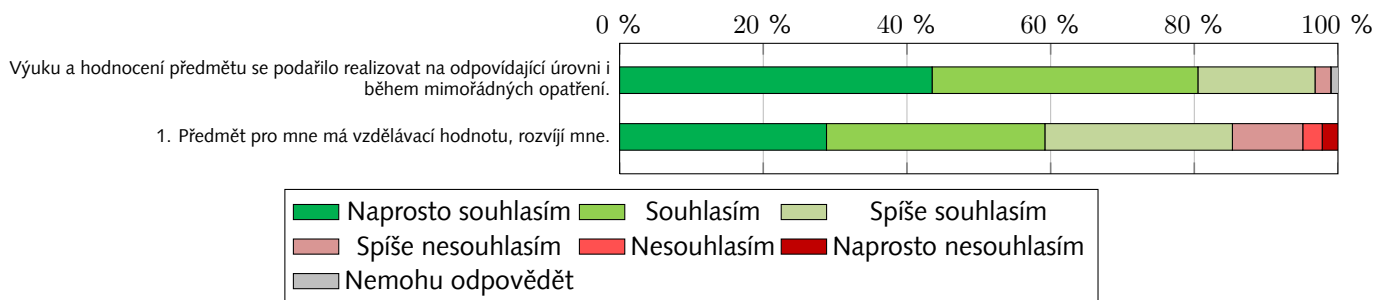
Způsob vyučování mi přišel velice naučný. Ať už to byly ekonomické informace na začátku každé hodiny nebo detailní rozebírání každé situace, která by mohla v podniku nastat v rámci příkladů počítaných na semináři.

Nic nás nenaučil, semináře se skládaly z toho, že po nás chtěl články a potom byly prezentace. Jinak náplň nulová.

Působil že ví o čem mluví , nemám žádné výtky

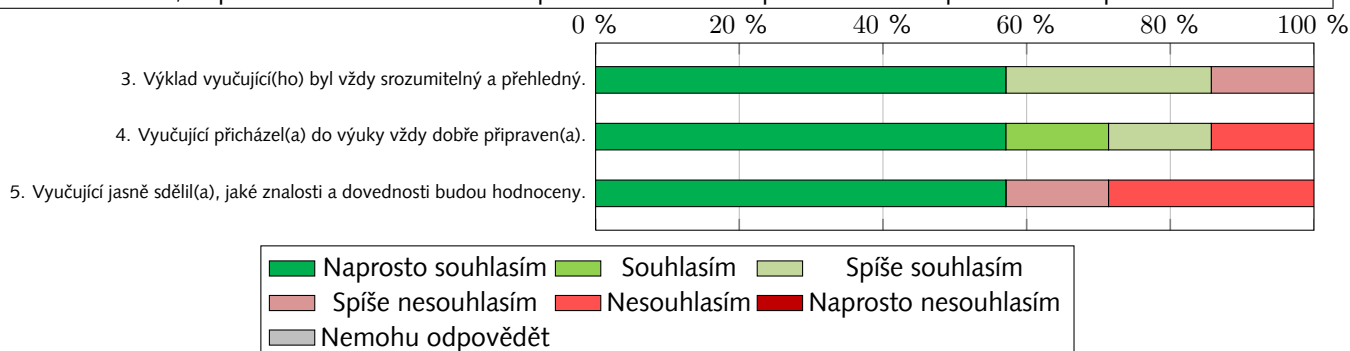
ESF:BPH_EKOR/15 Ekonomika organizací - Ing. Viliam Záthurecký, MBA, Ph.D.

Zapsáno: 23, Splnilo: 7, Návratnost: 30.4 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	184	1.6	1.8
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	184	2	2.3

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	7	1.8	2.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	7	1.5	2.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	7	1.7	2.6

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	400
min	20
medián	75
průměr	84.3
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

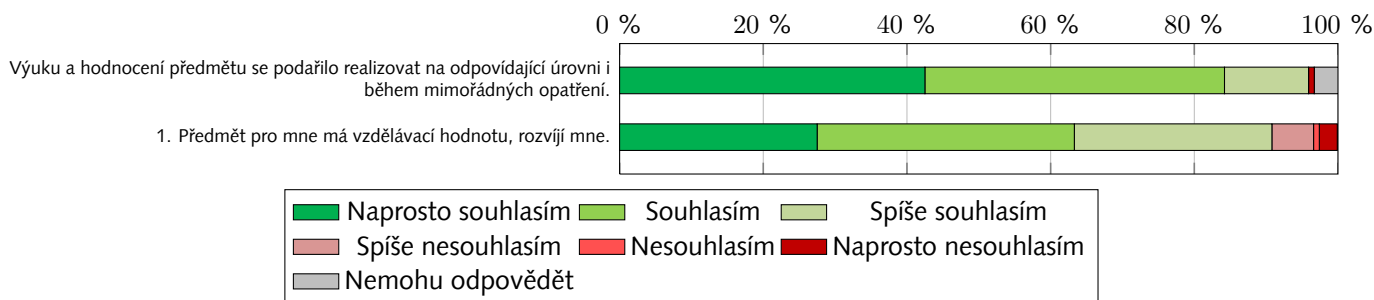
Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?
<i>Semináře mi přišly velmi efektivní, řešily se ekonomické aktuality, jednotlivá témata se nám pan doktor snažil vysvětlit tak, jak to probíhá v realitě, také bylo dobré prezentování příkladů.</i>
<i>Doporučení - online přihlasovanie sa na jednotlivé témy a termíny semestrálních projektov</i>
<i>Ačkoliv se mi líbilo to, že ve výuce byly probírány současné aktuality s jejich vlivem na podnik a snaha vyučujícího studenty motivovat do vlastního podnikání, přijde mi, že výuka postrádala systematičnost. Nezaměřovali jsme se na téma, které se zrovna probíralo na přednášce, ale spíše se mluvilo obecně. Mojí největší výhradou je volba tématu seminární práce a datum odevzdávání. Kdyby se na druhém semináři veřejně shrnulo, kdo a kdy co prezentuje a přesunuly se nevyhovující termíny, mohli být studenti ušetřeni stresu z toho, když se jim přesune termín odevzdání. Za mě je ideální řešení vyhlásit jednotný termín odevzdání finální verze práce a věnování třeba dvou celých cvičení jen prezentacím. Také mi vadí, že nám nebylo řečeno, jakým způsobem budeme hodnoceni za aktivitu během semestru.</i>
<i>Podpora do podnikání, vstřícnost ke studentům, skvělé rady do praxe, podpora kreativity. Jeden z nejlepších učitelů, které jsem měl.</i>

ESF:BPH_MAN1 Management - prof. Ing. Ladislav Blažek, CSc.

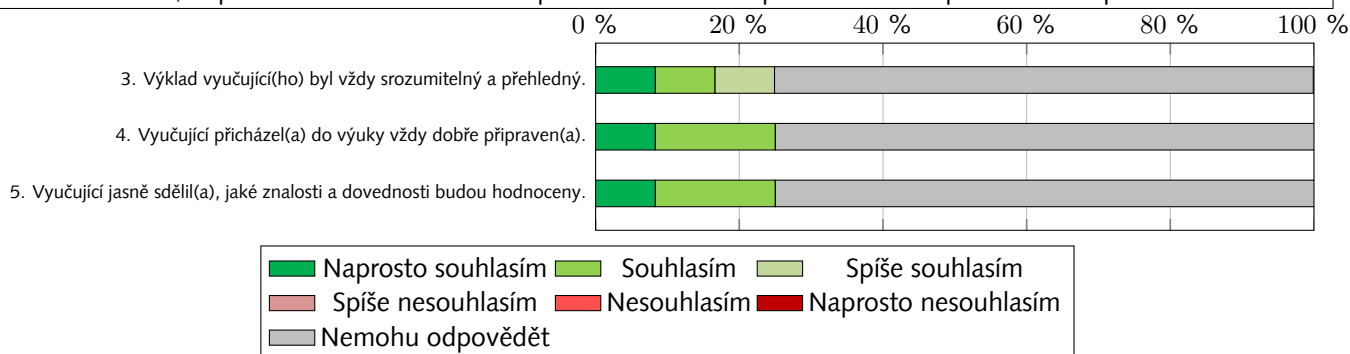
Zapsáno: 274, Splnilo: 12, Návratnost: 4.4 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	120	1.6	1.7
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	120	2	2.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	12	1.8	2.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	12	1.5	1.7
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	12	1.7	1.7

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávili(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	300
min	20
medián	92.5
průměr	102.7
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

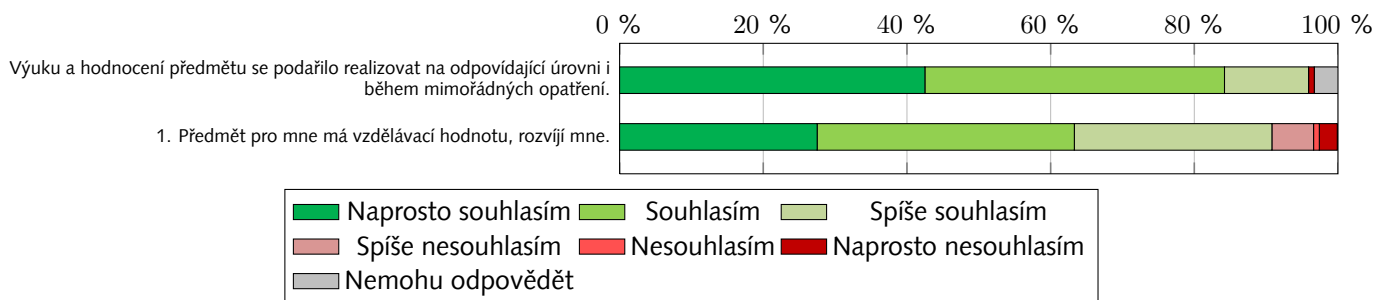
6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

vše ok

ESF:BPH_MAN1 Management - doc. Ing. Alena Klapalová, Ph.D.

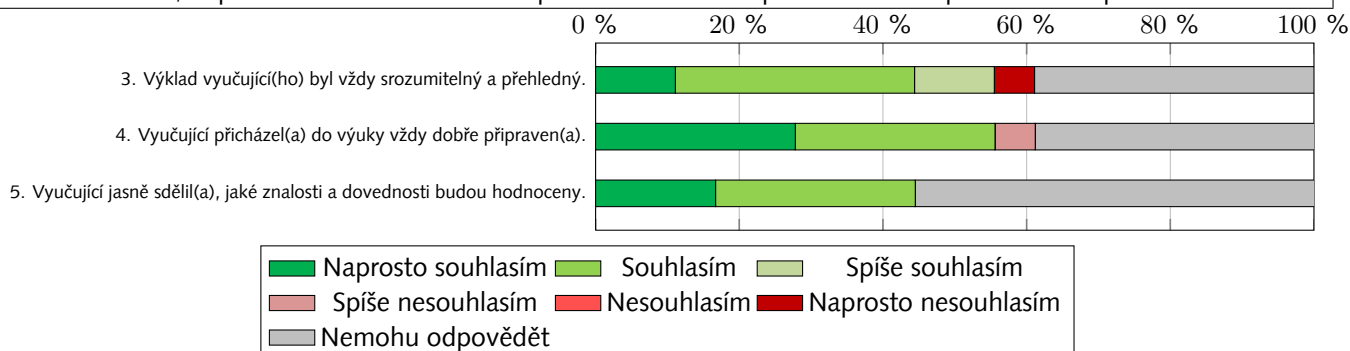
Zapsáno: 274, Splnilo: 18, Návratnost: 6.6 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	120	1.6	1.7
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	120	2	2.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	18	1.8	2.4
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	18	1.5	1.7
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	18	1.7	1.6

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	300
min	20
medián	92.5
průměr	102.7
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

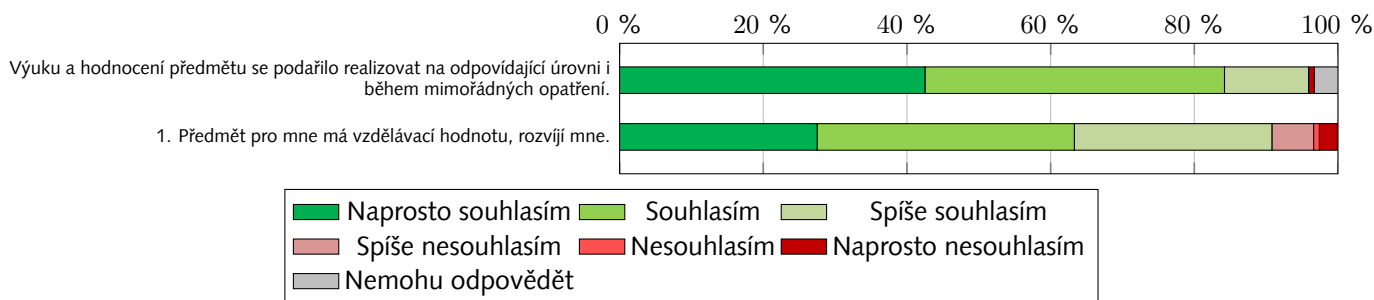
Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?
<i>Je vidět, že je nadšená pro věc, jen ta prezentace na udržitelný rozvoj není asi úplně dobře zvládnutá, jinak dobré.</i>
<i>Vážená paní docentko Klapalová, velmi si cením Vašich vědomostí z oblasti managementu udržitelnosti a předem se omlouvám za spíše kritický feedback. Bohužel mi nevyhovoval Váš styl přednášení. S prominutím mi připadáte, omlouvám se za toto označení, „roztržitá“ a často odbíháte od hlavního tématu. Říkáte studentům opravdu mnoho myšlenek, které Vás zrovna napadají. Část z nich jsou určitě opodstatněné a pro studenty přínosné, ale část z nich je z mého pohledu irelevantní a ruší hladký průběh a celistvost přednášky. Budte prosím také opatrná s některými tvrzeními, narážím na část Vašeho komentáře u leadershipu ve Vaší přednášce. Věřím, že myšlenka, při které jste zmínila jednu z historických postav nebyla míněna nikterak zle, ale hodně špatně vyznívá. Neberte prosím mou zpětnou vazbu špatně, z části je dost možná ovlivněna mým subjektivním vnímáním a ostatním studentům může Váš styl prezentování vyhovovat. I tak Vám děkuji, neboť přínos Vaše přednáška určitě má.</i>
<i>Přednáška o udržitelnosti v podniku. Velice zajímavá přednáška, o moderním a důležitém tématu. Šlo poznat, že je vyučující tématem pohlčená a velice ji zajímá a věřím, že díky tomu vyzařovala skvělou energii a nadšení pro toto téma předala i studentům. Jediné co bych zlepšila je větší vysvětlování používaných pojmů. Chápu, že bylo potřeba probrat v jedné přednášce celé téma, ale bylo by na začátku velmi potřeba vysvětlit základní pojmy pro studenty, které se s tématem setkávají poprvé. Jinak bylo prezentování opravdu bezchybné a motivující. Mockerát děkuji.</i>
<i>Pěkně zpracovaná prezentace. Zapálený výklad.</i>
<i>expertka v oboru</i>

ESF:BPH_MAN1 Management - Ing. Ladislava Kuchynková, Ph.D.

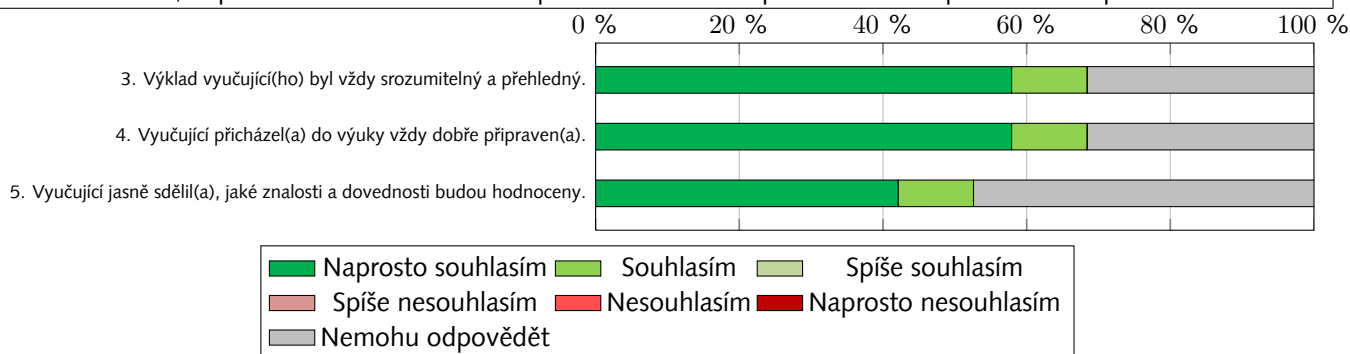
Zapsáno: 274, Splnilo: 19, Návratnost: 6.9 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvídí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	120	1.6	1.7
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	120	2	2.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	19	1.8	1.2
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	19	1.5	1.2
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	19	1.7	1.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	300
min	20
medián	92.5
průměr	102.7
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Přehledně zpracované prezentace a chytlavý výklad.

Moc pěkné a přehledné prezentace, ze kterých jsem látku krásně pochopila.

Překrásné prezentace, a hodně srozumitelné hodně popisků, možná až moc vět teda ale každopádně moc hezké i ta přednáška celkově byla fajn.

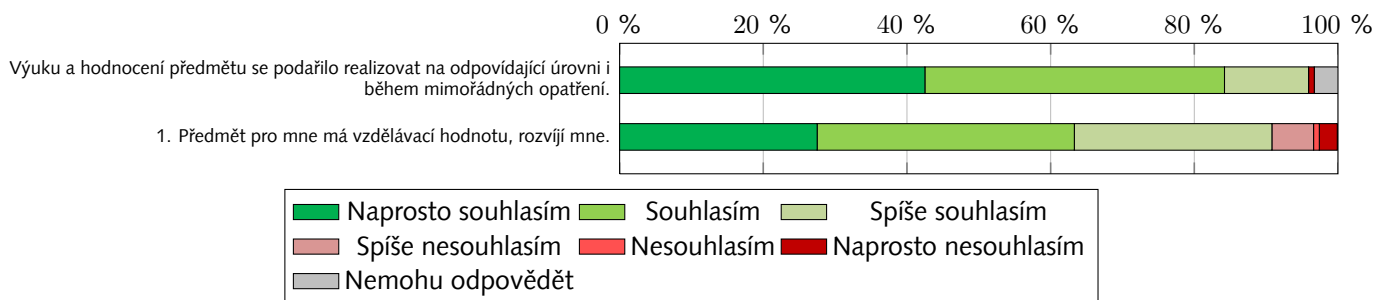
Děkuji za srozumitelnou výuku a pěkné a přehledné prezentace.

Velice zajímavé přednášky, vše dobře vysvětlovala, i na praktických příkladech. Paní Kuchynková je skvělá v přednesu a dokáže studenty zaujmout a předat jim mnoho informací a dojmů. Mockerát děkuji.

Skvěle strukturované a přehledné přednášky.

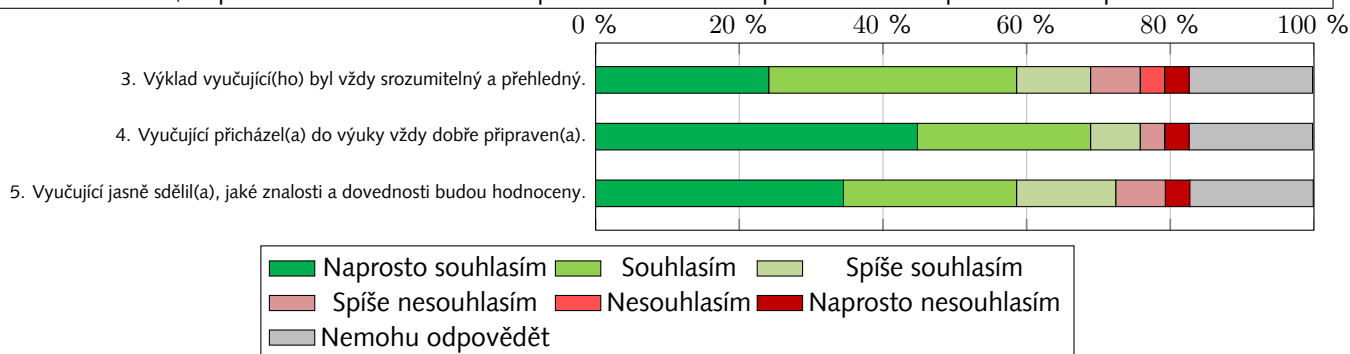
ESF:BPH_MAN1 Management - doc. Ing. Petr Pirožek, Ph.D.

Zapsáno: 274, Splnilo: 29, Návratnost: 10.6 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	120	1.6	1.7
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	120	2	2.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	29	1.8	2.3
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	29	1.5	1.8
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	29	1.7	2.1

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	300
min	20
medián	92.5
průměr	102.7
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Opravdu odborník. Velmi hodný a oceňuji jeho kompromis v tom, jak podat "základy" managementu. Efektivní výběr témat.

Přednášky boli zaujímavé (v závislosti od prednášajúceho viac alebo menej), každopádne každý z prednášajúcich sa snažil maximálne využiť potenciál prednášok. Čo by sa dalo zlepšiť je lepšia náväznosť na semináre.

charismatický a zábavný učiteľ

prosím zrušte předmět

Pan docent byl moc fajn přednášející. Jediné čemu jsem nerozuměla, nebo mě mátló, byl fakt, že pan docent několikrát zopakoval nutnost předmětu při státnicích, že tam budeme mít stejné otázky jak u zkoušky, apod... Doted jsem však myslela, že naše státnice probíhají formou odborné rozpravy. Možná jsem to jen špatně pochopila, ale dost mě to zmátlo a nevím teda, jak bude ta státnická část probíhat. Měla jsem ráda když během přednášek uváděl příklady z praxe, atd..

Moc pěkné a přehledné prezentace, ze kterých jsem látku krásně pochopila.

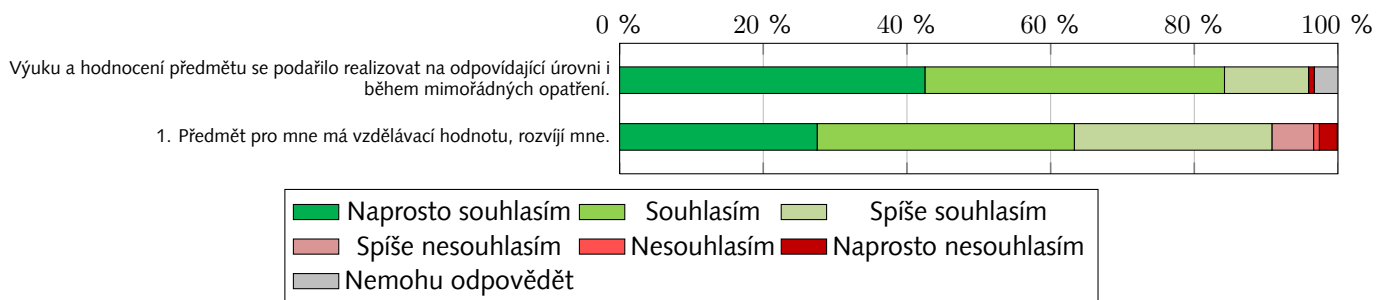
Velmi zmateně pojaté prezentace, hlavně ty ze začátku, nedá se v tom moc zorientovat, ale cením nadšení pro věc.

Velice zajímavé přednášky, vše dobře vysvětloval, i na příkladech z praxe. Jde vidět, že se o daná témata zajímá a je odborníkem. Jediné co mi vadilo, že často docházelo k přeskokování slidů a na konci přednáška plynula až extrémním tempem. Raději bych probrala méně témat více do hloubky, než všechna spíše povrchově. Ale to je čistě můj subjektivní názor. Jinak byly přednášky velice přínosné.

ESF:BPH_MAN1 Management - doc. Ing. Mgr. Jakub Procházka, Ph.D.

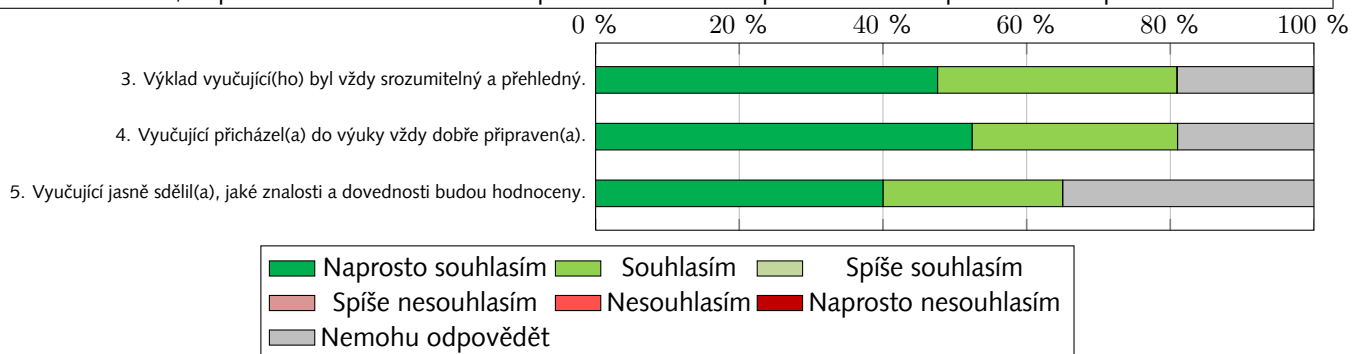
Zapsáno: 274, Splnilo: 20, Návratnost: 7.3 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	120	1.6	1.7
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	120	2	2.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	21	1.8	1.4
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	21	1.5	1.4
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	20	1.7	1.4

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	300
min	20
medián	92.5
průměr	102.7
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

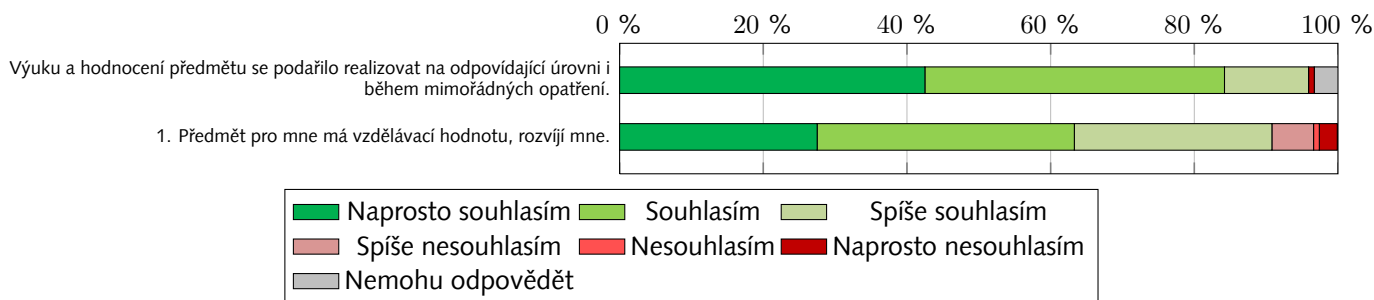
Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?
<i>Dobré přednášející schopnosti. Snažil se často o interakci. Těž odborník ve svém odboru.</i>
<i>Zajímavá témata přednášek, je vidět nadšení pro věc i velmi dobře vysvětleno, asi jedny z nejzajímavějších přednášek z managementu.</i>
<i>Myslím si, že by Vašim přednáškám prospělo, kdyby byly o něco více praktičtěji zaměřené a nesoustředily se hlavně na teorie a výzkumy. Bylo by možné na ně např. zajistit externistu?</i>
<i>Velice zajímavé přednášky, vše dobře vysvětloval, i na praktických příkladech. Jediné co bych možná doplnila je všeobecnější (a více ekonomický) pohled na problematiku, často mi přednáška spíše než Management připomínala spíše Psychologii. I tak ale byly přednášky velice přínosné a mockrát děkuji.</i>
<i>Oceňuji možnost diskuse a zapojení studentů do přednášky.</i>
<i>Prezentace z Managementu byly jedny z nejlepších za semestr, zajímavé, přehledné a hezky odprezentované.</i>
<i>Moc pěkné a přehledné prezentace, ze kterých jsem látku krásně pochopila.</i>
<i>Líbil se mi jeho přístup na přednáškách.</i>

ESF:BPH_MAN1 Management - Ing. Petr Smutný, Ph.D.

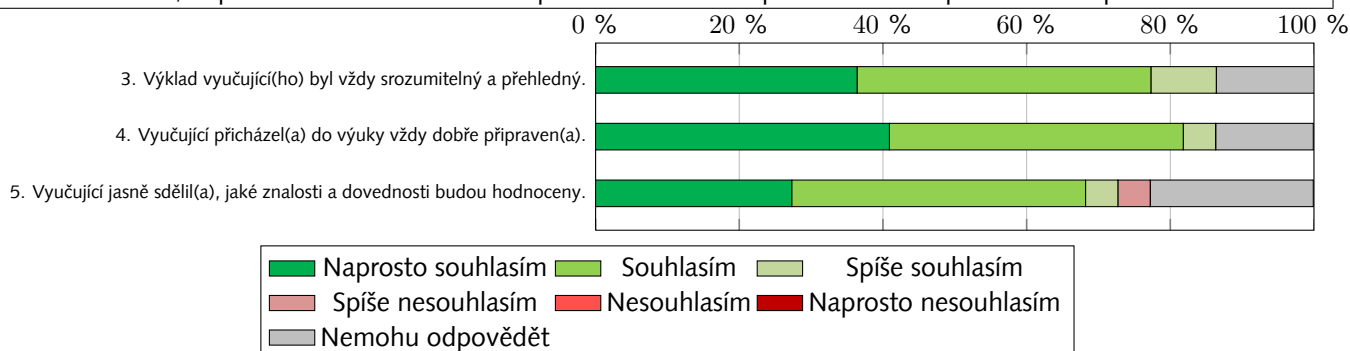
Zapsáno: 274, Splnilo: 22, Návratnost: 8.0 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvídí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	120	1.6	1.7
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	120	2	2.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	22	1.8	1.7
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	22	1.5	1.6
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	22	1.7	1.8

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	300
min	20
medián	92.5
průměr	102.7
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

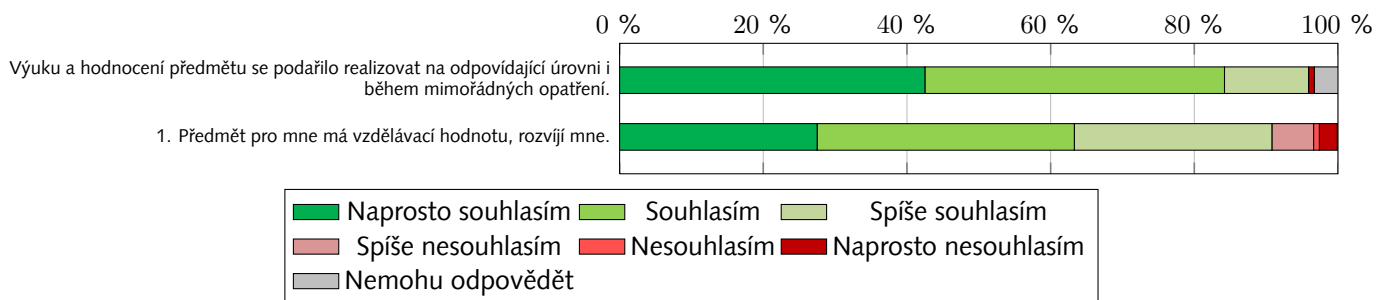
Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?
<i>Přátelský přístup, ochota vše vysvětlit a pomoci v případě, kdy došlo k nějakému problému. Srozumitelný výklad.</i>
<i>Poutavý výklad u přednášek</i>
<i>Oceňuji způsob jakým působil na semináři. Dost nám i pomohl.</i>
<i>Páčilo sa mi dosť praktické vysvetlenie postupov pri fázach projektového managementu Výklad bol dobre časovo rozložený, s potrebnými miestami na premyslenie a pokračovanie</i>
<i>Vyučujícího si bohužel z přednášek nevybavuji. Nevím, zda z důvodu, že na nepřednášel nebo jsem si ho nezapamatovala.</i>
<i>Moc jsem nepochopila proč ta přednáška byla v angličtině, ale jinak prezentace byla hezky zvládnutá i vcelku pochopitelná na to že byla v angličtině.</i>

ESF:BPH_MAN1 Management - Ing. Mgr. Martin Stachůň

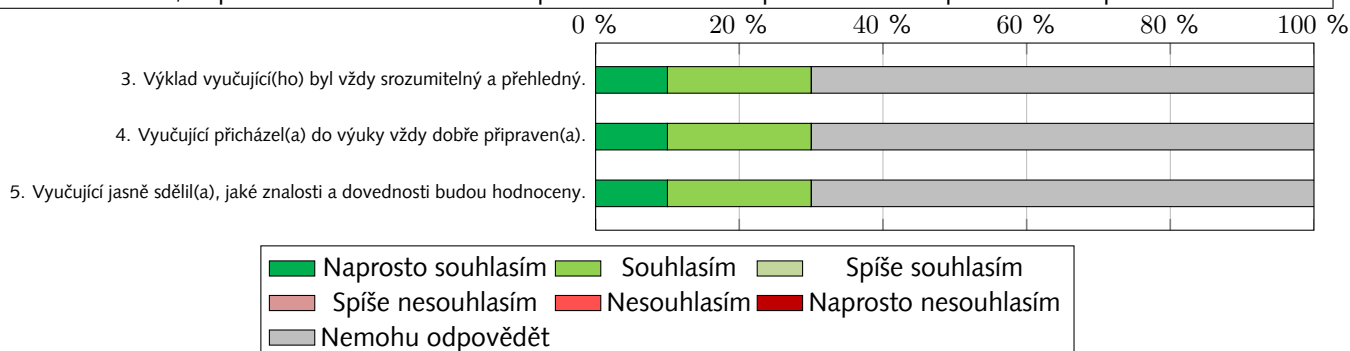
Zapsáno: 274, Splnilo: 10, Návratnost: 3.6 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	120	1.6	1.7
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	120	2	2.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	10	1.8	1.7
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	10	1.5	1.7
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	10	1.7	1.7

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	300
min	20
medián	92.5
průměr	102.7
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

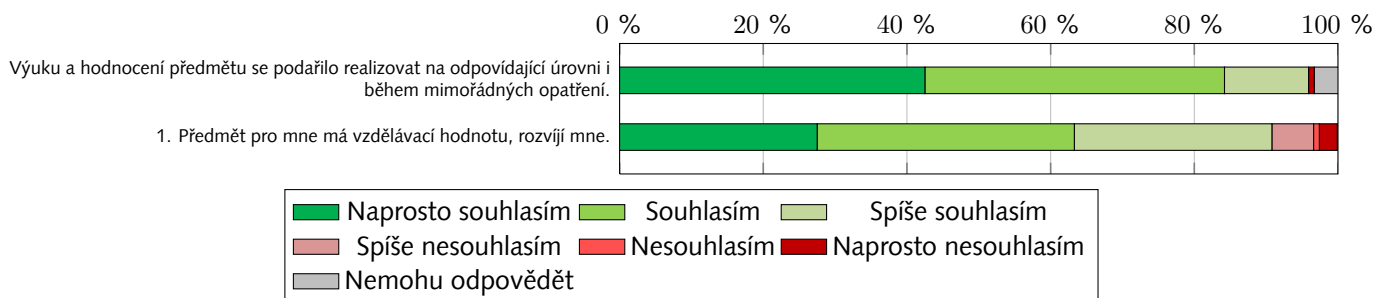
6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Vyučujícího si bohužel z přednášek nevybavuji. Nevím, zda z důvodu, že na nepřednášel nebo jsem si ho nezapamatovala.

ESF:BPH_MAN1 Management - Ing. Bc. Alena Šafrová Drášilová, Ph.D.

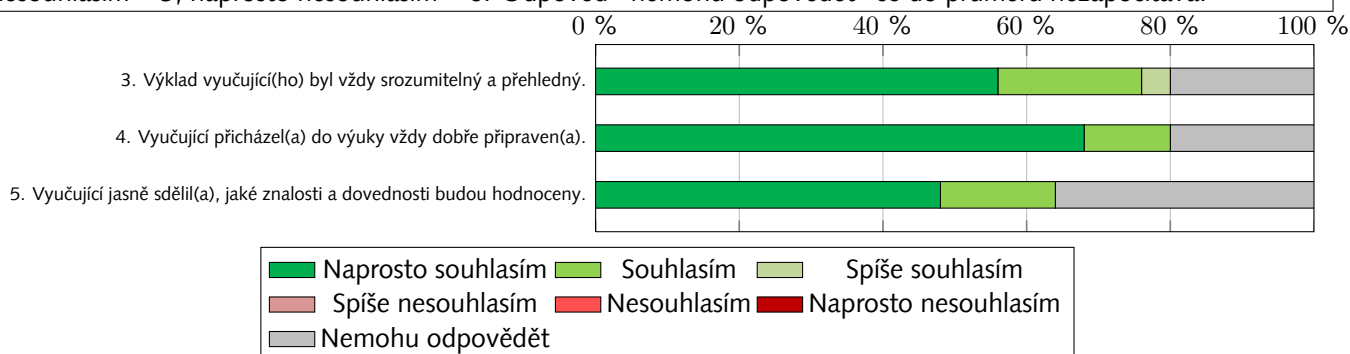
Zapsáno: 274, Splnilo: 25, Návratnost: 9.1 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	120	1.6	1.7
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	120	2	2.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	25	1.8	1.4
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	25	1.5	1.1
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	25	1.7	1.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

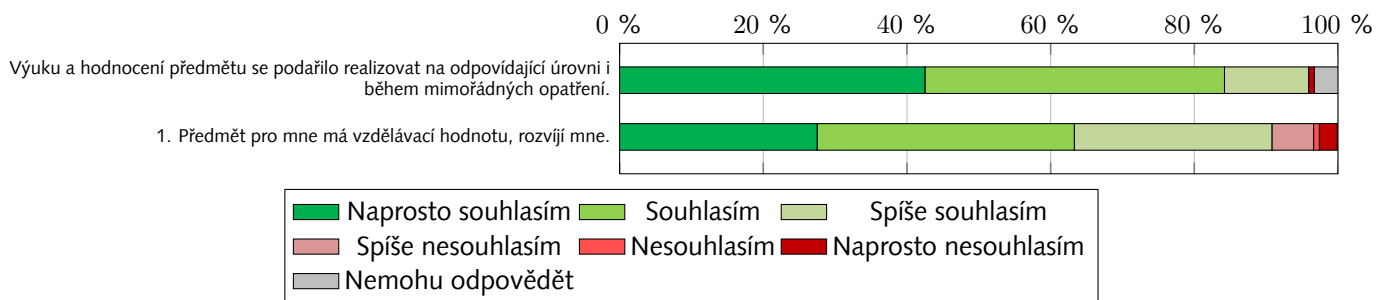
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	300
min	20
medián	92.5
průměr	102.7
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?
<i>Paní Drášilová byla moc fajn, má respekt, naučila a zároveň měla fér lidský přístup. Spoustu věcí uváděla na příkladech, což se pak líp dalo představit a pochopit.</i>
<i>navázání na praxi</i>
<i>Diskuse se studenty. Oceňuji také, že se vyučující ptá, jestli studenti stíhají chápat, případně dál dovysvětlí.</i>
<i>Přednášky byly super</i>
<i>Velice zajímavé přednášky, vše dobře vysvětlovala, i na praktických příkladech. I když vyučující vypadá přísně, není tomu tak. Oceňuji humorný přístup, neustálé otázky, zda je vše jasné, zda je potřeba něco zopakovat a lidský přístup. Přednášky velice přínosné a mockrát děkuji. Skvělá také u zkoušky, kdy nechala studenty mluvit o vytažené otázce a ptala se na otázky přímo spojené s problematikou, nepotápěla, naopak se snažila spíše než studenta drtit, tak diskutovat a navést studenta, aby sám našel správné řešení.</i>
<i>Je vidět nadšení pro věc, jen měla asi poněkud neúměrně velké téma vzhledem k časové dotaci, ostatní přednášky mi přišly tak akorát a tohle téma bylo hodně složité na tak krátký čas, sice jsem to úplně nepochopila nějaké ty principy ale bylo to velmi vtipné a poutavé.</i>
<i>Jasný a přehledný výklad. Srozumitelně vysvětlená i náročnější látka. Přednáška byla velice zajímavá a oceňuji i uvádění příkladů z reálného života.</i>
<i>Dobré přednášející schopnosti. Snažila se často o interakci. Též odbornice ve svém odboru. Dobré vysvětlení na reálných příkladech.</i>
<i>Dobře vysvětlené přednášky, vysvětlení na spoustě praktických příkladů</i>

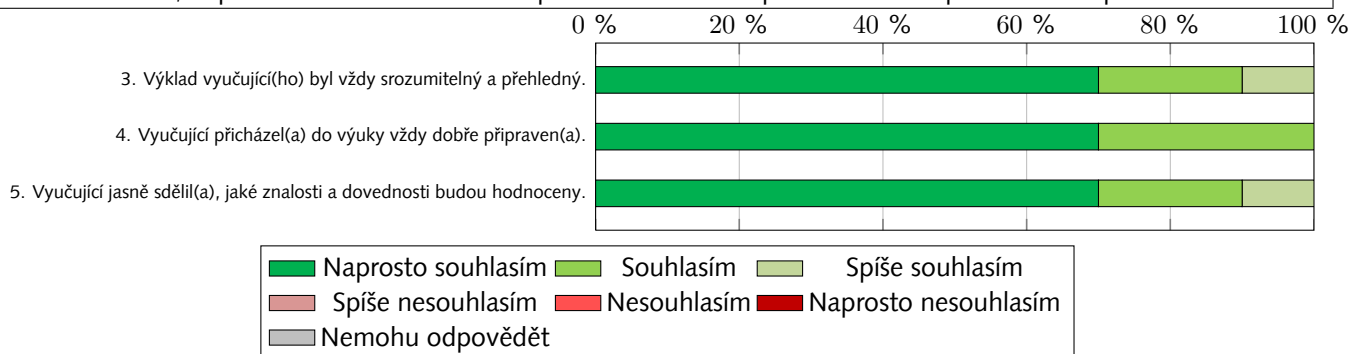
ESF:BPH_MAN1/01 Management - Ing. Petr Mikuš, Ph.D.

Zapsáno: 23, Splnilo: 10, Návratnost: 43.5 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	120	1.6	1.7
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	120	2	2.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	10	1.8	1.4
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	10	1.5	1.3
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	10	1.7	1.4

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	300
min	20
medián	92.5
průměr	102.7
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Vše bylo perfektní, opravdu lidský přístup. Toleroval jste naše snídaně a my si to opravdu moc užili! Torden a holubi vládnu světu! ☺☺

Manahra byla pro mě osobně zábavná i rozvíjející. Semináře s doktorem Mikušem byly vždycky zábavné i poučné, díky za Vás osobitý přístup.

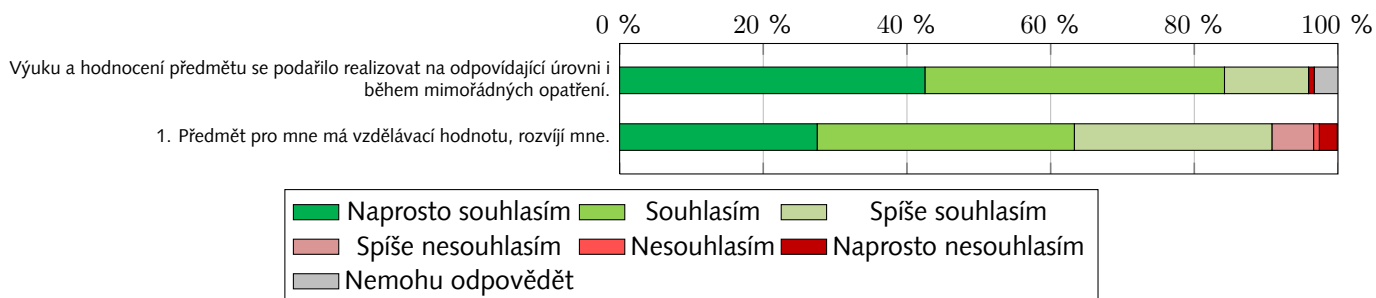
Přátelský přístup. Jasně sdělení informací.

Petr Mikuš je člověk, ve kterém najdete nejen skvělého lektora ale i přítele!

vstřícnost, lidskost, poznatky z praxe, humor

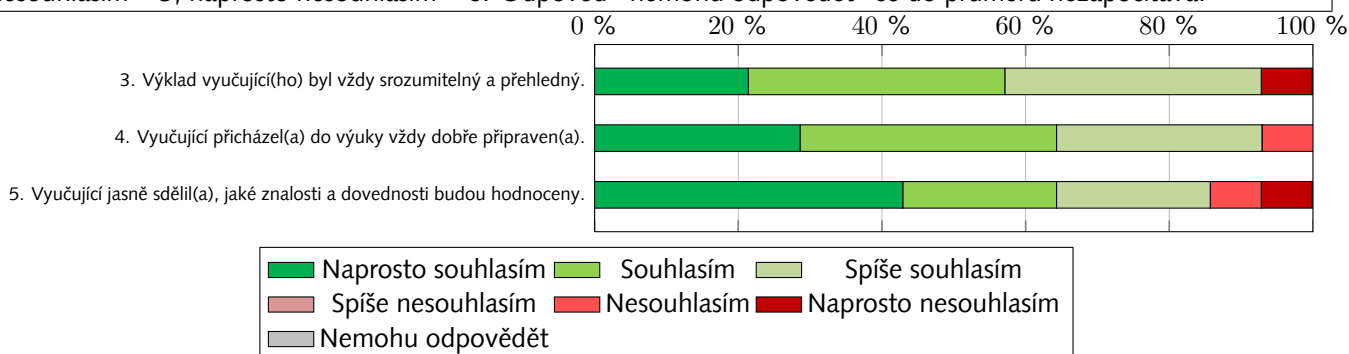
ESF:BPH_MAN1/02 Management - Mgr. Ing. Jan Žák

Zapsáno: 21, Splnilo: 14, Návratnost: 66.7 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	120	1.6	1.7
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	120	2	2.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	14	1.8	2.4
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	14	1.5	2.2
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	14	1.7	2.3

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	300
min	20
medián	92.5
průměr	102.7
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

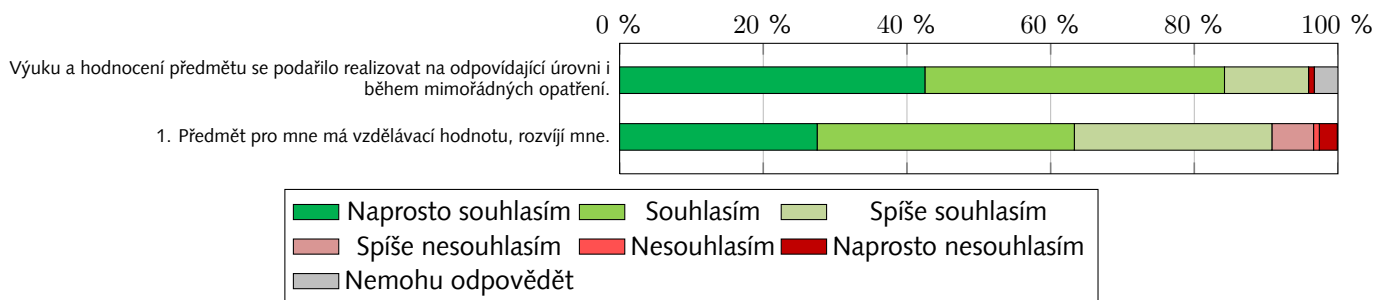
Díky za možnost fungovat flexibilně i přes MS Teams.

Osobní přístup

Přátelskost a ochotu

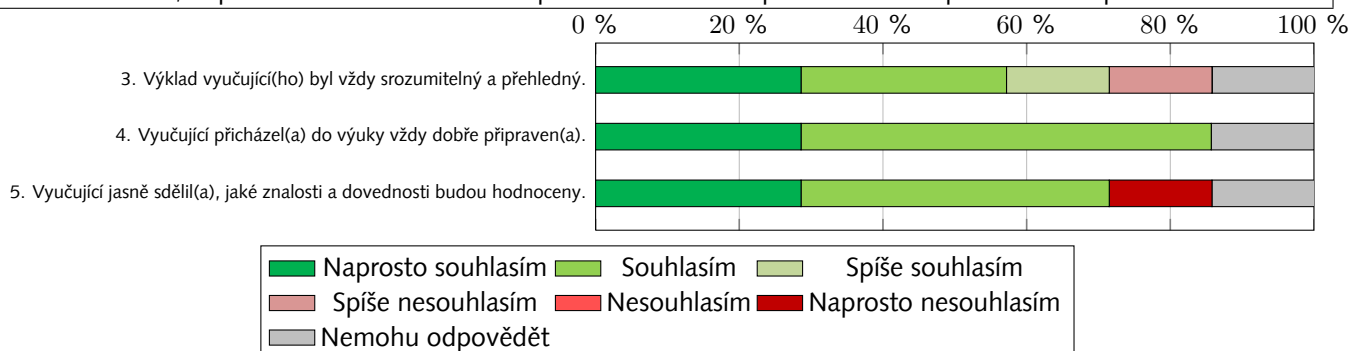
ESF:BPH_MAN1/03 Management - Ing. Petr Smutný, Ph.D.

Zapsáno: 22, Splnilo: 7, Návratnost: 31.8 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	120	1.6	1.7
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	120	2	2.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	7	1.8	2.2
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	7	1.5	1.7
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	7	1.7	2.3

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

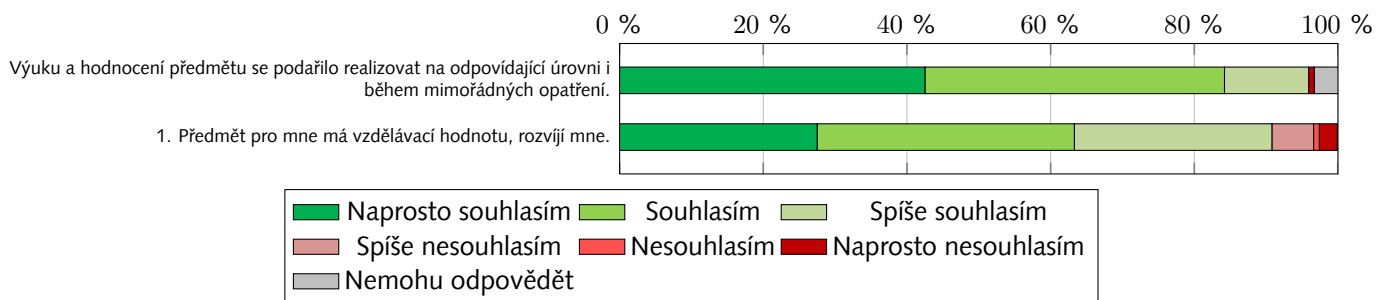
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	300
min	20
medián	92.5
průměr	102.7
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

<p>6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?</p>
<p><i>Manahra je super ale zároveň som tým zabil život sebe a pár ľuďom okolo mňa na mesiac</i></p>
<p><i>Oceňuji způsob jakým působil na semináři. Dost nám i pomohl.</i></p>
<p><i>Spíš než k panu Smutnému bych se zde ráda vyjádřila k tomu jak probíhala celá manahra, která mi přišla úplně přílišně přehnaná, ze studentů se stávaly proti sobě jdoucí rivalové, místo kolektivního cítění tak hra podpořila jenom nezdravou individualitu, která dle mého nemá ve funkčním managementu co dělat. Zabralo mnoho času než jsme se sami od sebe naučili, jak které věci bez bližšího vysvětlení učitelů dělat. Nikdo nemohl nikomu pomoci protože nevěděl jak. Taky na to že obchodování na burze mělo být dobrovolné, tak spoustě z nás přivedilo "neobchodování" známku, kterou jsme si za naše počínání během celé manahry opravdu nezasloužili. Strávili jsme tuny a tuny času tím aby vše fungovalo tak jak má, a pak nás dohnalo to, že jsme neobchodovali tolik jako jiní, ikdyž šlo o čistě dobrovounou aktivitu. Znáмка z manahry tak absolutně není ekvivalentní výkonu během manahry a poukazuje na neférové hodnocení studentů. Co se poté týče studijních materiálů - otřesné, Na to že je management předmět za 8 kreditů, prezentace nepřehledné, přeplácené barvami a obrázky, že se by se v nich ani čert nevyznal. Navíc co slide, to gramatické chyby - neexistence shody přísudku s podmětem, věty nahodile poskládané nebo chyby ve psaní I/Y. To dost ubírá na vážnosti studijních materiálů. Pan Smutný byl jinak moc hodný, o tom žádná.</i></p>
<p><i>Manahra - moc jsme se s lektorem nesetkávali</i></p>

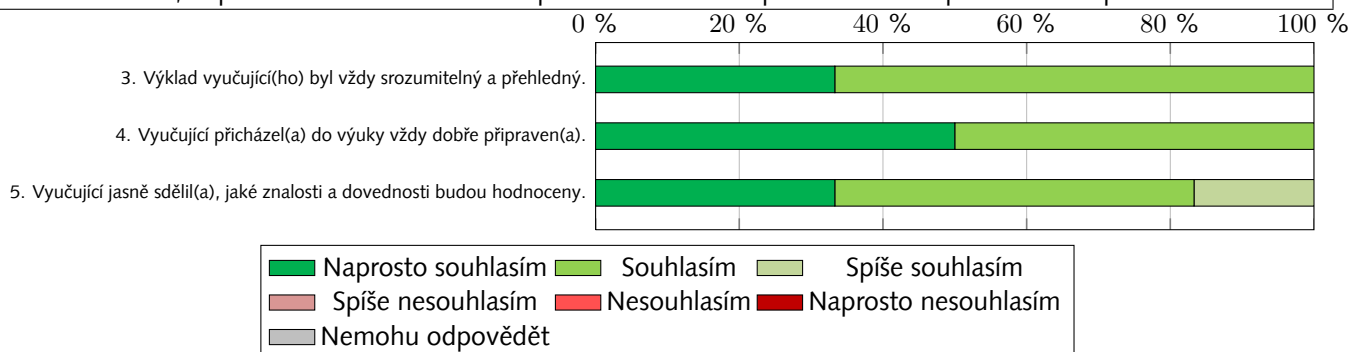
ESF:BPH_MAN1/04 Management - Mgr. Ing. Jan Žák

Zapsáno: 21, Splnilo: 6, Návratnost: 28.6 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	120	1.6	1.7
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	120	2	2.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	6	1.8	1.7
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	6	1.5	1.5
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	6	1.7	1.8

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	300
min	20
medián	92.5
průměr	102.7
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

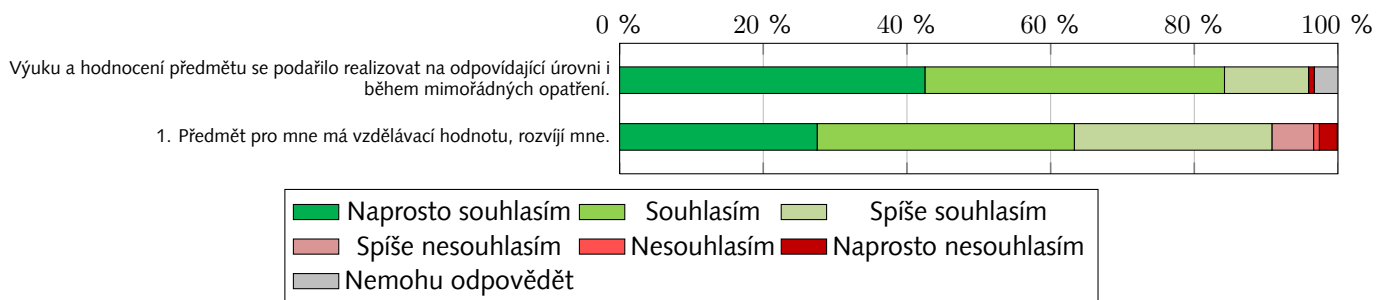
Dobré komunikační schopnosti

Nemám výhrady, vždy ochoten pomoci, vysvětlit, ..

ESF:BPH_MAN1/05 Management - Ing. Petr Smutný, Ph.D.

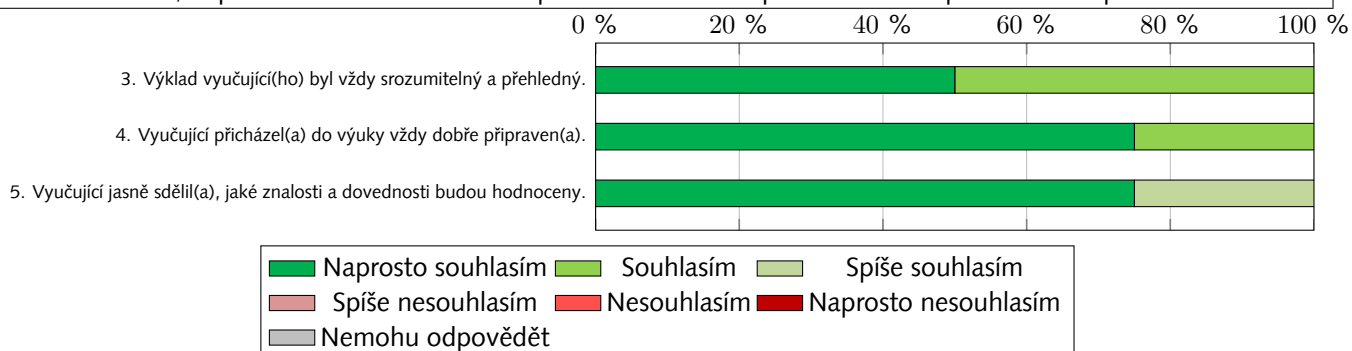
Zapsáno: 19, Splnilo: 4, Návratnost: 21.1 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	120	1.6	1.7
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	120	2	2.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	4	1.8	1.5
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	4	1.5	1.2
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	4	1.7	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	300
min	20
medián	92.5
průměr	102.7
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

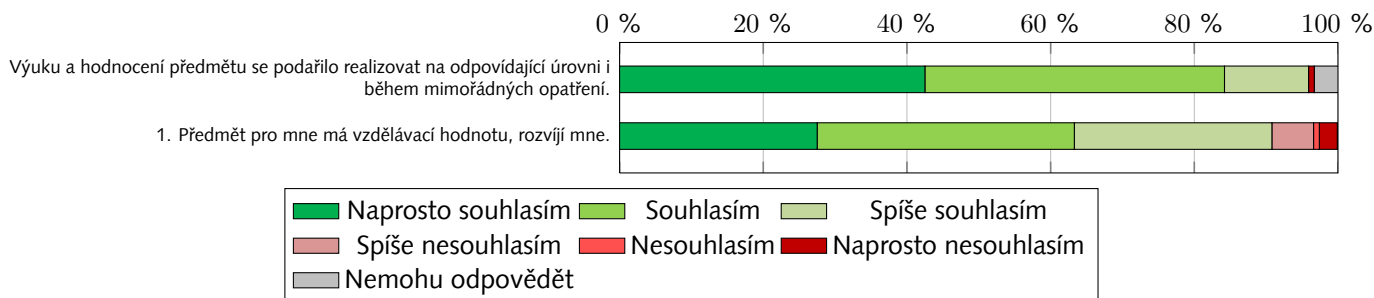
Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Připomínky k manahře byly vyřčeny již na cvičeních

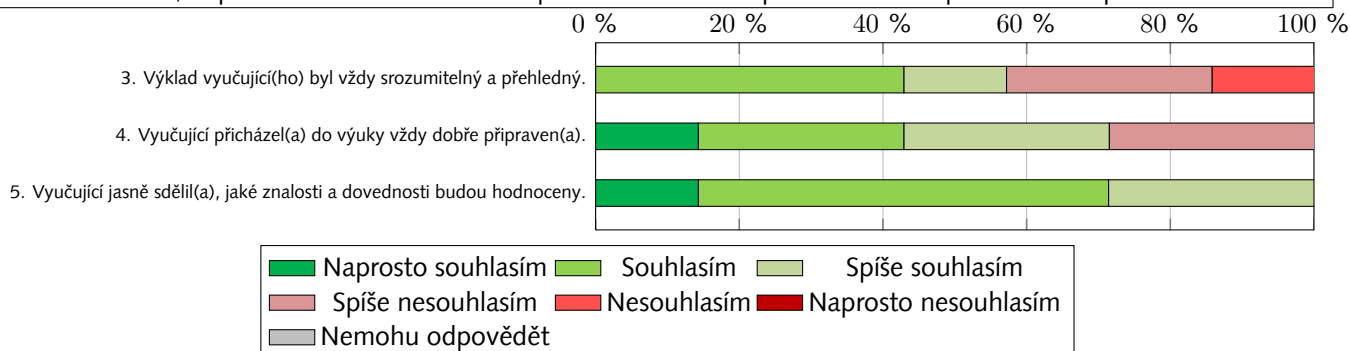
ESF:BPH_MAN1/06 Management - Ing. Zuzana Opatrná

Zapsáno: 21, Splnilo: 7, Návratnost: 33.3 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	120	1.6	1.7
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	120	2	2.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

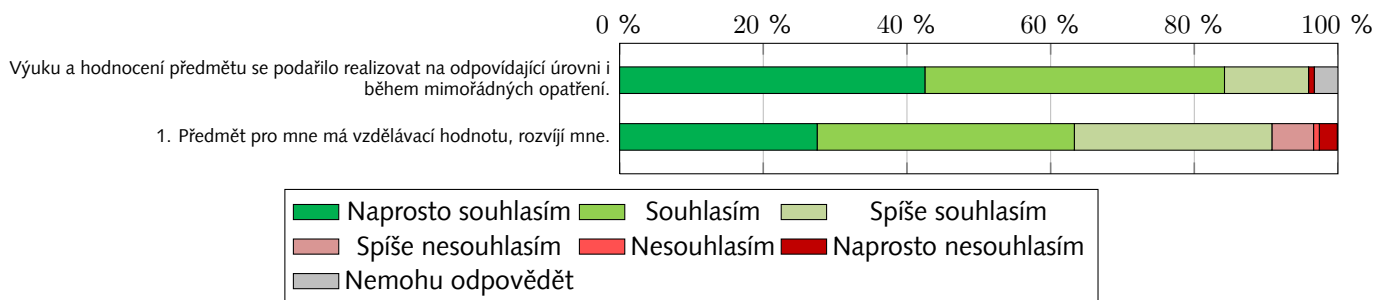


	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	7	1.8	3.1
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	7	1.5	2.7
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	7	1.7	2.1

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

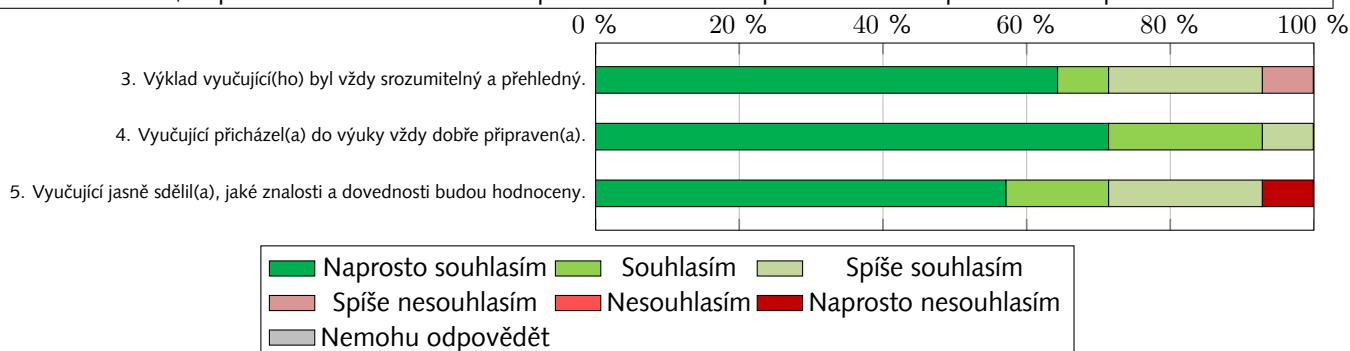
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	300
min	20
medián	92.5
průměr	102.7
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	120	1.6	1.7
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	120	2	2.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	14	1.8	1.7
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	14	1.5	1.4
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	14	1.7	1.9

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	300
min	20
medián	92.5
průměr	102.7
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Semináře a celá Manahra byla skvělá! Opravdu velmi kladně hodnotím. Jediná drobnost je, že by během seminářů mohlo docházet k pomoci studentům. Někdy jsme měli nějakou drobnou chybu a nevěděli kudy kam, a v tu chvíli by se hodilo, aby nám vyučující poradil a pomohl. Nejen se podíval do tabulek a zase odešel.

Pan Mikuš je ochotný, zábavný a rád diskutuje. Co bych zlepšila je vysvětlování pravidel hry. Našemu týmu byly sděleny zavádějící informace. Konkrétně šlo o to, že nám řekl, že je hlavní mít co nejvyšší inovace, že podle toho je podnik v závěru hodnocen, což nebyla pravda. Myslím si, že Manahra má velmi dobrý potenciál, líbí se mi zapojení studentů v rámci týmů, které soutěží proti sobě. Procvičí se týmová práce, komunikace i strategické rozhodování. Je však několik věcí, které mi vadily. 1. Na začátku hry by bylo lepší určit doporučený počet lidí do skupin. HR mělo velké stejný počet zaměstnanců jako ostatní oddělení a reálně tam nebyl dostatek práce. Naopak v marketingu se na každý týden dělaly desetistránkové dokumentace, které zabraly opravdu hodně času. 2. Nejvíce mi vadilo hodnocení v závěru semestru. Chápu, že je těžké posoudit práci každého jednotlivce v každém semináři, ale nepřijde mi fér hodnotit celou seminární skupinu jako celek. Výsledná známka podle mě vůbec neodrážela práci člověka v týmu. Odrážela jen to, jak moc si umí říct o odměny a jak se mu podaří investovat na burze. Když např. nefunguje finanční oddělení a jsou chyby ve výkazech, tak je dána pokuta celému týmu i když např. marketingové oddělení funguje dobře. Navíc ani práce v daném oddělení není jednotná. Ne každý chce předmětu věnovat tolik času a tak se stává, že někteří v týmu poctivě pracují a jiní práci odfláknou. Hodnocení jsou nakonec ale stejně. Byla bych ráda, kdyby byla možnost pro studenty, kteří chtějí lepší známku, aby byla více oceněna jejich práce a odráželo to nejen to, že se věnují obchodování na burze, ale i to jak pracují v semináři. Navíc by podle mě bylo lepší hodnotit nejen to, jak se daří podniku, ale hlavně, jak pracují jednotlivci (protože pokud je jeden šikovný člověk ve špatné skupině, tak bude mít stejnou nebo i horší známku jako člověk, který nepracuje, ale je ve "výkonném" podniku). 3. Ocenila bych propracovanější zpětnou vazbu k marketingovým dokumentacím. 4. Prosím také, abyste zvážili vyčlenění skupin z jiných univerzit na vlastní trh. Podnik 27 byl údajně z jiné školy a bohužel to silně ovlivnilo investování na burze. Předem se omlouvám za případné chyby a doufám, že Vám moje zpětná vazba pomůže k tomu, aby se předmět mohl zlepšovat. Chtěla jsem napsat víc poznatků, ale kvůli omezenému počtu znaků to není možné. Ještě bych chtěla na závěr zdůraznit, že mě předmět velice bavil, bylo super se konečně seznámit se spolužáky. Z předmětu jsem si určitě nejen já odnesla spoustu zkušeností a zážitků.

Přátelský, otevřený

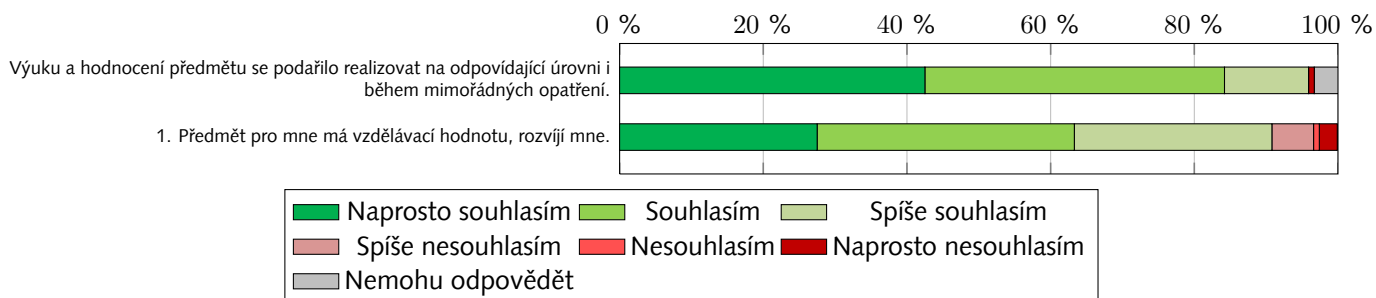
Manahra pro mě neměla žádný přínos, mnohem více bych uvítal semináře týkající se látky probírané na přednáškách. Manahra je spíše takové hraní si na podnik, kde při správném rozdělení práce v týmu lze dělat minimum i se známkou A. Chápu, že pro studenty, kteří u studia nepracují, je taková "zkušenost" přínosná, ale pro někoho, kdo během studia pracuje, je to spíše ztráta času. Probírání učiva z přednášek by i vzhledem ke zkoušce bylo pro mě zajímavější a zrovna v předmětu Management by šli využít i ukázky z praxe.

Děkuji za objasňování nejasností a dobrou atmosféru na seminářích. Poněkud netradiční forma seminářů se mi líbila; působila jako příjemné oživení klasické výuky. V manahře bych možná pro počáteční fázi přidal velmi stručný popis pracovní náplně jednotlivých oddělení a přibližný počet potřebného personálu. Myslím, že by to pomohlo urychlit počáteční fázi hry tím, že by se studenti snáze rozhodli, do kterého oddělení se chtějí zapojit, a ušetřit tak čas využitelný např. při případném prodloužení "ostré" fáze hry o kolo. Také bych možná přidal nějaké bonusové hodnotící kritérium za vynikající práci v podniku, které by mělo přímý vliv na výslednou známku. Jsem si vědom toho, že toto se děje prostřednictvím osobního ohodnocení, ale to nemá úplně přímý vliv na známku, vzhledem k tomu, že výsledná známka může být ovlivněna špatným investičním rozhodnutím. Zmiňuji to proto, že je mi líto, že asi nejpracovitější osoba z mého oddělení ze začátku hry příliš neinvestovala a výsledku dostala známku C (zbytek podniku měl většinou známky A nebo B).

Ta hra nás má údajně naučit komunikaci. Komunikovali jsme první seminář, kdy jsme si rozdělovali práci, pak už každé dělal svoje.

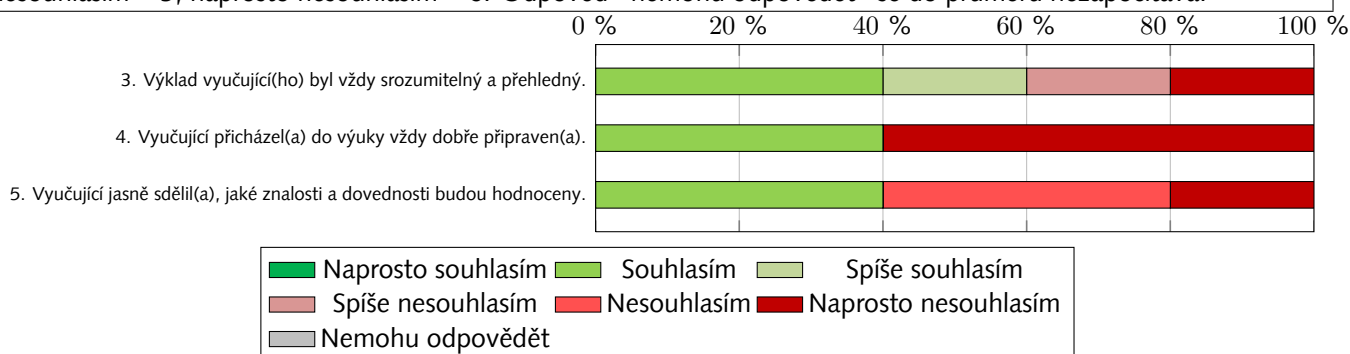
ESF:BPH_MAN1/08 Management - Mgr. Ing. Jan Žák

Zapsáno: 23, Splnilo: 5, Návratnost: 21.7 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	120	1.6	1.7
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	120	2	2.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	5	1.8	3.4
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	5	1.5	4.4
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	5	1.7	4.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

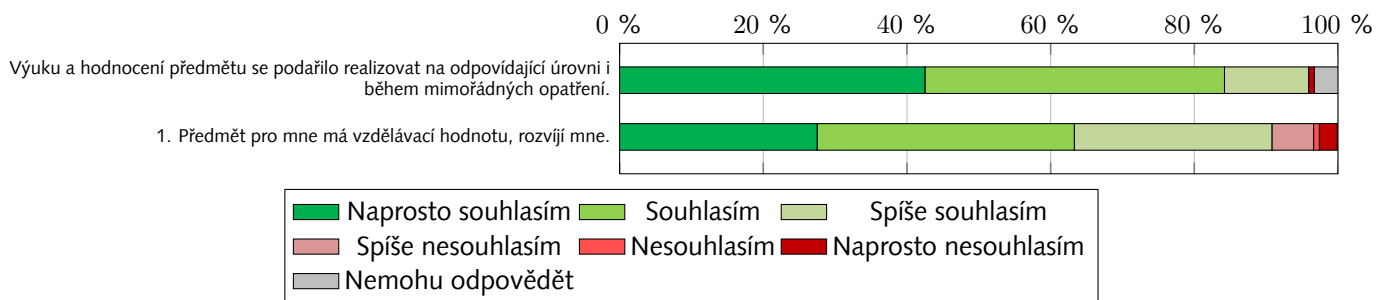
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	300
min	20
medián	92.5
průměr	102.7
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

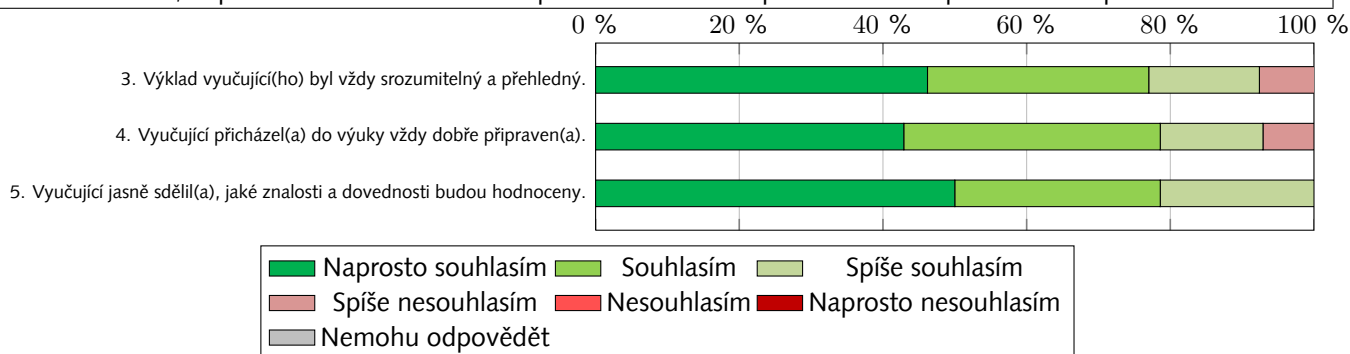
Vyučující byl příjemný a přátelský, ale přišlo mi, že většinou moc nevěděl o co jde, většinu času telefonoval..

Vždy nám vedel povědět, čo by sme mali vylepšiť a dal nám konštruktívnu kritiku



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	120	1.6	1.7
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	120	2	2.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	13	1.8	1.8
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	14	1.5	1.9
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	14	1.7	1.7

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	300
min	20
medián	92.5
průměr	102.7
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Upřímný, praktický, inteligentní a férový přístup. Velmi ochotný pomoci s čímkoliv. Přátelský vyučující, který si získá oblibu skupiny.

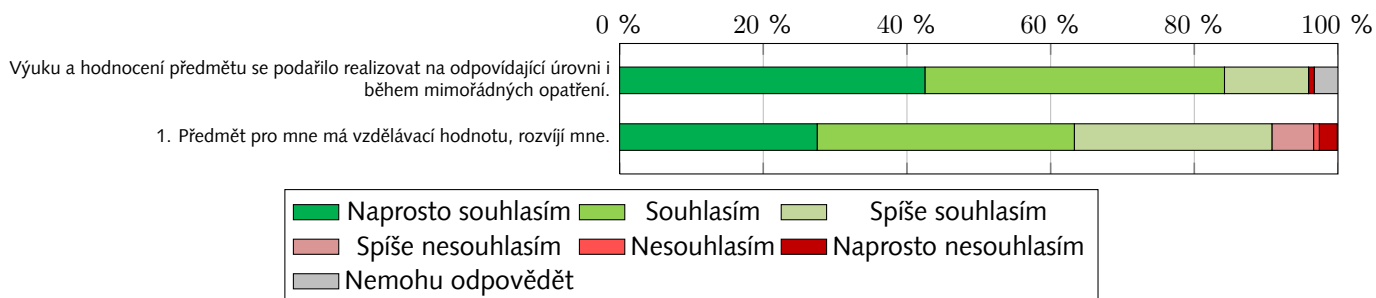
Vyučující dokázal dobře vysvětlit pravidla Manahry, povzbudit a byl otevřený různým diskuzím. Na seminářích se sice nevyučovalo, ale věřím tomu, že by vyučující dokázal klasickou výuku na semináři vést perfektně a dokázal by zaujmout.

Otvorenosť a snaha komunikovať so študentmi aj nad rámec predmetu. Semináre managementu by mohli obsahovať nejaké cvičenia s hodnotením riešenia problémov priamo na seminári. Možno nejak klásť dôraz na väčšie prepojenie teoretických vyučovaných postupov s činnosťami v Manahre

neodpovídá na emaily, na seminářích velmi milý a ochotný, vše vysvětlil jasně a přehledně

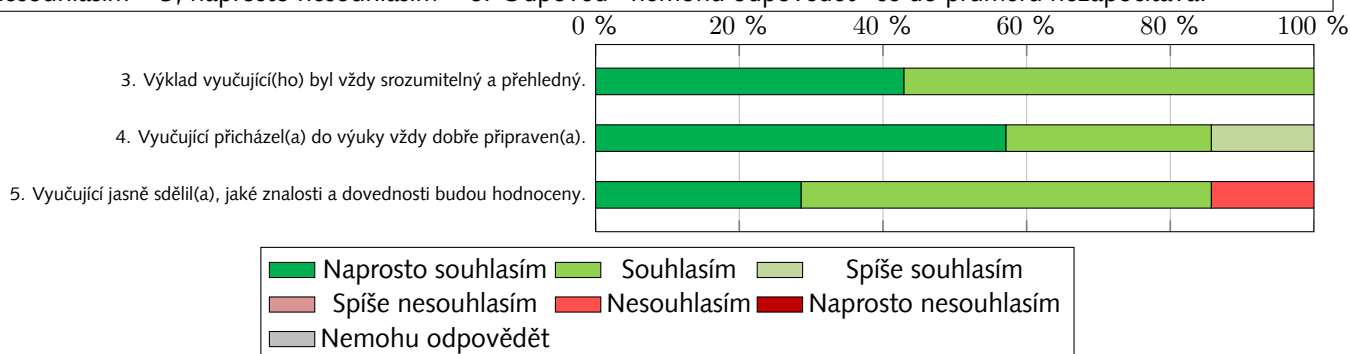
ESF:BPH_MAN1/10 Management - Mgr. Ing. Jan Žák

Zapsáno: 20, Splnilo: 7, Návratnost: 35.0 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	120	1.6	1.7
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	120	2	2.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	7	1.8	1.6
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	7	1.5	1.6
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	7	1.7	2.1

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	300
min	20
medián	92.5
průměr	102.7
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

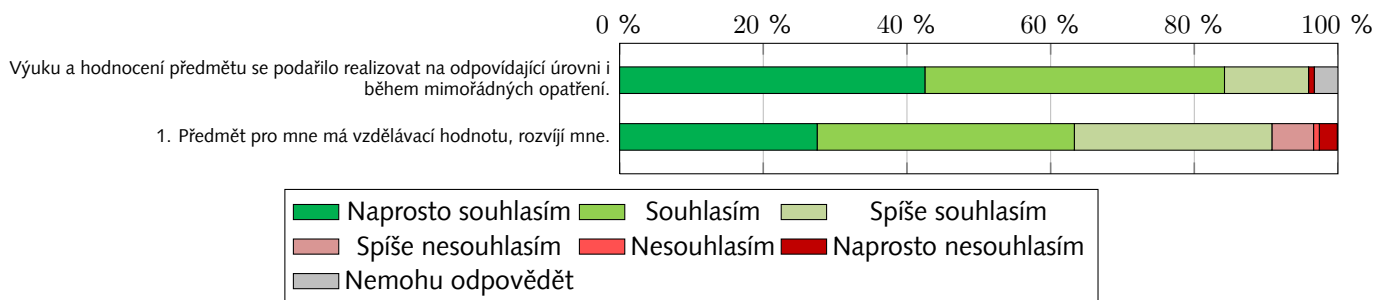
6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Jste super, líbí se mi vaše nadšení pro věc a dobré rady v manahře, jen mi chybělo říct nějak konkrétněji, jak se bude hodnotit naše snaha. Klidně ukázat vzor z minulých let, nebo alespoň cca popsat.

Manahra je dobrý spôsob ako využiť poznatky v praxi. Celkom ma to bavilo a aj som popri tom spoznal fajn ľudí. Do budúcnosti by sa mohli zlepšiť semináre. Je fajn že nám nechávate voľnosť čo sa týka seminárov ale niekedy mi prišlo že nebolo až tak potrebné na ten seminár chodiť a celé to bolo o našej tímovej práci. Zahrnul by som napríklad do seminárov viac príkladov z praxe a snažil sa to prepojiť s manahrou. Tiež by sa mohlo zlepšiť hodnotenie, teda, bolo by fajn nejak priebežne hodnotiť študenta, aby vedel ako na tom je v priebehu a nemusel čakať do konca hry. Celkovo ale super predmet s veľkým praktickým potenciálom.

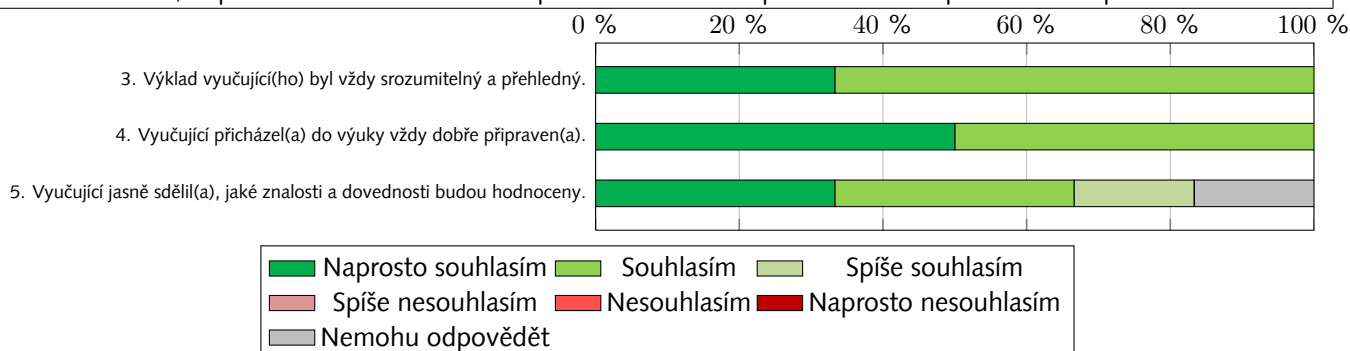
ESF:BPH_MAN1/11 Management - Ing. Petr Mikuš, Ph.D.

Zapsáno: 18, Splnilo: 6, Návratnost: 33.3 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	120	1.6	1.7
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	120	2	2.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	6	1.8	1.7
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	6	1.5	1.5
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	6	1.7	1.8

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	300
min	20
medián	92.5
průměr	102.7
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

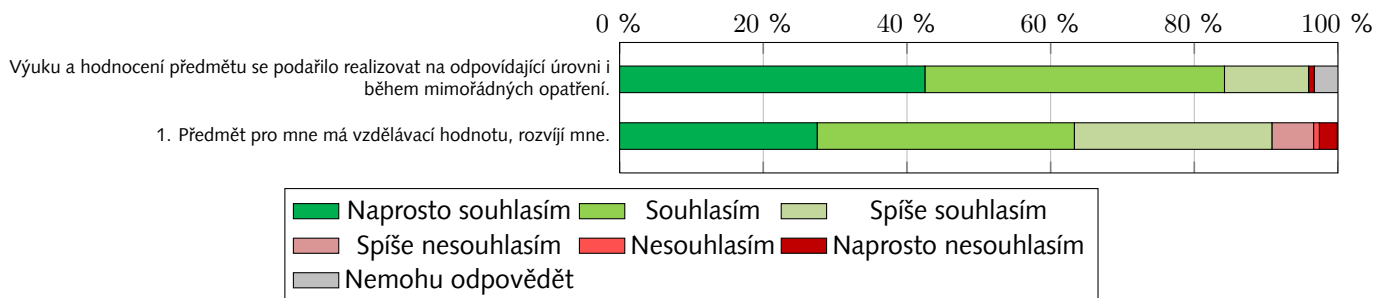
6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Manahra byla vzhledem ke kreditům za předmět překvapivě náročná nejenom po časové, ale i po psychické stránce, protože domluva s ostatními spolužáky byla mnohdy složitá. Celkově je hodnocení na základě výkonu celé seminární skupiny v některých ohledech nespravedlivé - pokud má někdo, kdo se snaží získat co nejlepší známku, smůlu na seminární skupinu, celý podnik sám těžko bude zvládat vést i za ostatní tak, aby se mu to povedlo. Naopak černí pasažéři, kteří budou podprůměrně pracovat, ale budou mít štěstí na tým, dostanou lepší známku za málo úsilí.

Snaží se vyjít studentům vstříc, je otevřený diskuzi a vždy usilovně hledá odpovědi na naše otázky, pokud sám nezná odpověď.

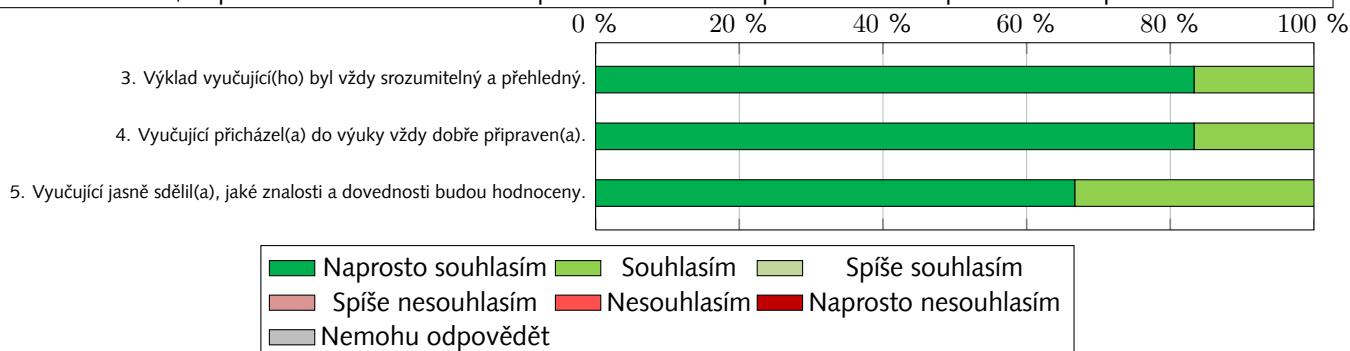
ESF:BPH_MAN1/12 Management - Ing. Zuzana Opatrná

Zapsáno: 19, Splnilo: 6, Návratnost: 31.6 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	120	1.6	1.7
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	120	2	2.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	6	1.8	1.2
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	6	1.5	1.2
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	6	1.7	1.3

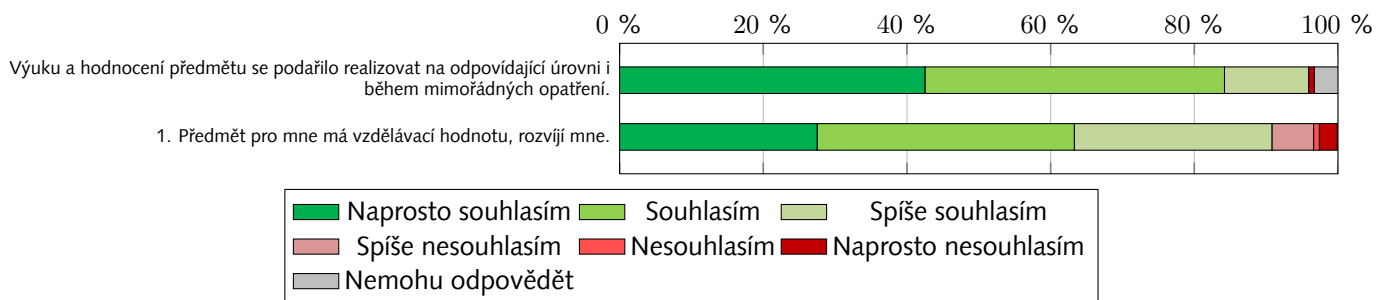
Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	300
min	20
medián	92.5
průměr	102.7
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

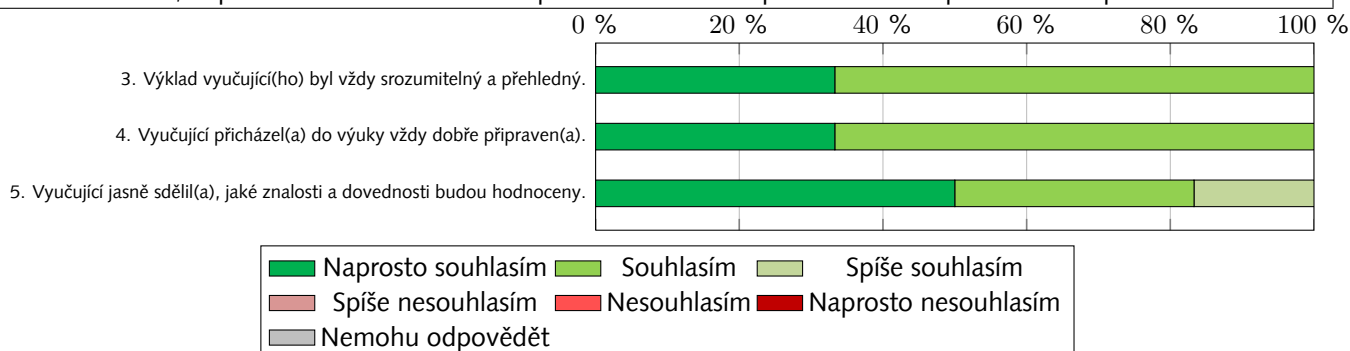
ESF:BPH_MAN1/13 Management - Ing. Petr Smutný, Ph.D.

Zapsáno: 18, Splnilo: 6, Návratnost: 33.3 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	120	1.6	1.7
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	120	2	2.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	6	1.8	1.7
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	6	1.5	1.7
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	6	1.7	1.7

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	300
min	20
medián	92.5
průměr	102.7
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

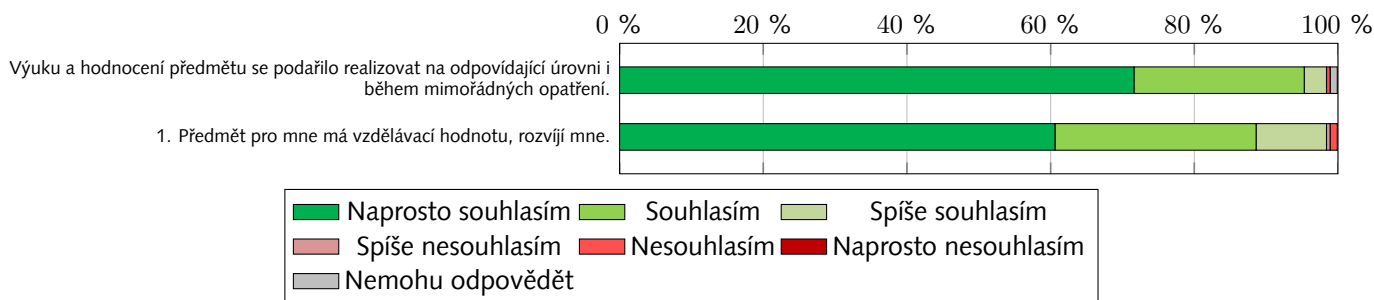
6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Snaha podeliť sa o svoje znalosti a viesť študentov k lepšiemu výsledku, oceňujem.

ESF:BPJ_J13A Jazyk I/3 - Angličtina - Mgr. Silvie Bilková

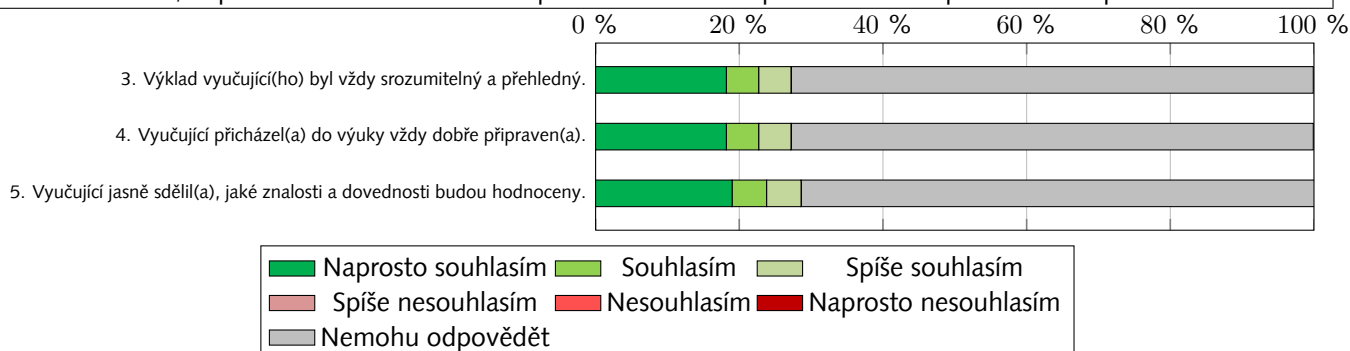
Zapsáno: 349, Splnilo: 21, Návratnost: 6.0 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvídí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	194	1.6	1.3
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	193	2	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	22	1.8	1.5
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	22	1.5	1.5
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	21	1.7	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávili(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	450
min	10
medián	50
průměr	69.3
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	50
počet kreditů tohoto předmětu	3

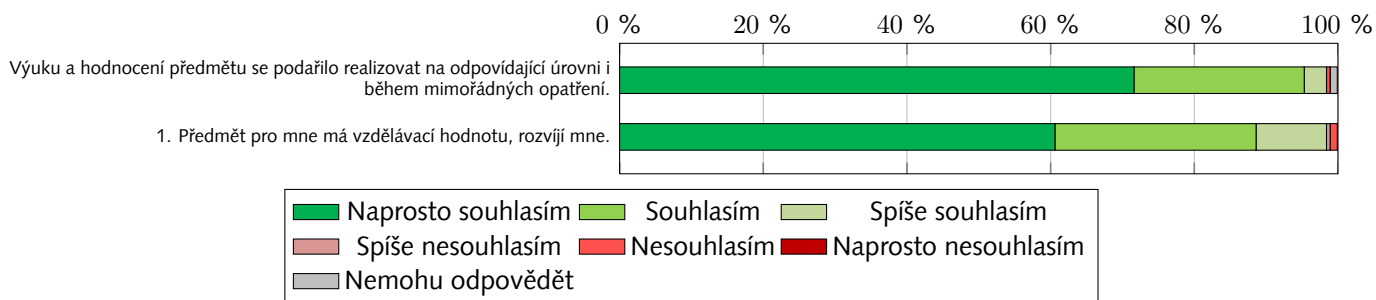
Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Paní magistra Bilková je výborná angličtinářka, pokud se chováte slušně a děláte co máte, vždy je k vám laskavá a vyhoví vám ve všem.

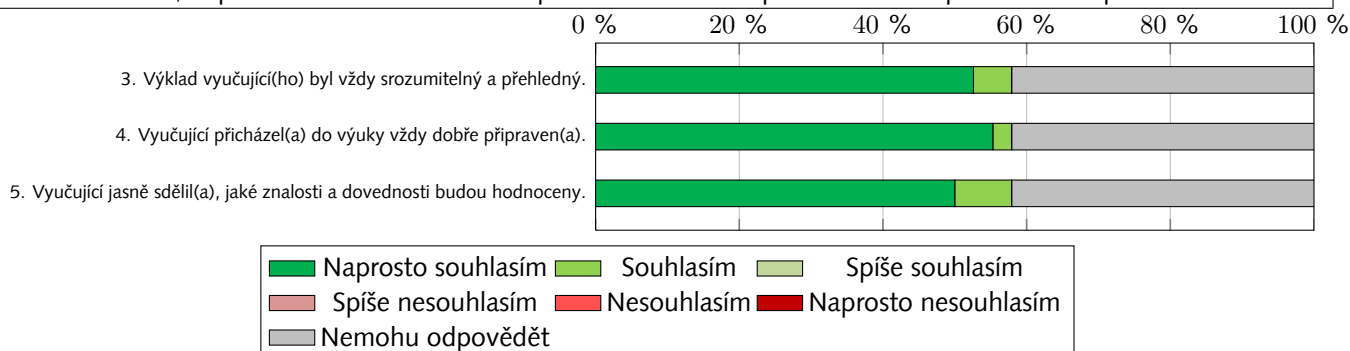
ESF:BPJ_J13A Jazyk I/3 - Angličtina - Mgr. Jiřina Hrbáčková

Zapsáno: 349, Splnilo: 37, Návratnost: 10.6 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	194	1.6	1.3
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	193	2	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	38	1.8	1.1
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	38	1.5	1.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	38	1.7	1.1

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávili(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	450
min	10
medián	50
průměr	69.3
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	50
počet kreditů tohoto předmětu	3

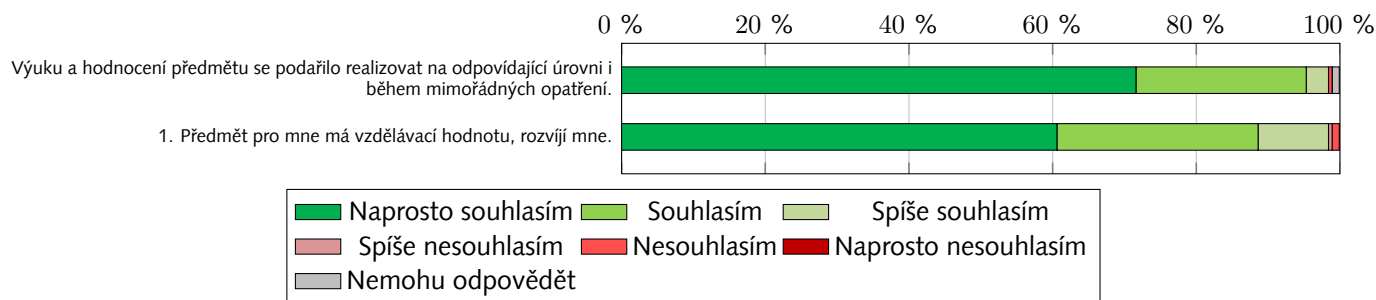
Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?
<i>Vím, co od vyučujícího čekat, v každé hodině panuje stejná dobrá atmosféra, je jasně řečeno, co je potřeba udělat, jaké jsou naše povinnosti. Vyučující je navíc laskavá, milá a spravedlivá, čehož si vážím.</i>
<i>Cením si připravenosti do hodin, kreativity aktivit, snahy vždy pomoci a také průběžné přípravy na zkoušku - díky práci během semestru jsem si zařixovala např většinu slovíček a zápočet tak pro mě byl jednodušší. Také reading week mi velmi pomohl vše dohnat a díky tomu se pak moci lépe soustředit na další úkoly.</i>
<i>Vážená paní profesorko, moc bych chtěl ocenit Váš přístup v hodinách.. jsem velice vděčný, že jsem Vás mohl mít již 3. semestr, doufám pevně, že vyjde i ten příští :) Nejvíce bych chtěl vyzdvihnout to, že se s Vámi skvěle domlouvá, vždy, když jsem potřeboval, tak jste mi vyšla vstříc.. Dále také dobré zorganizování povinných prezentací, jiní teprve odevzdávali první nástřel, a naše skupina již měla odprezentováno a nemusela se s tím více zabývat a mohla se soustředit na zkoušku. Možná bych se jen trochu více zabýval i gramatikou, byla velice okrajově, kvůli prezentacím se mnoho věcí za 12 týdnů nestíhá, v mém případě jsem byl v lehkém šoku, kolik věcí se jen za půlrok zapomene.. Na závěr bych Vám chtěl hlavně poděkovat za vše, na Vaše hodiny se těším možná nejvíce ze všech.</i>
<i>skvělá paní profesorka</i>
<i>Best english profesor at University</i>
<i>Hodiny byly velmi efektivní. Každou hodinu se střídaly různé aktivity jako procvičování slovíček a gramatiky, poslech, kahoot, práce ve skupinkách.</i>
<i>Vstřícná, motivuje ke studiu množstvím úkolů</i>
<i>ešte lepší přístup ako v prvých dvoch semestroch počas online výuky, niet čo dodať :)</i>
<i>Skvělá učitelka, milá ale zároveň přísná. Doted' nechápu, jak to dělá.</i>

ESF:BPJ_J13A Jazyk I/3 - Angličtina - Mgr. Markéta Kovaříková

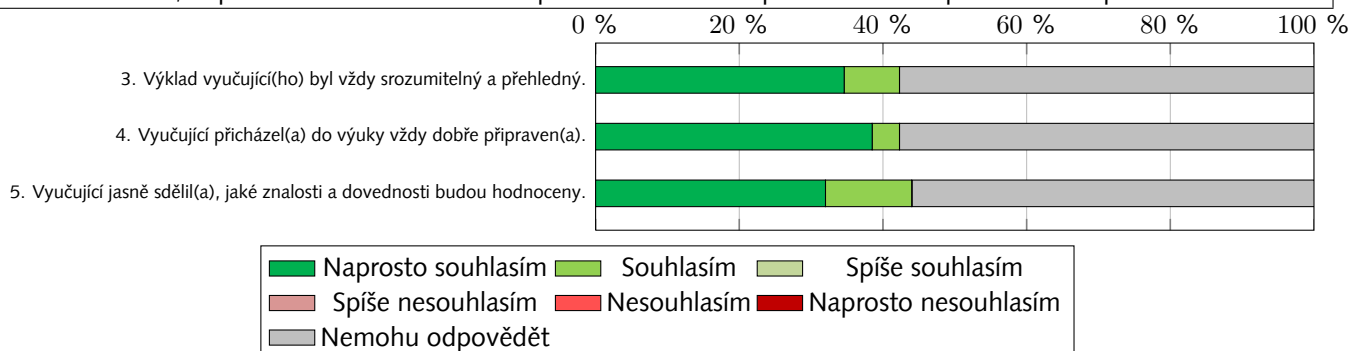
Zapsáno: 349, Splnilo: 25, Návratnost: 7.2 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	194	1.6	1.3
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	193	2	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	26	1.8	1.2
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	26	1.5	1.1
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	25	1.7	1.3

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	450
min	10
medián	50
průměr	69.3
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	50
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

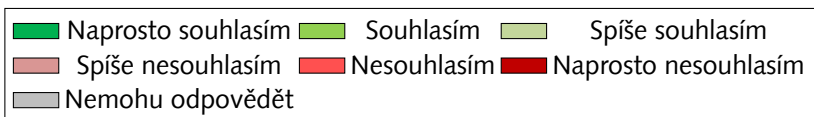
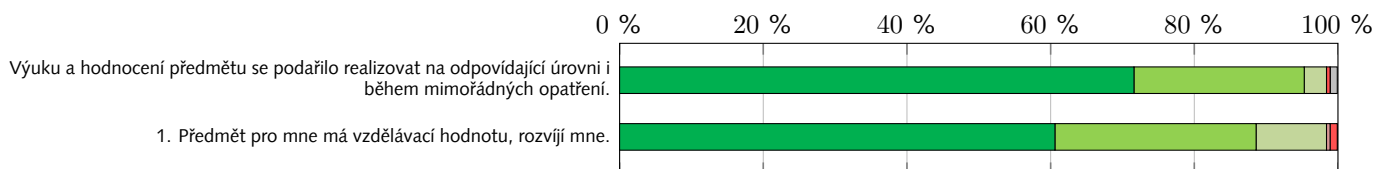
-

Milá vyučující, ochotná, příprava na zkoušku probíhala bez problému.

ESF:BPJ_J13A Jazyk I/3 - Angličtina - Mgr. Markéta Oplatková Plocková

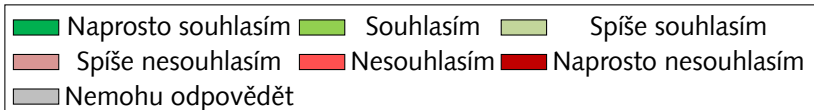
Zapsáno: 349, Splnilo: 16, Návratnost: 4.6 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	194	1.6	1.3
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	193	2	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	16	1.8	0.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	16	1.5	0.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	16	1.7	0.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

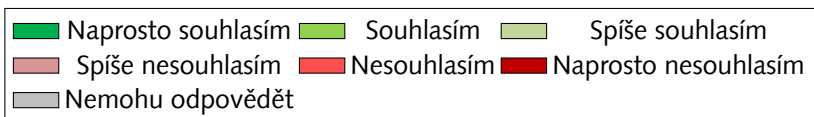
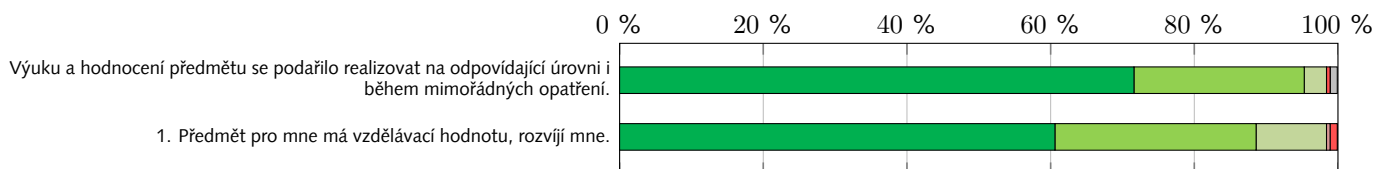
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	450
min	10
medián	50
průměr	69.3
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	50
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:BPJ_J13A Jazyk I/3 - Angličtina - Mgr. Dita Phillips

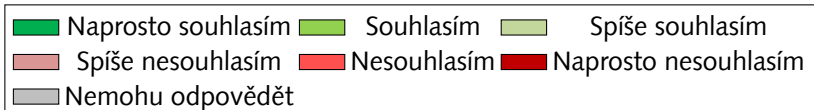
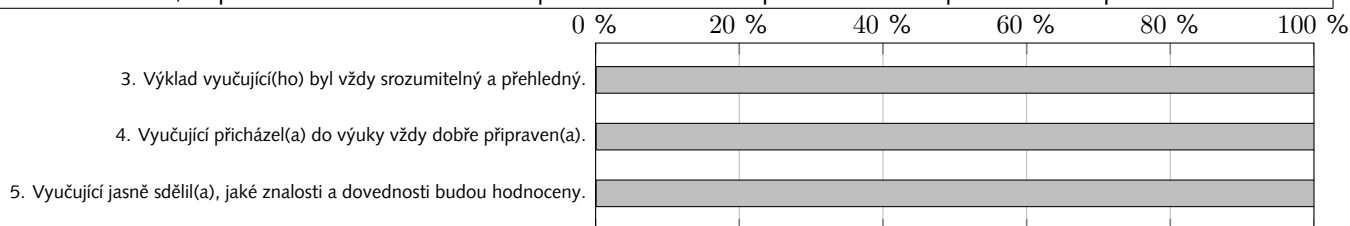
Zapsáno: 349, Splnilo: 1, Návratnost: 0.3 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	194	1.6	1.3
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	193	2	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprostou souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprostou nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	1.8	0.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.5	0.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.7	0.0

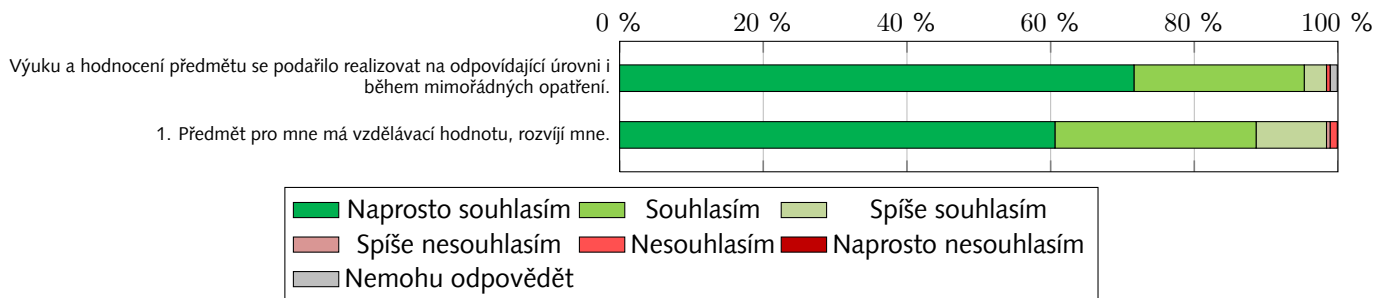
Pro výpočet průměrné hodnoty: naprostou souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprostou nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	450
min	10
medián	50
průměr	69.3
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	50
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

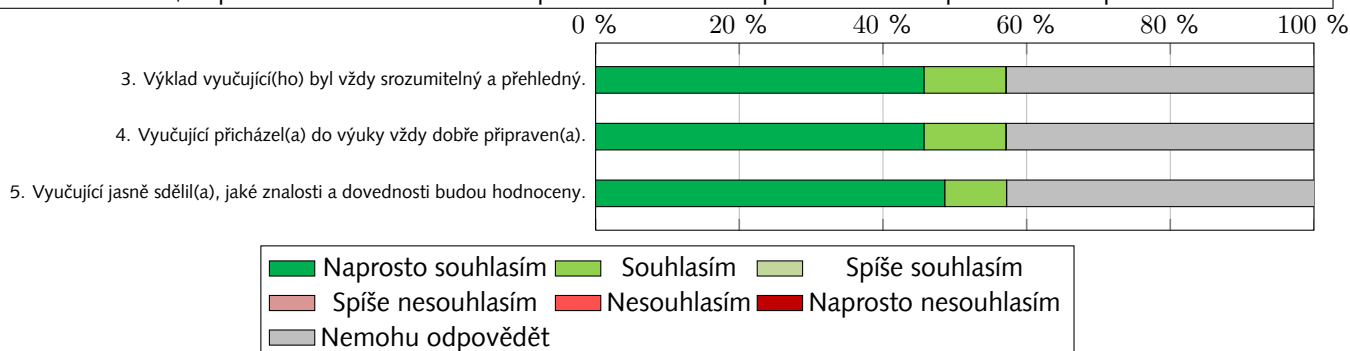
ESF:BPJ_J13A Jazyk I/3 - Angličtina - Ing. Mgr. Blanka Pojslová, Ph.D.

Zapsáno: 349, Splnilo: 35, Návratnost: 10.0 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	194	1.6	1.3
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	193	2	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	35	1.8	1.2
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	35	1.5	1.2
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	35	1.7	1.1

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávili(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	450
min	10
medián	50
průměr	69.3
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	50
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Kvalitné hodiny angličtiny

Vyucujuca bola vzdy ustretova a napomocna pocas seminarov mala velmi dobre rozvrhnuty program, projekty boli hodnotene objektivne, domace ulohy doplnali vedomosti ziskane na hodinach

Velmi oceňuji množství domácích úkolů, které bylo tak akorát

Porozumění žákovi, je ti jedna z mála kantorek na univerzitě, která nespěchá i na ty pomalejší, nijak nás nedusi.

Skvěle dokáže upoutat a udržet pozornost studentů a také zajistit hladký průběh výuky i za mimořádných podmínek.

Hodiny mě vždy perfektně připravily na zkoušku, byly zábavné a tempo bylo skvělé.

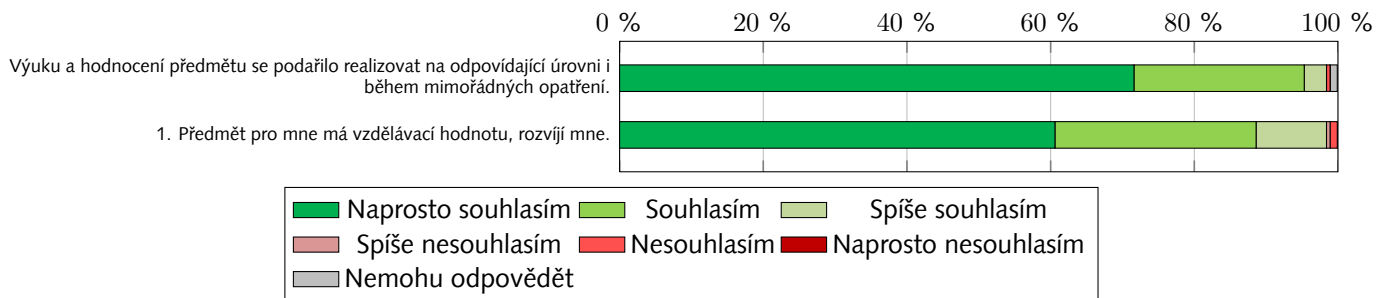
Hodiny byli super paní doktorka je hrozně milá a sympatická.

Zlatíčko

ESF:BPJ_J13A Jazyk I/3 - Angličtina - Mgr. Bc. Eva Punčochářová

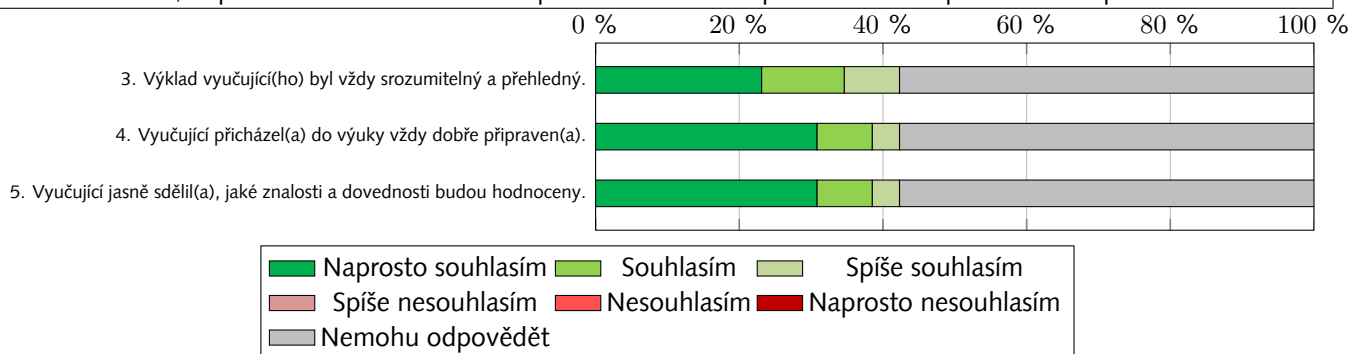
Zapsáno: 349, Splnilo: 26, Návratnost: 7.4 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	194	1.6	1.3
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	193	2	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	26	1.8	1.6
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	26	1.5	1.4
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	26	1.7	1.4

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávili(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	450
min	10
medián	50
průměr	69.3
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	50
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Skvělé zapojení studentů do hodiny.

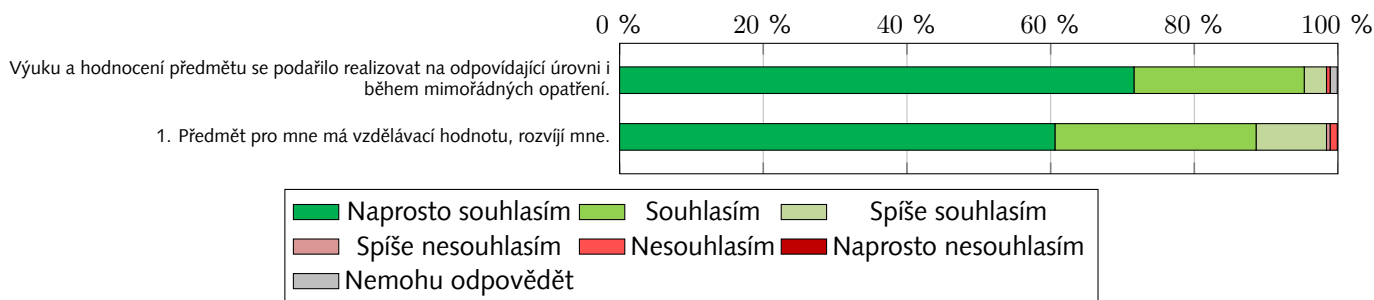
Dobrá připravenost na hodiny. Skvělá výslovnost a slovní zásoba.

Příprava na vyučování

Vyučující má odbornou znalost v predmete ktorý vyučuje.

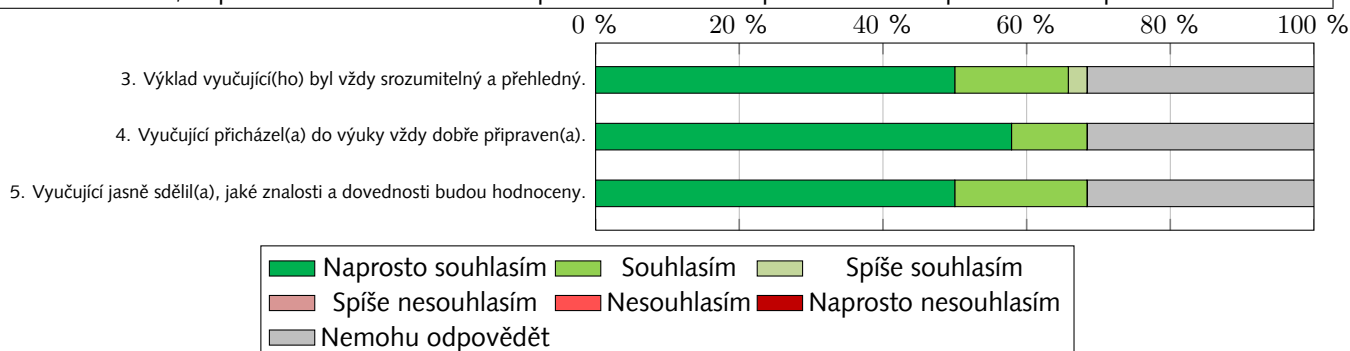
ESF:BPJ_J13A Jazyk I/3 - Angličtina - Mgr. Erika Putnová

Zapsáno: 349, Splnilo: 38, Návratnost: 10.9 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	194	1.6	1.3
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	193	2	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	38	1.8	1.3
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	38	1.5	1.2
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	38	1.7	1.3

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	450
min	10
medián	50
průměr	69.3
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	50
počet kreditů tohoto předmětu	3

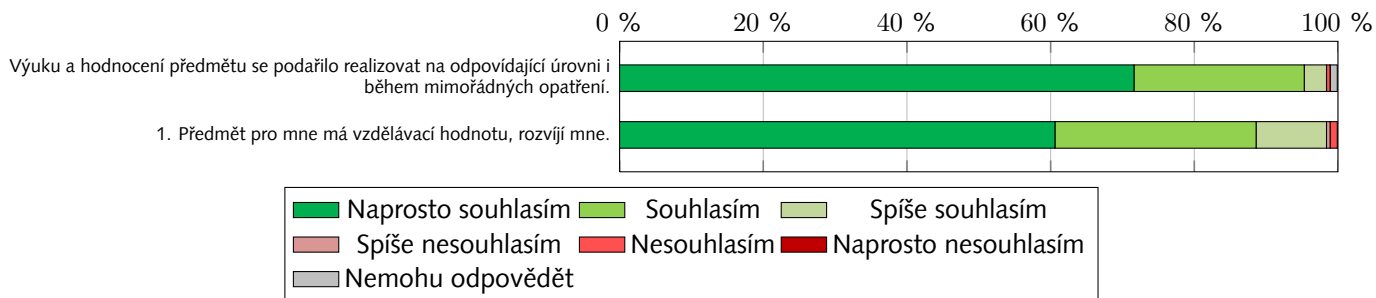
Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?
<i>Není co vytknout, naprosto skvělý přístup a atmosféra v hodinách.</i>
<i>Kvalitní příprava na hodiny, nikdy nechybí program</i>
<i>Cvičení probíhaly v dobré atmosféře a zároveň jsem se naučil mnoho nových slovíček a zlepšil svou gramatiku. Předmět by mohl být bohatěji kreditní ohodnocen.</i>
<i>Paní Putnová umí celý seminář podat tak zábavně, že studenti zapomenou, že jsou ve škole. Předá dobrou náladu, nadšení a v neposlední řadě samozřejmě znalosti.</i>
<i>Líbí se mi skupinové práce, kterých přes semestr bylo hodně. Také jsem ocenila při zkoušce body navíc za seminární práce během semestru.</i>
<i>Spolupráca a interaktivnosť, učiteľ vie dobre motivovať do učenia.</i>
<i>Skvělá paní Putnová! Všem maximálně doporučuji!</i>
<i>Milá, příjemná, ale zároveň dobře připravená učitelka s různorodým způsobem vyučování (ve smyslu, že používá různé nástroje, jak angličtinu vyučovat - hodiny jsou tak zábavnější)</i>
<i>Super, milá, přívětivá, kahoot</i>

ESF:BPJ_J13A Jazyk I/3 - Angličtina - Mgr. Petra Stejskalová

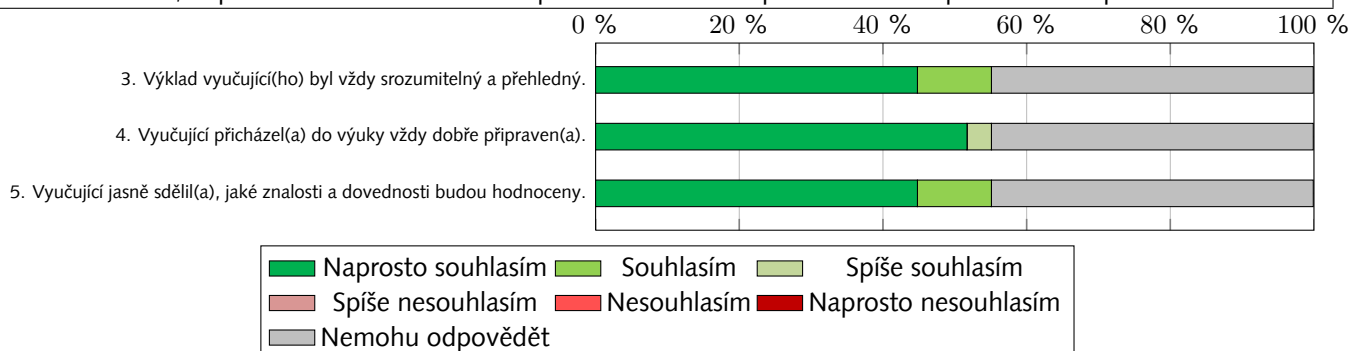
Zapsáno: 349, Splnilo: 29, Návratnost: 8.3 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvídí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	194	1.6	1.3
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	193	2	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	29	1.8	1.2
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	29	1.5	1.1
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	29	1.7	1.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

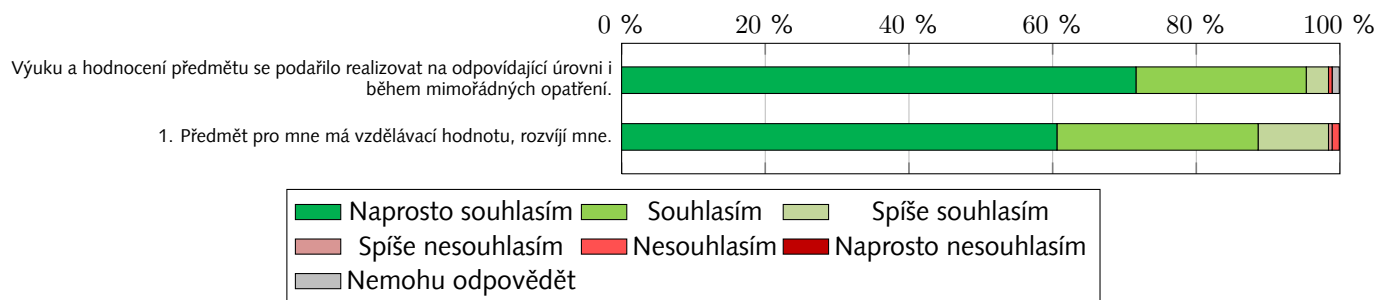
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	450
min	10
medián	50
průměr	69.3
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	50
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:BPJ_J13A Jazyk I/3 - Angličtina - Mgr. Ladislav Václavík, Ph.D.

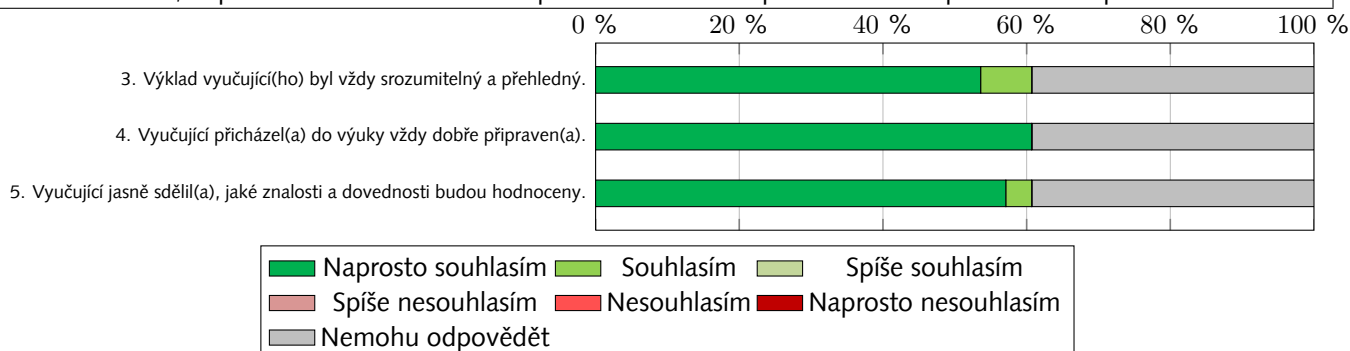
Zapsáno: 349, Splnilo: 28, Návratnost: 8.0 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvídí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	194	1.6	1.3
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	193	2	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	28	1.8	1.1
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	28	1.5	1.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	28	1.7	1.1

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	450
min	10
medián	50
průměr	69.3
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	50
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Nedokážu si představit žáka, co by se u pana doktora cítil nekomfortně, hodiny mají vždy velmi příjemnou atmosféru

Insert samou chválu na pana Václavíka, jakožto nejlepšího učitele angličtiny.

Perfektní přístup, vždy se vším nápomocen. Umí perfektně anglicky, včetně výslovnosti.

hodiny s panem Václavíkem mají skvělou atmosféru, všichni na jeho hodiny chodí moc rádi. Má skvělou sebezprezentaci a je vstřícný a empatický.

aktivity na hodinách a ich celkový priebeh bol nad moje očakávania (hodiny ma proste bavili) plus musím vyzdvihnúť veľmi korektný a akademický prístup k študentom

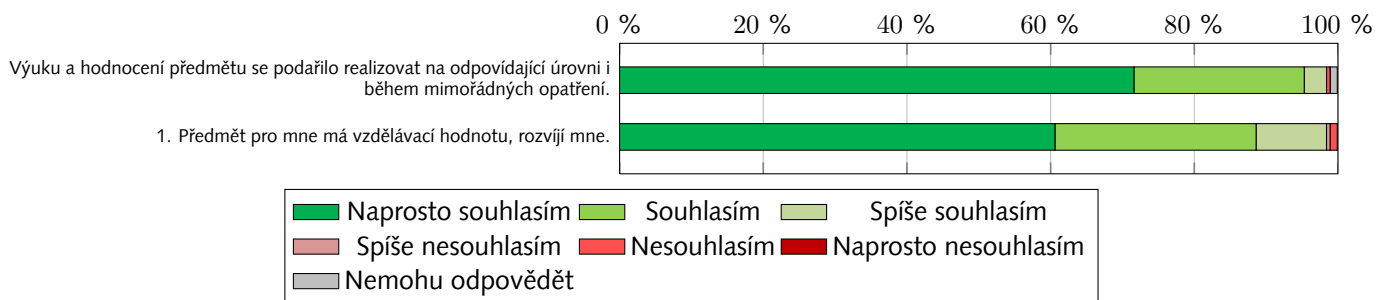
S vyučujícím jsem byl naprosto spokojen.

Zaujímave aktivity

ESF:BPJ_J13A/01 Jazyk I/3 - Angličtina - Ing. Mgr. Blanka Pojslová, Ph.D.

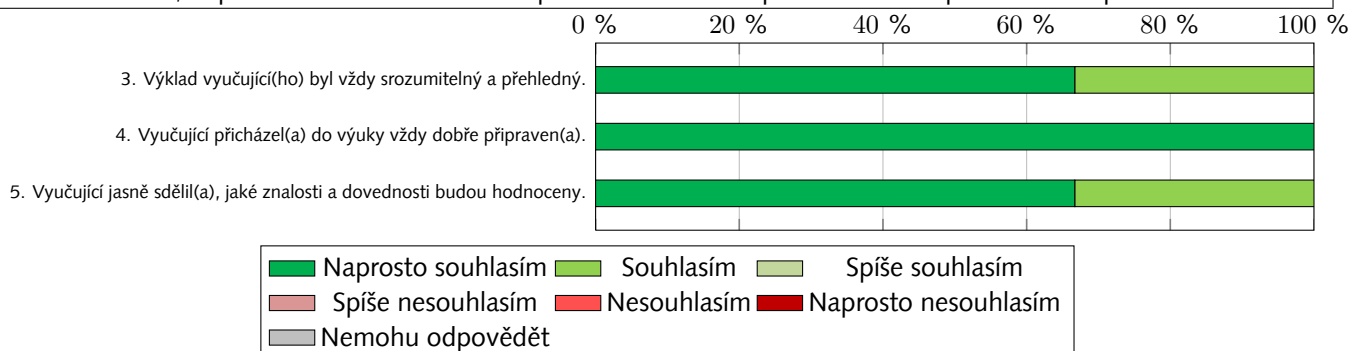
Zapsáno: 17, Splnilo: 3, Návratnost: 17.6 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	194	1.6	1.3
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	193	2	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	3	1.8	1.3
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	3	1.5	1.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	3	1.7	1.3

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

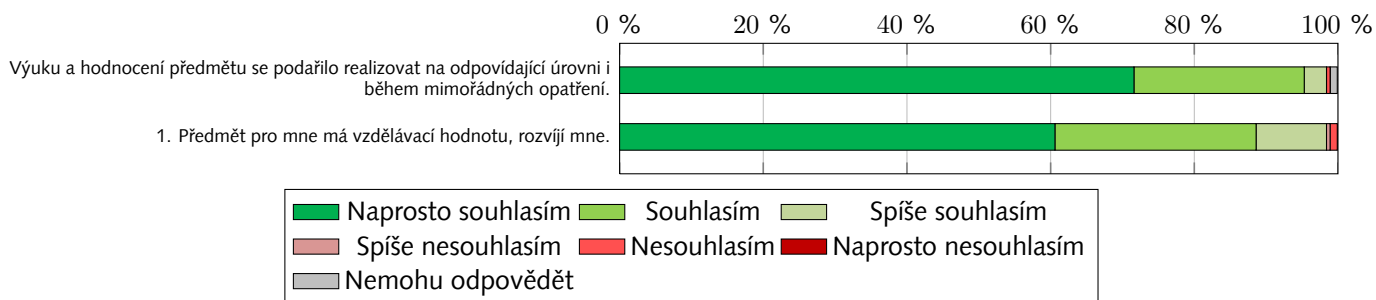
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	450
min	10
medián	50
průměr	69.3
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	50
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:BPJ_J13A/02 Jazyk I/3 - Angličtina - Ing. Mgr. Blanka Pojslová, Ph.D.

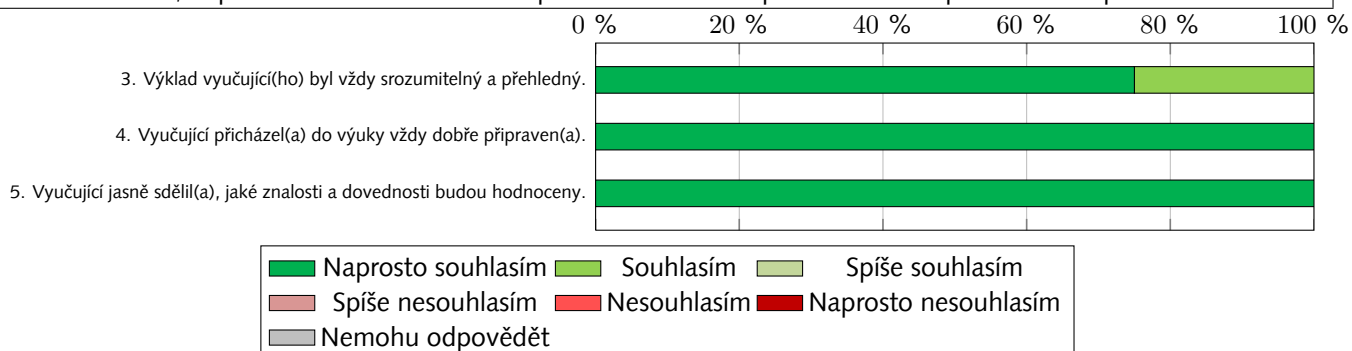
Zapsáno: 17, Splnilo: 4, Návratnost: 23.5 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	194	1.6	1.3
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	193	2	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	4	1.8	1.2
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	4	1.5	1.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	4	1.7	1.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	450
min	10
medián	50
průměr	69.3
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	50
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

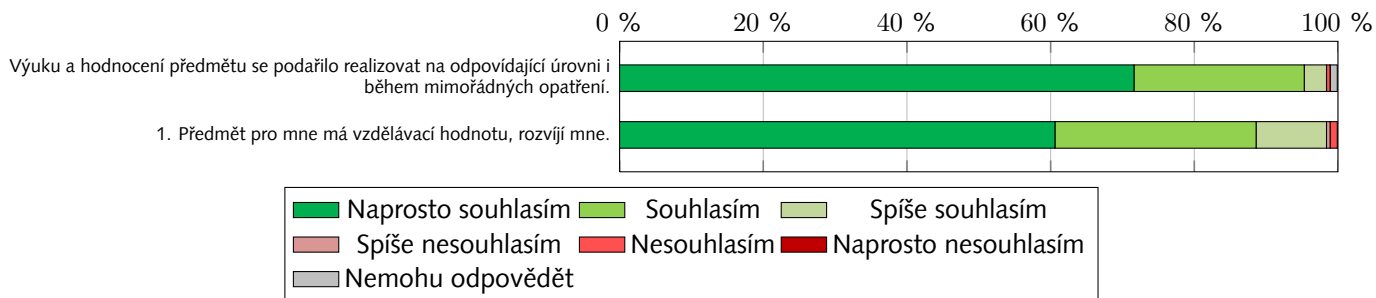
Hodiny mě vždy perfektně připravily na zkoušku, byly zábavné a tempo bylo skvělé.

Paní doktorka Pojslová je velmi přívětivá, přátelská a s lidským přístupem - což se vůbec nevyklučuje s tím, že její přednášky a výuka během předmětu Angličtina nebyly dostatečné. Průběh každého semináře měla velmi dobře načasovaný. Pracovalo se s různými pomůckami (skupinová tvorba s vytištěnými papírky, doplňování apod.). Výhodou bylo, že všechny pracovní listy přinesla vytištěné. Průběžné úkoly byly nastavené velmi dobře a finální ohodnocení (KTERÉ SE SČÍTALO S VÝSLEDKEM CREDIT TESTU) se mi zdálo VELMI SPRAVEDLIVÉ - vzhledem k času, který jsme těmito společnými úkoly strávili - bralo do finálního hodnocení v úvahu i průběžnou snahu během semestru. Na konzultačních hodinách mi byla vždy nápomocná a se vším poradila.

ESF:BPJ_J13A/03 Jazyk I/3 - Angličtina - Ing. Mgr. Blanka Pojslová, Ph.D.

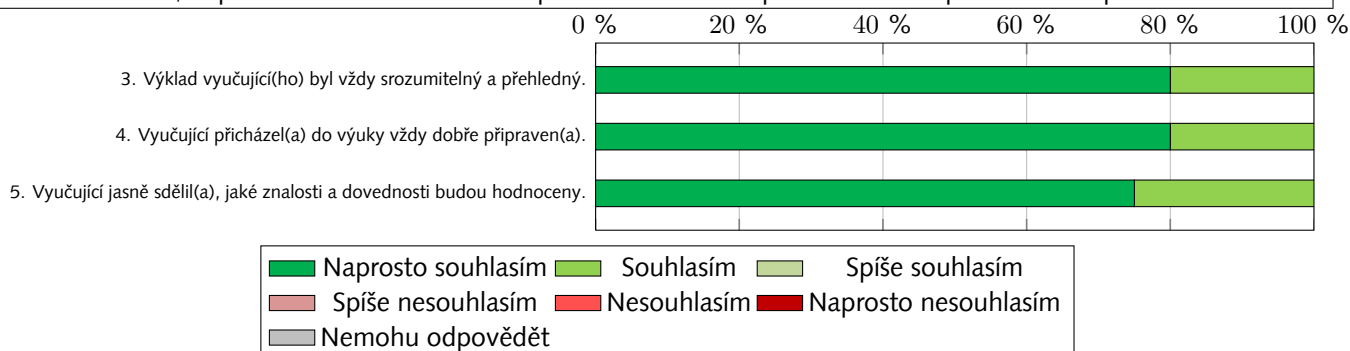
Zapsáno: 18, Splnilo: 4, Návratnost: 22.2 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	194	1.6	1.3
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	193	2	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	5	1.8	1.2
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	5	1.5	1.2
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	4	1.7	1.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	450
min	10
medián	50
průměr	69.3
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	50
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

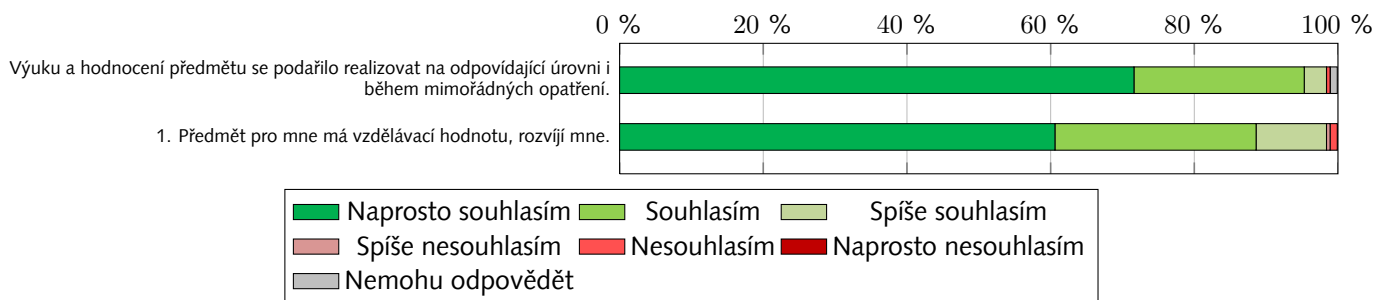
6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

U paní doktorky Pojslové oceňuji, že mimo výborné bussiness angličtiny má i dobrý přehled a znalosti z oblasti ekonomii a současné ekonomiky. Navštěvuji její hodiny už 3. semestrem a její vedení hodiny a způsob učení mi velmi sedí. Její vysvětlování a aktivity mě baví. Nově můžu ocenit, že při hodnocení naší semestrální práce i s přednesem byla dobře konstruktivní a objektivní. Vždy se u všech snažila vypíchnout jak pozitiva, tak i negativa.

ESF:BPJ_J13A/04 Jazyk I/3 - Angličtina - Ing. Mgr. Blanka Pojslová, Ph.D.

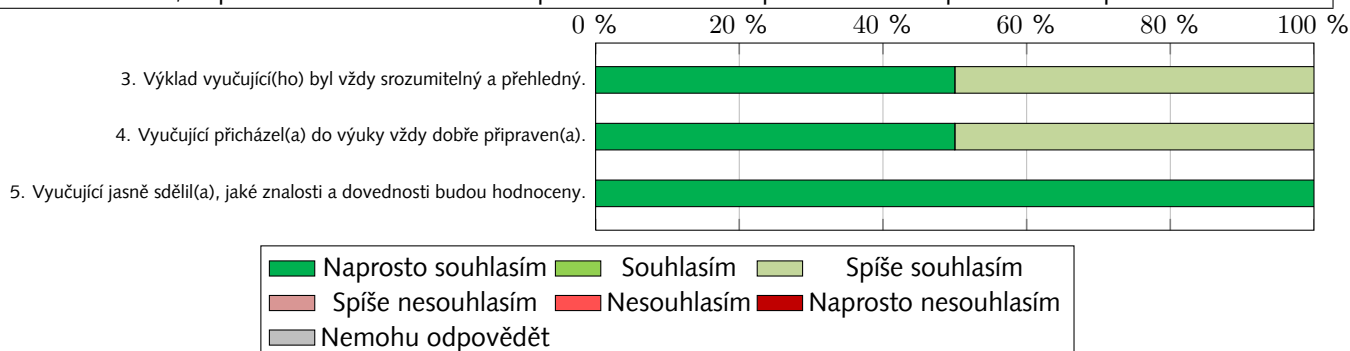
Zapsáno: 18, Splnilo: 2, Návratnost: 11.1 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	194	1.6	1.3
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	193	2	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	2	1.8	2.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	2	1.5	2.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	2	1.7	1.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

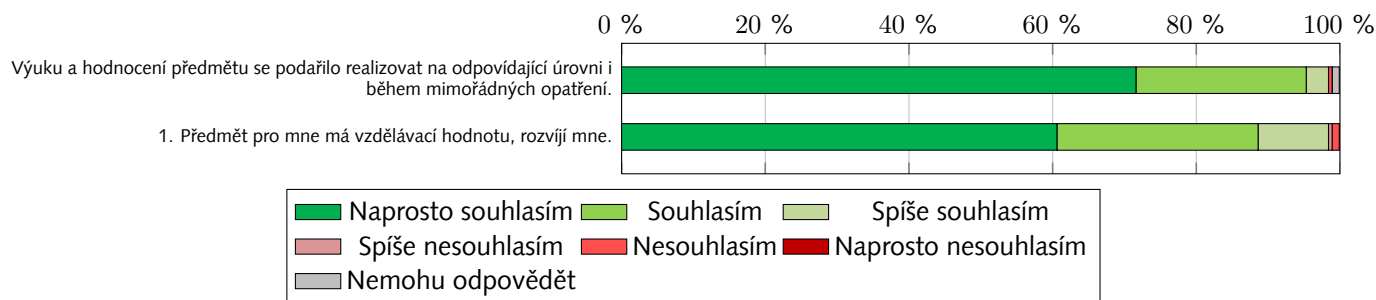
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	450
min	10
medián	50
průměr	69.3
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	50
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:BPJ_J13A/05 Jazyk I/3 - Angličtina - Mgr. Bc. Eva Punčochářová

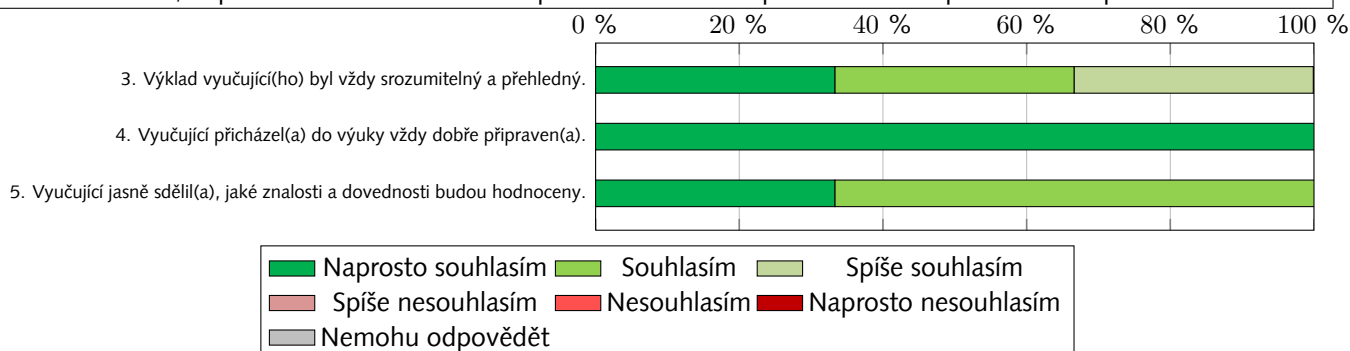
Zapsáno: 15, Splnilo: 3, Návratnost: 20.0 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	194	1.6	1.3
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	193	2	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	3	1.8	2.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	3	1.5	1.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	3	1.7	1.7

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	450
min	10
medián	50
průměr	69.3
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	50
počet kreditů tohoto předmětu	3

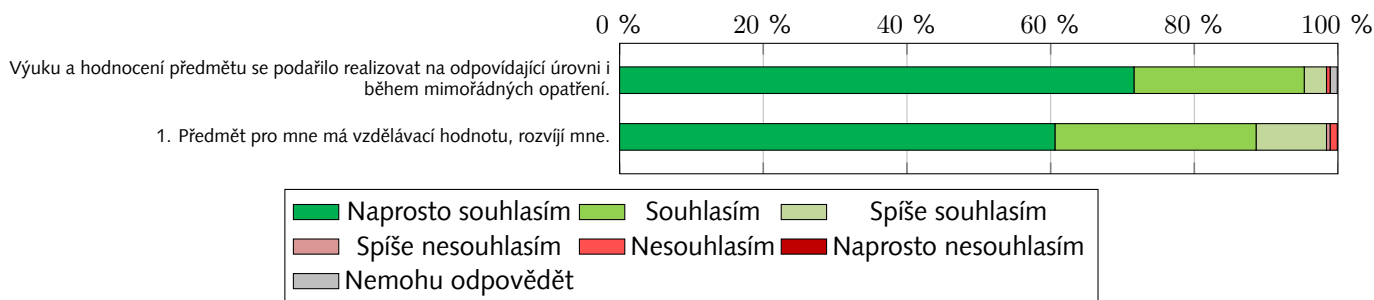
Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Lidskost

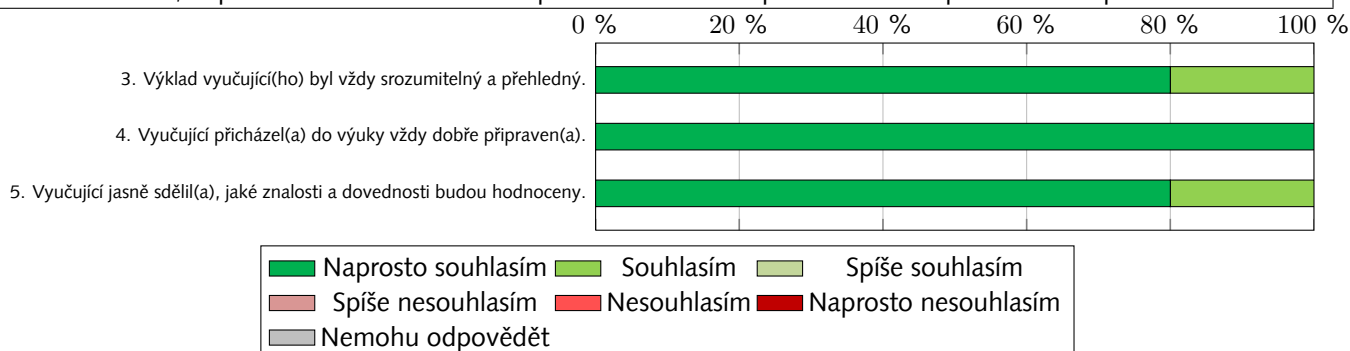
ESF:BPJ_J13A/06 Jazyk I/3 - Angličtina - Mgr. Erika Putnová

Zapsáno: 17, Splnilo: 5, Návratnost: 29.4 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	194	1.6	1.3
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	193	2	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	5	1.8	1.2
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	5	1.5	1.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	5	1.7	1.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	450
min	10
medián	50
průměr	69.3
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	50
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

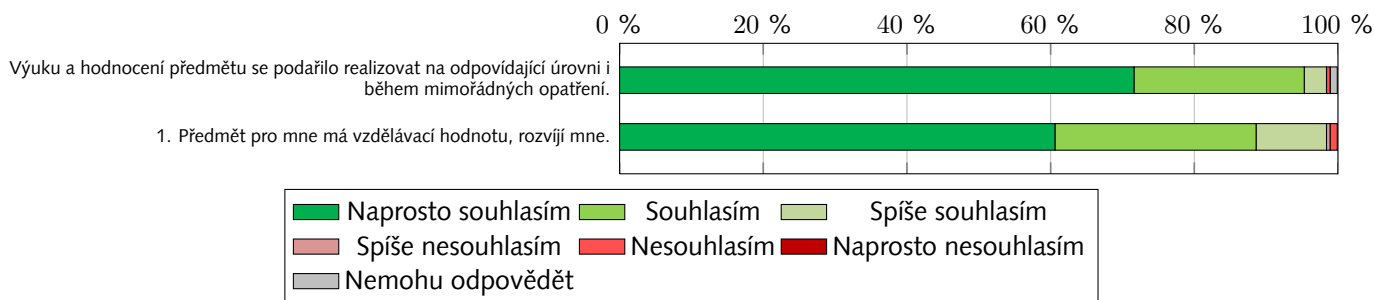
100% perfektná kombinácia ľudskosti a uvoľneného prístupu s rešpektom a odovzdávaním vedomostí.

Nejlepší vyučující angličtiny na ESF

P. Putnová je stále moja najobľúbenejšia vyučujúca na celej ESF a počas celého VŠ štúdia. Veľmi milá, ústretová a prívetivá profesorka, ktorá si váži svojich študentov a ich spätnú väzbu. Som rád, že sa mi podarilo si ju zapísať aj nasledujúci semester a teším sa na jej hodiny.

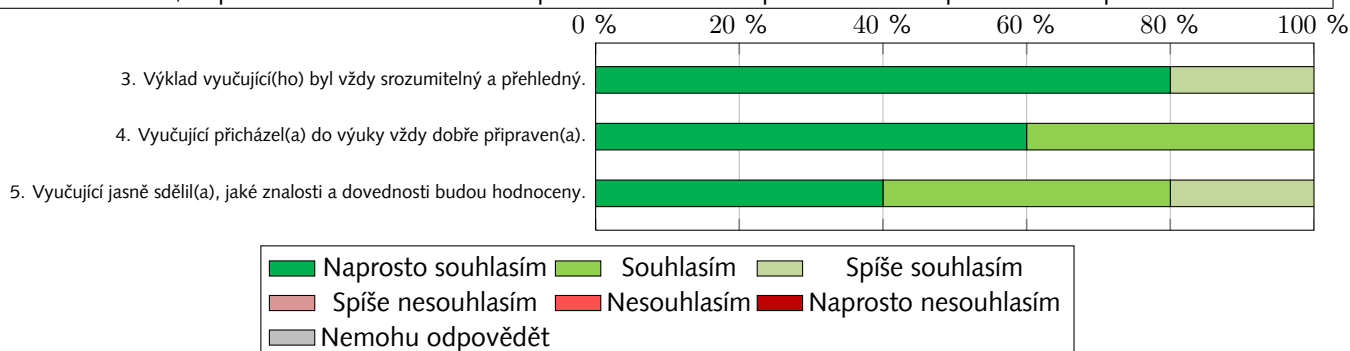
ESF:BPJ_J13A/07 Jazyk I/3 - Angličtina - Mgr. Petra Stejskalová

Zapsáno: 17, Splnilo: 5, Návratnost: 29.4 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	194	1.6	1.3
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	193	2	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	5	1.8	1.4
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	5	1.5	1.4
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	5	1.7	1.8

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	450
min	10
medián	50
průměr	69.3
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	50
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

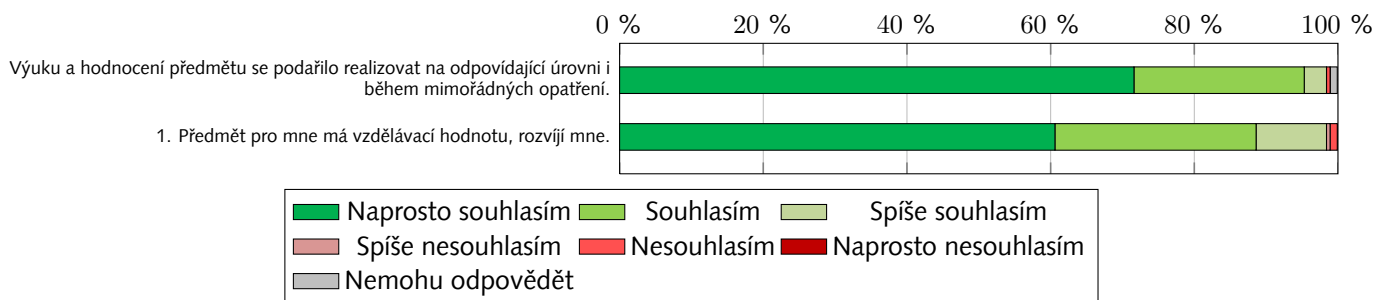
6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

My feedback would be that if someone asks something, and you answer, ask again whether the student is satisfied with the answer. It makes the transaction feel better and more professional. I know that it was probably not up to you to make up your own project. But this semester's team project was really not well thought out. It was meant for 3 people, but it was totally doable just by one person (and I also did it on my own). And, despite doing it all on my own, I still feel like I didn't really learn anything from it. Last semester's project was much more rewarding. I got to read a book related to economy, that I otherwise would make time for, and I learned a lot of new words and ideas. If you and your colleagues insist on making a group project, it needs to be something totally different because this was really not it.

Hodiny boli pestré, vždy sme toho stihli veľmi veľa, vyučujúca bola ústretová, milá, vedomosti z jej výkladu boli veľmi zrozumiteľné.

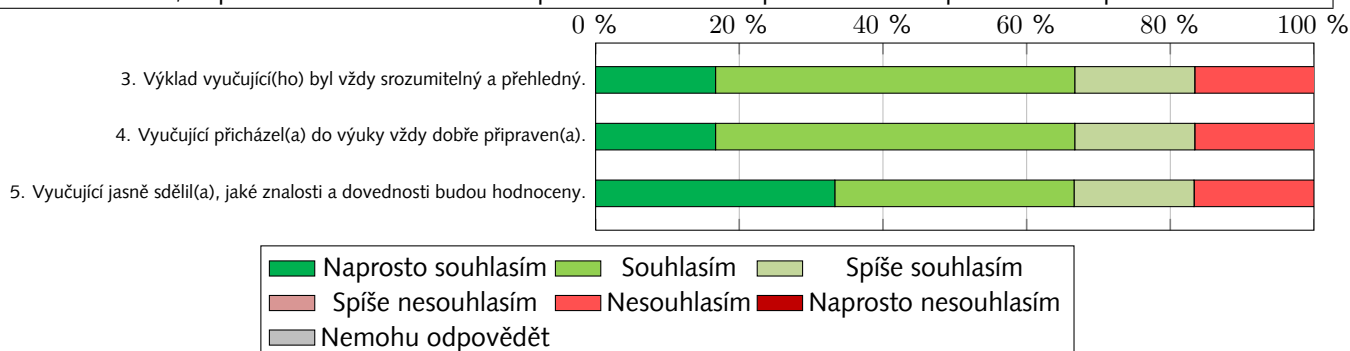
ESF:BPJ_J13A/08 Jazyk I/3 - Angličtina - Mgr. Bc. Eva Punčochářová

Zapsáno: 17, Splnilo: 6, Návratnost: 35.3 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	194	1.6	1.3
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	193	2	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	6	1.8	2.5
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	6	1.5	2.5
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	6	1.7	2.3

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	450
min	10
medián	50
průměr	69.3
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	50
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Příliš mnoho domácích cvičení. Zbytečná kvanta úkolů a žádný hlubší smysl.

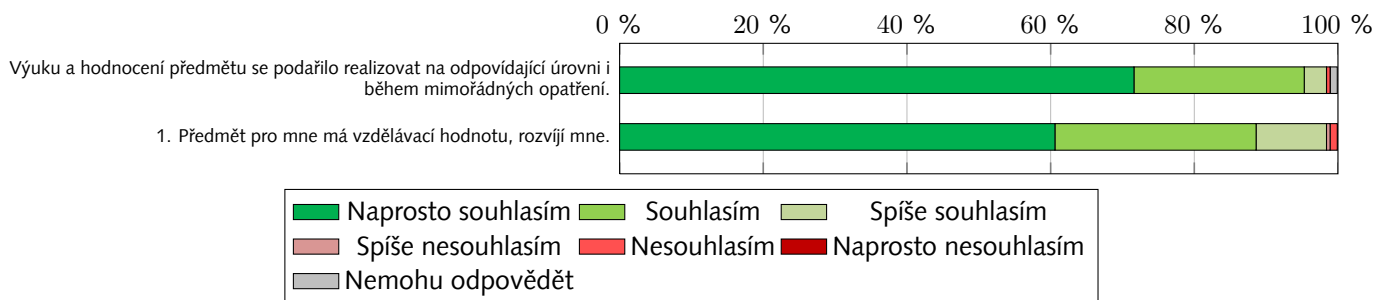
Hodiny s paní učitelkou jsou skvělé, vždycky se na angličtinu těším, je mi líto, že příští semestr je poslední semestr angličtiny, ale co se dá dělat. Hodiny jsou zábavné, ale poučné, atmosféra je příjemná, často se i zasmějeme.

Oceňuji sarkasmus.

trochu méně úkolů a byl by to ideál

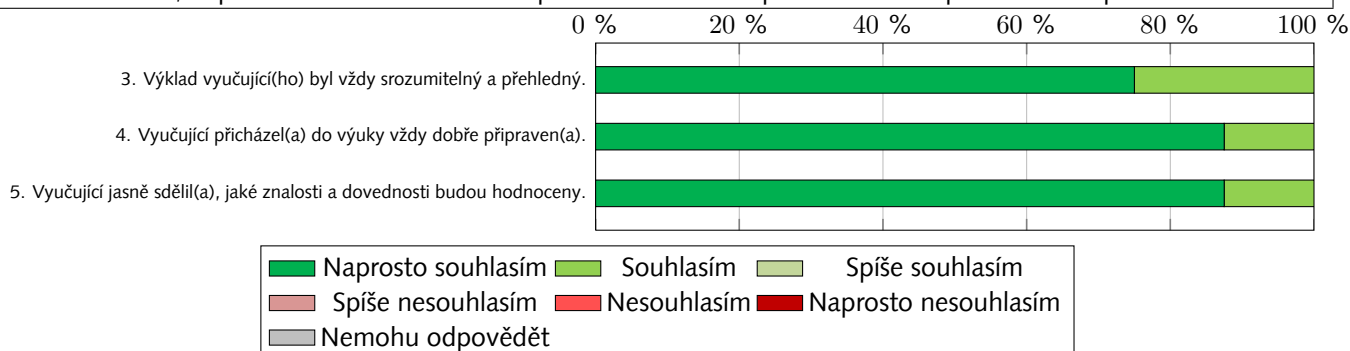
ESF:BPJ_J13A/09 Jazyk I/3 - Angličtina - Mgr. Ladislav Václavík, Ph.D.

Zapsáno: 17, Splnilo: 8, Návratnost: 47.1 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	194	1.6	1.3
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	193	2	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	8	1.8	1.2
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	8	1.5	1.1
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	8	1.7	1.1

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	450
min	10
medián	50
průměr	69.3
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	50
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

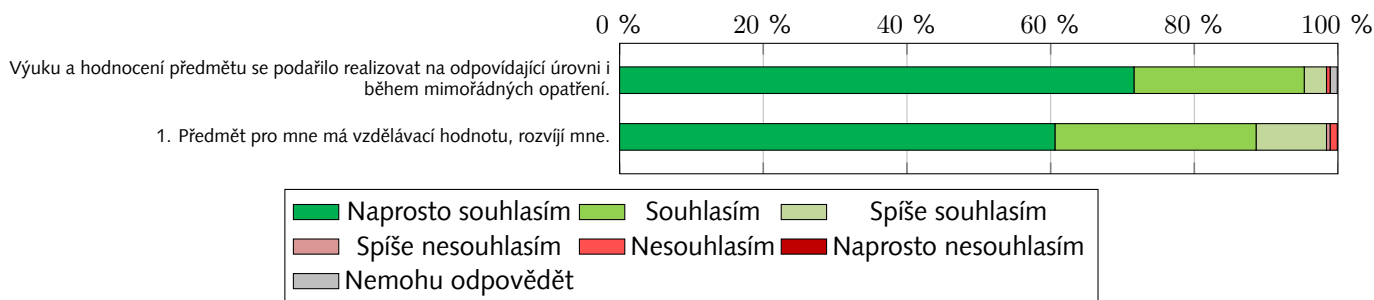
6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

hodiny s panem Václavíkem mají skvělou atmosféru, všichni na jeho hodiny chodí moc rádi. Má skvělou sebe prezentaci a je vstřícný a empatický.

Vyučující chodí do hodin vždy vzorně připraven, vždy mi bylo jasné, za co budeme v předmětu hodnoceni, jaké jsou podmínky pro splnění předmětu atp. Oceňuji hlavně velmi přátelský přístup k výuce.

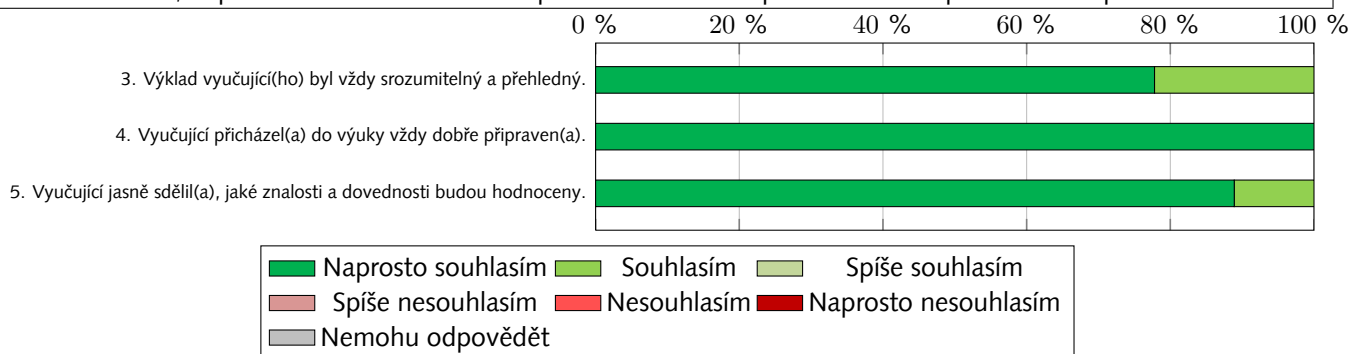
ESF:BPJ_J13A/10 Jazyk I/3 - Angličtina - Mgr. Ladislav Václavík, Ph.D.

Zapsáno: 17, Splnilo: 9, Návratnost: 52.9 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	194	1.6	1.3
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	193	2	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	9	1.8	1.2
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	9	1.5	1.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	9	1.7	1.1

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	450
min	10
medián	50
průměr	69.3
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	50
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

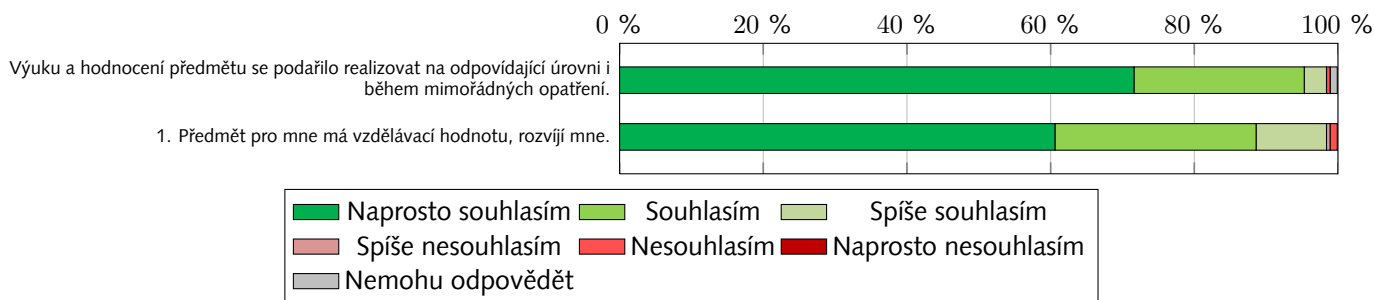
Perfektní přístup, vždy se vším nápomocen. Umí perfektně anglicky, včetně výslovnosti.

snažil se vše srozumitelně vysvětlit

Výuka je srozumitelná a zábavná. Komunikace s panem Václavíkem je super, vždy se najde řešení. Hodiny mě velice bavili.

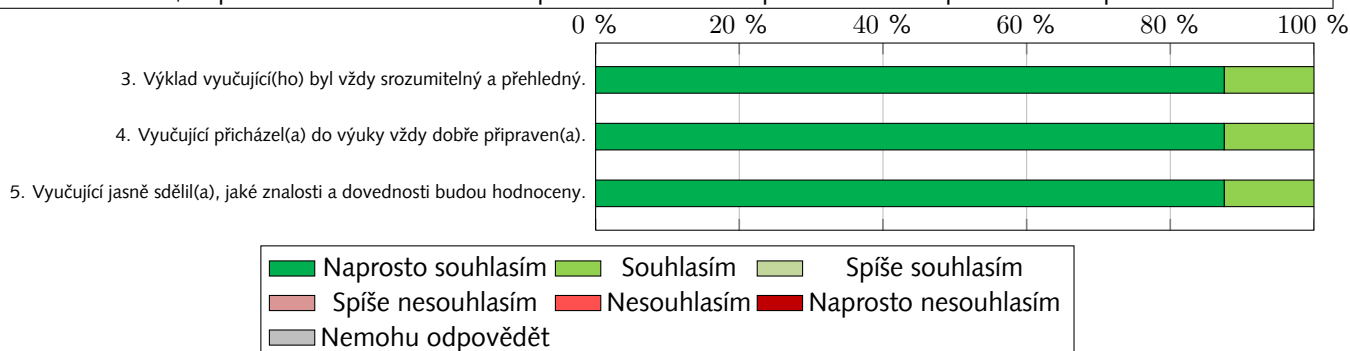
ESF:BPJ_J13A/11 Jazyk I/3 - Angličtina - Mgr. Jiřina Hrbáčková

Zapsáno: 17, Splnilo: 8, Návratnost: 47.1 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	194	1.6	1.3
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	193	2	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	8	1.8	1.1
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	8	1.5	1.1
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	8	1.7	1.1

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

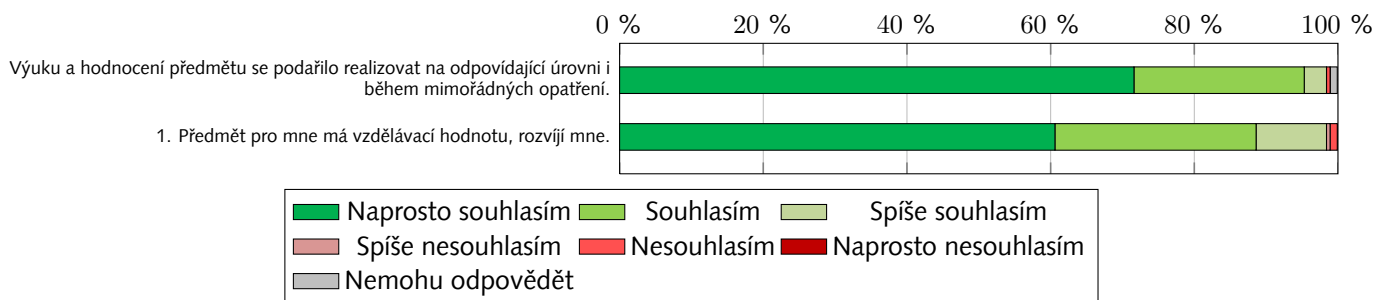
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	450
min	10
medián	50
průměr	69.3
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	50
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?
<i>ochota vysvětlovat, dobrá nálada, příjemné vystupování, donutí studenty se připravovat</i>
<i>Líbily se mi aktivity v seminářích a také, že jsme čas vždy naplno využili. Vyhovovalo mi i množství domácích úkolů, které mi zcela jistě pomohly k přípravě na zkoušku. Oceňuji i nastavená pravidla předmětů, které kladou důraz na průběžnou práci v semestru.</i>
<i>Vyučujícíu som si na základe predošlých skúseností opätovne zvolila aj v 3. semestri a nemôžem ľutovať. Pani Hrbáčková je skvelá, ľudská a niekomu môže prísť, že od študentov vyžaduje hodne, no práve to ma motivuje ku poctivej príprave. Najmä vďaka jej prístupu som sa podľa môjho názoru od začiatku štúdia na VŠ v angličtine posunula a predmet ma naozaj baví.</i>
<i>Vstřícná, motivuje ke studiu množstvím úkolů</i>

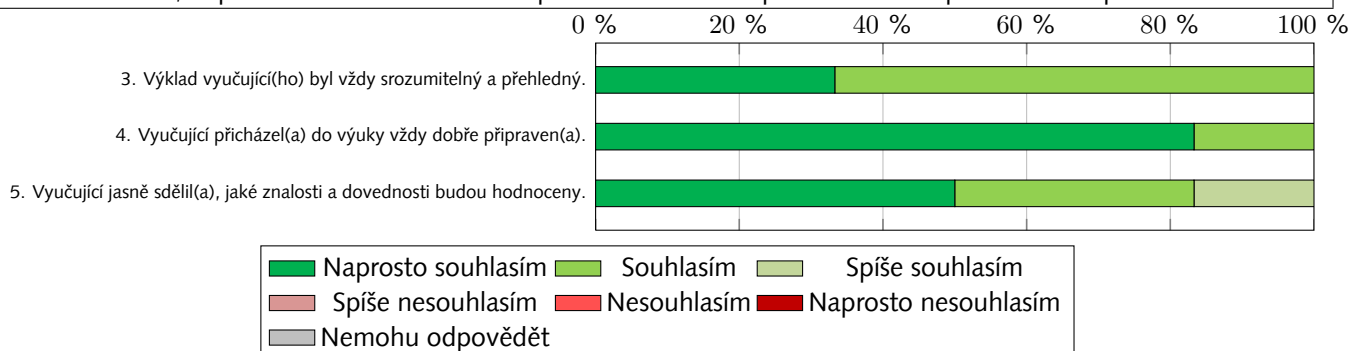
ESF:BPJ_J13A/12 Jazyk I/3 - Angličtina - Mgr. Jiřina Hrbáčková

Zapsáno: 17, Splnilo: 6, Návratnost: 35.3 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	194	1.6	1.3
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	193	2	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	6	1.8	1.7
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	6	1.5	1.2
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	6	1.7	1.7

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	450
min	10
medián	50
průměr	69.3
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	50
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Na hodinách by se mohla více procvičovat i gramatika

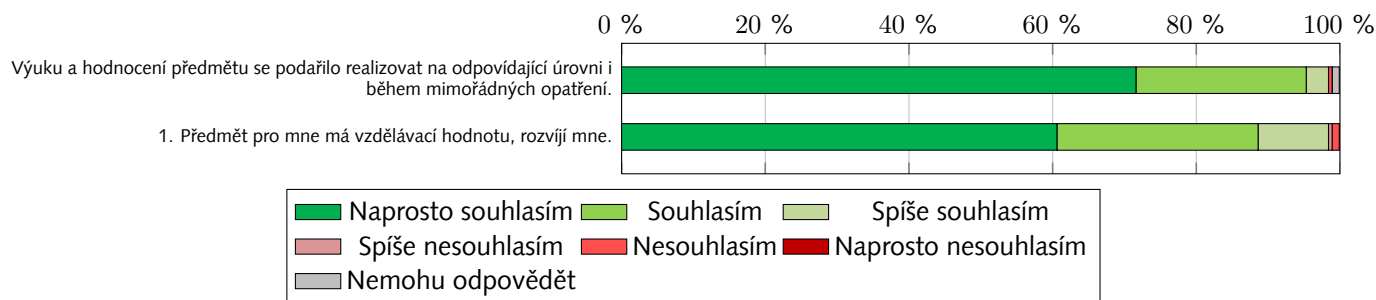
Výborná výuka; jen by bylo dobré dávat jasnější pokyny např. k esejím - jak má vypadat, jak to bude s feedbackem atd.

Vyučující je úžasná, nemám čo dodať. Jedine k predmetu: príde mi, že jedna hodina týždenne je málo, za ten týždeň som aj zabudla čo sme naposledy robili, hlavne keď hodina odpadla z dôvodu štátneho sviatku. Lepšie by to bolo, kebyže sú 2 hodiny týždenne ako to bolo v ANJ1 a ANJ2

ESF:BPJ_J13A/13 Jazyk I/3 - Angličtina - Mgr. Jiřina Hrbáčková

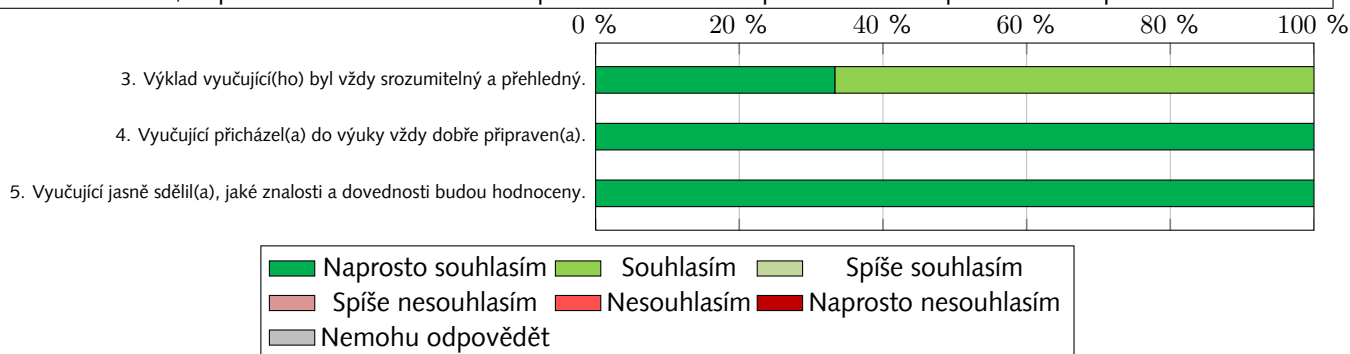
Zapsáno: 16, Splnilo: 3, Návratnost: 18.8 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	194	1.6	1.3
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	193	2	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	3	1.8	1.7
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	3	1.5	1.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	3	1.7	1.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	450
min	10
medián	50
průměr	69.3
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	50
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

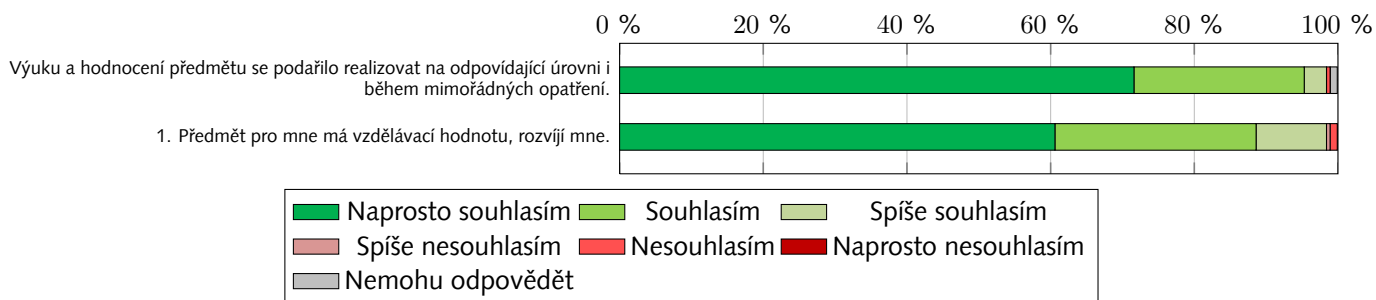
6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

*Oceňuji připravenost vyučující. Hodiny vždy byly zajímavé a přínosné, využita byla každá minuta seminářů.
Děkuji!*

ESF:BPJ_J13A/14 Jazyk I/3 - Angličtina - Mgr. Jiřina Hrbáčková

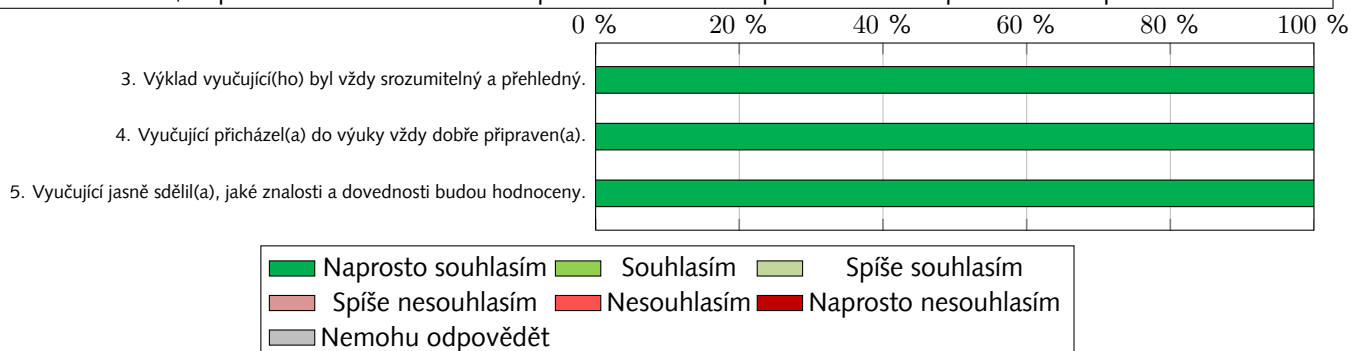
Zapsáno: 12, Splnilo: 2, Návratnost: 16.7 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	194	1.6	1.3
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	193	2	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	2	1.8	1.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	2	1.5	1.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	2	1.7	1.0

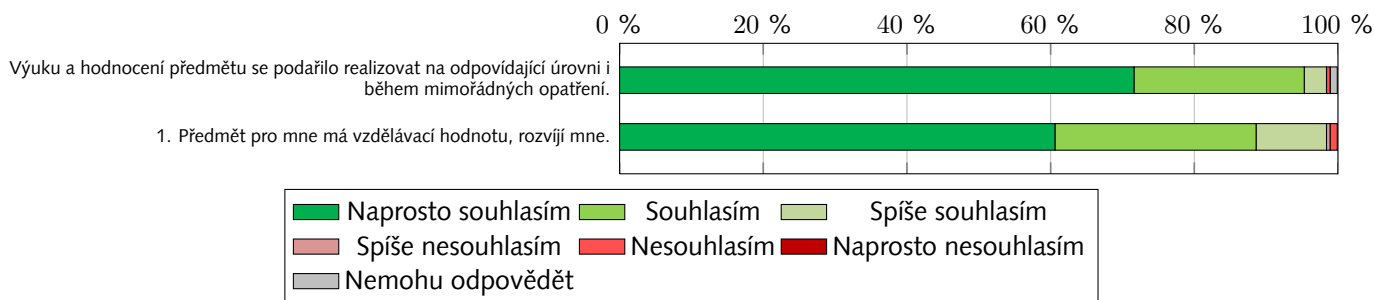
Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	450
min	10
medián	50
průměr	69.3
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	50
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

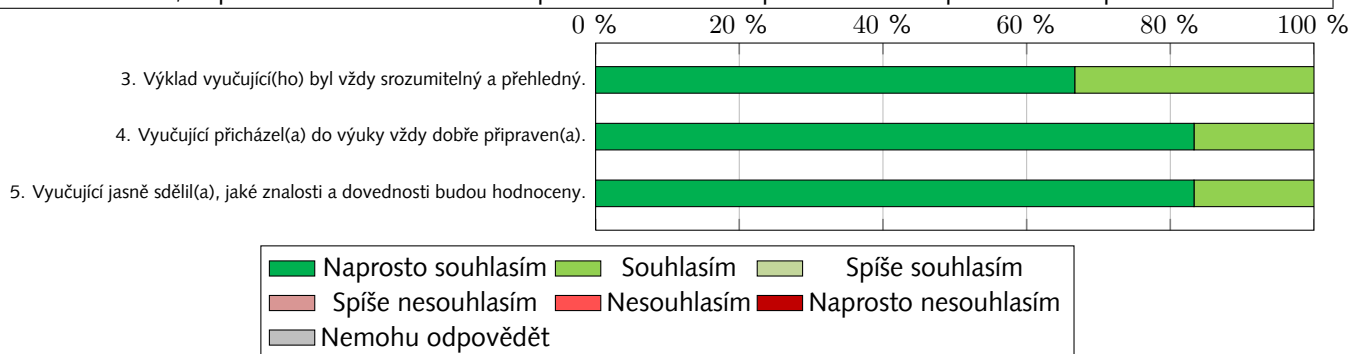
ESF:BPJ_J13A/15 Jazyk I/3 - Angličtina - Mgr. Erika Putnová

Zapsáno: 17, Splnilo: 6, Návratnost: 35.3 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	194	1.6	1.3
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	193	2	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	6	1.8	1.3
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	6	1.5	1.2
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	6	1.7	1.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	450
min	10
medián	50
průměr	69.3
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	50
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

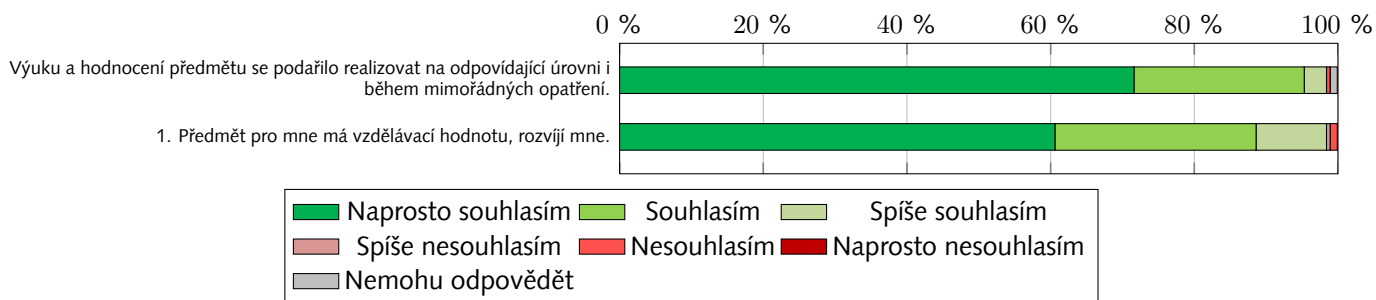
Líbí se mi skupinové práce, kterých přes semestr bylo hodně. Také jsem ocenila při zkoušce body navíc za seminární práce během semestru.

Cením si aktivit mimo učebnice

-

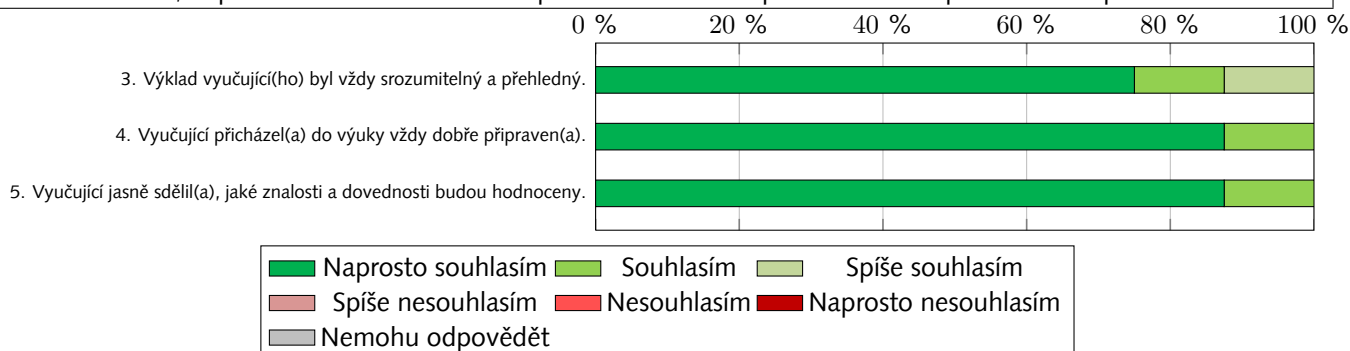
ESF:BPJ_J13A/16 Jazyk I/3 - Angličtina - Mgr. Erika Putnová

Zapsáno: 17, Splnilo: 8, Návratnost: 47.1 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	194	1.6	1.3
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	193	2	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	8	1.8	1.4
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	8	1.5	1.1
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	8	1.7	1.1

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	450
min	10
medián	50
průměr	69.3
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	50
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Velmi přátelský přístup, srozumitelný výklad.

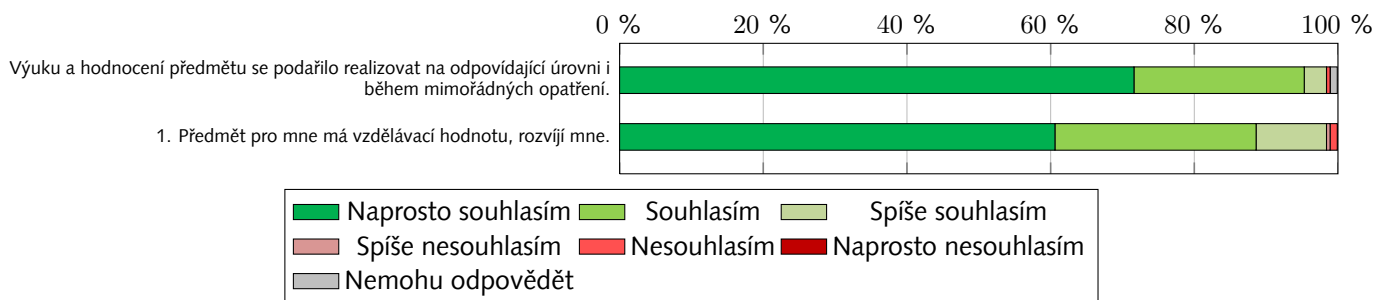
Parada, kahoot Niekedy si pomýli meno a študenta

Vyučující, který se skutečně zajímá o to aby se studenti naučili co nejvíc.

Děkuji paní Putnové za to, že vždy byla na hodinách velice optimistická a milá, hodiny byly naučné a zajímavé.

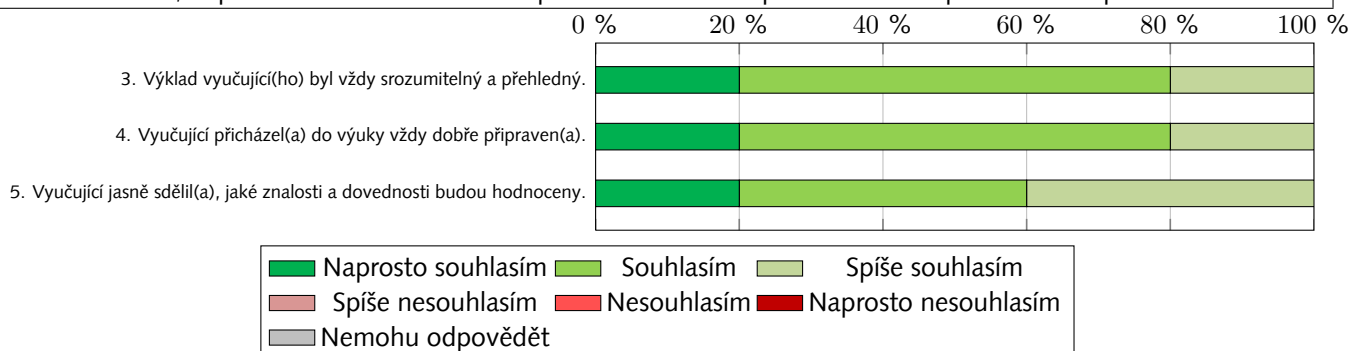
ESF:BPJ_J13A/17 Jazyk I/3 - Angličtina - Mgr. Silvie Bilková

Zapsáno: 17, Splnilo: 5, Návratnost: 29.4 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	194	1.6	1.3
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	193	2	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	5	1.8	2.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	5	1.5	2.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	5	1.7	2.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

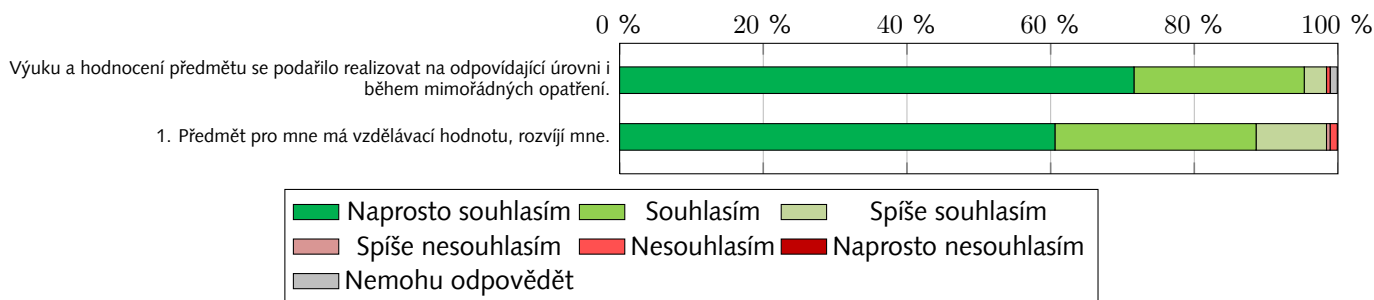
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	450
min	10
medián	50
průměr	69.3
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	50
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:BPJ_J13A/18 Jazyk I/3 - Angličtina - Mgr. Markéta Kovaříková

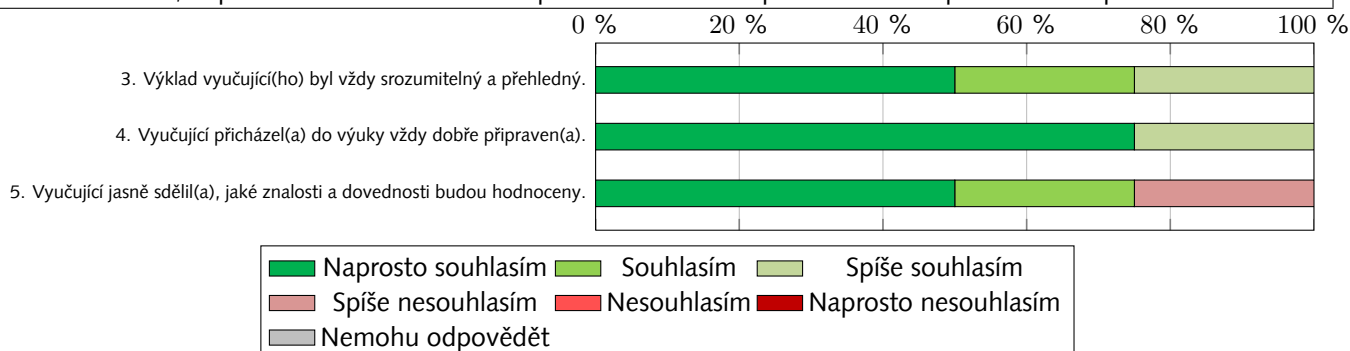
Zapsáno: 17, Splnilo: 4, Návratnost: 23.5 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	194	1.6	1.3
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	193	2	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	4	1.8	1.8
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	4	1.5	1.5
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	4	1.7	2.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	450
min	10
medián	50
průměr	69.3
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	50
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

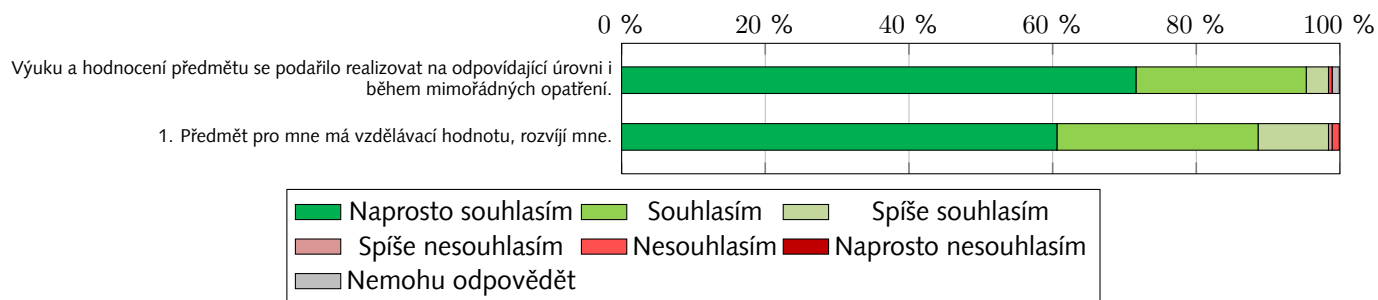
6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Líbí se mi pohodový přístup. Co bych do příště ocenila je větší zaměření se na gramatiku.

ESF:BPJ_J13A/20 Jazyk I/3 - Angličtina - Mgr. Markéta Kovaříková

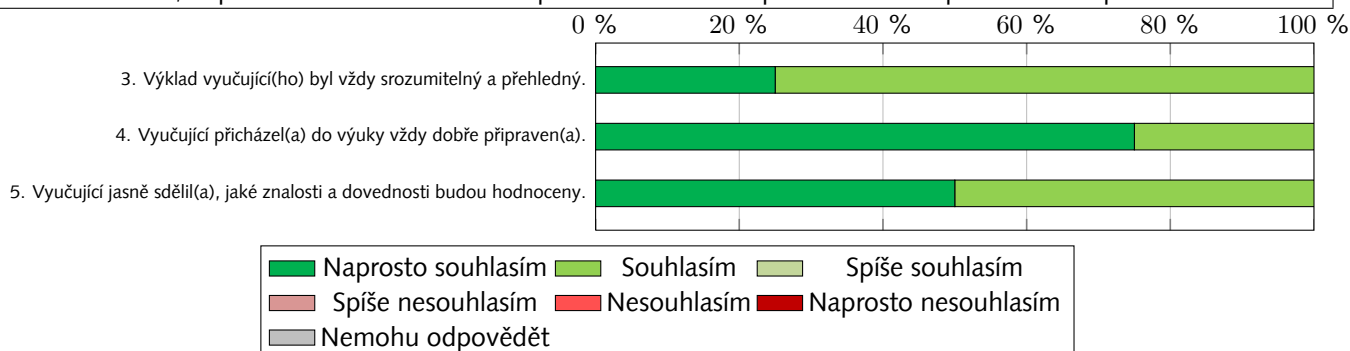
Zapsáno: 18, Splnilo: 4, Návratnost: 22.2 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	194	1.6	1.3
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	193	2	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	4	1.8	1.8
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	4	1.5	1.2
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	4	1.7	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	450
min	10
medián	50
průměr	69.3
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	50
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

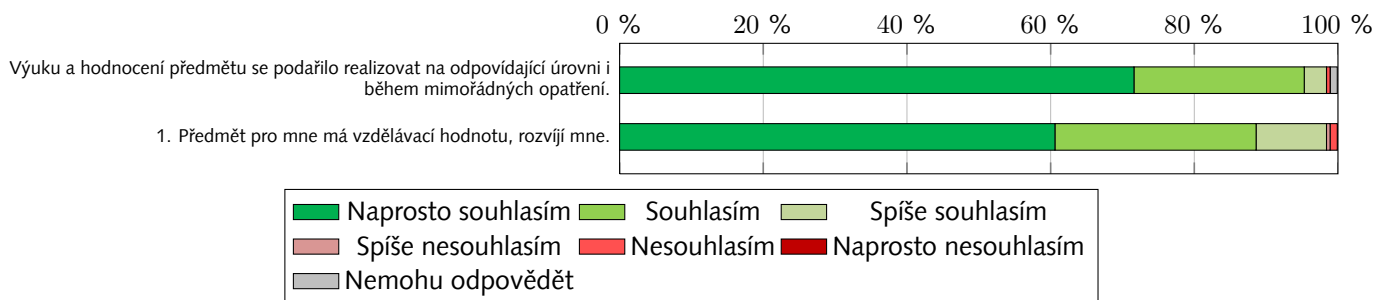
6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Opravdu moc si cením stylu Vaší výuky. Vždy mám pocit, že se studentům opravdu snažíte pomoci a záleží Vám na tom, aby byli úspěšní. Hodiny jsou vždy zábavné a v každé se něco naučím.

ESF:BPJ_J13A/21 Jazyk I/3 - Angličtina - Mgr. Petra Stejskalová

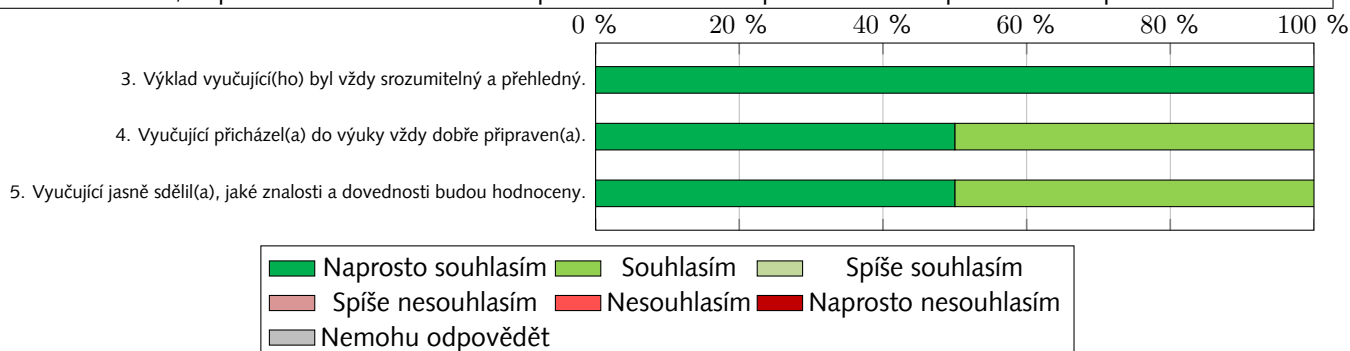
Zapsáno: 16, Splnilo: 2, Návratnost: 12.5 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	194	1.6	1.3
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	193	2	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	2	1.8	1.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	2	1.5	1.5
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	2	1.7	1.5

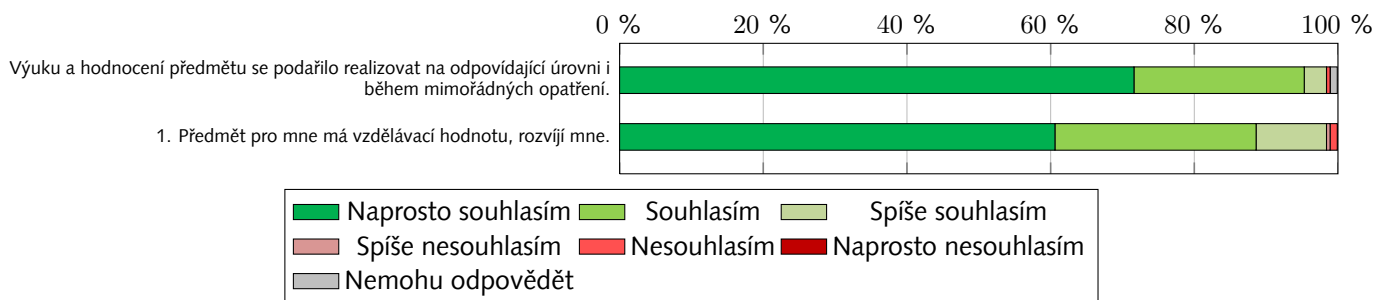
Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	450
min	10
medián	50
průměr	69.3
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	50
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

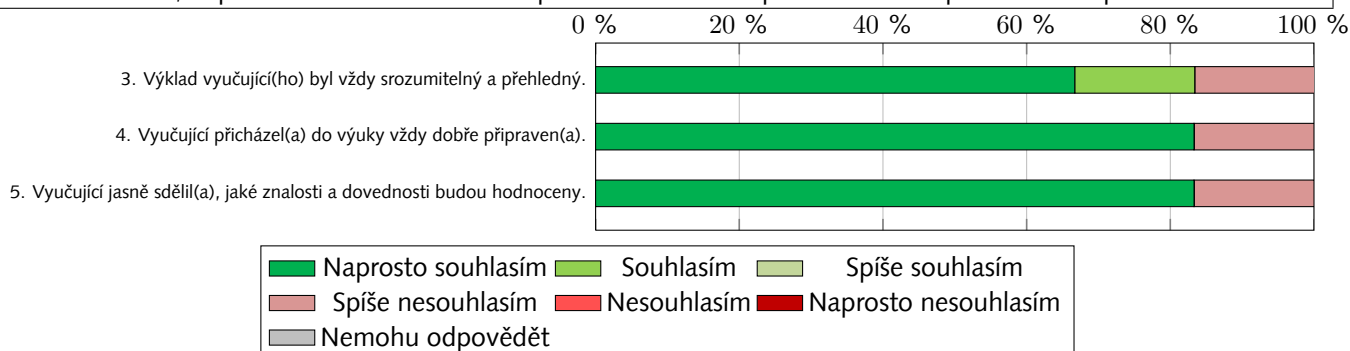
ESF:BPJ_J13A/22 Jazyk I/3 - Angličtina - Mgr. Petra Stejskalová

Zapsáno: 17, Splnilo: 6, Návratnost: 35.3 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	194	1.6	1.3
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	193	2	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	6	1.8	1.7
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	6	1.5	1.5
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	6	1.7	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	450
min	10
medián	50
průměr	69.3
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	50
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

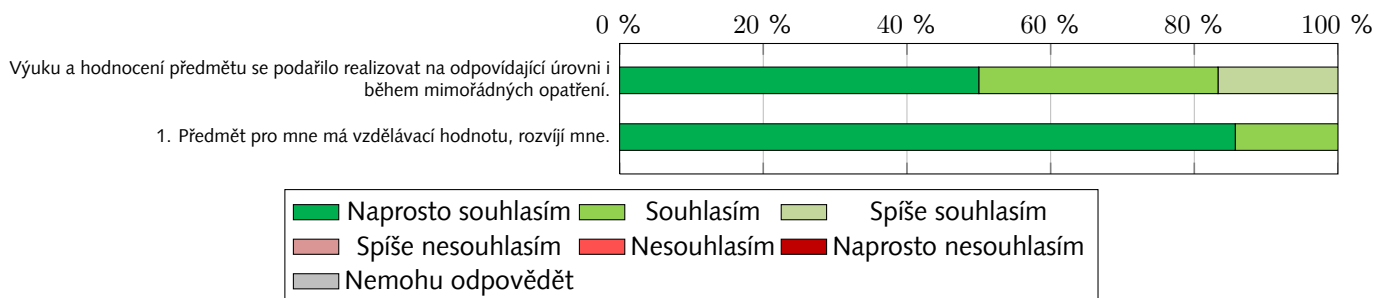
6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Hodiny angličtiny byly super, vyučující byla hodná a ochotná.

Hodiny na mňa pôsobili trochu chaoticky, mal som pocit, že nestíhame prebrať látku, pretože veľa cvičení z učebnice sme vynechali.

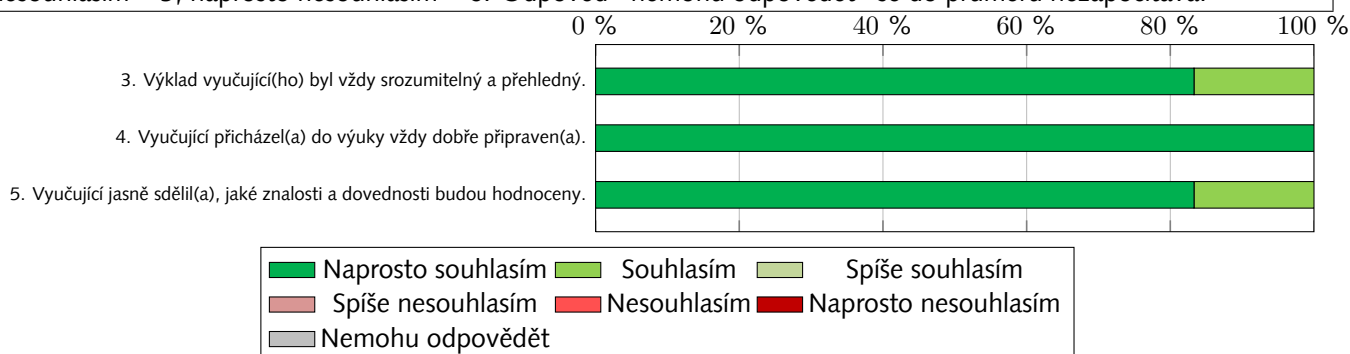
ESF:BPJ_J13F Jazyk I/3 - Francouzština - Mgr. Marie Červenková, Ph.D.

Zapsáno: 13, Splnilo: 5, Návratnost: 38.5 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	6	1.6	1.7
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	7	2	1.1

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	6	1.8	1.2
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	6	1.5	1.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	6	1.7	1.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	80
min	40
medián	50
průměr	53.3
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	50
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

výborné komunikační schopnosti, příprava prezentací i náplně v kurzu, interaktivní, zábavné, srozumitelné ale zároveň profesionální

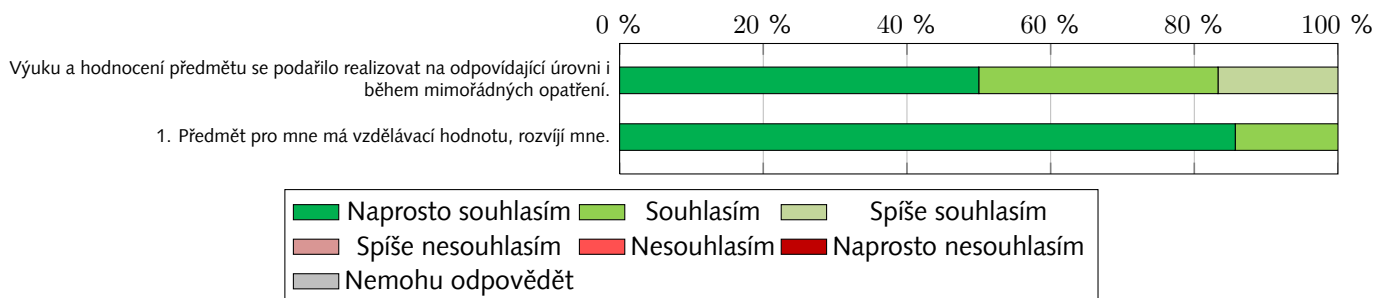
pestrý studijní plán, schopnost dobře vysvětlit látku

Výuka je praktická, živá a dynamická. Dobře připravené materiály. Uvítala bych ještě větší orientaci na slovní zásobu formou testů, popisováním definice slova, atd.

ESF:BPJ_JI3F/01 Jazyk I/3 - Francouzština - Mgr. Marie Červenková, Ph.D.

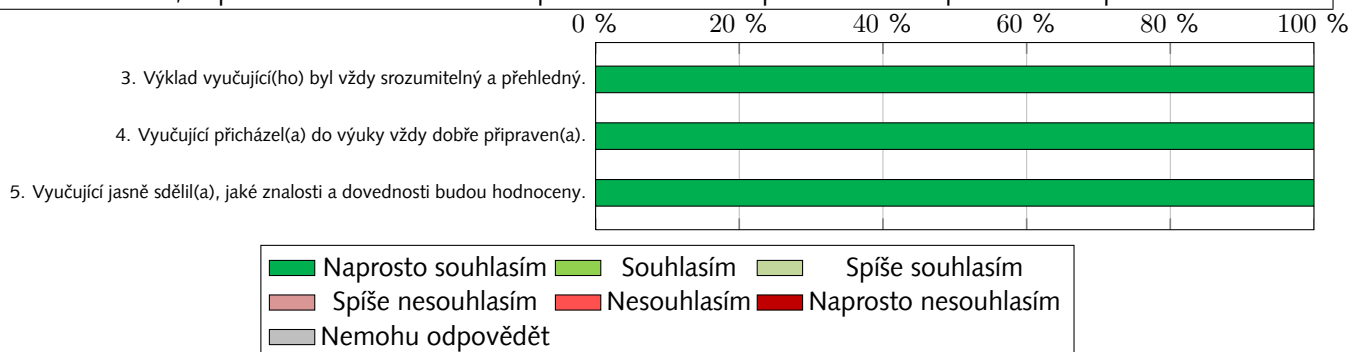
Zapsáno: 12, Splnilo: 4, Návratnost: 33.3 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	6	1.6	1.7
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	7	2	1.1

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	5	1.8	1.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	5	1.5	1.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	5	1.7	1.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	80
min	40
medián	50
průměr	53.3
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	50
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

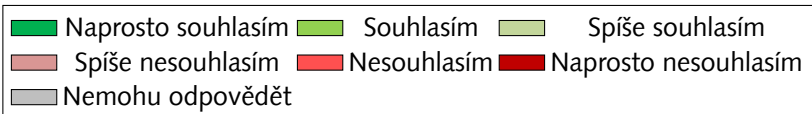
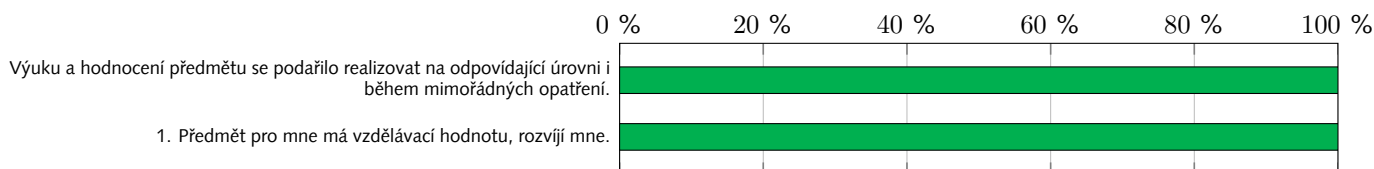
výborné komunikační schopnosti, příprava prezentací i náplně v kurzu, interaktivní, zábavné, srozumitelné ale zároveň profesionální

Výuka je praktická, živá a dynamická. Dobře připravené materiály. Uvítala bych ještě větší orientaci na slovní zásobu formou testů, popisováním definice slova, atd.

ESF:BPJ_J13N Jazyk I/3 - Němčina - Ing. Mgr. Blanka Pojslová, Ph.D.

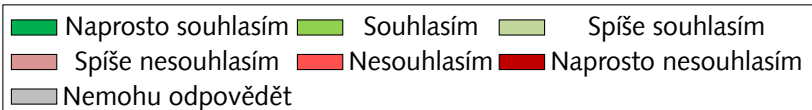
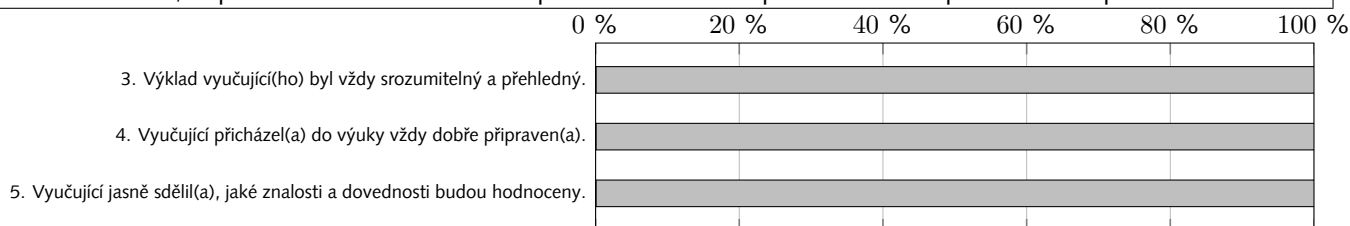
Zapsáno: 3, Splnilo: 1, Návratnost: 33.3 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	2	1.6	1.0
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	2	2	1.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	1.8	0.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.5	0.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.7	0.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

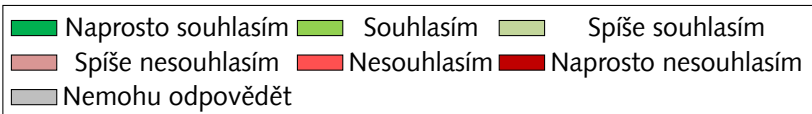
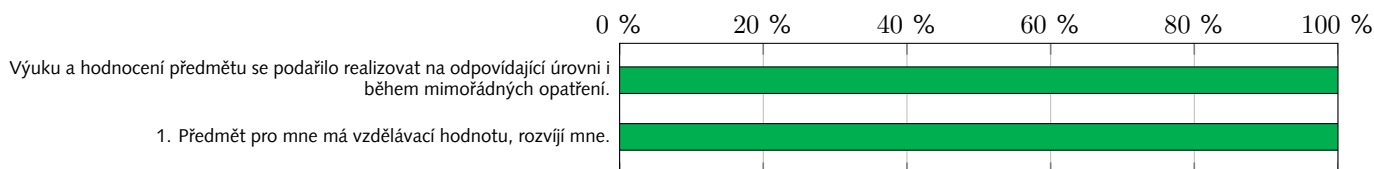
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	30
min	30
medián	30
průměr	30.0
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	50
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:BPJ_J13N Jazyk I/3 - Němčina - Mgr. Petra Sojková

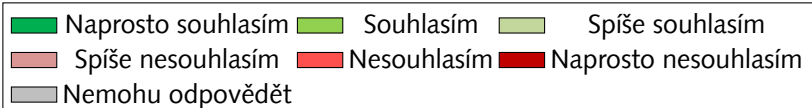
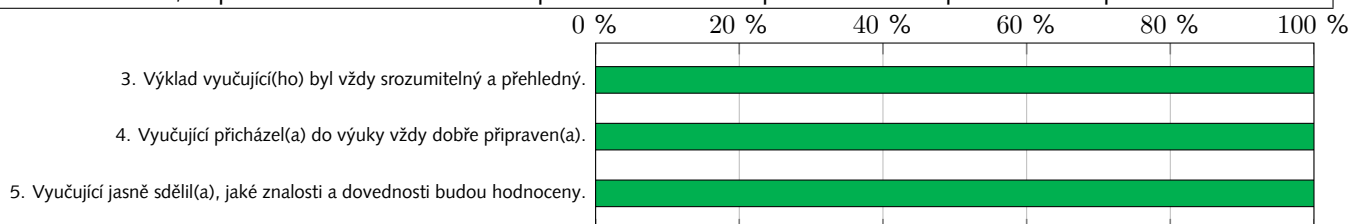
Zapsáno: 3, Splnilo: 2, Návratnost: 66.7 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvídí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	2	1.6	1.0
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	2	2	1.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	2	1.8	1.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	2	1.5	1.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	2	1.7	1.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	30
min	30
medián	30
průměr	30.0
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	50
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

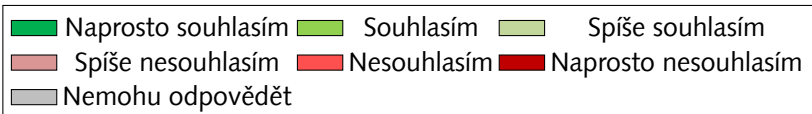
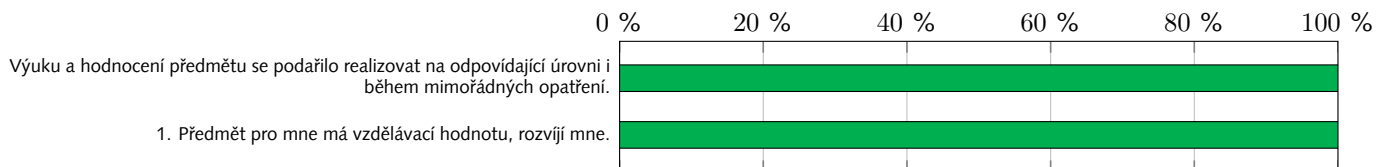
6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Páčili sa mi tieto hodiny - vďaka tomu, že nás bolo menej, boli veľmi individuálne a veľa sme komunikovali. Skvelá a detailná interaktívna osnova, prístup vyučujúcej.

ESF:BPJ_JI3N/01 Jazyk I/3 - Němčina - Mgr. Petra Sojková

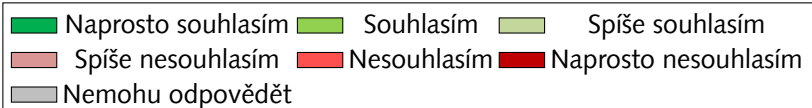
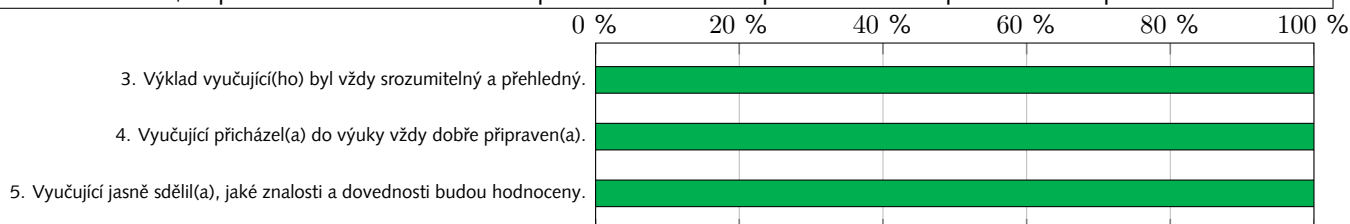
Zapsáno: 4, Splnilo: 2, Návratnost: 50.0 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	2	1.6	1.0
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	2	2	1.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	2	1.8	1.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	2	1.5	1.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	2	1.7	1.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

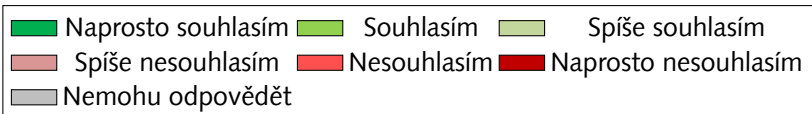
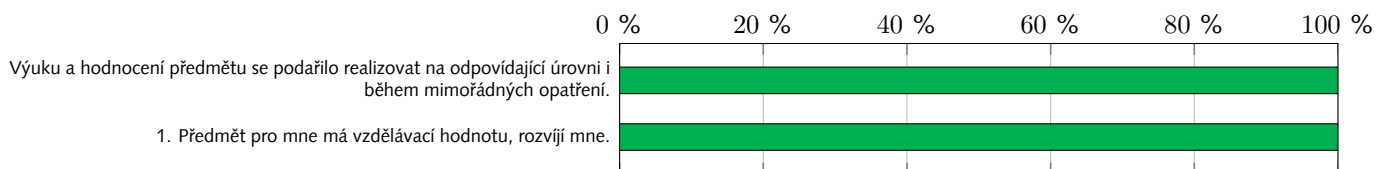
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	30
min	30
medián	30
průměr	30.0
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	50
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:BPJ_J13S Jazyk I/3 Španělština - Mgr. Veronika De Azevedo Camacho, Ph.D.

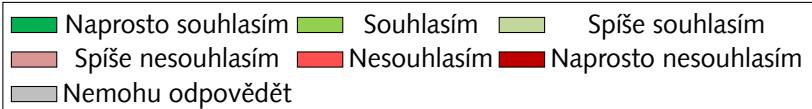
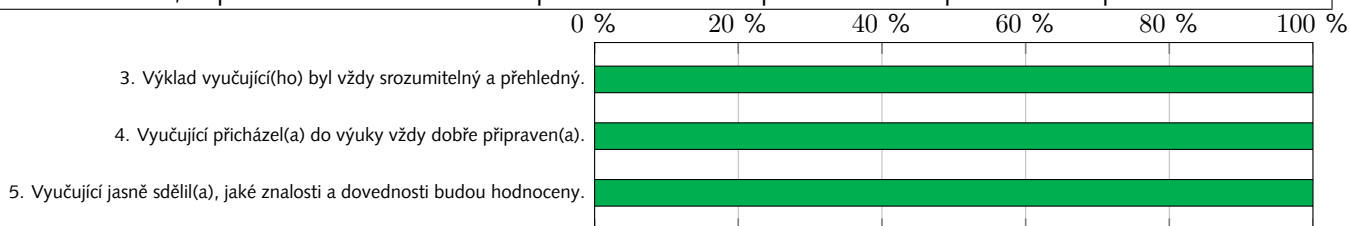
Zapsáno: 4, Splnilo: 1, Návratnost: 25.0 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	2	1.6	1.0
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	2	2	1.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	1.8	1.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.5	1.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.7	1.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	120
min	7
medián	63.5
průměr	63.5
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	50
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

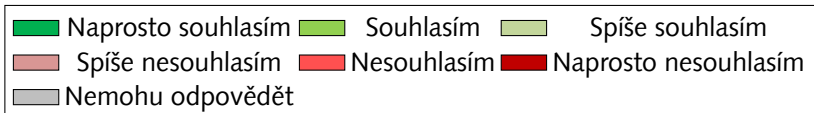
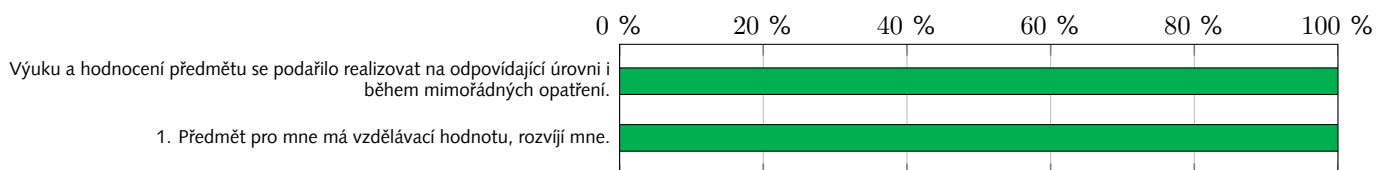
6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Poskytnutí kvalitních materiálů, motivace se učit (díky průběžným úkolům) originální hodiny (projekty apod.) Ne pouze učení z učebnic, nebo doplňování svičení

ESF:BPJ_JI3S/01 Jazyk I/3 Španělština - Mgr. Veronika De Azevedo Camacho, Ph.D.

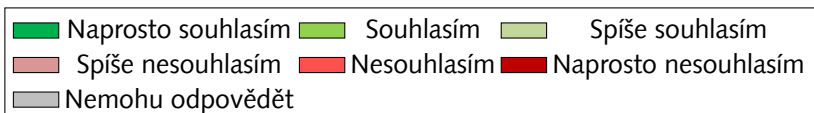
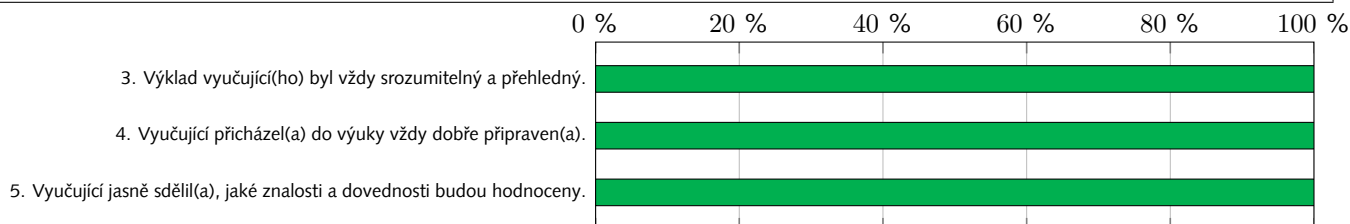
Zapsáno: 4, Splnilo: 1, Návratnost: 25.0 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	2	1.6	1.0
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	2	2	1.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprostou souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprostou nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	1.8	1.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.5	1.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.7	1.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprostou souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprostou nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

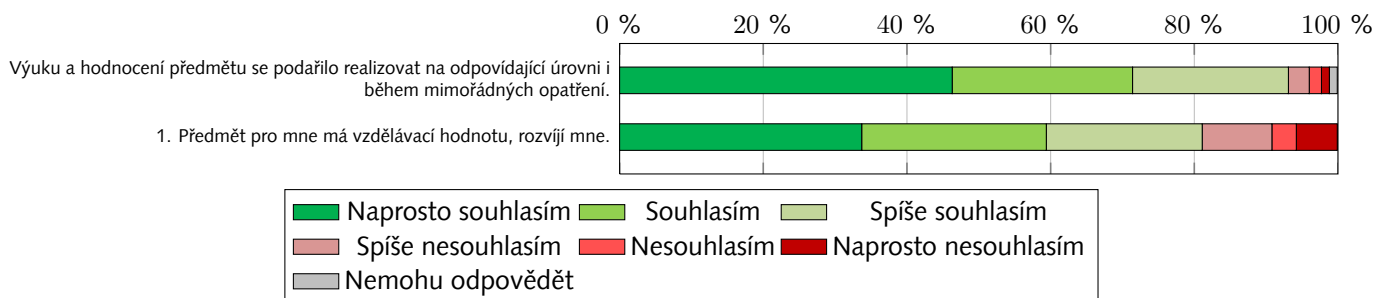
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávili(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	120
min	7
medián	63.5
průměr	63.5
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	50
počet kreditů tohoto předmětu	3

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:BPM_STA1 Statistika 1 - Mgr. Terézia Černá

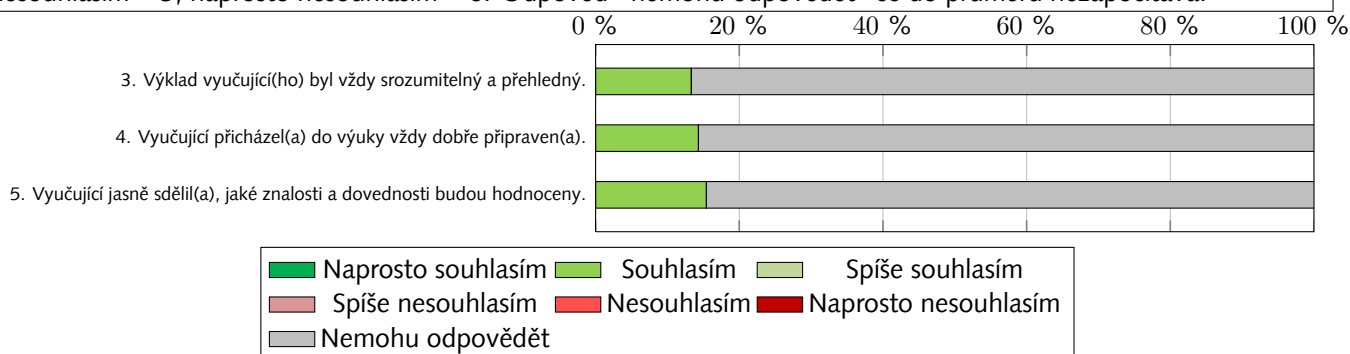
Zapsáno: 326, Splnilo: 13, Návratnost: 4.0 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	175	1.6	1.9
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	175	2	2.4

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	15	1.8	2.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	14	1.5	2.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	13	1.7	2.0

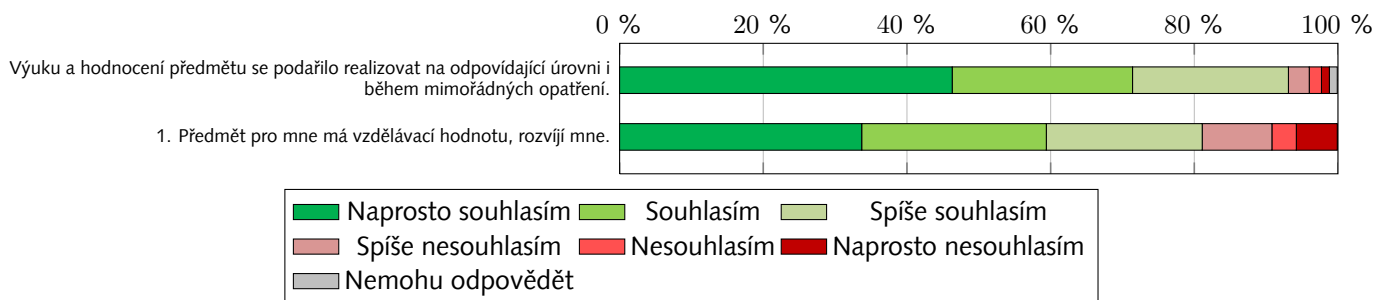
Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	650
min	18
medián	80
průměr	104.9
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	65
počet kreditů tohoto předmětu	5

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

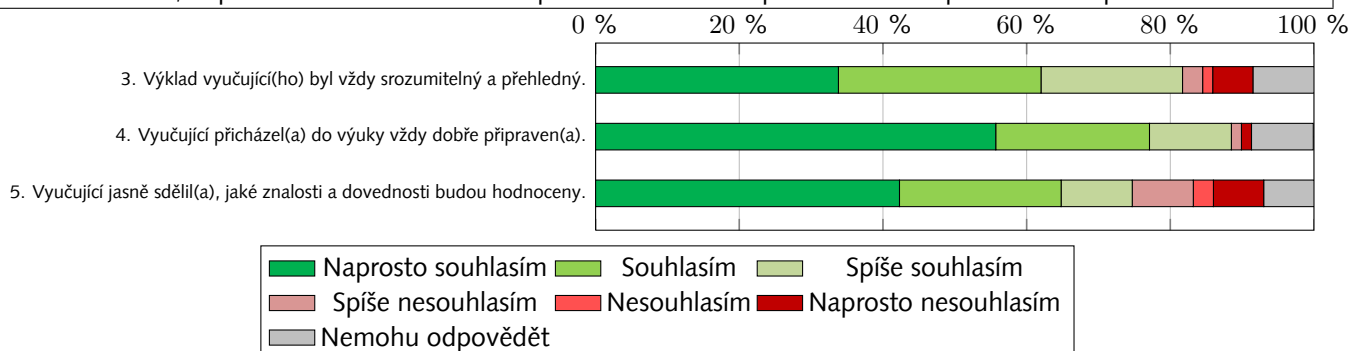
ESF:BPM_STA1 Statistika 1 - doc. Mgr. Maria Králová, Ph.D.

Zapsáno: 326, Splnilo: 70, Návratnost: 21.5 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	175	1.6	1.9
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	175	2	2.4

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	71	1.8	2.2
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	70	1.5	1.6
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	71	1.7	2.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	650
min	18
medián	80
průměr	104.9
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	65
počet kreditů tohoto předmětu	5

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

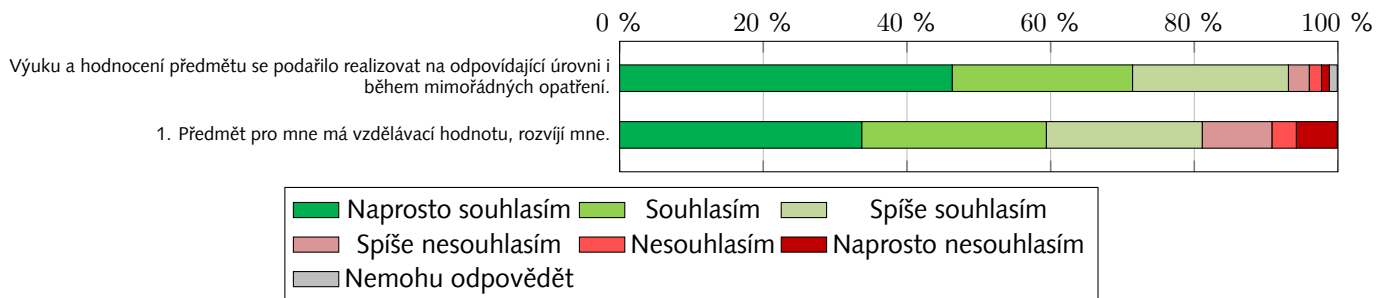
6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?
<i>Skvělý ochotný přístup, vždy výborně připravena.</i>
<i>Veci vysvětlené na přednášce ani zdaleka neodpovídají jednak požiadavkam seminárov a o skúške ani nehovorím. Takmer všetky príklady boli vysvetlené na kocke alebo hode mince, čo sú príklady, ktoré zvládame všetci bez problémov, no pri príkladoch na seminároch som sa neskôr strácala. Skúška má podľa môjho názoru nelogicky vysoké požiadavky a miestami mi prišla, že sa nám skôr snaží predmet do poslednej chvíle čo najviac znechutiť a ukázať nám, čo nevieme a nie to čo vieme. Nevie si predstaviť kde využijem väčšinu vecí, ktoré som sa v tomto predmete počas tohto semestru naučila a úprimne sa desím toho čo ma čaká na Statistike 2.</i>
<i>zajímavé prednášky často doplnené o interakci s publikem (papír s kostkami, ...) - velmi kvalitní absence 2 prezenčních přednášek v současném režimu (lze chodit do školy prezenčně) mě velmi mrzela, z mého pohledu online přednášky přišly v nejhorším možném momentu (nová mírně složitější látka), takže mi dohnat látku na nich probíranou zabralo více času a úsilí zkouškový test mi přišel dost náročný, například v porovnání s matematikou 1, přesto si myslím, že jeho obtížnost je nastavena správně, nelíbilo se mi testové prostředí na PC - sebralo spoustu času, než si člověk zvykne, řešení: umožnit studentům zkusit si jej na nečisto, například na smináři?</i>
<i>Líbilo se mi, že prezentace resp. podklady k ní, byly dostupné k vytisknutí hned na začátku semestru a mohl jsem si průběžně (i bez nutnosti mít doma tiskárnu) psát poznámky do již vytisklého svazku na celý semestr. Taky oceňuji aktuálnost některých zvolených příkladů (citlivost testů na nemoce). Osobně bych uvítal, aby v Interaktivní osnově byly krátká videa - videotutorialy, jak na Statistica SW. Systém, který byl na cvičeních - "divejte se a pak si to zkuste" mi vůbec nevyhovoval. Nestíhal jsem a během semestru to stejně zapomněl. Musel jsem pak stejně využít konzultace. Možná bych do závěrečné zkoušky přidal ještě alespoň za 5 nebo 10 bodů úkoly na software. Časové rozložení zkoušky bylo v pořádku. Ocenil bych více řešených příkladů. Alespoň ještě ke každé kapitole dva navíc. Případně více odpovědníků (dobrovolných).</i>
<i>Velmi si cením na výuke že sme mali v IS možnosť si pozrieť staré zábery cvičení. Kedže mi to veľmi pomohlo počas vianočných sviatkov, keď som si potreboval prejsť ešte raz celé cvičenia(zato veľké plus-Záznam z cvičení od pána Bohma). Ďalej by bolo veľmi užitočné keby sme mali nejaké odpovedníky v systéme ktoré by sme si mohli riešiť stále dookola, veľmi by to pomohlo na prípravu :)</i>
<i>Moc se mi líbí Váš přístup k výuce, obdivuji Vaši energii na přednáškách. Dokážete skvěle motivovat studenty.</i>
<i>Velice mě mrzí zpracování přednášek a prezentací, které jsou plné vzorců, které pak nejsou na zkoušce vůbec vyžadovány. Vzniká pak velký nesoulad mezi obsahem přednášek a obsahem cvičení, z kterého není jasné, co všechno je potřeba ke zkoušce, vzhledem k tomu, že nikde v textu není poznámka o tom, které z těch vzorců bychom reálně měli a neměli umět (např. dvojný integrál, kovarianční matice atd).</i>
<i>Velmi srozumitelný výklad a výborné přednášky. Pouze bych ocenil jasnější vymezení požadavků na zkoušku, která příliš koncepčně nenavazovala na přednášky i semináře.</i>
<i>Nejvíce si cením v 2. Povinném odpovědníku otázky na firmu Unas a šarži P3X-888 (vynikající reference)</i>
<i>Myslím si ze pomer hodin a obtiaznost zaverecneho testu nebola uplne najvhodnejsia, pridal by som viac seminarov/zjednodusil test. Priebezne testy boli vhodne vymyslene pri opakovanom pocitani som sa postupne naucil dane ulohy, bolo by zaujimave keby sa v prieb. testoch okrem cisel menil ciastocne aj typ otazok, pripadne aby bolo viac prieb. testov/domacich uloh, co by lepsie upevnilo znalosti naucene na seminaroch.</i>
<i>paní docentka Králová byla výborná. Líbilo se mi její odhodlání a energie na přednáškách. Vždy se opravdu snažila nám danou látku, co nejlépe vysvětlit a cítil jsem z ní obrovskou empatii na to, co je těžké a jak to vysvětlit. Oceňuji občasné polopatické vysvětlování oproti matematickému vysvětlení. Dále se mi líbily praktické příklady a programy na internetu.</i>
<i>Bylo málo příkladů na procvičení, na zkoušce byly věci, které tam být neměly. Pokud chcete hodnotit na zkoušce z matematiky pouze výsledky, tak u mě stojíte za bandu lenochů. Je velmi nespravedlivé, že se nezajímáte o postupy. přednášky zrozumitelné, aj keď niekedy až príliš teoreticky podané, bez seminára by učivo nedávalo zmysel</i>
<i>Wow ty přednášky byly fantastické, skvěle to věděla podat, často i "nematematicky", ale tak, aby to bylo srozumitelné, současně se snažila, aby si každý odnesl alespoň něco ze statistiky do života. Za mě fakt super. A má krásný hlas, až mě mrzelo, že jsem nikdy nebyl na přednášce osobně :-D</i>
<i>- Prednášky a semináre neriešili vždy rovnakú tému - Semináre preberali strašne veľa učiva, takže boli psychicky veľmi náročné - Skúška vyzerala ako z úplne iného predmetu, s niektorými vecami ktoré tam boli hodnotené veľa bodmi sme prešli počas výuky buď vôbec alebo iba veľmi okrajovo - Takisto aj časti učiva, čo sme preberali tam boli v zbytočne ťažkej forme Do budúcnosti by som si vedel predstaviť výrazné odľahčenie množstva učiva v predmete</i>

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?
<i>Prvých pár týždňov som veľmi nevidela súvislosť medzi seminármi a prednáškami. Podľa môjho názoru sú materiály k prednáškam pomerne komplikované na pochopenie a predmet je zbytočne ťažký</i>
<i>Príjemná prednášajúca, ktorú prednášanie baví a je to vidieť. Na prednášky prichádzala plná energia a to často pomohlo aby som nestratil pozornosť. Aj učivo bolo často jasne vysvetlené a prednášky boli prínosné.</i>
<i>Pani Králová dokáže prednáškou ze statistiky zaujmout, čehož si cením, určité tohle štěstí na přednášejícího ostatní školy nemusí mít. Cením si i jejího rychlého odepisování na emaily.</i>
<i>Na prednášky super ☺☺</i>
<i>Pani docentka zcela jistě rozumí vyučované látce, tyto znalosti však není schopna předat studentům, látka je probírána příliš rychle. Forma testu na počítači mi také nepříjde ideální, protože se studenti musí stresovat při testu navíc tím, aby test omylem neodevzdali, nespolehli se na klávesnici v jednom jediném čísle atd. Také mi nepříjde správné, že se v testu hodnotí pouze výsledky, nikoli postup, jelikož pokud se člověk splete v zaokrouhlení či v jedné jedině číslici, přijde o body z dané otázky, i když třeba problematiku principiálně ovládá. Ani to, že je test velmi náročný z důvodu možnosti využití jakýchkoliv podpůrných materiálů a online kalkulačky mi nevyhovovalo, ocenil bych jednodušší test bez možnosti využívat studijní materiály.</i>
<i>Skvělá energie!</i>
<i>Neschopná.</i>
<i>Všetchno ze začátku vypadalo v pohodě, lidský přístup doc. Králové.... jenže to nás v průběhu naprosto vyvedlo z omylu... chápu, že jako ekonomové bychom měli mít nějaký matematický a statistický základ, ale úroveň tohoto předmětu mi tedy přišla značně přes čáru. O tom hovoří mj. dosavadní statistiky úspěšnosti u zkoušky, přičemž momentálně to udělalo míň jak 40 % lidí (z toho většina D, E) - když už i studenti, kteří chodili na matematické gymnázium, mají problém tuto zkoušku plnou schválností, podrazů a příkladů, které naše semináře viděly možná tak z helikoptéry, udělat, je něco špatně. Vůbec nerozumím tomu, proč je tenhle kurz tak šíleně přeceňován a je na něj tak výrazně kladen důraz. Přitom si nedokážu ani v nejhorším snu představit, že by mi většina těchto věcí někdy do profesního života k něčemu byla. Opravdu bych se zamyslel, jestli má význam studenty na tomto nedůležitém předmětu takto cepovat a trápit. Samozřejmě, základy nám mohou být užitečné a je potřeba něco ze statistiky umět a ovládat. Ale toto fakt ne. Nedovedu si představit, co mě čeká ve Statistice 2, když 1 je koncipována takto. No potěš pánbůh...</i>
<i>Líbil se mi přátelský duch, který byl udržován na přednáškách a vstřícný přístup paní docentky.</i>
<i>Vážená paní docentko, Váš předmět je velice zajímavý, oceňuji Vaší snahu o zapojení studentů do výuky. Jediné, co mě zarazelo, byla zvláštní prezentace přes papír, oceňuji však na této metodě, že jste kdykoli mohla nějakou svoji myšlenku připsat vedle definic a příkladů. Možná jen bylo na semináři překvapující, když si příklady ze skript úplně nekorespondovaly s tím, co se po nás chtělo vypočítat na tabuli před třídou na seminářích.</i>
<i>Opravdu názorné vysvětlení všech témat.</i>
<i>Dakedy sme nestihli všetko prejsť na prednáške</i>
<i>Přednášky byly svou náročností pochopitelné. Daná látka byla na seminářích demonstrována na jednoduchých příkladech. Pokud člověk počítal s tím, že si vystačí se znalostmi ze seminářů, šeredně se spletl. Ve zkuškovém testu se objevily příklady, které bylo nutné řešit postupem na seminářích jen letmo zmíněným nebo nezmněným vůbec.</i>
<i>Výklad často nebyl moc pochopitelný a taky rychlý. K předmětu: SW Statistica je hrozný program, uživatelsky nepřívětivý a i při zkoušce háže náhodné chyby. Jinak předmět stále doporučuji vést jako povinný, aby si i následující ročníky prošly očištěm.</i>
<i>Milá a ľudská vyučujúca. Ale to nestačí :(Prednášky, semináre a skúška boli 3 rôzne predmety. V prednáškach sa často brali iné veci ako na seminári. Semináre boli dobre pripravené aj vysvetlené (ale mala som iného vyučujúceho). Ale tá skúška. Veľmi zle koncipovaná, nedalo sa na ňu pripraviť, aj keď človek látku ovládal a rozumel, čo počíta. Red flag je už len úspešnosť prvého riadneho termínu (33%). Priemer študentov zo skúšky je E, max. D, veľa dobrch študentov to pripravilo o prospechové štipendium. Zákernosti v teste - strhávali sa body za zlé odpovede, čo pri obtížnosti testu považujem za podraz (a ani sme na to nikde v pokynoch neboli upozornení, dozvedeli sme sa to až na teste). Matematiku som dala na A, tu som mala ledva E, aj keď rozumiem matematike a bavilo ma to. Ten test mi znechutil celý predmet, som frustrovaná a bojím sa štatistiky 2.</i>

ESF:BPM_STA1 Statistika 1 - Ing. Mgr. Vlastimil Reichel, Ph.D.

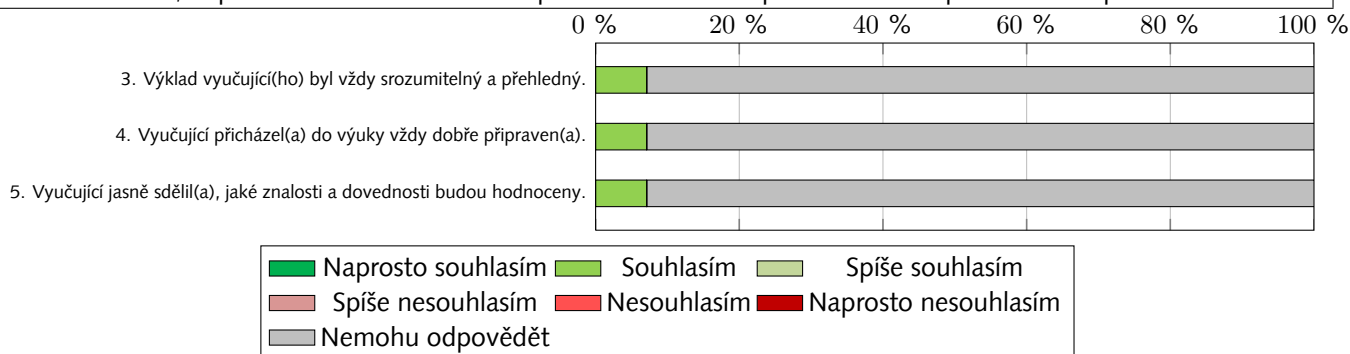
Zapsáno: 326, Splnilo: 14, Návratnost: 4.3 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	175	1.6	1.9
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	175	2	2.4

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	14	1.8	2.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	14	1.5	2.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	14	1.7	2.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

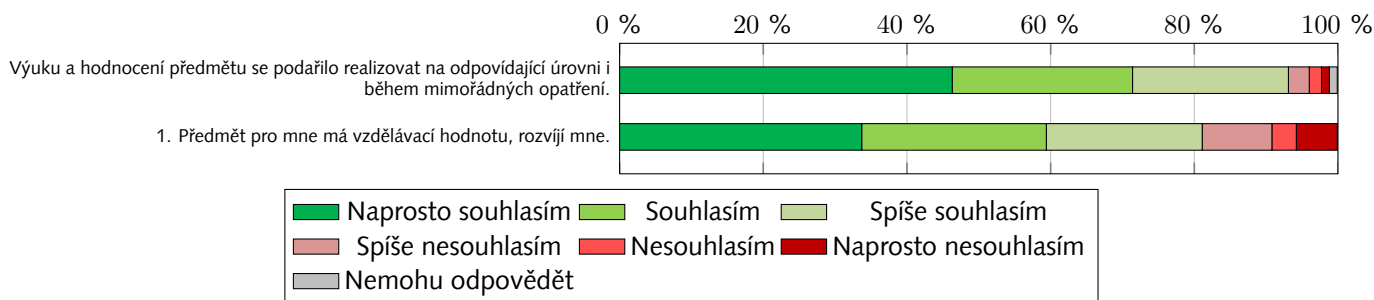
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	650
min	18
medián	80
průměr	104.9
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	65
počet kreditů tohoto předmětu	5

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:BPM_STA1 Statistika 1 - Ing. Jana Vechetová

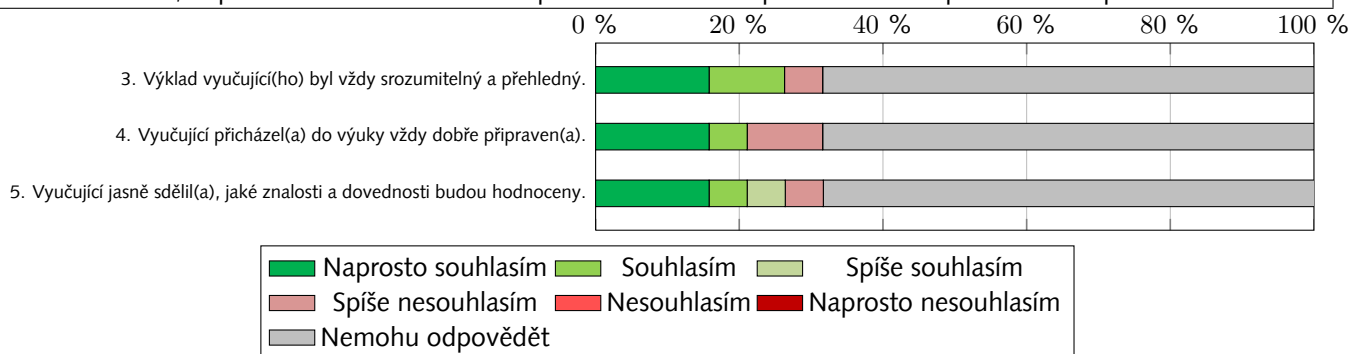
Zapsáno: 326, Splnilo: 19, Návratnost: 5.8 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	175	1.6	1.9
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	175	2	2.4

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	19	1.8	1.8
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	19	1.5	2.2
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	19	1.7	2.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	650
min	18
medián	80
průměr	104.9
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	65
počet kreditů tohoto předmětu	5

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Paní inženýrka se studenty moc nesnažila zapojovat do výuky, což bylo možná dobře, protože valná část z nás neměla ponětí, co a jak vlastně řešit. Hodiny byly více v přednáškovém stylu a výuce to neuškodilo.

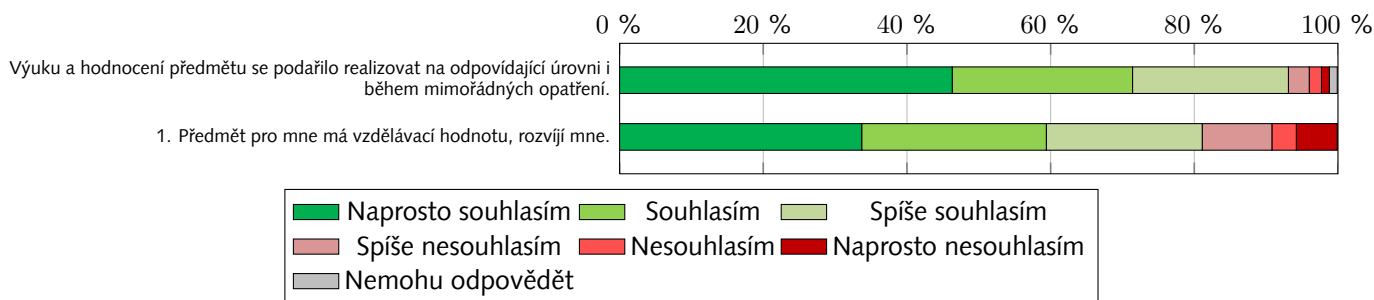
Paní učitelka je příjemná, hodiny s ní ubíhaly, bohužel co se týče znalostí Statistiky, těch nám moc nepředala.

V těch pár případech, kdy jsem se s paní Vechetovou setkala na suplu, tak působila jako uspávač hadů aka učebny 30 studentů.

ESF:BPM_STA1 Statistika 1 - Mgr. Lenka Zavadilová, Ph.D.

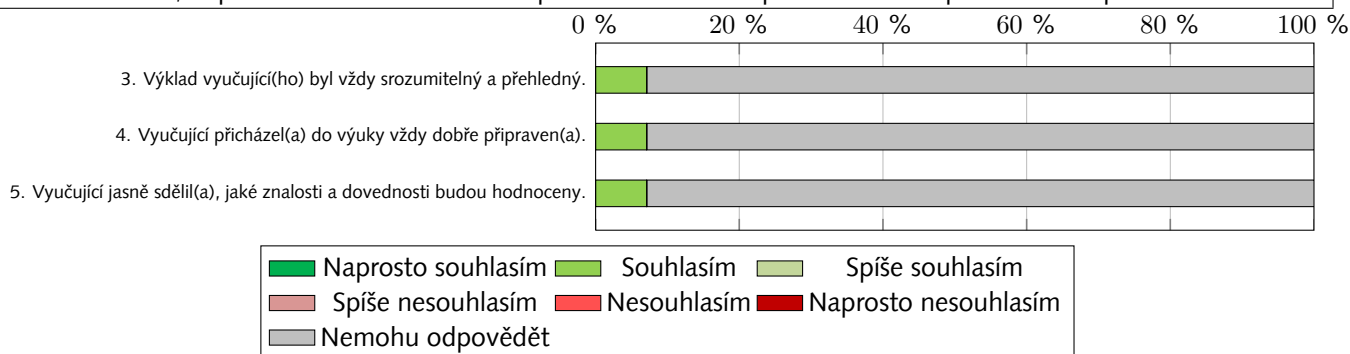
Zapsáno: 326, Splnilo: 14, Návratnost: 4.3 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	175	1.6	1.9
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	175	2	2.4

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	14	1.8	2.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	14	1.5	2.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	14	1.7	2.0

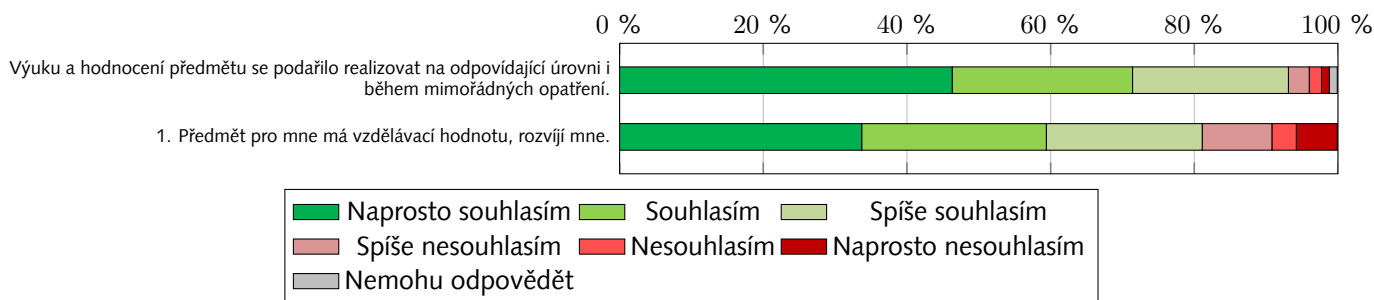
Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	650
min	18
medián	80
průměr	104.9
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	65
počet kreditů tohoto předmětu	5

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

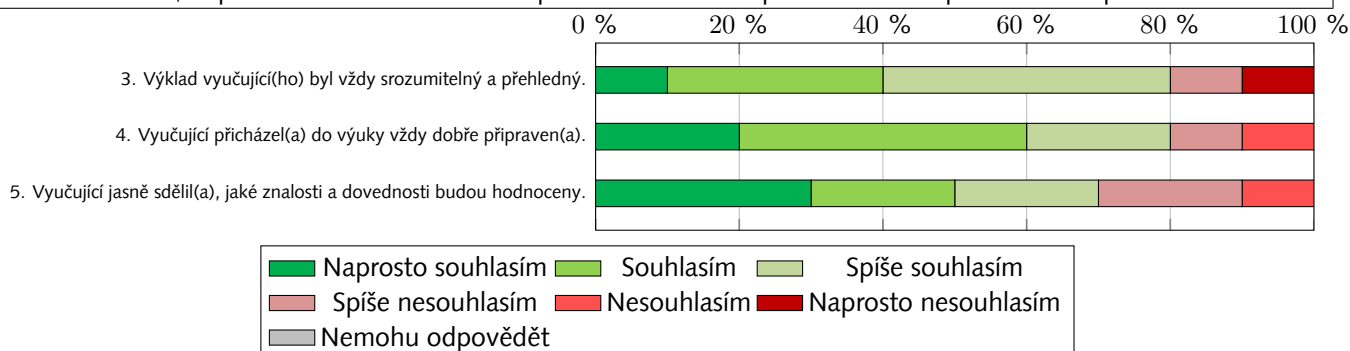
ESF:BPM_STA1/01 Statistika 1 - Mgr. Bc. Martin Chvátal, Ph.D.

Zapsáno: 23, Splnilo: 10, Návratnost: 43.5 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	175	1.6	1.9
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	175	2	2.4

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	10	1.8	2.9
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	10	1.5	2.5
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	10	1.7	2.6

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	650
min	18
medián	80
průměr	104.9
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	65
počet kreditů tohoto předmětu	5

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Vážený pane Chvátale, nejprve bych chtěl vyzdvihnout Váš lidský přístup na seminářích, byl jste vždy ochotný pomoci, popřípadě poradit, když byl někdo v nouzi u tabule. Měl jsem jen dojem, že jste alespoň na mých seminářích upřednostňoval vyvolávání ze zadních řad třídy. Dále bych se rád vyjádřil k programu Statistica, bohužel po absolvování semestru s Vámi, mám pocit, že se statistickou vůbec ale vůbec neumím, jako kdyby mě ten program minul.. moje jediné přání může být, aby byl co nejméně u zkouškového testu.. Z páté řady ze zadních řad bohužel nevidím, co děláte, proč to děláte, jak to děláte, lupa vám bohužel nic moc první polovinu seminářů neříkala.. navíc Váš výklad byl velice chaotický, někdy to nemělo ani hlavu a bohužel ani patu, přeskakovalo se různě, žádnou návaznost jsem za celý semestr nezjistil. Je mi to líto, že Vám toto musím napsat.. Chtěl jsem Vám dát šanci, že se to nakonec zlepší, že je to třeba šok z přechodu zpět na prezenční výuku.. bohužel se nic moc nezměnilo..

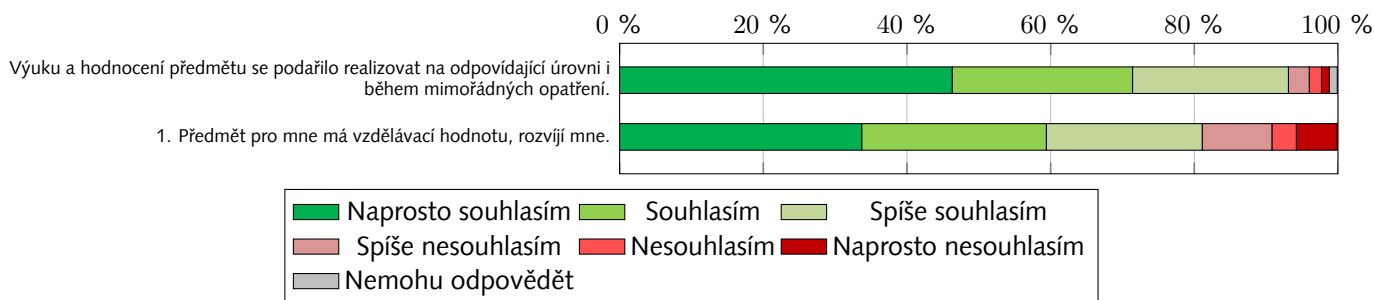
Vyučující má obrovské znalosti, ale někde nejspíš neví, jak je předat studentům.

Moc se nesnažil, nevysvětloval pomale postupy s programem atd..

-

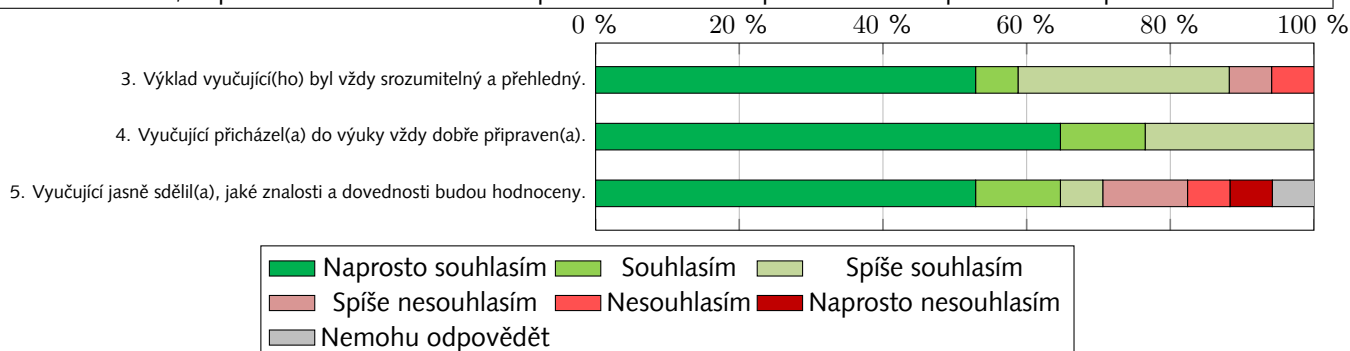
ESF:BPM_STA1/02 Statistika 1 - Ing. Mgr. Markéta Matulová, Ph.D.

Zapsáno: 24, Splnilo: 16, Návratnost: 66.7 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	175	1.6	1.9
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	175	2	2.4

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	17	1.8	2.1
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	17	1.5	1.6
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	17	1.7	2.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	650
min	18
medián	80
průměr	104.9
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	65
počet kreditů tohoto předmětu	5

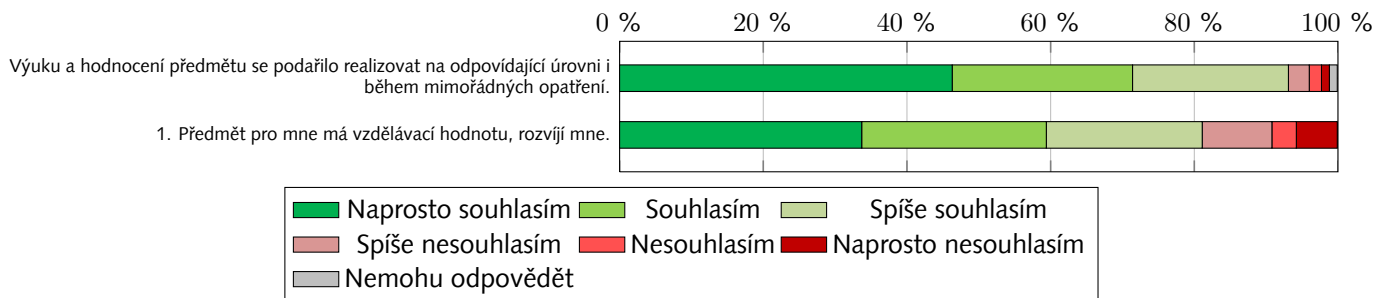
Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?
<i>Na semináře super ☺☺</i>
<i>Výklad byl často nesrozumitelný.</i>
<i>Příklady na seminářích byly vysvětlovány chaoticky .Nebylo jasné, u jaké podotázky se nacházíme, příklady nebyly moc vysvětlovány, jen mi přišlo, že byly řečeny a šlo se k další otázce. Tedy z chaotických zápisků se nešlo moc naučit, ale velice pomohly záznamy ze cvičení z minulého roku od Bohma, kde bylo všechno jasně vysvětleno.</i>
<i>Chtěl bych moc poděkovat za skvělé ranní semináře! Úžasná energie, kterou do každé hodiny vnášíte mi byla velkou vzpruhou a moc se těším na opětovné společné setkávání a počítání v navazujícím předmětu.</i>
<i>Velmi těžký předmět, který by určitě šel udělat jednodušším způsobem. Přednášky mi přišly zbytečně zmatené a překomplikované</i>
<i>Poznámka k celému předmětu: S předmětem má mnoho studentů problém. Učivo není dostatečně probíráno a vysvětleno. U testů i zkoušek tam mnoho studentů různé příklady překvapili, protože nic takové nikdy neviděli a nikdy nic takového neviděli. Většinu věcí/postupů k příkladům jsem pochopila jsem díky tomu, že jsem je našla na internetu. Výuka jako taková mě nenaučila snad nic.</i>

ESF:BPM_STA1/03 Statistika 1 - Mgr. Bc. Martin Chvátal, Ph.D.

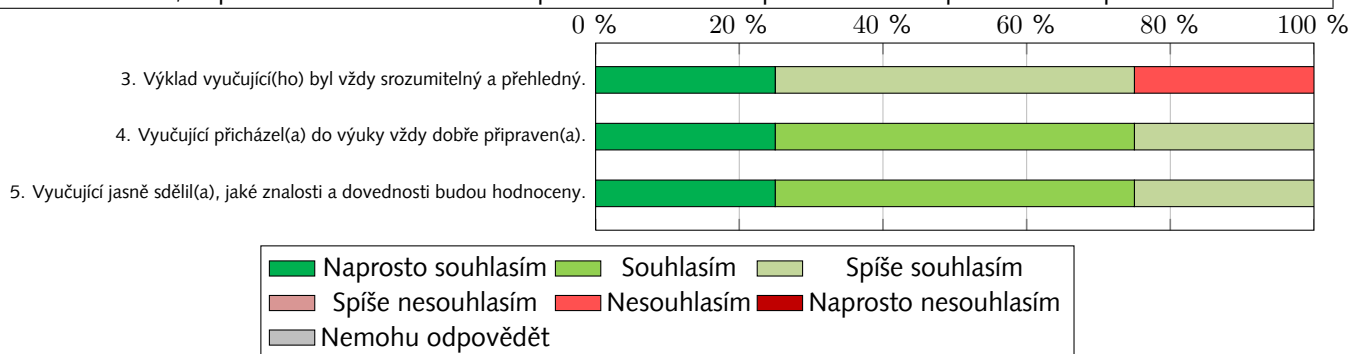
Zapsáno: 10, Splnilo: 4, Návratnost: 40.0 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	175	1.6	1.9
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	175	2	2.4

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	4	1.8	3.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	4	1.5	2.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	4	1.7	2.0

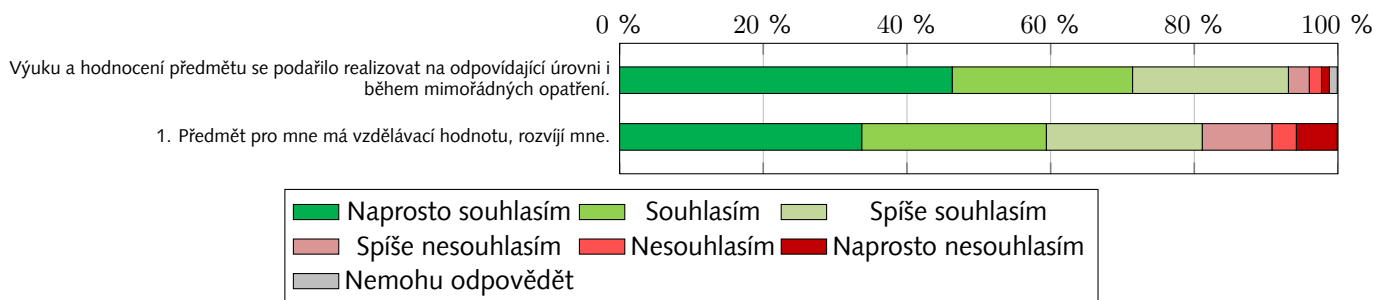
Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	650
min	18
medián	80
průměr	104.9
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	65
počet kreditů tohoto předmětu	5

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

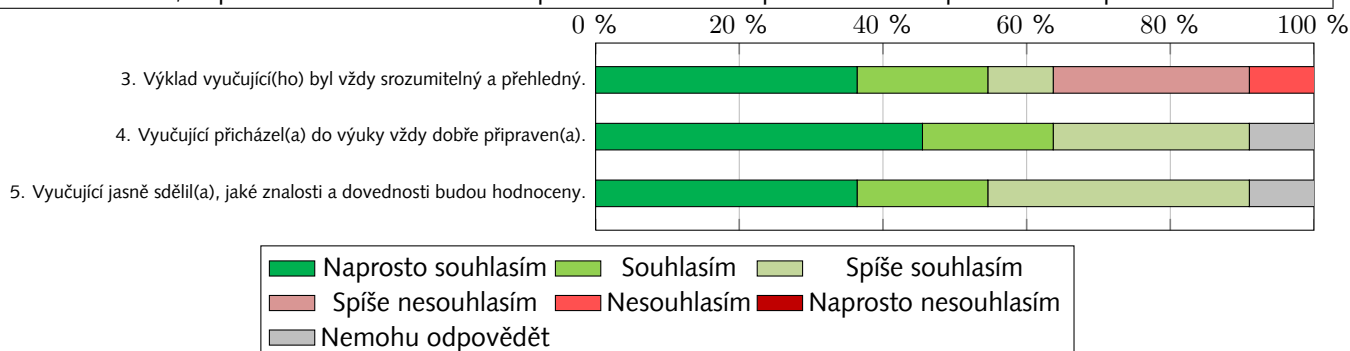
ESF:BPM_STA1/05 Statistika 1 - Mgr. Bc. Martin Chvátal, Ph.D.

Zapsáno: 19, Splnilo: 11, Návratnost: 57.9 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	175	1.6	1.9
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	175	2	2.4

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	11	1.8	2.5
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	11	1.5	1.8
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	11	1.7	2.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	650
min	18
medián	80
průměr	104.9
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	65
počet kreditů tohoto předmětu	5

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

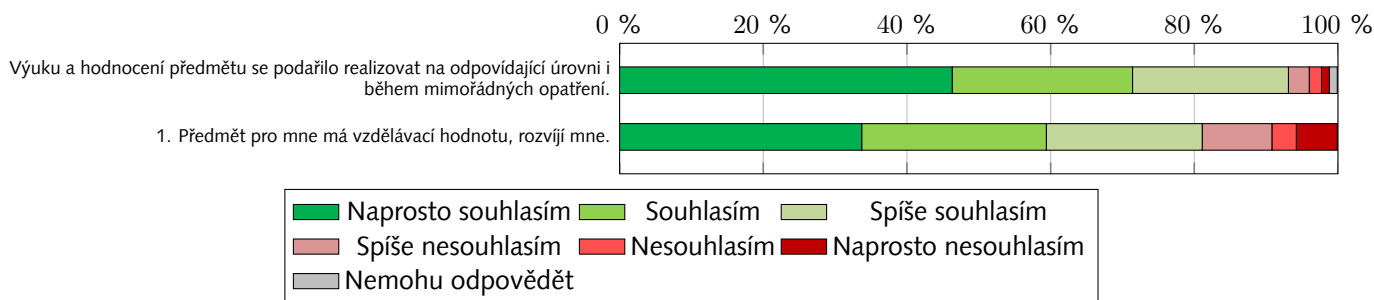
6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Nezaujímavý výklad cvičiaceho, bez energie, osobne sa mi zdalo, že ani cvičiacemu sa na hodinách často nechcelo byť. Často som strácal pozornosť na cvičeniach a cvičenia ma nebavili.

klidný přístup rozhodně bonusem

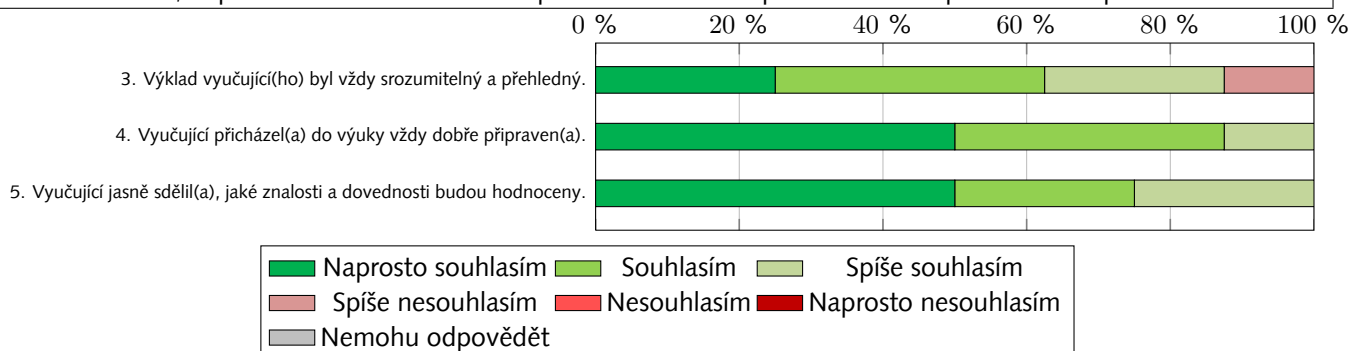
ESF:BPM_STA1/06 Statistika 1 - Ing. Matouš Cabalka

Zapsáno: 24, Splnilo: 8, Návratnost: 33.3 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	175	1.6	1.9
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	175	2	2.4

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	8	1.8	2.2
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	8	1.5	1.6
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	8	1.7	1.8

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	650
min	18
medián	80
průměr	104.9
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	65
počet kreditů tohoto předmětu	5

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

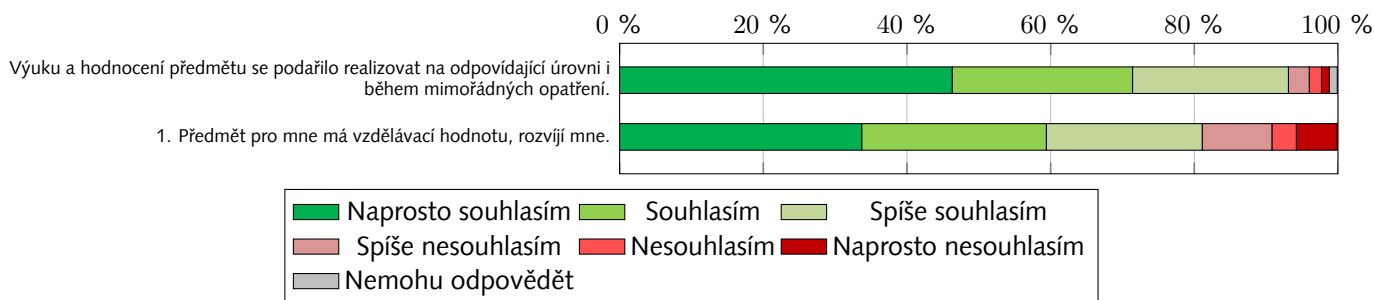
6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Občas na mne byla výuka moc rychlá, převážně během vysvětlování příkladů v softwaru Statistika, ale rozumím tomu, že je za semestr v tomto předmětu velký objem učiva, který se musí stihnout. Pan učitel je výborný učitel.

Semináře mě bavily, i když není statistika nic pro mě. Těšila jsem se na ně hlavně kvůli přístupu vyučujícího. Vše nám vždy vysvětlil, byl prostor na dotazy a snažil se, abychom u zkoušky uspěli.

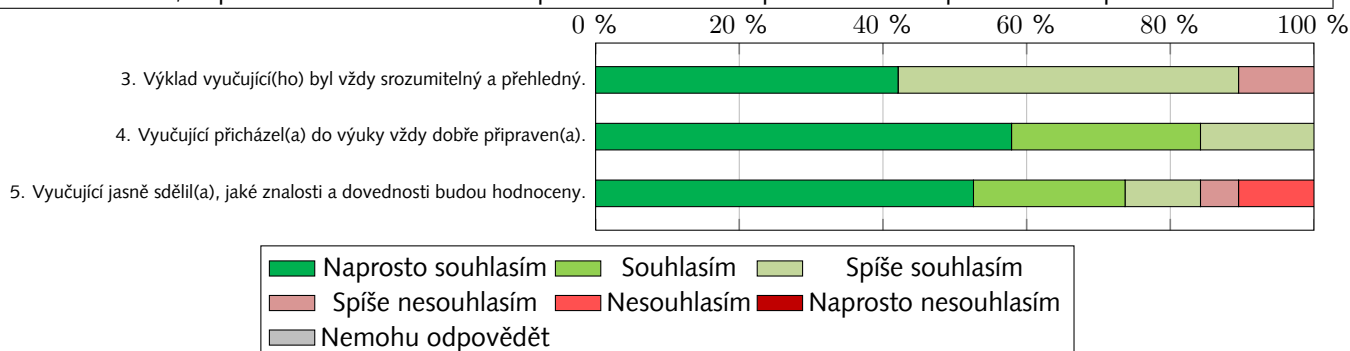
ESF:BPM_STA1/07 Statistika 1 - Ing. Matouš Cabalka

Zapsáno: 24, Splnilo: 19, Návratnost: 79.2 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	175	1.6	1.9
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	175	2	2.4

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	19	1.8	2.3
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	19	1.5	1.6
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	19	1.7	2.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

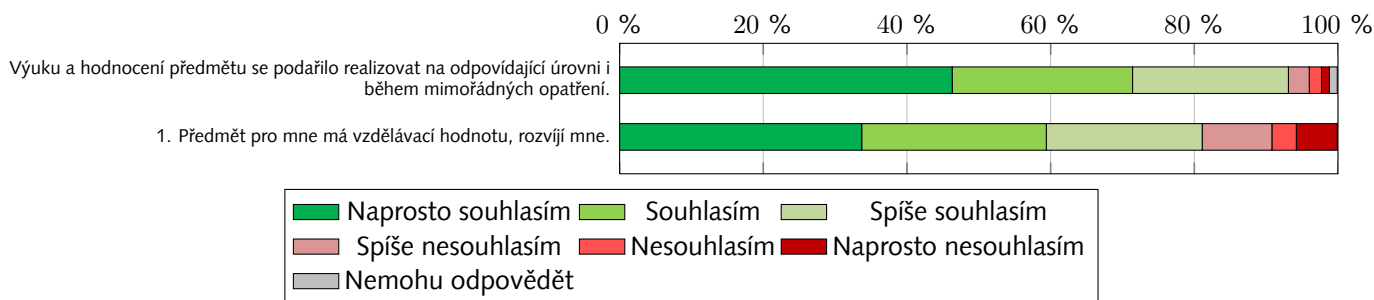
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	650
min	18
medián	80
průměr	104.9
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	65
počet kreditů tohoto předmětu	5

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

<p>6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?</p>
<p><i>Pan Cabalka umí vysvětlovat dobře, ale občas je moc rychlý. Nevím zda je to z časového důvodu, ale předpokládám že ano, a proto se domnívám, že by neuškodilo statistice věnovat více času ve škole, přidat například hodinu k semináři, protože mně osobně to připadalo málo. Nikdy jsme neprojeli jednu věc víc než jednou a nestačila jsem to pochopit za tu hodinu. Pan Cababalka umí být občas velice arogantní a rychle kvůli něčemu vybuchne. Poté si to však ale uvědomí a je zase hodný. Na druhou stranu je velice ochotný s čímkoliv pomoci, vysvětlit mimo hodiny a to na něm oceňuji, že se velice v tomto snaží.</i></p>
<p><i>Hodiny jsou většinou doplněny nějakým vtipným prvkem což je super osvěžení. Výuka probíhá celkem rychle není moc prostoru na probírání příkladů víc do hloubky, za co pan Cabalka nemůže, jsou tak bohužel nastaveny úkoly na cvičení (podklady). Statistika není úplně mojí zálibou, ale díky panu Cabalkovi jsem ji zvládla.</i></p>
<p><i>Jako vždy (tj. minulý rok) skvělé.</i></p>
<p><i>Vtipné, jasné a člověk se vždycky může zeptat (i když se trochu bojí, že bude Cabalka roastit :DDD)</i></p>
<p><i>Vždy bol ochotný pomôcť a poradiť. Občas sme išli celkom rýchlo ale nemyslím si že je to chyba vyučujúceho, skôr že by mali byť aspoň dva semináre do týždňa.</i></p>
<p><i>Občas by bylo potřeba některé věci více vysvětlit, ale bohužel nebyl čas, takže cvičení byla bohužel dost rychlá a bylo těžké to pochopit. Příště bych ocenila víc vtipků.</i></p>
<p><i>Pán inžinier vždy dobre vysvetlil učivo a dal priestor na otázky. Na jeho hodinách bola skvelá atmosféra v ktorej sa mi dobre sústredilo a dávalo pozor.</i></p>
<p><i>V pohodě.</i></p>
<p><i>Při Vašich hodinách se nenuším. Děkuji a jen tak dál.</i></p>
<p><i>Pan Cabalka je zcela jistě člověk na svém místě, jeho znalosti matematiky a statistiky jsou ohromující, někdy je výklad trochu narušen za mě trapnými vtipy a nešetrnými urážkami studentů, že jsem se v posledních hodinách bál na cokoli zeptat, aby nějaká taková urážka nesměřovala na mne. Jinak určitě by seminářům prospěla 3hodinová forma, za 2 hodiny se stihnou spočítat jen tak tak povinné příklady, na dotazy a vysvětlování již příliš času nezbývá. výuku tak hrozného předmětu, jako Statistika 1 bezesporu je, okořeňoval svými vtipky a většinou i dobrou náladou (určitě plus na tomto předmětu). Snaží se taky každému vysvětlit, co nechápe, i když už je z nás občas trošku na prášky a i nervní :D</i></p>

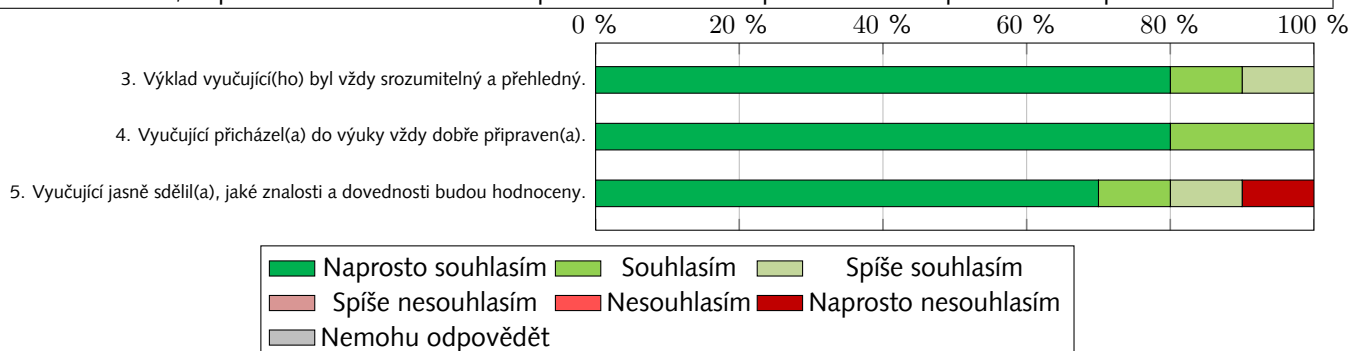
ESF:BPM_STA1/08 Statistika 1 - Ing. Matouš Cabalka

Zapsáno: 16, Splnilo: 10, Návratnost: 62.5 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	175	1.6	1.9
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	175	2	2.4

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	10	1.8	1.3
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	10	1.5	1.2
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	10	1.7	1.8

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	650
min	18
medián	80
průměr	104.9
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	65
počet kreditů tohoto předmětu	5

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

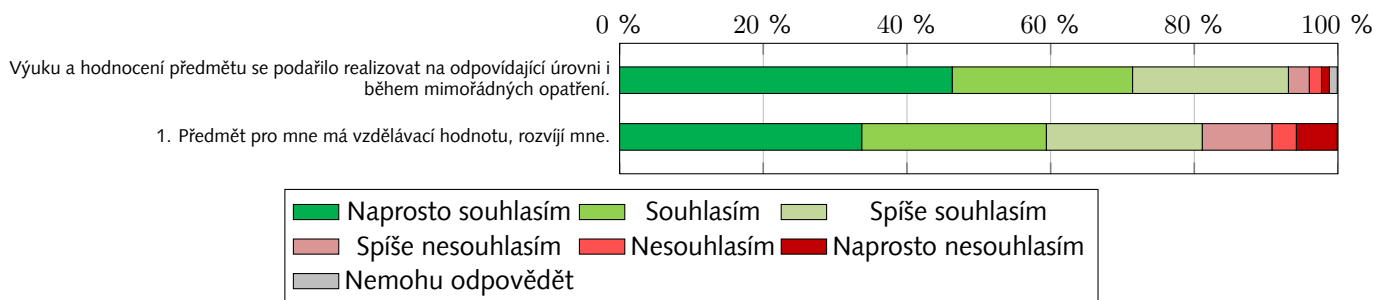
Skvělá prezentace, ochota pomoci

Vyučující je polobůh matematiky i statistiky. K výuce z mé strany skutečně není co vytýkat. Zkouška byla na druhou stranu, řekl bych, přinejmenším zálužná. V průběhu semestru by to chtělo více hodin statistiky. Stihnou a POCHOPIT všechny příklady a jejich řešení mi přišlo téměř nesplnitelné, což je podle mě i důvod, proč první termín zkoušky dopadl jak dopadl.

Pan inženýr Cabalka je pro mě ze všech lidí ten nejtěžší na hodnocení. Na jednu stranu bych si ho pokaždé vybral jako svého cvičího, protože dané učivo umí vysvětlit a zaléží mu na svých studentech. Zároveň je vtipný a má takové dobře sarkasticky-občas arogantní chování. Na druhou stranu jak jsem teď zmínil, tak na mě někdy působí arogantně a povýšeně nad ostatními. Buduje si tím určitý respekt a málo kdo se mu v hodině nějakým způsobem vyrovná nebo postaví v nějaké diskuzi. Řekl bych, že je to občas na škodu, protože jsem několikrát pozoroval, kdy odpověď byla téměř jasná, ale tím jak se pan inženýr občas chová, tak se lidé ostýchají odpovídat. Dále by občas mohl ubrat na kontrole studentova sešitu a co si zapisuje. V jeden den jsme se trochu pohádali ohledně mé přípravy na hodinu, protože neakceptoval můj způsob, jak se učím a co si něj zapisuje. S tím jaké drama jsme z toho před třídou udělali jsem vypadal, jak totální blb a šlompák. Jde jen o to, že mám trochu odlišný způsob učení a pan inženýr to nedokázal akceptovat, proto jsem ho také přesvědčoval, že možná teď v té hodině vypadám, že jsem úplně mimo, ale že zkoušku určitě zvládnou. Zkoušku jsem nakonec pro ten daný termín zvládl s vysoce nadprůměrným percentilem. Věřím, že pan inženýr Cabalka pozná, kdo mu tento text píše. Těším se na Statistiku 2 a opravdu úpřímně se těším na vaši výuku a naše společné hodiny!

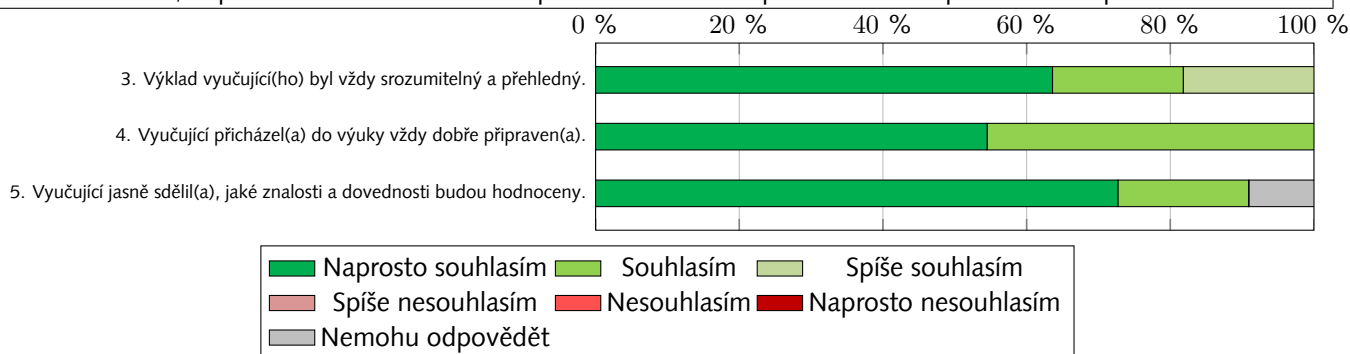
ESF:BPM_STA1/09 Statistika 1 - Mgr. Petra Ráboňová, Ph.D.

Zapsáno: 24, Splnilo: 11, Návratnost: 45.8 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	175	1.6	1.9
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	175	2	2.4

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	11	1.8	1.5
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	11	1.5	1.5
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	11	1.7	1.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

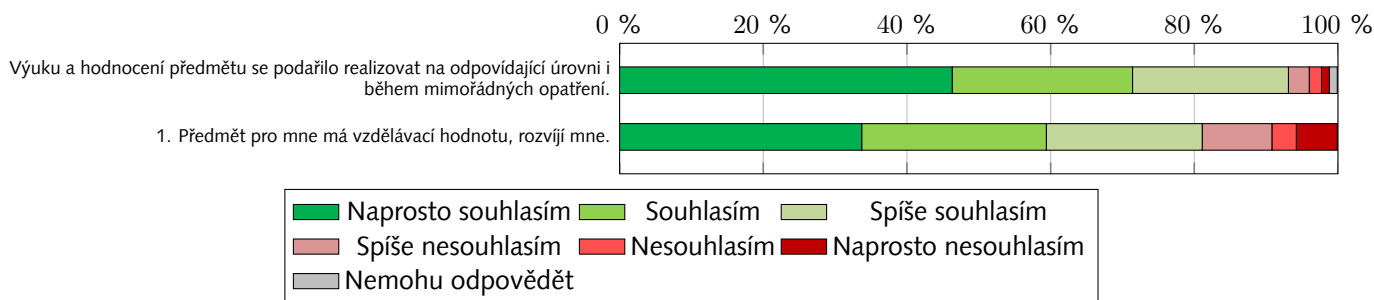
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávili(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	650
min	18
medián	80
průměr	104.9
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	65
počet kreditů tohoto předmětu	5

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?
<i>Paní doktorka Ráboňová vždy nabídla pomoc a vše dostatečně vysvětlila. S jejím přístupem k vedení semináře jsem naprosto spokojený.</i>
<i>Příjemná vyučující, hodiny mi vyhovovaly.</i>
<i>názorné a užitečné semináře občas až příliš mnoho "triviálně jednoduchých dotazů", na které mi bylo občas divné odpovídat, ale chápu, že v rámci interakce s tak neaktivní seminární skupinou, jako byla ta naše, je potřeba nějak studenty rozmluvit občas jsem se ztrácel při práci se sw, ze zadních lavic je na plátno hůře vidět - řešení: možnost zobrazit plochu učitele na svém PC?</i>
<i>Idk, všechno fajn</i>
<i>Doktorka se snažila zapojit studenty do výuky, problémem však bylo, že dostala zrovna tichou skupinu, kde se nikdo moc nechtěl vyjadřovat, a tak často odpovídali studenti z první řady. Pro motivování studentů by možná bylo vhodné je vyvolávat k tabuli, nebo jim zadat nějaký úkol na doma, který pak vysvětlí před tabulí (např. z předchozího týdne jako opakování). Každopádně, vysvětlování bylo skvělé, nebylo nutné mít před seminářem zhlédnutou přednášku.</i>

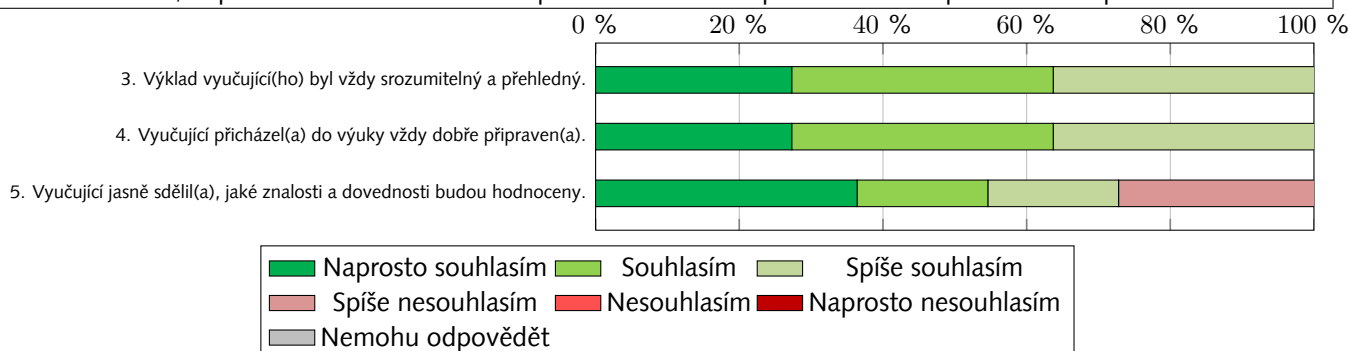
ESF:BPM_STA1/11 Statistika 1 - Mgr. Petra Ráboňová, Ph.D.

Zapsáno: 23, Splnilo: 11, Návratnost: 47.8 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	175	1.6	1.9
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	175	2	2.4

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	11	1.8	2.1
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	11	1.5	2.1
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	11	1.7	2.4

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	650
min	18
medián	80
průměr	104.9
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	65
počet kreditů tohoto předmětu	5

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Příjemné a obohacující hodiny, ochotný přístup, když někdo něčemu nerozuměl. Jen je na nic, že je v počítačových učebnách špatně vidět na tabuli, a tak si člověk občas nebyl jistý, co se děje.

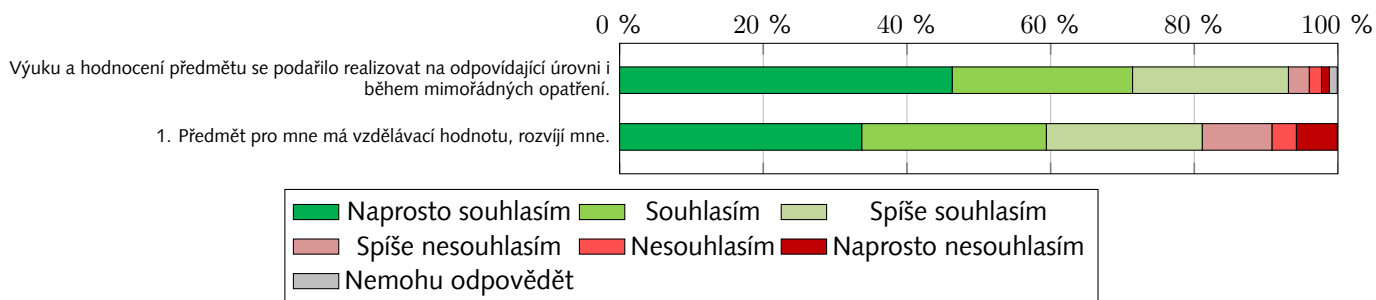
Vstřícný a nápomocný přístup.

priateľský prístup, pohodový priebeh seminárov, zrozumiteľné vysvetľovanie, zapájanie študentov do výuky, ochota pomôcť a vysvetliť

ESF:BPM_STA1/12 Statistika 1 - Mgr. Petra Ráboňová, Ph.D.

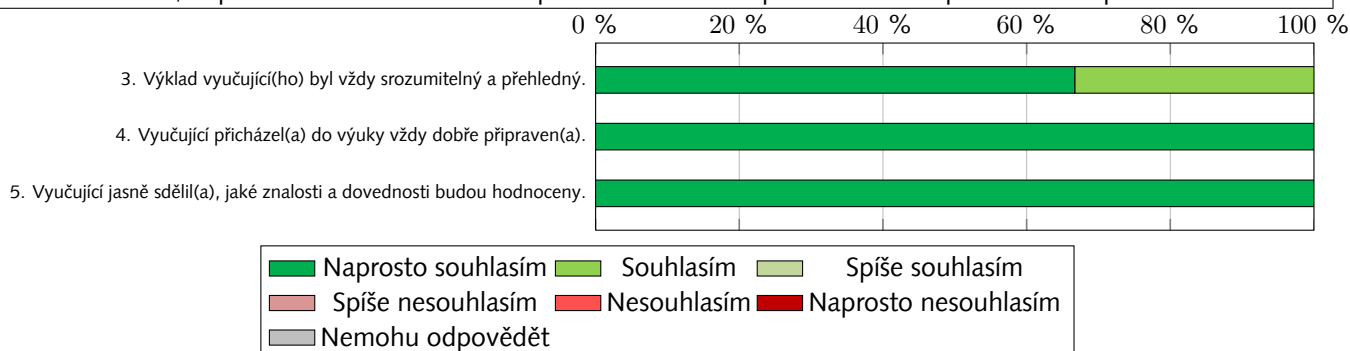
Zapsáno: 9, Splnilo: 3, Návratnost: 33.3 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	175	1.6	1.9
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	175	2	2.4

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	3	1.8	1.3
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	3	1.5	1.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	3	1.7	1.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	650
min	18
medián	80
průměr	104.9
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	65
počet kreditů tohoto předmětu	5

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

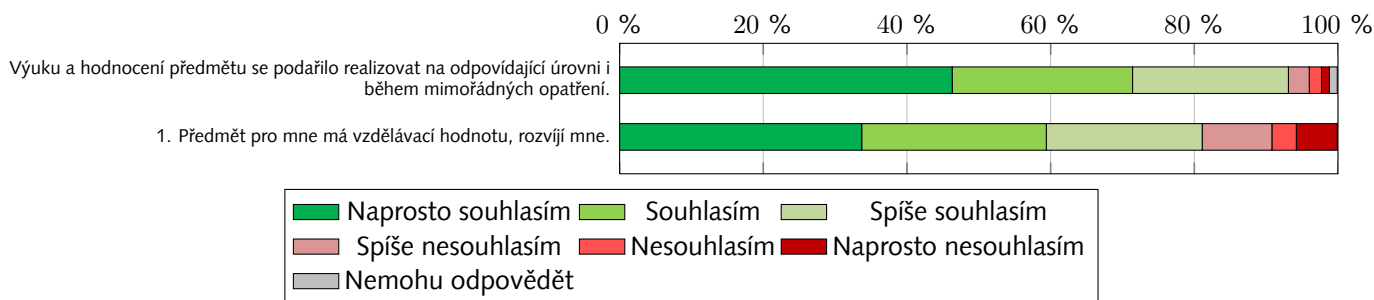
6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Velice milá vyučující, ochotná, žádná otázka není problém.

vyučující vedela všetko pekne vysvetliť. tým že sme boli malá seminárna skupina, tak sa nám vedela aj bližšie povenovať. K predmetu- mohli by byť povinné priebežné úlohy ako to bolo v Matematike. Moja chyba bola, že som sa priebežne nepripravovala. Ak by sme mali priebežné úlohy bola by som k tomu nútená a pomohlo by mi to a myslím že aj mnohým iným

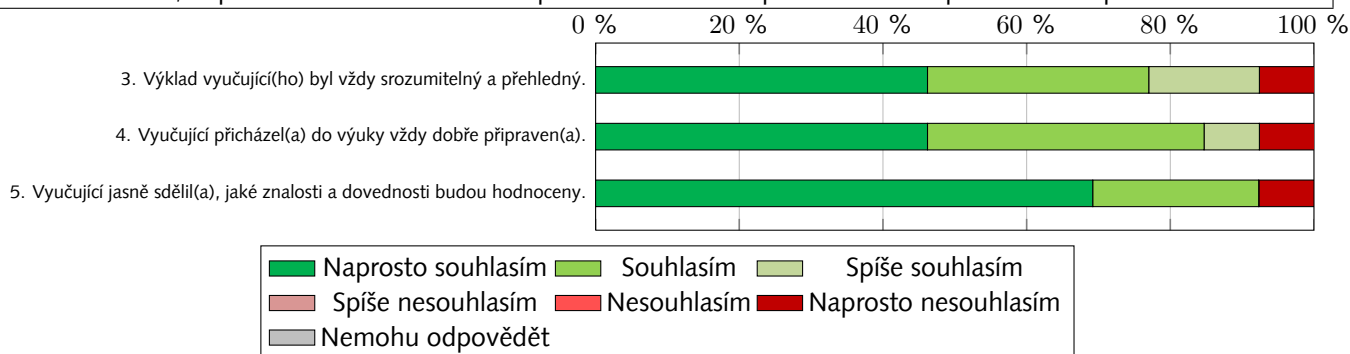
ESF:BPM_STA1/13 Statistika 1 - Mgr. Jan Böhm

Zapsáno: 20, Splnilo: 13, Návratnost: 65.0 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	175	1.6	1.9
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	175	2	2.4

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	13	1.8	2.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	13	1.5	1.9
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	13	1.7	1.6

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	650
min	18
medián	80
průměr	104.9
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	65
počet kreditů tohoto předmětu	5

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Neschopný.

Cením si, že vyučující opravdu zvládal příklady vysvětlovat a měl trpělivost, když někdo něco nechápal. Díky tomu jsem pak příkladům rozuměla a mohla je aplikovat dál. Hodiny byly zábavné a poutavé.

Vysvětlení bylo v pohodě, ale vadil mi přístup "vyvolávání k tabuli z účast", ve mě osobně to způsobovalo občas velký stres, protože jsem teprve byla na přednášce a ještě v ten den jsme měli seminář, takže mi vadil přístup předpokládání, že látku už naprosto chápeme. Jinak je to určitě vcelku fajn cvičící.

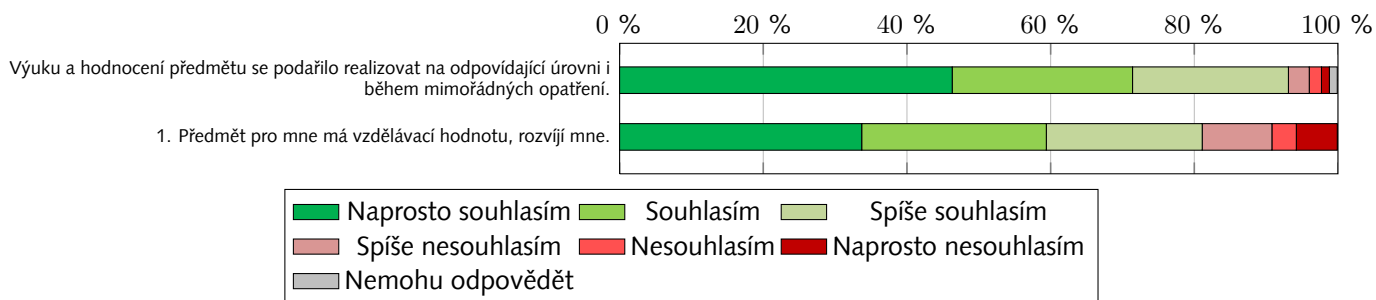
*hodiny byly přínosné, donutily mě se na ně připravovat, přístup vyučujícího mi vyhovoval, vždy vše vysvětlil
Vždy na začátku zopakoval důležité věci.*

Přehledný výklad, semináře mě bavily, nicméně závěrečný test mě nemile překvapil

ok

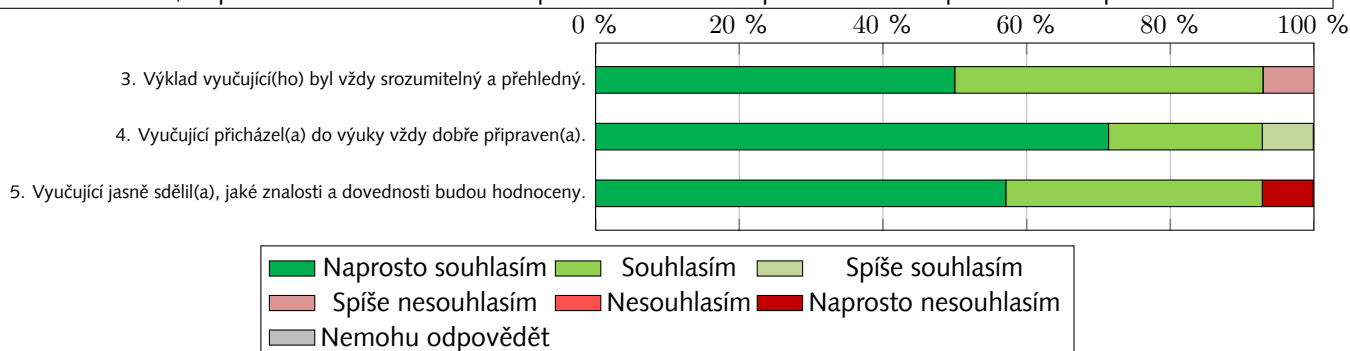
ESF:BPM_STA1/14 Statistika 1 - Mgr. Jan Böhm

Zapsáno: 20, Splnilo: 14, Návratnost: 70.0 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	175	1.6	1.9
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	175	2	2.4

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	14	1.8	1.6
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	14	1.5	1.4
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	14	1.7	1.7

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	650
min	18
medián	80
průměr	104.9
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	65
počet kreditů tohoto předmětu	5

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Během seminářů se část důležitých příkladů nestihla, je to způsobeno vyvoláváním k tabuli, s tímto problémem nemám. Avšak dost studentů včetně mě, často ve statistice tápe a jsou ztraceni, takže potom u tabule stráví i několik minut, čímž zbyde méně času pro další příklady. Pro porovnání v podzimním semestru v roce 2020 se na seminářích stihlo probrat mnohem více příkladů, jelikož byla výuka online a nebyl tak nikdo vyvoláván k tabuli. Za mě by bylo vhodné najít určitý kompromis mezi těmito 2 situacemi.

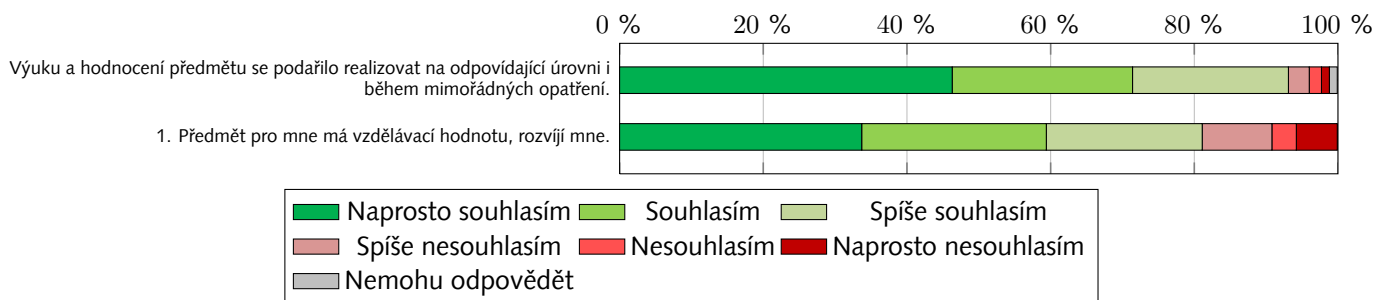
Vážím si možnosti konzultací v jeho volném čase a snahu mi pomoc, i přestože mi předmět dělal poměrně problémy

Výklad většinou srozumitelný a dobře vysvětlená látka. Hodilo by se více trénovat práci se SW, když je i na zkoušce. K předmětu: SW Statistica je hrozný program, uživatelsky nepřívětivý a i při zkoušce háže náhodné chyby. Jinak předmět stále doporučuji vést jako povinný, aby si i následující ročníky prošly očištěm.

Vyučující velmi zrozumitelně vysvětluje tému.

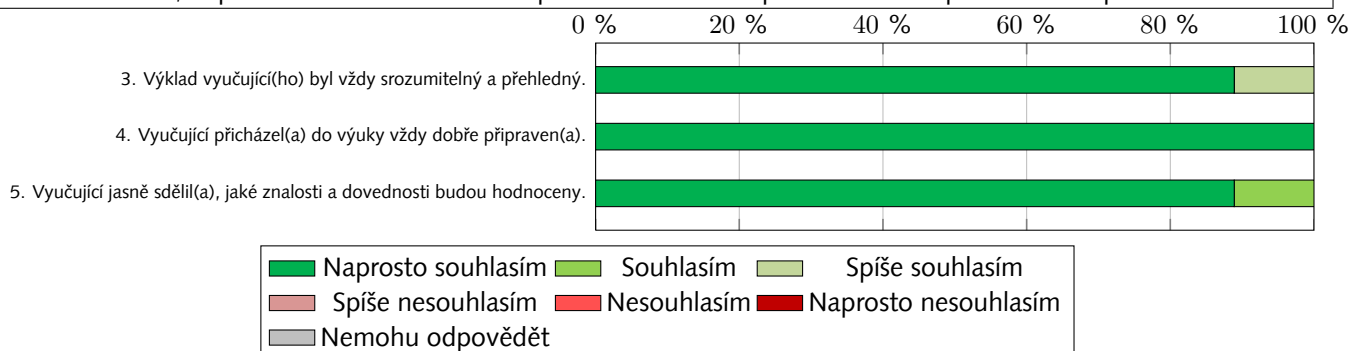
ESF:BPM_STA1/16 Statistika 1 - Mgr. Jan Böhm

Zapsáno: 24, Splnilo: 9, Návratnost: 37.5 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	175	1.6	1.9
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	175	2	2.4

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	9	1.8	1.2
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	9	1.5	1.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	9	1.7	1.1

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	650
min	18
medián	80
průměr	104.9
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	65
počet kreditů tohoto předmětu	5

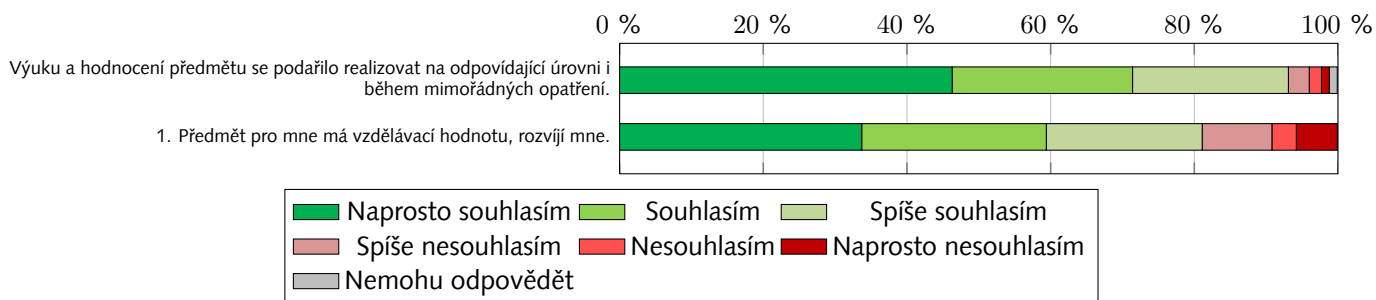
Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Oceňuji milý a lidský přístup vyučujícího. Na začátku semináře byly vždy probrány teoretické základy látky, které byly později aplikovány na příkladech.

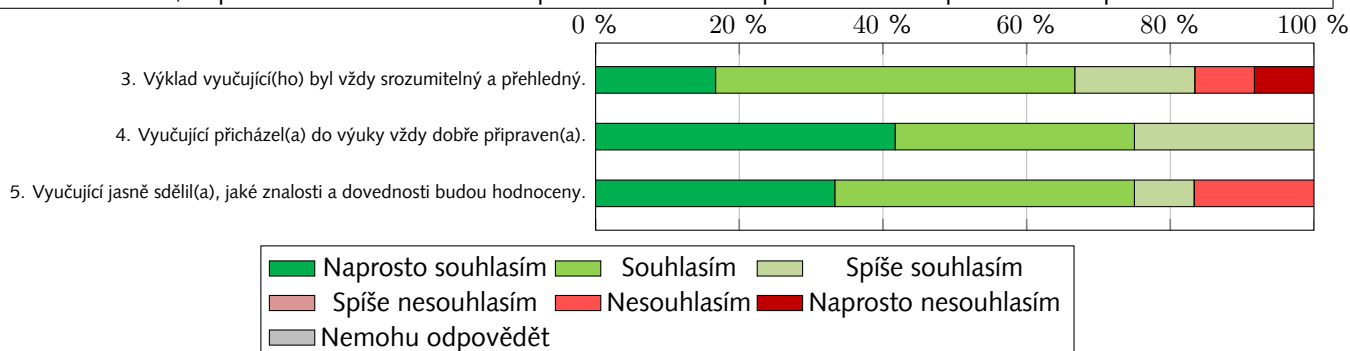
ESF:BPM_STA1/17 Statistika 1 - Mgr. Bc. Martin Chvátal, Ph.D.

Zapsáno: 24, Splnilo: 12, Návratnost: 50.0 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	175	1.6	1.9
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	175	2	2.4

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	12	1.8	2.6
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	12	1.5	1.8
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	12	1.7	2.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	650
min	18
medián	80
průměr	104.9
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	65
počet kreditů tohoto předmětu	5

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

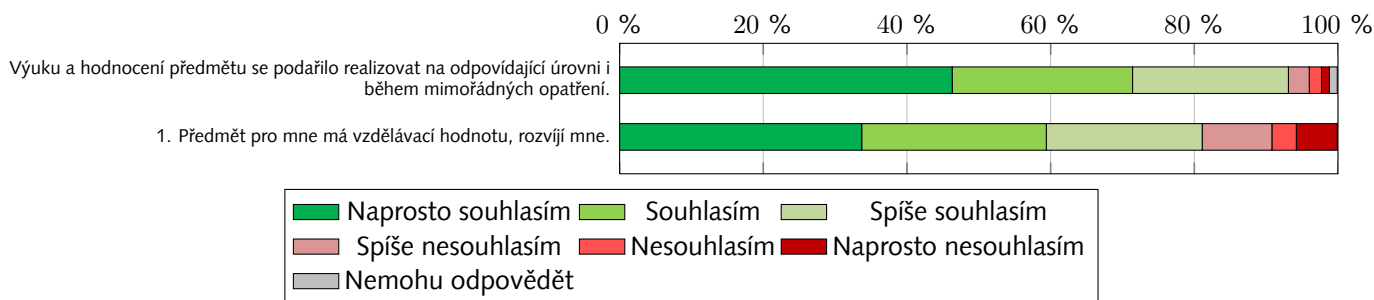
6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

dobré vysvětlování

Chybala mi trochu väčšia angažovanosť vyučujúceho. Možno o trochu viac sa pokúsiť vysvetliť teóriu a následne ukázať rovno na príklade. (My sme šli väčšinou rovno počítat príklady.)

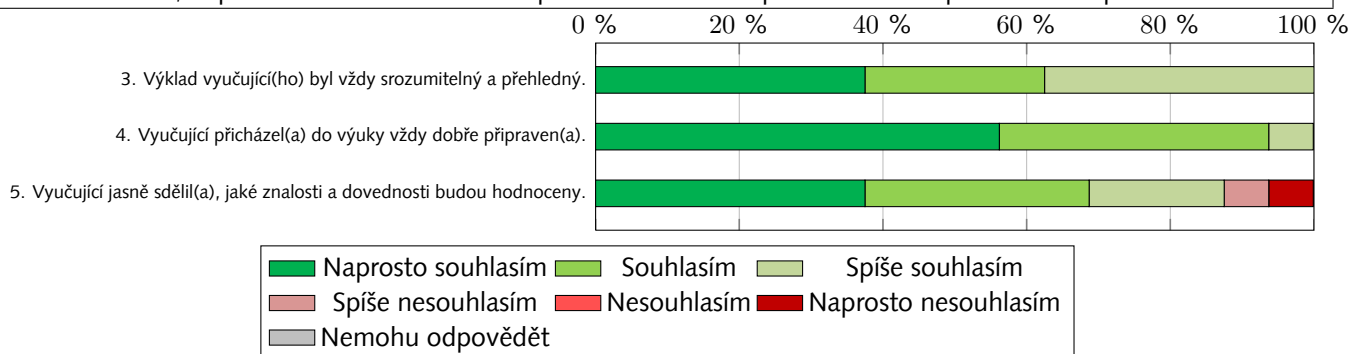
ESF:BPM_STA1/18 Statistika 1 - Mgr. Jan Böhm

Zapsáno: 24, Splnilo: 16, Návratnost: 66.7 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	175	1.6	1.9
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	175	2	2.4

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	16	1.8	2.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	16	1.5	1.5
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	16	1.7	2.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	650
min	18
medián	80
průměr	104.9
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	65
počet kreditů tohoto předmětu	5

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

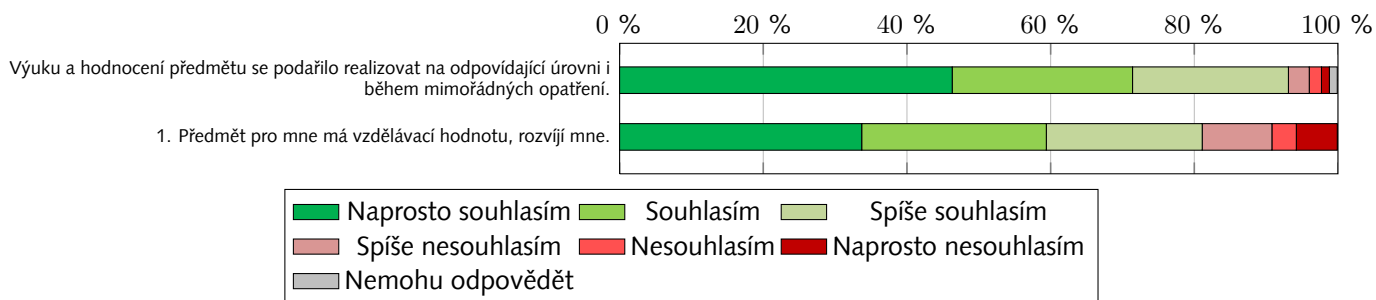
Oceňuji příjemné vystupování vyučujícího a schopnost vysvětlil jednoduše i poměrně složitá témata.

Semináře boli vhodne nastavené. Problém nastáva pri prepojení učiva z prednášok a seminárov. Nehovoriac o záverečnom teste, ktorý viac pozostával z vecí, ktoré sme sa museli naučiť sami alebo prísť na riešenie sami bez predchádzajúcej ukážky. Zároveň mi chýbala implementácia do ekonomických tém.

Mrzí mě, že jsme nedělali více v programu, který byl pro zkoušku klíčový nebo nám nebyl poskytnut nějaký 'tutoriál'.

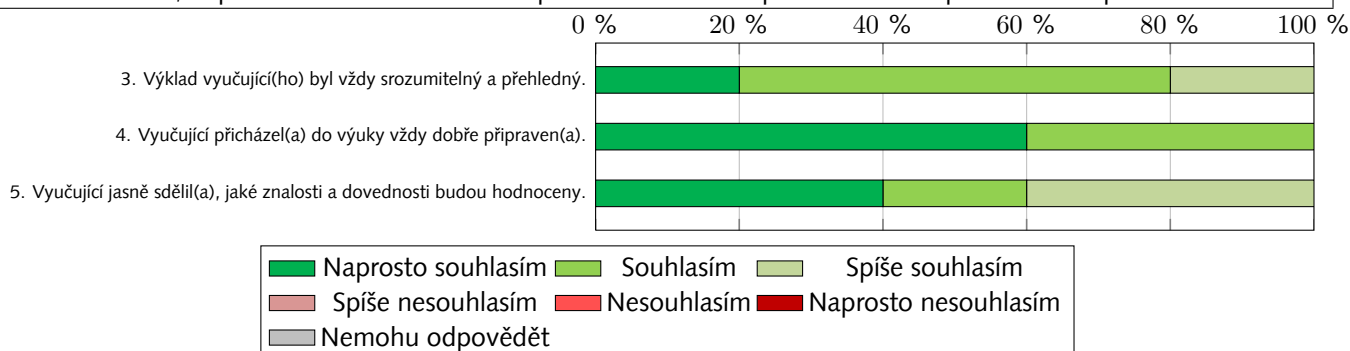
ESF:BPM_STA1/20 Statistika 1 - Mgr. Bc. Martin Chvátal, Ph.D.

Zapsáno: 14, Splnilo: 5, Návratnost: 35.7 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	175	1.6	1.9
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	175	2	2.4

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	5	1.8	2.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	5	1.5	1.4
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	5	1.7	2.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

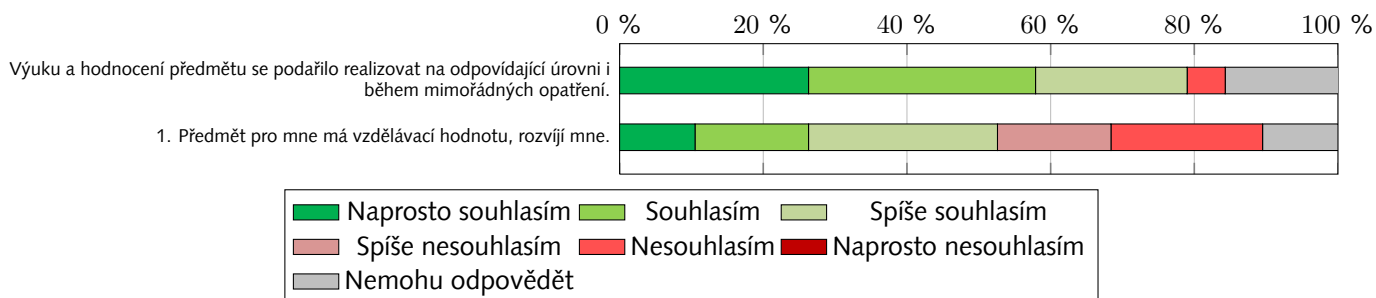
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	650
min	18
medián	80
průměr	104.9
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	65
počet kreditů tohoto předmětu	5

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

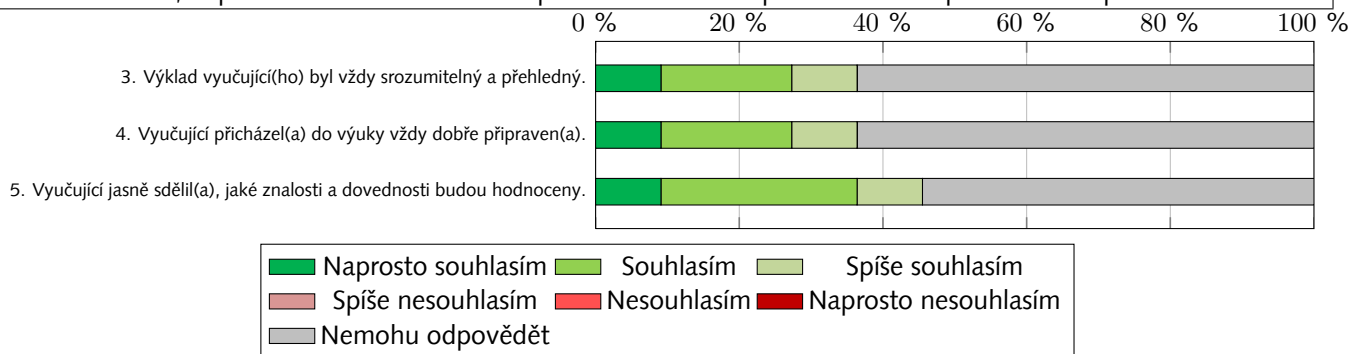
Srozumitelně probraná látka z přednášek, pan Chvátal ochotně zodpověděl na jakýkoliv dotaz, výuka doplněna o praktické příklady, které nám ještě více přiblížily využití statistiky.

ESF:BPM_VTMA Vstupní test do matematiky - RNDr. Luboš Bauer, CSc.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	19	1.6	2.1
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	19	2	3.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



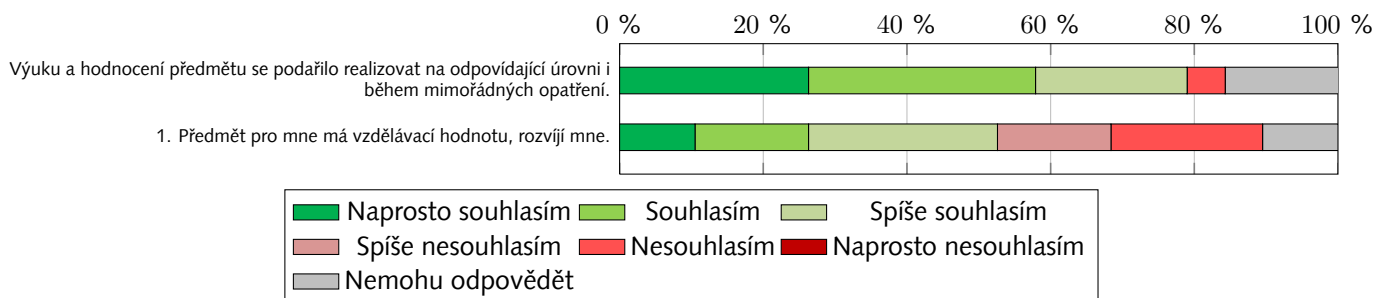
	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	11	1.8	2.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	11	1.5	2.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	11	1.7	2.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	100
min	0
medián	10
průměr	18.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	450
počet kreditů tohoto předmětu	0

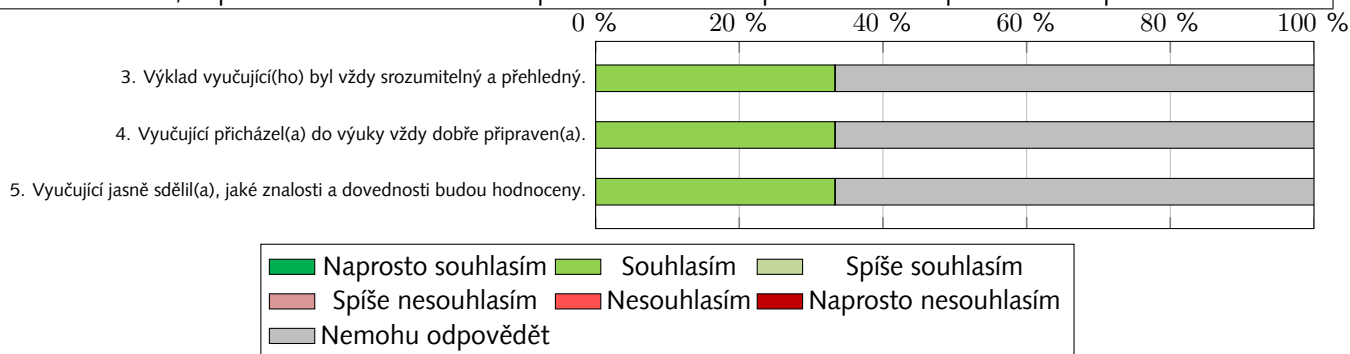
Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:BPM_VTMA Vstupní test do matematiky - Mgr. Bc. Martin Chvátal, Ph.D.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	19	1.6	2.1
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	19	2	3.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



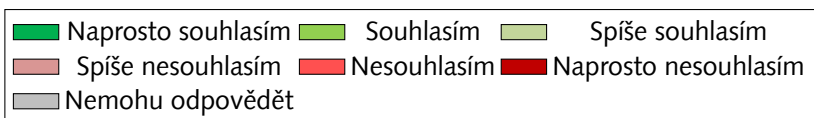
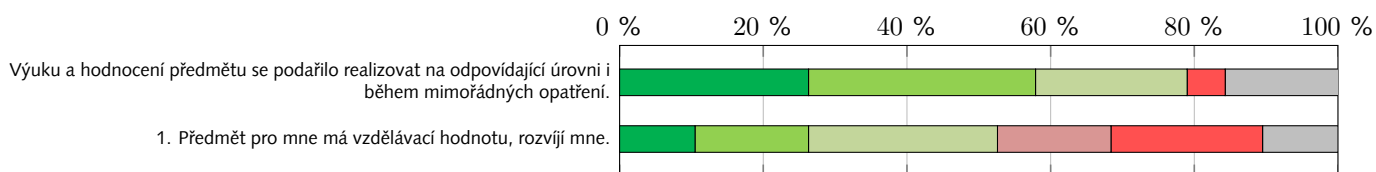
	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	3	1.8	2.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	3	1.5	2.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	3	1.7	2.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	100
min	0
medián	10
průměr	18.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	450
počet kreditů tohoto předmětu	0

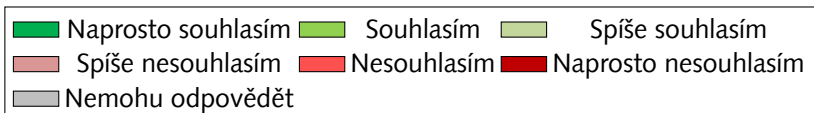
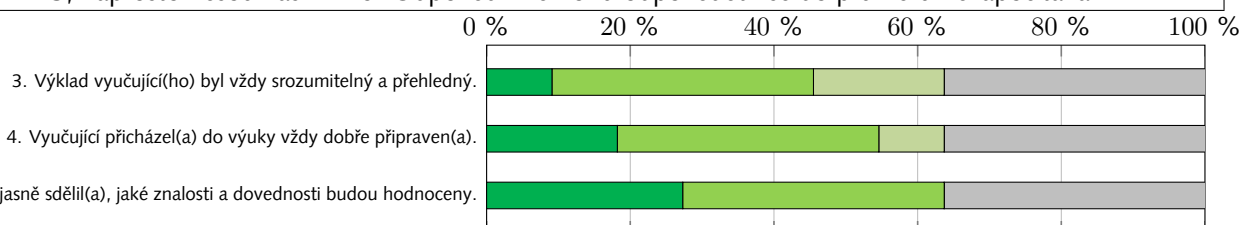
Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:BPM_VTMA Vstupní test do matematiky - Ing. Lukáš Kokrda



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	19	1.6	2.1
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	19	2	3.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	11	1.8	2.1
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	11	1.5	1.9
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	11	1.7	1.6

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	100
min	0
medián	10
průměr	18.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	450
počet kreditů tohoto předmětu	0

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

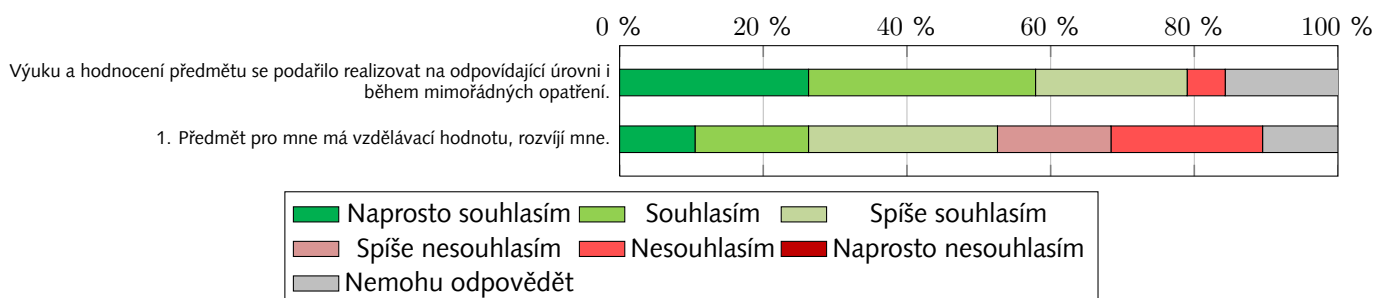
6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Od doby co jsem začala chodit do mat0 jsem si zamilovala matematické vtipy. Matika mě začala hodně bavit a to hlavně díky přístupu.

Priateľský prístup

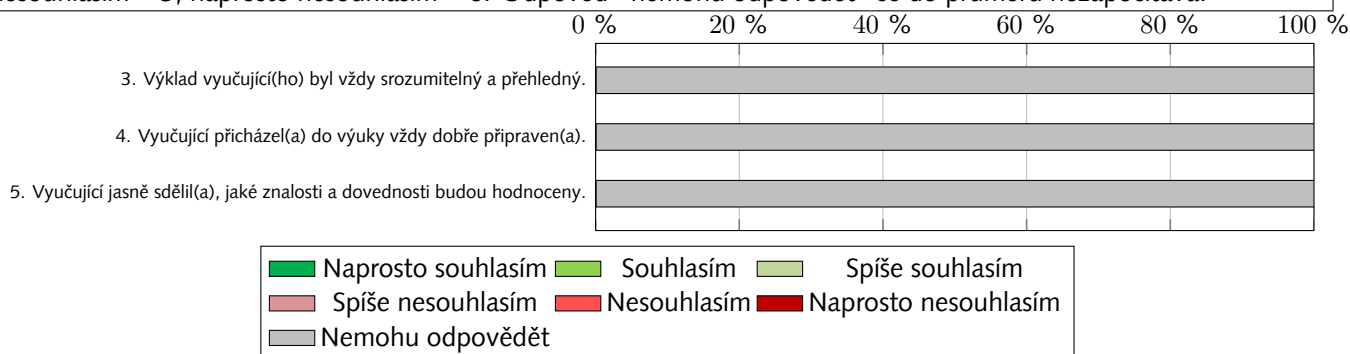
Velmi přátelský a milý přístup.

ESF:BPM_VTMA Vstupní test do matematiky - Ing. Pavel Loučka



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	19	1.6	2.1
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	19	2	3.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



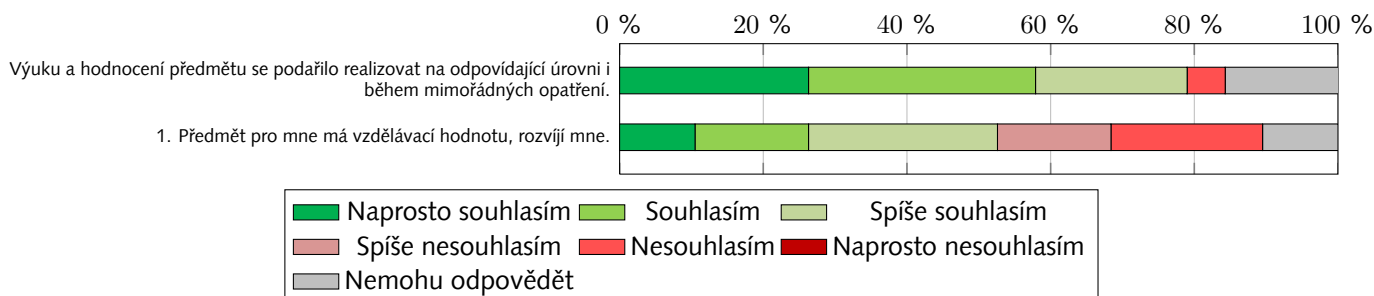
	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	3	1.8	0.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	3	1.5	0.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	3	1.7	0.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	100
min	0
medián	10
průměr	18.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	450
počet kreditů tohoto předmětu	0

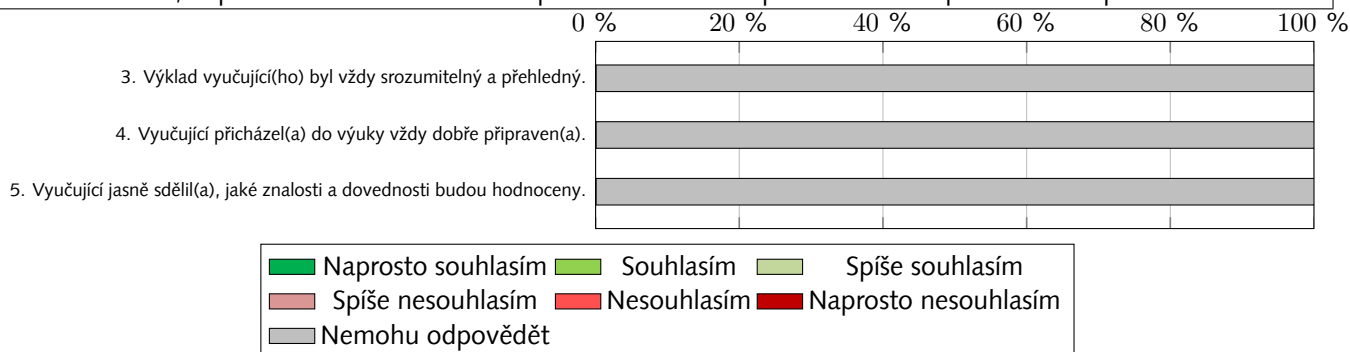
Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:BPM_VTMA Vstupní test do matematiky - Ing. Mgr. Markéta Matulová, Ph.D.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	19	1.6	2.1
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	19	2	3.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprostou souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprostou nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	3	1.8	0.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	3	1.5	0.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	3	1.7	0.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprostou souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprostou nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

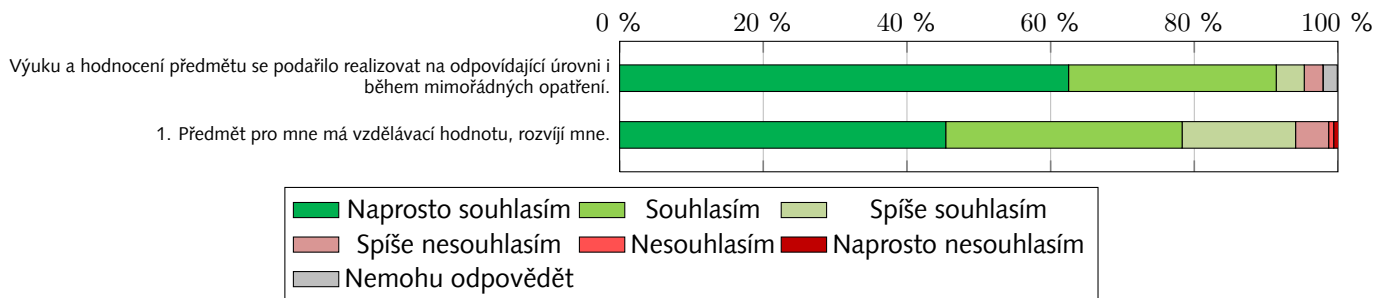
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	100
min	0
medián	10
průměr	18.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	450
počet kreditů tohoto předmětu	0

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:BPP_ZAPR Základy práva - JUDr. Lenka Dobešová, Ph.D.

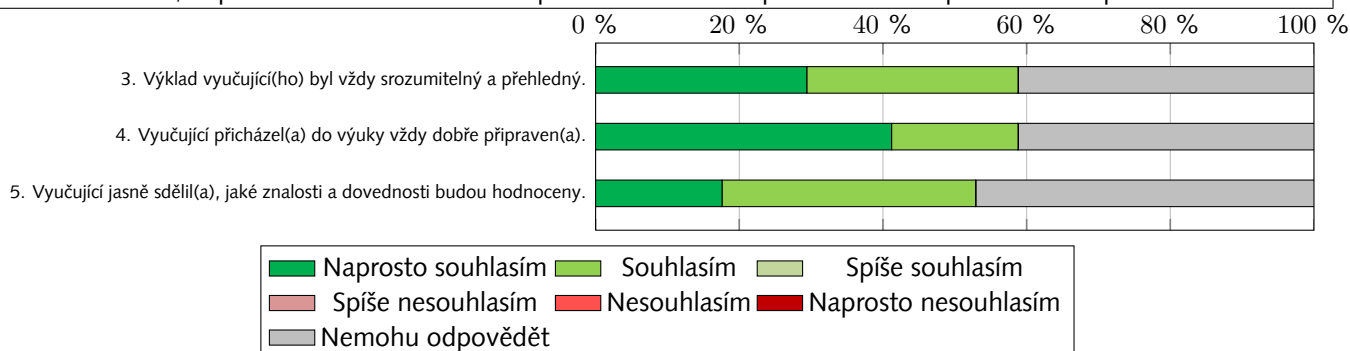
Zapsáno: 248, Splnilo: 17, Návratnost: 6.9 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	152	1.6	1.5
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	152	2	1.8

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	17	1.8	1.5
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	17	1.5	1.3
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	17	1.7	1.7

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	300
min	3
medián	45
průměr	47.7
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	45
počet kreditů tohoto předmětu	4

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Dobrý a srozumitelný výklad.

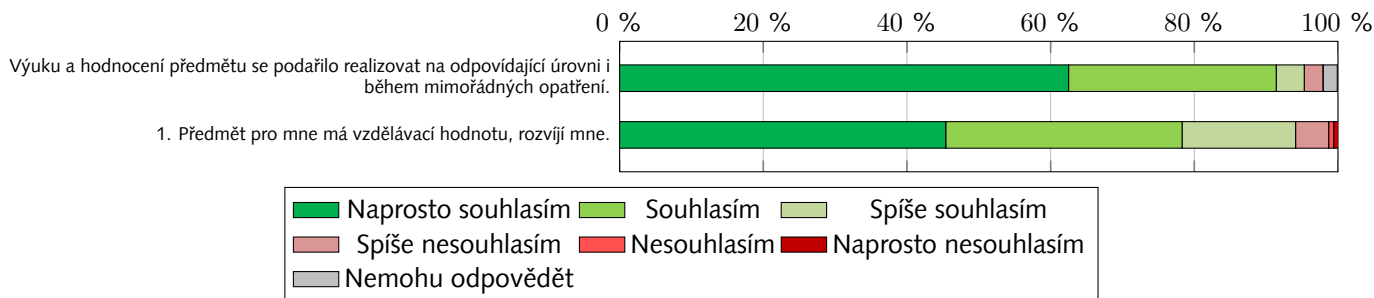
-

Zajímavý výklad

ESF:BPP_ZAPR Základy práva - JUDr. Michal Janoušek, Ph.D.

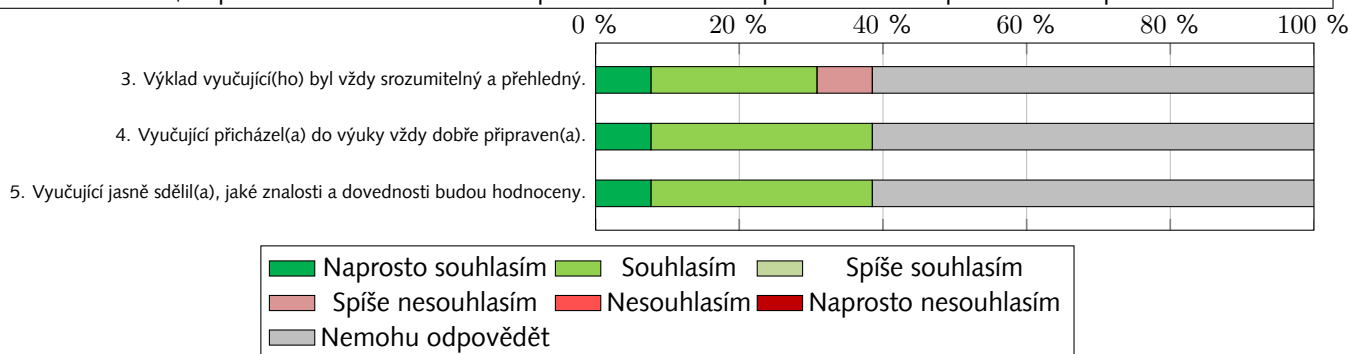
Zapsáno: 248, Splnilo: 13, Návratnost: 5.2 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvídí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	152	1.6	1.5
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	152	2	1.8

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	13	1.8	2.2
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	13	1.5	1.8
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	13	1.7	1.8

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	300
min	3
medián	45
průměr	47.7
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	45
počet kreditů tohoto předmětu	4

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

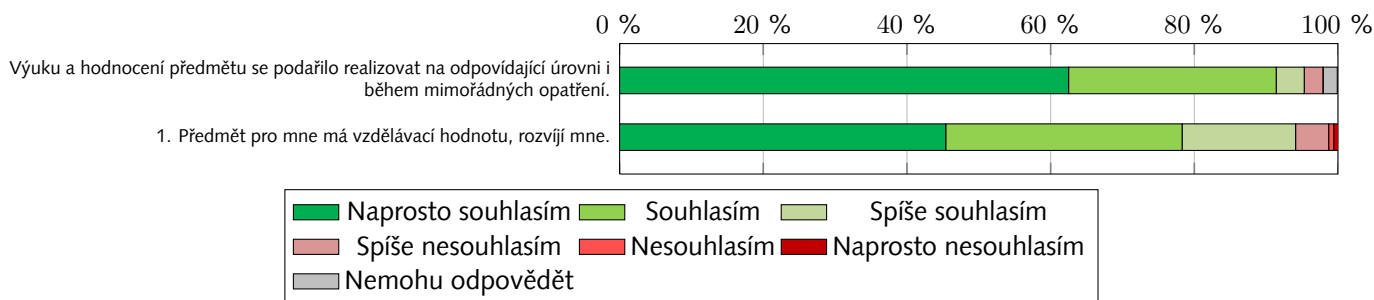
-

Dobrý a poutavý výklad

ESF:BPP_ZAPR Základy práva - prof. JUDr. Kateřina Ronovská, Ph.D.

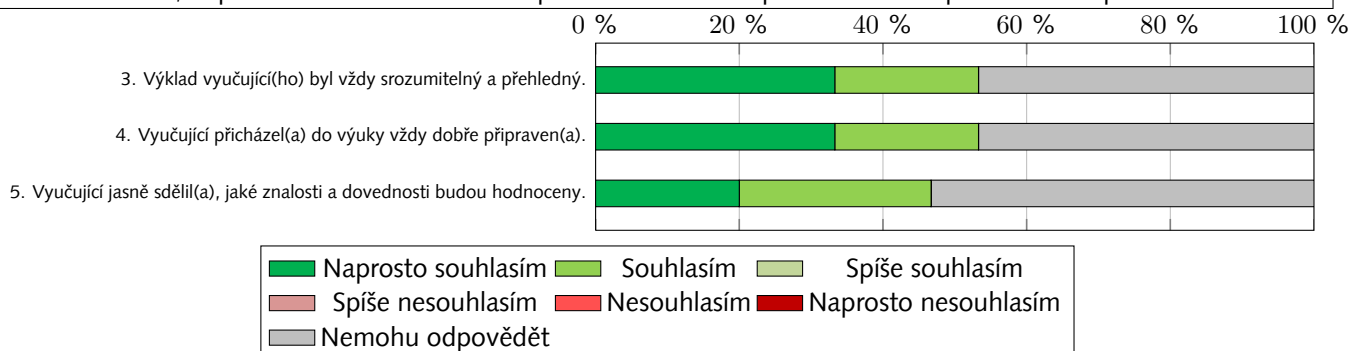
Zapsáno: 248, Splnilo: 15, Návratnost: 6.0 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvídí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	152	1.6	1.5
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	152	2	1.8

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	15	1.8	1.4
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	15	1.5	1.4
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	15	1.7	1.6

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	300
min	3
medián	45
průměr	47.7
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	45
počet kreditů tohoto předmětu	4

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

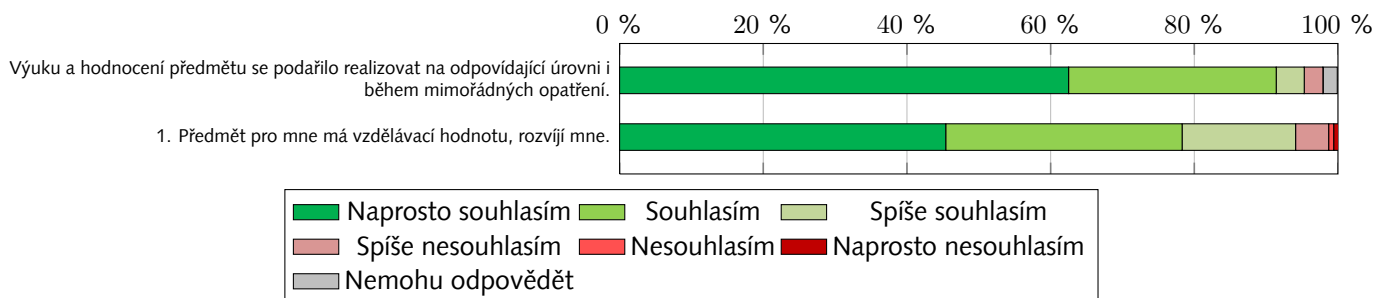
6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Zajímavý výklad

-

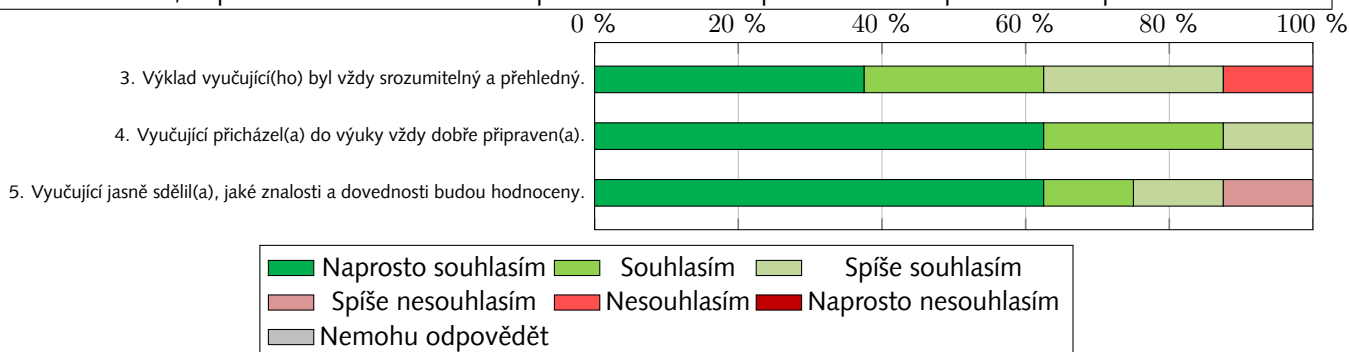
ESF:BPP_ZAPR/02 Základy práva - JUDr. Jindřiška Šedová, CSc.

Zapsáno: 20, Splnilo: 8, Návratnost: 40.0 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	152	1.6	1.5
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	152	2	1.8

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	8	1.8	2.2
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	8	1.5	1.5
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	8	1.7	1.8

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

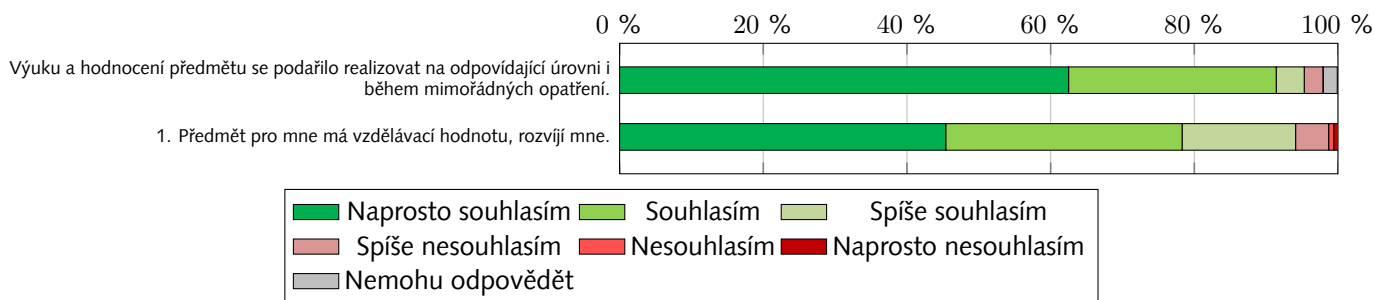
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	300
min	3
medián	45
průměr	47.7
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	45
počet kreditů tohoto předmětu	4

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:BPP_ZAPR/04 Základy práva - Mgr. Alena Pumprlová

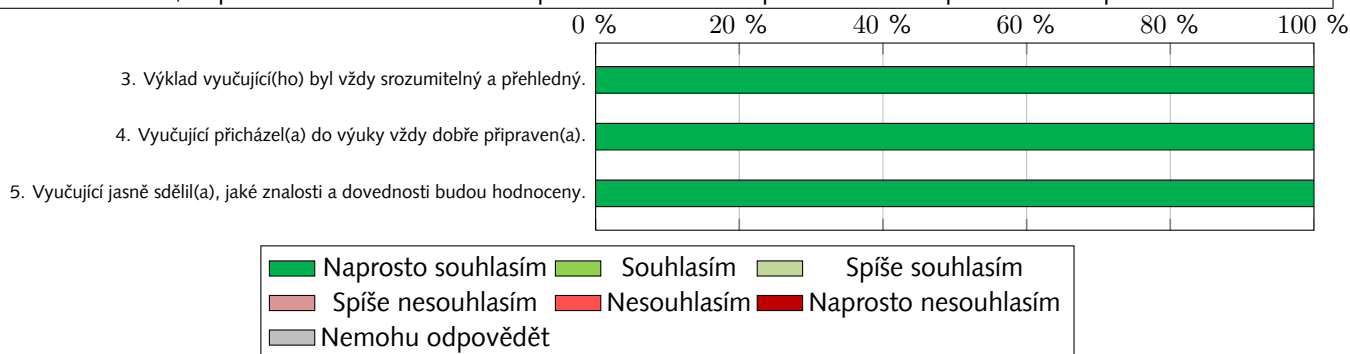
Zapsáno: 24, Splnilo: 2, Návratnost: 8.3 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvídí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	152	1.6	1.5
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	152	2	1.8

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	2	1.8	1.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	2	1.5	1.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	2	1.7	1.0

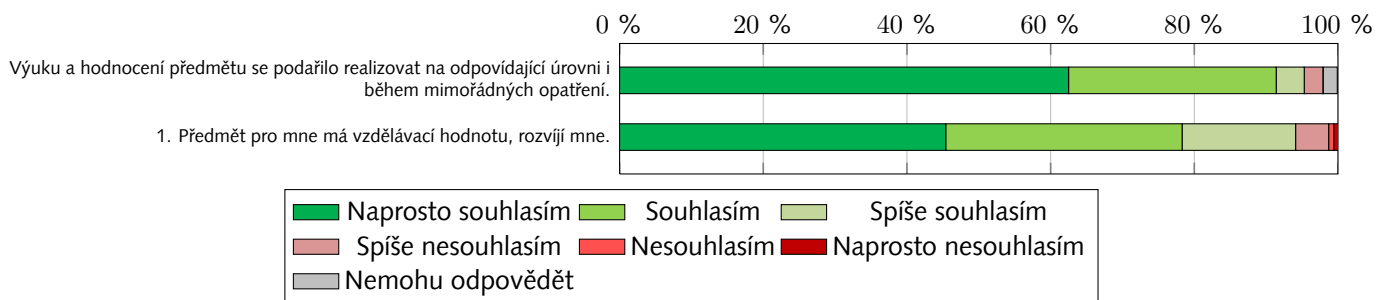
Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	300
min	3
medián	45
průměr	47.7
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	45
počet kreditů tohoto předmětu	4

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

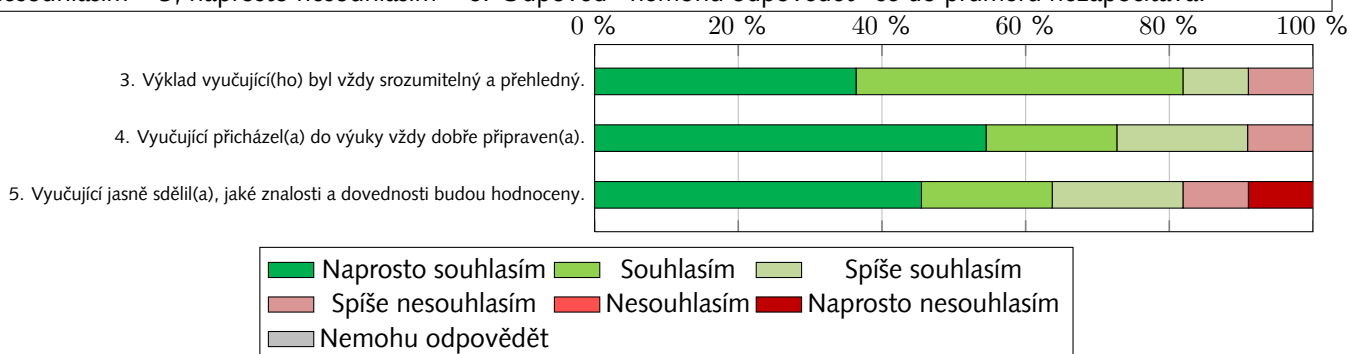
ESF:BPP_ZAPR/04 Základy práva - Mgr. Ing. Martin Štěrba

Zapsáno: 24, Splnilo: 11, Návratnost: 45.8 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	152	1.6	1.5
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	152	2	1.8

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	11	1.8	1.9
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	11	1.5	1.8
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	11	1.7	2.3

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	300
min	3
medián	45
průměr	47.7
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	45
počet kreditů tohoto předmětu	4

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Oceňujem originálne a ľahko zapamätateľné príklady zo života, ktoré pomáhali k pochopeniu a zapamätaniu učiva.

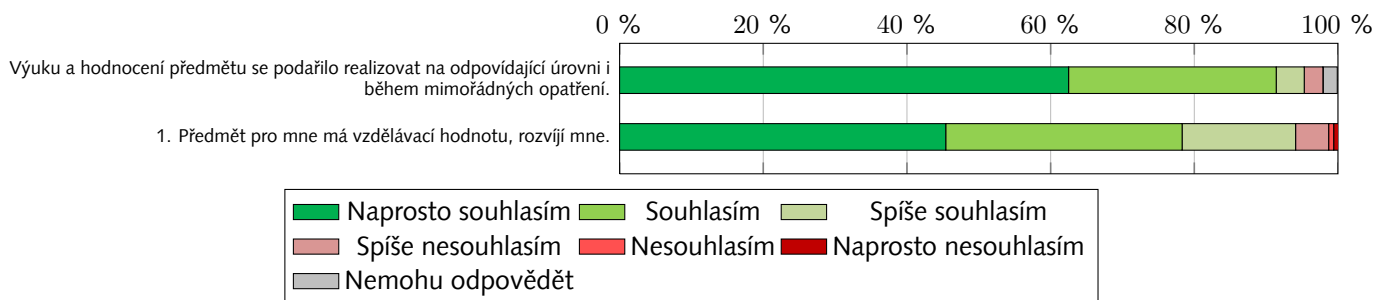
Pan inžinýr Štěrba měl opravdu zajímavý bodovací systém, ve kterém se nejspíš sám nevyznal. Půlku semestru jsme netušili, kolik kdo má bodů, body rozdával spíš od oka než podle reálné práce na semináři.

All in all fajn, ale občas sa sam vo vyklade stracal, malo to miestami medzery, obcas sme boli zmateni

ESF:BPP_ZAPR/05 Základy práva - Mgr. Alena Pumprlová

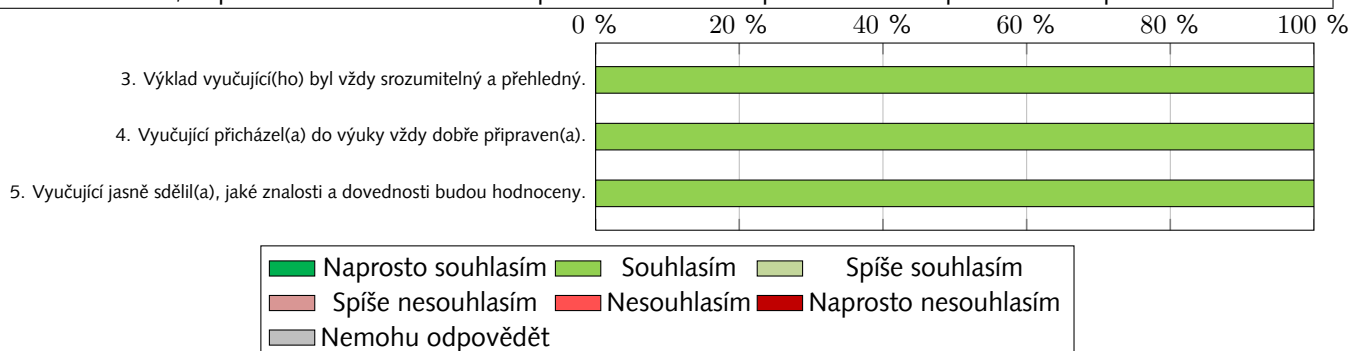
Zapsáno: 24, Splnilo: 1, Návratnost: 4.2 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	152	1.6	1.5
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	152	2	1.8

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	1.8	2.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.5	2.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.7	2.0

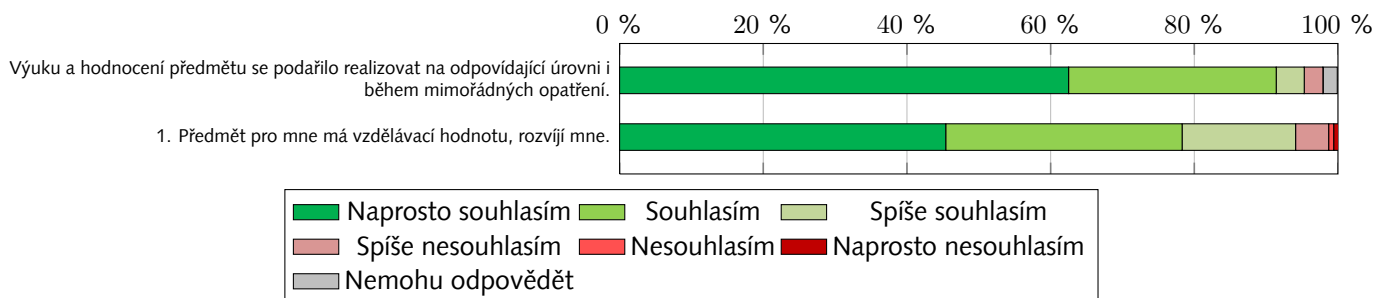
Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	300
min	3
medián	45
průměr	47.7
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	45
počet kreditů tohoto předmětu	4

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

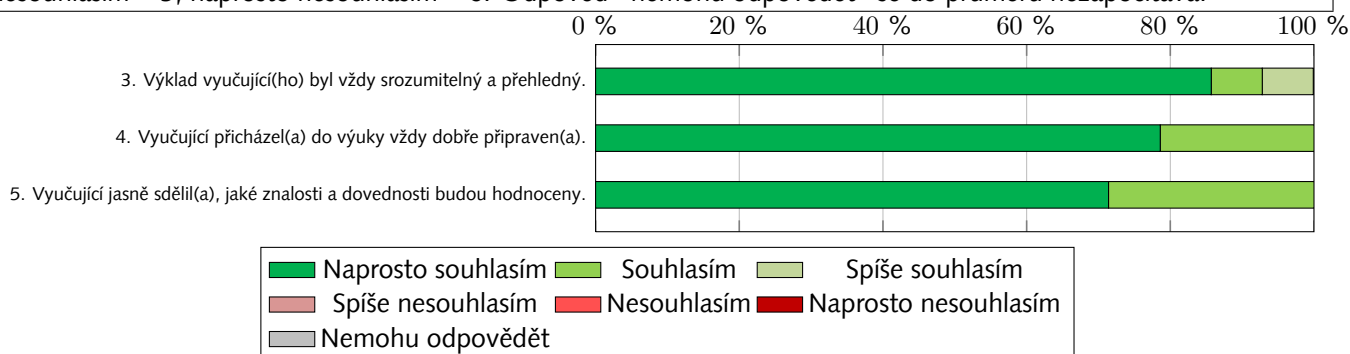
ESF:BPP_ZAPR/05 Základy práva - Mgr. Ing. Martin Štěrba

Zapsáno: 24, Splnilo: 14, Návratnost: 58.3 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	152	1.6	1.5
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	152	2	1.8

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	14	1.8	1.2
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	14	1.5	1.2
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	14	1.7	1.3

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	300
min	3
medián	45
průměr	47.7
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	45
počet kreditů tohoto předmětu	4

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Dokáže zaujmout.

Vždy nám odpověděl na naše dotazy, i když byly lehce mimo téma. Látky vysvětloval na příkladech, což vedlo k rychlejšímu pochopení. Oceňuji systém udělování bodů za aktivitu - člověk tak musí být aktivní pořád a musí tak dávat pozor.

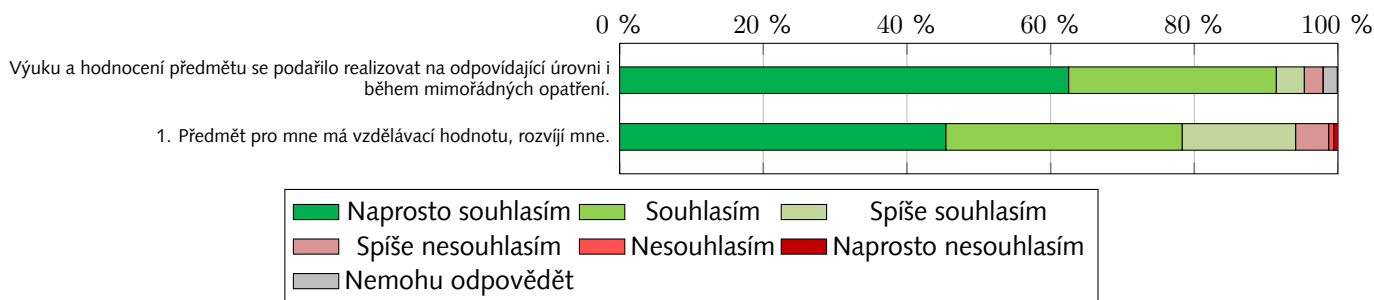
Cením: smysl pro humor = lidský přístup

Dobře procházel cvičebnici a vysvětloval.

Přístup ke studentům je velice fajn. Nesnažil se studenty do ničeho nutit a spíše věřil v vlastní disciplínu studentů.

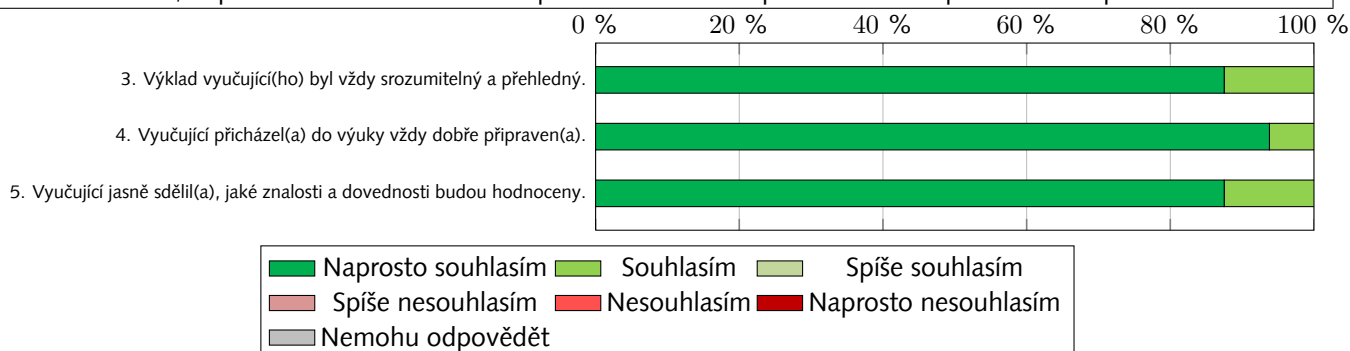
ESF:BPP_ZAPR/07 Základy práva - Mgr. Ing. Petra Dvořáková, Ph.D.

Zapsáno: 24, Splnilo: 16, Návratnost: 66.7 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	152	1.6	1.5
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	152	2	1.8

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	16	1.8	1.1
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	16	1.5	1.1
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	16	1.7	1.1

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

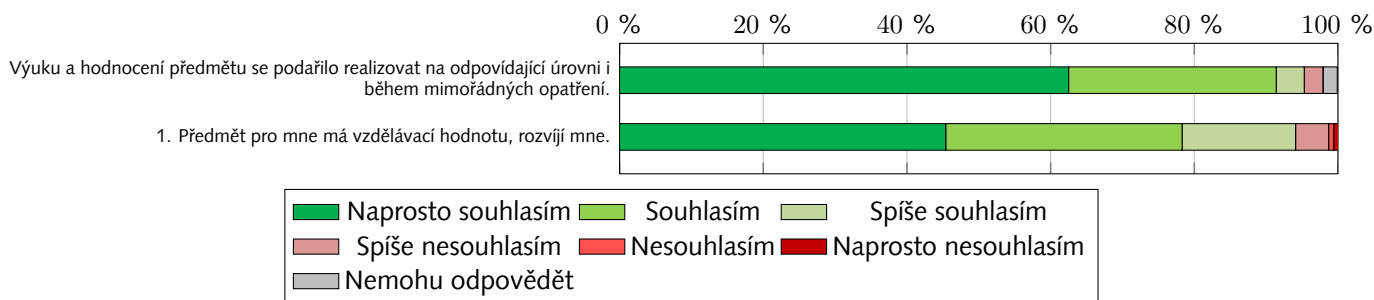
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	300
min	3
medián	45
průměr	47.7
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	45
počet kreditů tohoto předmětu	4

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?
<i>Naprostá spokojenost s výukou.</i>
<i>Paní Dvořáková pojmulá hodiny zajímavě, každý se zapojil do hodiny a nikdy neodcházel otrávený.</i>
<i>Chtěl bych ocenit v podstatě až mateřský přístup ke studentům. Díky tomu jsem se na tento předmět těšil o to víc. Laskavá a milá vyučující s profesionálním výkladem. Nemám co vytknout, mohu pouze chválit a doufám, že se nesetkávám s paní Mgr. Ing. Petra Dvořáková, Ph.D naposlady.</i>
<i>Vyučujúca bola skutočné rozžiarenie dňa a na hodiny s ňou som sa vždy tešila. Bola plná entuziazmu a to viac sa aj mne chcelo pracovať na seminároch. Vždy sa snažila všetko vysvetliť a zdôrazniť, ktoré informácie sú potrebné. Veľmi sa mi páčil aj systém dobrovoľných úloh, lebo je pravda, že nie vždy má človek deň, kedy sa mu chce rozprávať ale stále nechce stratiť zbytočné body. Odtedy tu študujem tak si všímam, že na svete sú aj učitelia, ktorých práca baví a pani Dvořáková je jedným z nich. Ďakujem za všetko.</i>
<i>Veľmi príjemná profesorka. Všetkých zapájala do hodiny a bola ochotná vždy všetko vysvetliť.</i>
<i>Právo mě nebaví a přesto mi tyto hodiny nevadily, to je velký úspěch. Nic bych nevytkla.</i>
<i>moc milý přístup, hodiny mě moc bavily</i>
<i>S paní doktorkou Dvořákovou se dalo vždy na všem domluvit, pokud jsme nezískali body na seminářích, zadávala nám dobrovolné úkoly. Semináře s ní mě velmi bavily a velice oceňuji jak lidsky k výuce přistupovala. Za mě super předmět a skvělá vyučující, mám pocit že se v právním systému orientuju daleko líp.</i>

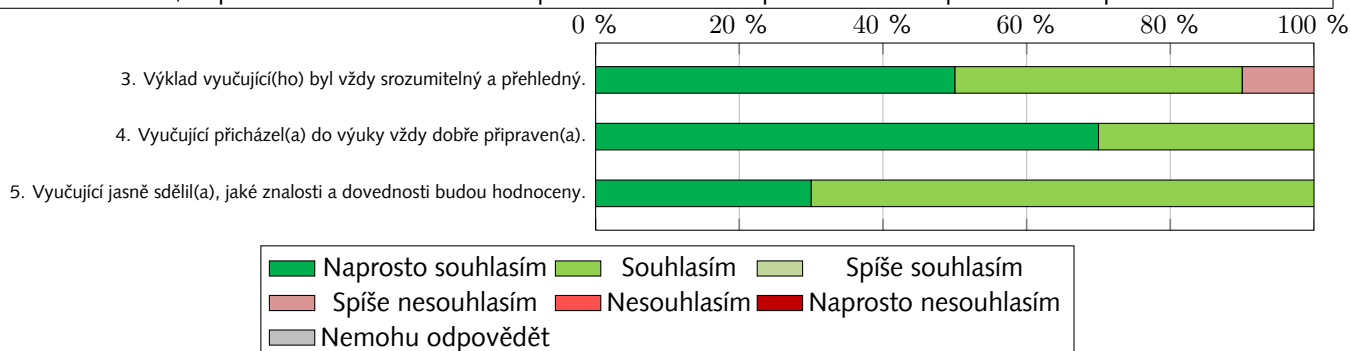
ESF:BPP_ZAPR/08 Základy práva - Mgr. Marek Pšenko

Zapsáno: 23, Splnilo: 10, Návratnost: 43.5 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	152	1.6	1.5
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	152	2	1.8

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	10	1.8	1.7
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	10	1.5	1.3
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	10	1.7	1.7

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	300
min	3
medián	45
průměr	47.7
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	45
počet kreditů tohoto předmětu	4

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

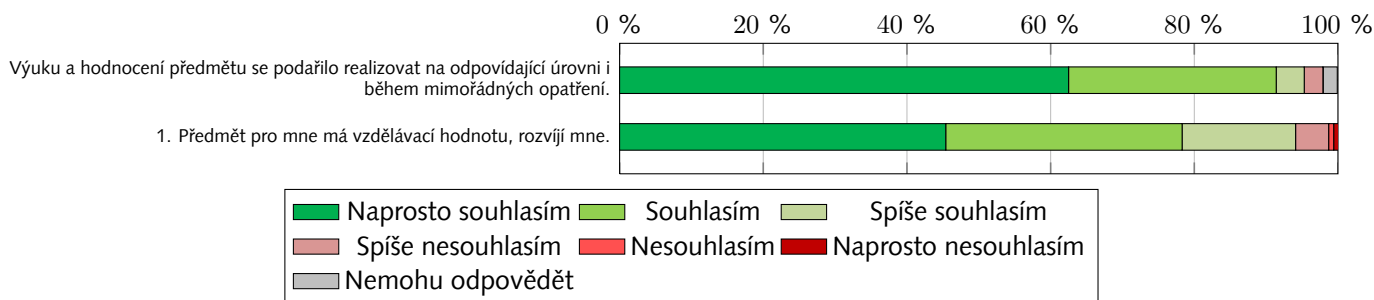
Velmi prínosné boli diskusie na dané úlohy. Ocenila by som keby s ASPI sa naučíme robiť hneď na začiatku semestru keďže veľa úloh bolo treba robiť práve s týmto programom.

Empatie

Klidný přístup, vyučující tématům rozumí a nebojí se poradit i při řešení mimoškolních otázek týkajících se právní oblasti.

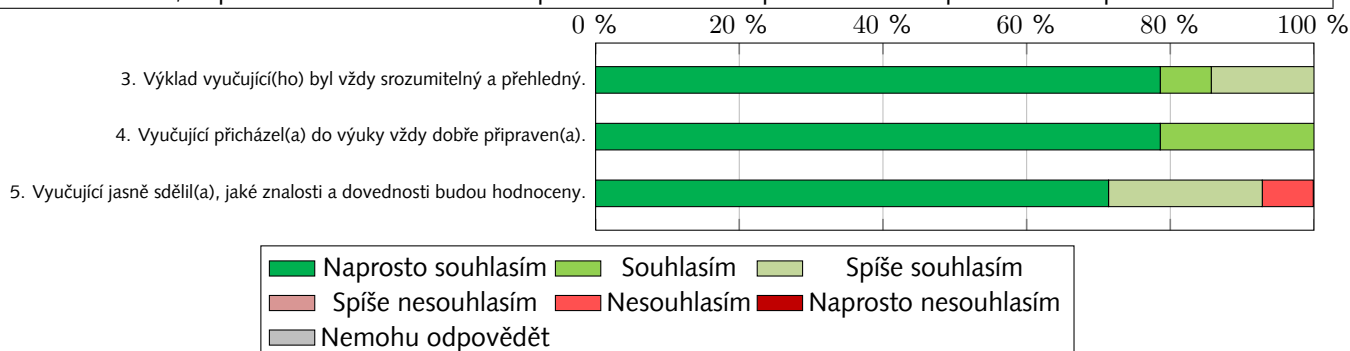
ESF:BPP_ZAPR/09 Základy práva - Mgr. Marek Pšenko

Zapsáno: 24, Splnilo: 14, Návratnost: 58.3 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	152	1.6	1.5
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	152	2	1.8

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	14	1.8	1.4
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	14	1.5	1.2
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	14	1.7	1.7

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	300
min	3
medián	45
průměr	47.7
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	45
počet kreditů tohoto předmětu	4

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Zaujímavý výklad učiva.

Vyučující veľmi dobre a do hĺbky vysvetlil látku poutavým a zaujímavým spôsobom, dobre srovnal teóriu s praxí.

Ostatné skupiny sa naučili s aspi pracovať na začiatku semestra, napriek tomu, že sme mali ako prípravu na seminár vypracovať úlohy kde bolo potrebné použitie aspi, používať sme sa ho naučili až na poslednej hodine, pán Pšenko je milý a férový pedagóg, no túto jednu vec by som zmenila.

Výborný výklad, zrozumiteľný, podaný zábavnou formou. Vidno, že má prax a vie, o čom hovorí

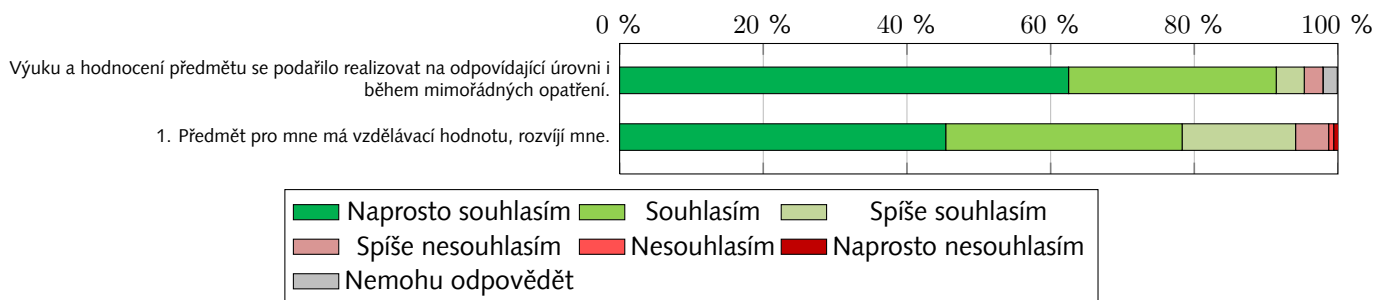
vysvetlí stručne a jasne

Pecka!

Praktické příklady v rámci probírané látky

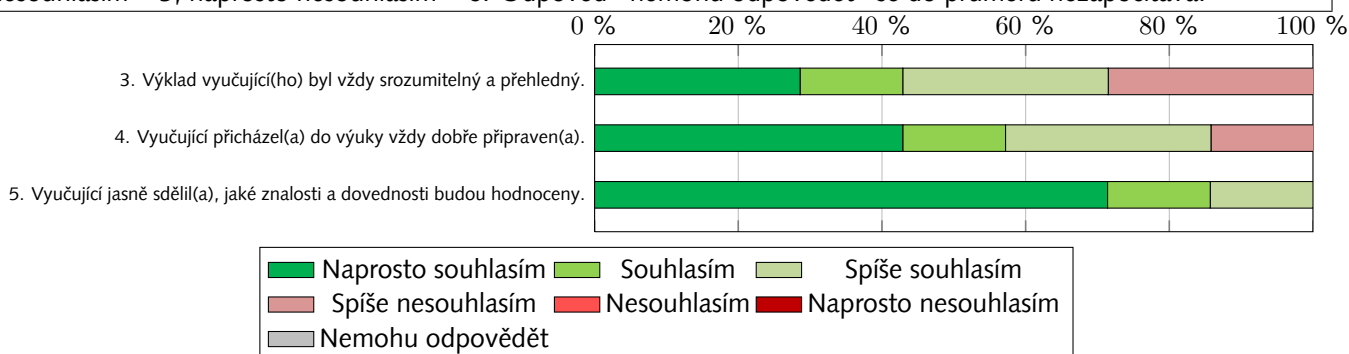
ESF:BPP_ZAPR/10 Základy práva - JUDr. Jindřiška Šedová, CSc.

Zapsáno: 14, Splnilo: 7, Návratnost: 50.0 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	152	1.6	1.5
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	152	2	1.8

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	7	1.8	2.6
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	7	1.5	2.1
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	7	1.7	1.4

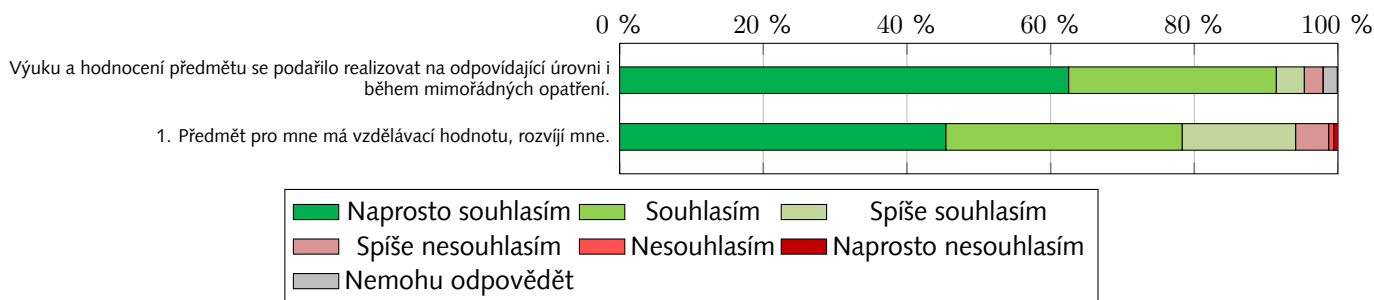
Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	300
min	3
medián	45
průměr	47.7
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	45
počet kreditů tohoto předmětu	4

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

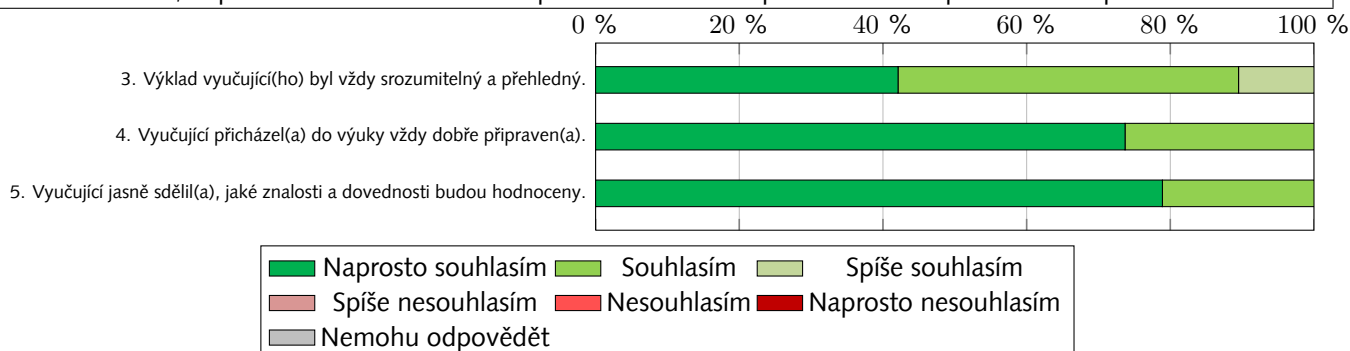
ESF:BPP_ZAPR/12 Základy práva - Mgr. Ing. Filip Hampl, Ph.D.

Zapsáno: 26, Splnilo: 19, Návratnost: 73.1 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	152	1.6	1.5
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	152	2	1.8

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprostou souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprostou nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	19	1.8	1.7
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	19	1.5	1.3
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	19	1.7	1.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprostou souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprostou nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávili(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	300
min	3
medián	45
průměr	47.7
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	45
počet kreditů tohoto předmětu	4

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

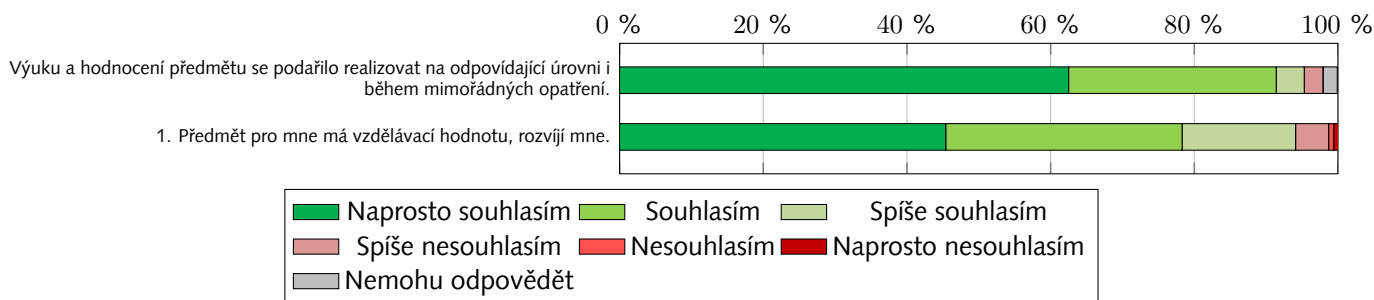
Díky jeho požehnanému hlasu nejde u jeho přednášek usnout.

Ke každé lekci chce znát naše znalosti, jak jsme si propracovali úkoly, když mu některé informace chyběly, doplnil je nám.

energický a vždy zapálený do probíraného tématu, přátelský přístup ke studentům

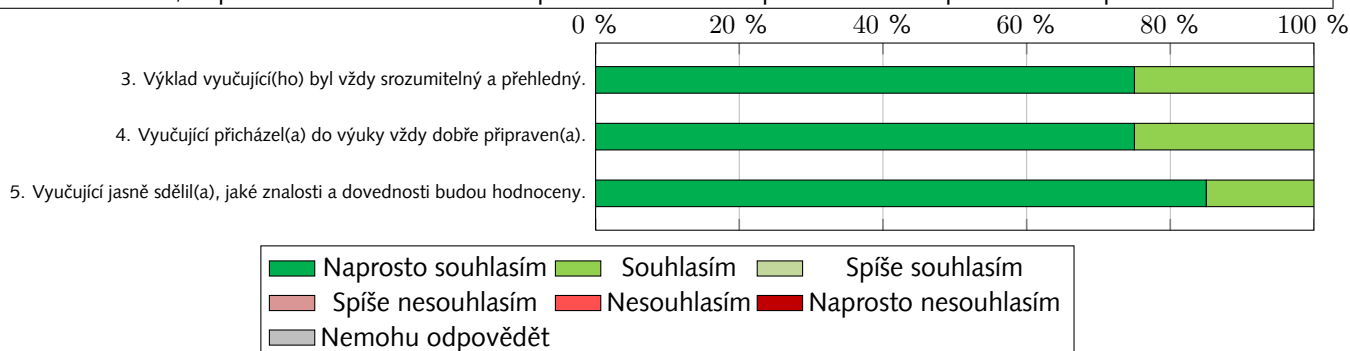
ESF:BPP_ZAPR/13 Základy práva - Mgr. Ing. Petra Dvořáková, Ph.D.

Zapsáno: 25, Splnilo: 20, Návratnost: 80.0 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	152	1.6	1.5
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	152	2	1.8

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	20	1.8	1.2
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	20	1.5	1.2
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	20	1.7	1.1

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

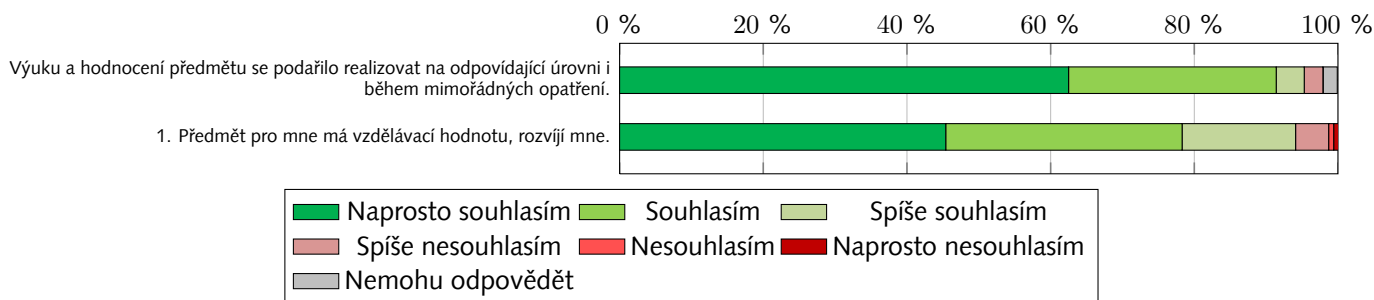
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	300
min	3
medián	45
průměr	47.7
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	45
počet kreditů tohoto předmětu	4

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?
<i>Velmi jsem ocenila možnost dobrovolných úkolů namísto aktivity v hodině, protože nerada mluvím nahlas před ostatními. Hodiny mě vždy bavily. Bylo skvělé mít možnost se na cokoliv zeptat a mít jistotu, že dostanu odpověď.</i>
<i>Úžasný a milý přístup vyučujícího k studentom :) semináře boli vždy veľmi náučné a zároveň príjemné.</i>
<i>Vyučující byla skvělá. Nikdy bych neřekl, že se tak na pohled suchý předmět dá vyučovat s takovou energií. Myslím, že jen díky tomuto nadšení mě předmět opravdu zaujal. 10/10</i>
<i>hodina je živá, není nuda, vysvětlení látky je dostačující, důležité informace, upozornění na problémy, které se následně objevili i u zkoušky</i>
<i>Bolo to veľmi fajn, aj pre mňa nudný predmet mal vďaka vám zaujímavé semináře</i>
<i>Naprosto úžasný a milý člověk, na každý seminář jsem se velice těšila. Paní doktorka Dvořáková je navíc velice usměvavá, což mi vždycky zlepšilo den. Oceňuji, že ten, kdo nechtěl být aktivní v hodinách, mohl splnit domácí úkol navíc, aby měl také šanci získat body. Opravdu jsem velice spokojená a doufám, že se někdy v budoucnu opět setkáme.</i>
<i>Skvělý přednes a milý, příjemný přístup.</i>
<i>Velmi mila a ochotná pani profesorka. Vzdy pomohla a snažila sa vysvetliť keď sme niečomu nechápali. Velmi dobrý prístup mala k študentom.</i>

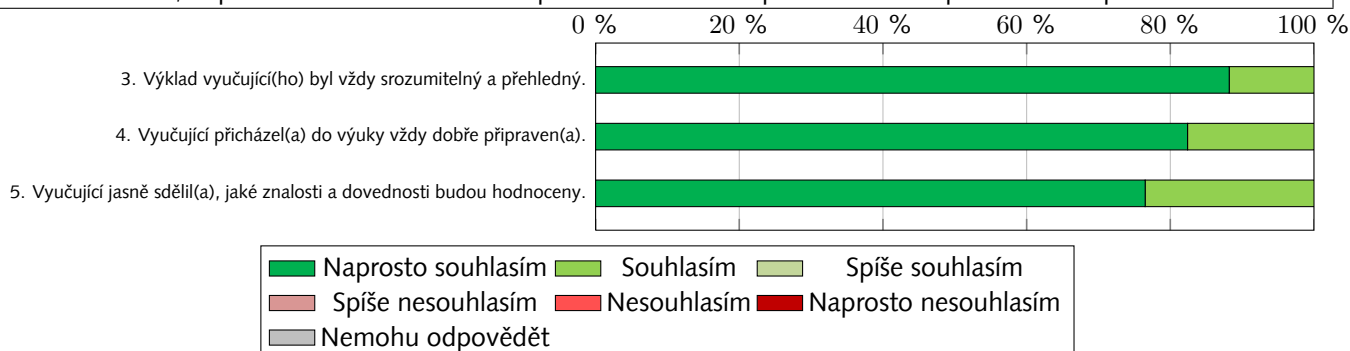
ESF:BPP_ZAPR/14 Základy práva - Mgr. Ing. Petra Dvořáková, Ph.D.

Zapsáno: 24, Splnilo: 17, Návratnost: 70.8 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	152	1.6	1.5
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	152	2	1.8

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	17	1.8	1.1
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	17	1.5	1.2
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	17	1.7	1.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	300
min	3
medián	45
průměr	47.7
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	45
počet kreditů tohoto předmětu	4

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

milý a vstřícný přístup, mohu doporučit

Nejlepší cvičící na Základy práv

Vyučující byla moc milá, vždy vše krásně vysvětlila.

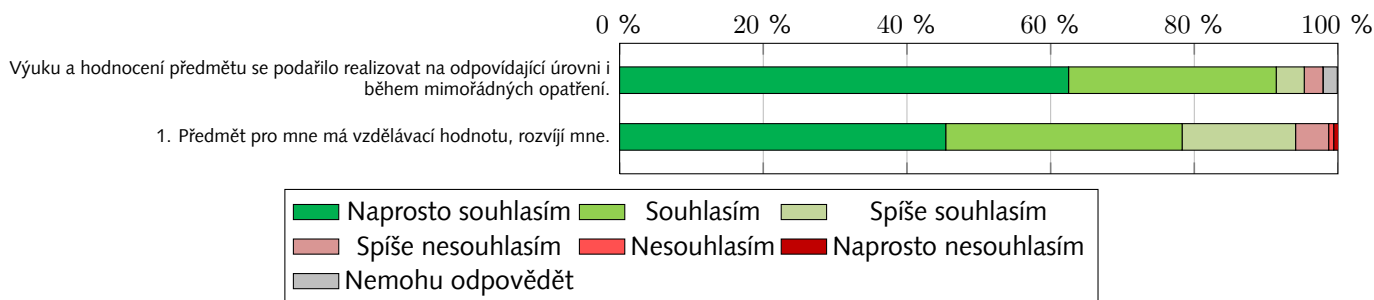
Paní Dvořákové vždy velmi záleželo na tom, abychom danou problematiku opravdu pochopili. Témata často vysvětlovala vtipně a zároveň výstižně. Bylo příjemné docházet na její hodiny.

Subjektivně nejoblíbenější kantorka v prvním semestru, vždy velmi vstřícná a laskavá, z jejích seminářů jsem odcházel s nově nabytými vědomostmi a dobrou náladou.

Srozumitelný výklad. Lidský přístup

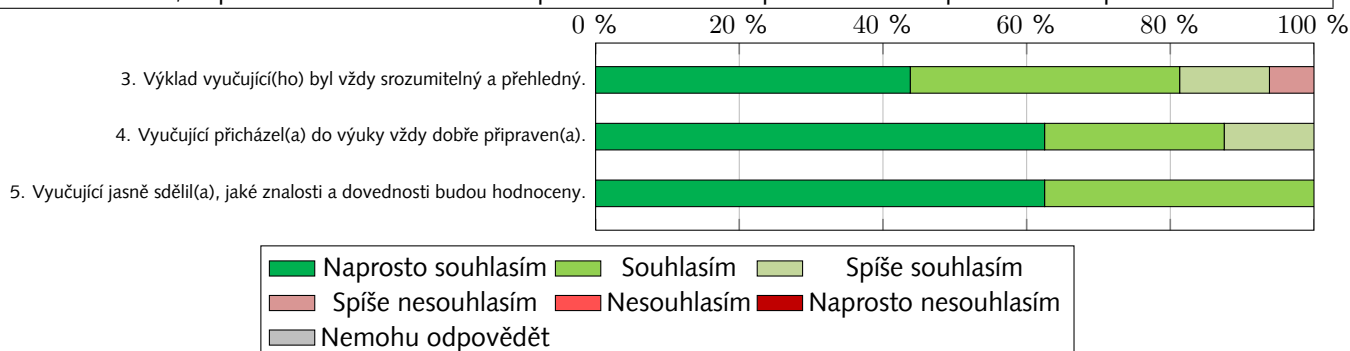
ESF:BPP_ZAPR/15 Základy práva - Mgr. Ing. Filip Hampl, Ph.D.

Zapsáno: 24, Splnilo: 16, Návratnost: 66.7 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	152	1.6	1.5
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	152	2	1.8

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	16	1.8	1.8
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	16	1.5	1.5
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	16	1.7	1.4

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	300
min	3
medián	45
průměr	47.7
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	45
počet kreditů tohoto předmětu	4

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

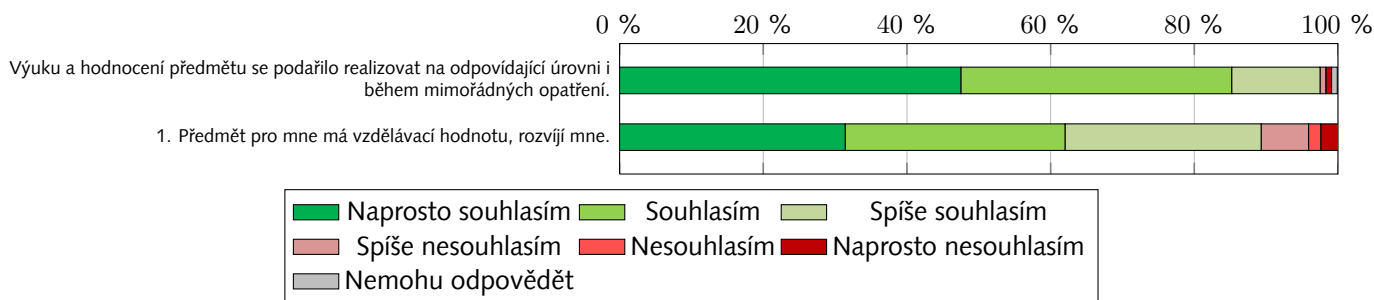
6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Příjemný, velmi znalý, vždy vše bez problémů vysvětlil, případně zopakoval

Líbil se mi kamarádský přístup ke studentům, přímocharost

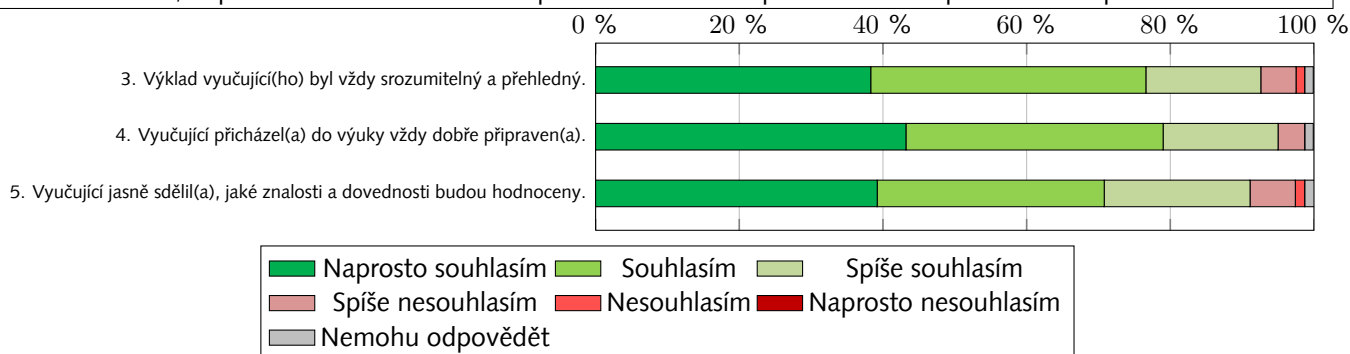
Velmi si cením vyučujícího, který dobře připravoval na zkoušku, vysvětloval látku a nutil studenty k aktivitě.

-



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	122	1.6	1.7
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	121	2	2.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



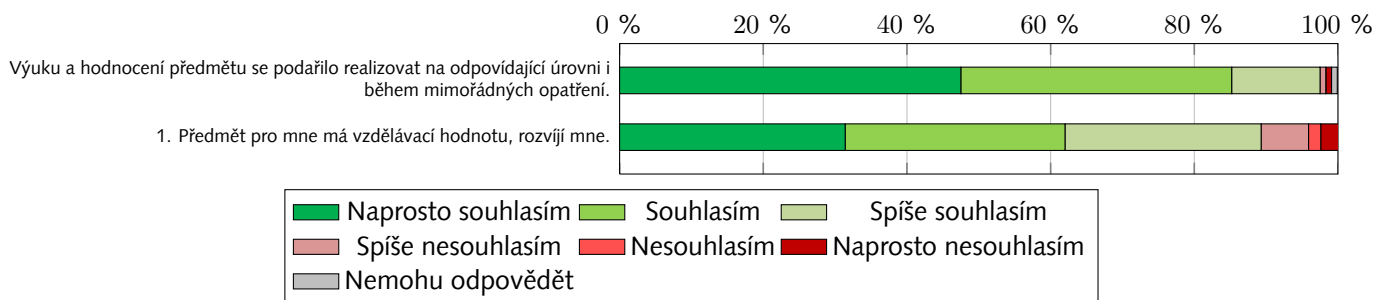
	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	81	1.8	1.9
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	81	1.5	1.8
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	79	1.7	2.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	190
min	5
medián	42
průměr	49.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	55
počet kreditů tohoto předmětu	6

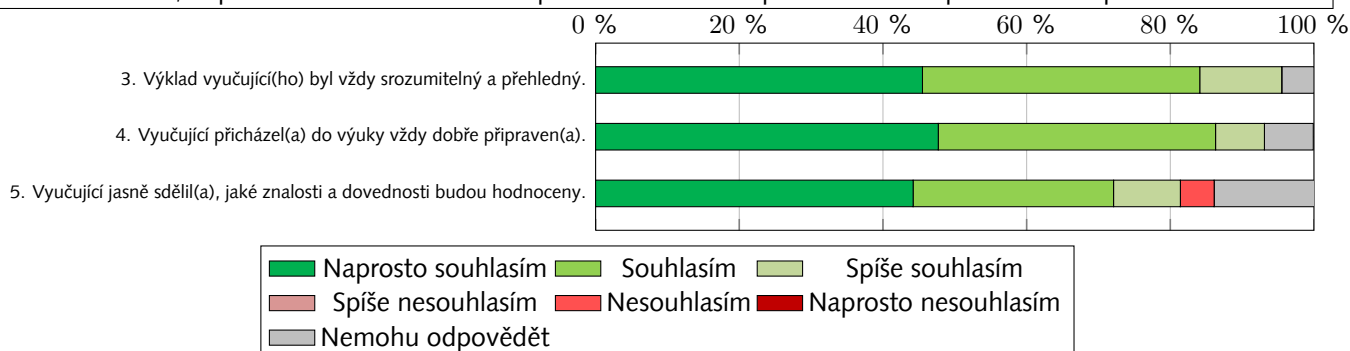
Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?
<i>Pan Kunc měl zajímavé přednášky.</i>
<i>Velmi přínosné a vtipné přednášky. Rád som tam chodil</i>
<i>Oceňujem ľudský prístup a príjemné vystupovanie. Velmi sa mi páčila možnosť otvorenej debaty počas prednášok, ako aj preberanie najaktuálnejších tém z celého sveta s prínosom nových poznatkov, pričom vždy sa to týkalo preberanej látky, ktorá vďaka tomu bola zaujímavejšia, ľahšie pochopiteľná a zapamätateľnejšia.</i>
<i>Bylo by vhodné do cvičných odpovědníků dávat otázky, který jsou v prezentacích. Taky na semináře nedávat témy, u kterých je spíše méně jasná správní odpověď. Třeba je celkem těžký obhájit to, že by se obnovitelné zdroje energie neměly podporovat. No a ocenil bych, kdyby jsme body za naše prezentace nedostaly až když je máme všechny za sebou. Není to o netrpělivosti, ale chybí špatná vázba o tom, jestli moje prezentace byla postačující, do aké míry víc se snažit na té další.</i>
<i>Před zkouškou zmizly ze studijních materiálů všechny materiály kromě prezentací, takže kdybych si to předem nestáhla, neměla bych se moc z čeho učit na zkoušku. To mi připadá opravdu zvláštní, zvlášť když i ve cvičném testu byly otázky z DSO, které ale během jeho otevření nebylo vůbec k dispozici. Hodnocení za semináře bylo taky dost zvláštní. Ačkoliv nám cvičící třeba nic nevytkla dostali jsme jen jen 2,5/5 a skupina, které vyloženě bylo řečeno, že to neměla dobře, dostala bodů víc. Jedna z cvičících navíc špatně pochopila zadání, za což nás kritizovala a i když se pak omluvila, dala nám takto málo bodů, ačkoliv vůbec nefkla, co jiného jsme měli špatně.</i>
<i>Dobrá komunikace</i>
<i>Zajímavý a poutavý výklad na přednáškách, praktické přirovnání do praxe</i>
<i>Hodiny boli zaujímavé</i>
<i>Vyučující má nabitě prezentace informacemi a pronikavý srozumitelný přednes. Na přednášky jsem těšival. Díky</i>
<i>Líbil se mi styl projevu</i>
<i>Pre všetkých v seminárnej skupine bolo veľmi máťúce, ze na každom seminári prišiel iný cviciaci, každý mal iné požiadavky a nároky. Za to za co nás jeden pochválil, to nám druhý na ďalšom seminári vytkol. Tak isto sa stalo, že jedna skupina nedodržala zadanie a urobila prezentáciu na inú tému než mala a aj po poukázaní na to počas semináru daný pedagóg nezaujal žiadne stanovisko. Slabá spätná odozva, všetci cviciaci sa k prezentáciám vyjadrili veľmi obecné, že sme ani nevedeli, či bola teda dobrá alebo nie, plus by bolo naozaj super keby sme sa body za prezentácie dozvedeli po odprezentovaní alebo pár dní potom a nie na konci semestra.</i>
<i>Zajímavé přednášky</i>
<i>Předmět byl super, jen mi přišel v některých oblastech jak učivo střední školy a v některých zase o hodně víc. Na mě trochu moc kolísavá úroveň. Vyučující byl super a humor dobře obohatil výuku. Měl bych malou výtku ke zkoušce, v otázkách kolem současnosti by bylo dobré doplnit a jakou současnost se jedná, protože při mé zkoušce se jeden ze žáků zeptal a bylo mu řečeno, že si cvičící myslí, že je to doba před covidem což v mnoha ohledech odpověď může změnit, hlavně třeba v cestovním ruchu.</i>
<i>Na začátku semestru by mohlo být zmíněno, zda se má pořizovat učebnice, která je v katalogu uvedena jako povinná a zda z ní bude vycházet test či přednášky.</i>
<i>Velmi inteligentní člověk, hezky vytvořené prezentace ruku v ruce s aktuálním děním, člověk se vždy dozvěděl něco nového, co mohl okamžitě aplikovat a vytvořit si širší rozhled. Někdy bohužel nebylo úplně dobře rozumět. sympatický přístup pri prednáškach, naopak výklad by mohol byť systematickejší (písať si nejaké poznámky bolo veľmi problematické)</i>
<i>Jeho přednášky byly vždy vtipné a zajímavé nehledě na téma. Umí velmi dobře prezentovat a pracovat s publikem, přestože technika není jeho silnou stránkou :).</i>
<i>vtipne podaný a zaujímavý výklad</i>
<i>První věc co bych vytkla je výklad stylem "čtu prezentaci". I na základní škole nás učili, že prezentace se takto nepoužívají. Poté bych doporučila nějaký kurz používání techniky, první hodinu to byla sranda, ale sledovat pokaždé na začátku přednášky několik minut boj s klávesnicí nebo promítacím plátnem mě nebavilo.</i>



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	122	1.6	1.7
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	121	2	2.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	44	1.8	1.6
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	44	1.5	1.6
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	43	1.7	1.8

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	190
min	5
medián	42
průměr	49.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	55
počet kreditů tohoto předmětu	6

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Zajímavý výklad

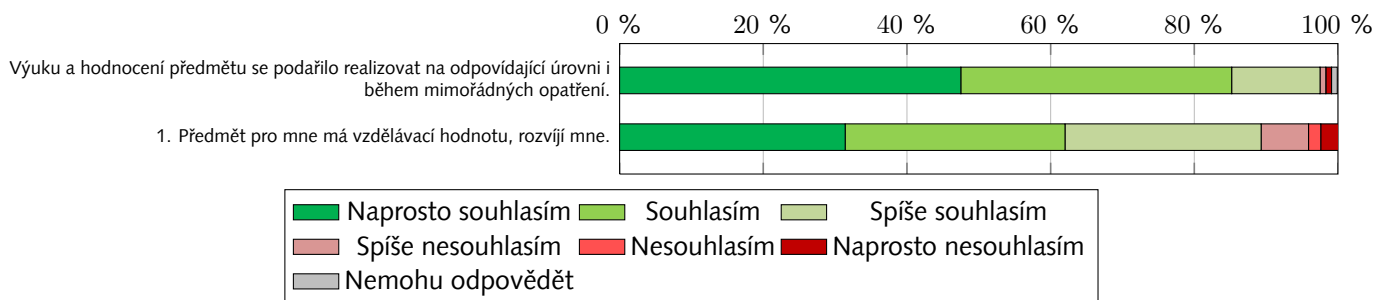
Dobrá komunikace

pekný prejav

25

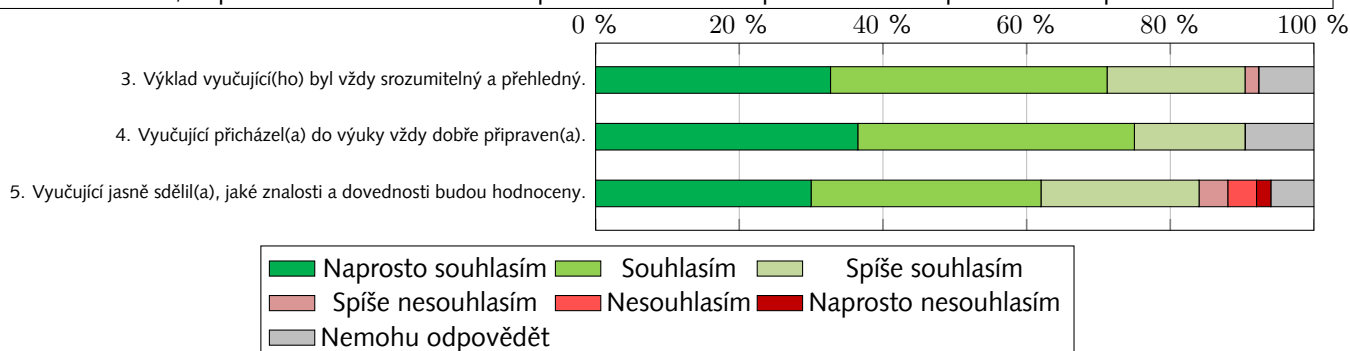
ESF:BPR_EKGE Ekonomická a aplikovaná geografie - Mgr. Petr Tonev, Ph.D.

Zapsáno: 263, Splnilo: 50, Návratnost: 19.0 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	122	1.6	1.7
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	121	2	2.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	52	1.8	1.9
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	52	1.5	1.8
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	50	1.7	2.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	190
min	5
medián	42
průměr	49.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	55
počet kreditů tohoto předmětu	6

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Děkuji za zajímavé přednášky o vývoji sídel. Prezentace byly srozumitelné a plné zajímavých údajů, grafů a map. Nemám žádná doporučení.

Věřím, že pan Tonev je dostatečně znalý probíraných témat, avšak jeho prezentační schopnosti potřebují nutně vylepšit. Jeho přednes byl jako uspávající mrtvý monolog. Bylo to jako recitace velmi špatné básničky z taháku. V podstatě jen předčítal nahlas body zobrazené na tabuli. Jeho vlastní přínos k prezentaci byl velmi, velmi malý a jeho interakce s publikem byla zcela nulová.

Dobrá komunikace

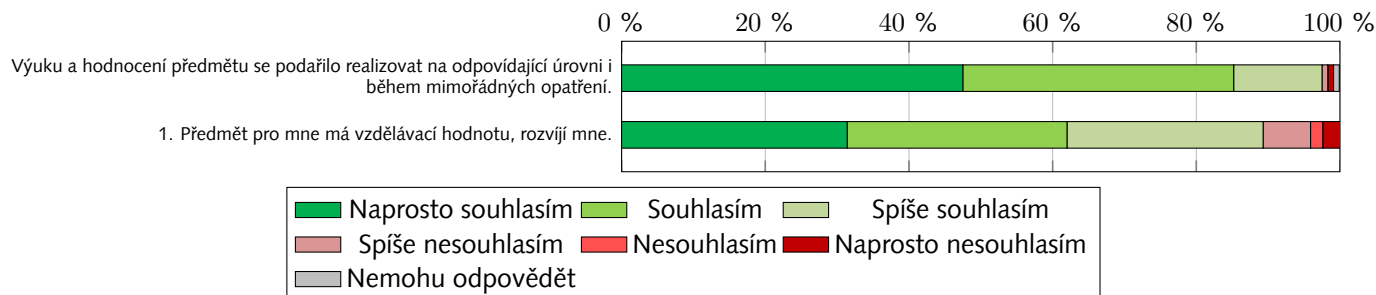
Zmyslom pre humor, stručnosťou.

Zajímavý poutavý výklad, srovnání s praxí

ESF:BPR_EKGE/01 Ekonomická a aplikovaná geografie - doc. RNDr. Josef Kunc, Ph.D.

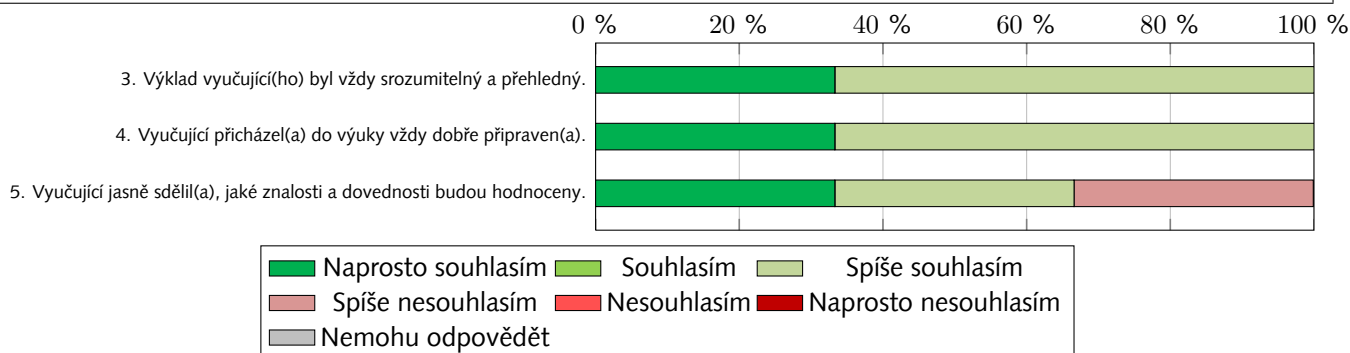
Zapsáno: 25, Splnilo: 3, Návratnost: 12.0 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	122	1.6	1.7
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	121	2	2.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	3	1.8	2.3
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	3	1.5	2.3
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	3	1.7	2.7

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

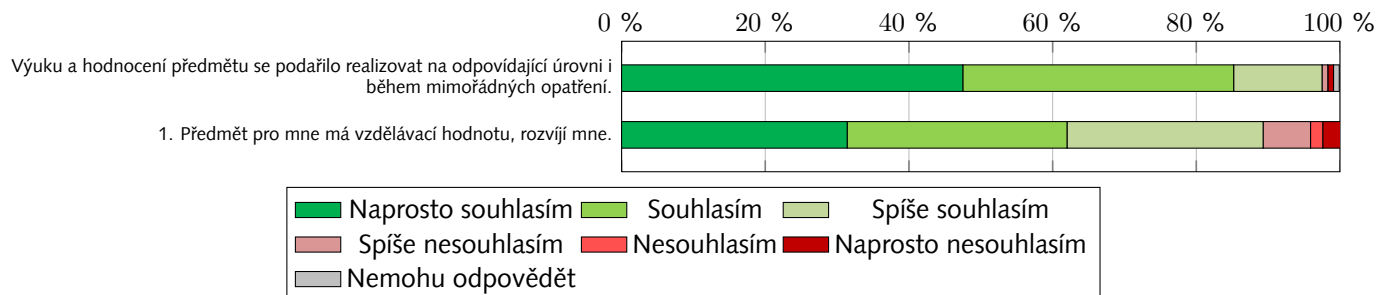
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	190
min	5
medián	42
průměr	49.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	55
počet kreditů tohoto předmětu	6

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:BPR_EKGE/01 Ekonomická a aplikovaná geografie - Ing. Markéta Novotná, Ph.D.

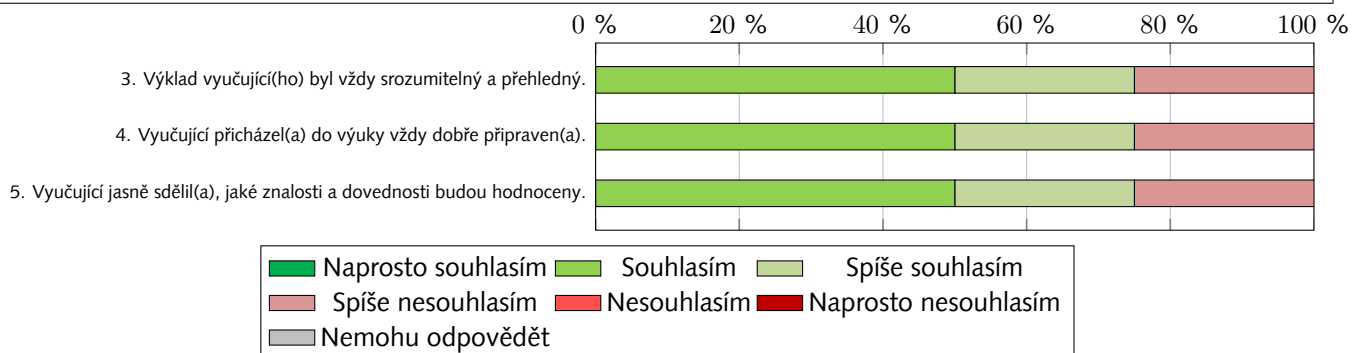
Zapsáno: 25, Splnilo: 4, Návratnost: 16.0 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	122	1.6	1.7
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	121	2	2.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	4	1.8	2.8
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	4	1.5	2.8
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	4	1.7	2.8

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

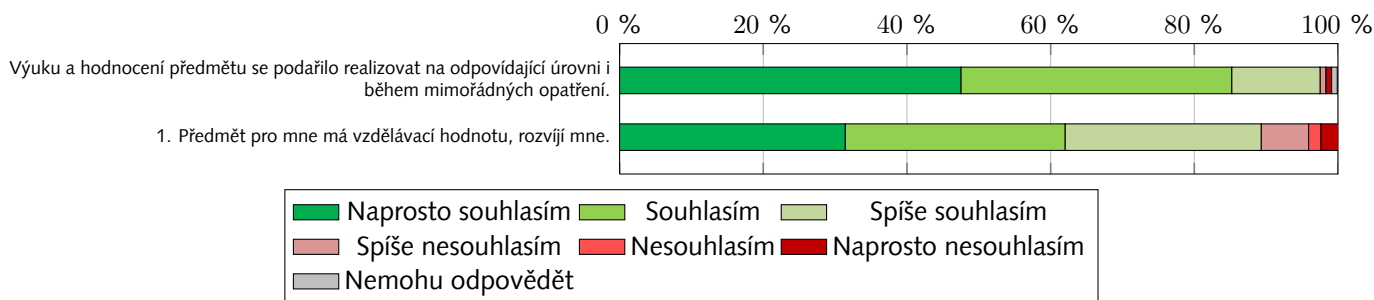
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	190
min	5
medián	42
průměr	49.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	55
počet kreditů tohoto předmětu	6

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:BPR_EKGE/01 Ekonomická a aplikovaná geografie - Mgr. Petr Tonev, Ph.D.

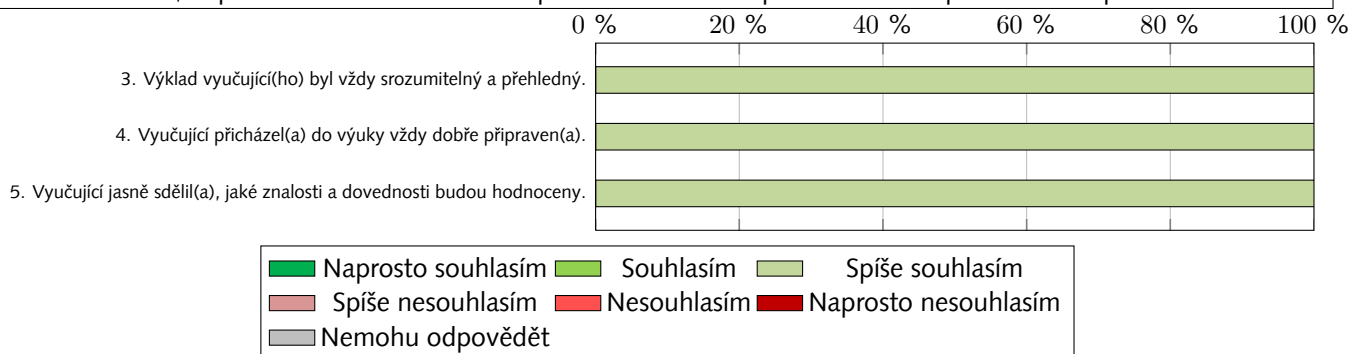
Zapsáno: 25, Splnilo: 1, Návratnost: 4.0 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	122	1.6	1.7
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	121	2	2.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	1.8	3.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.5	3.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.7	3.0

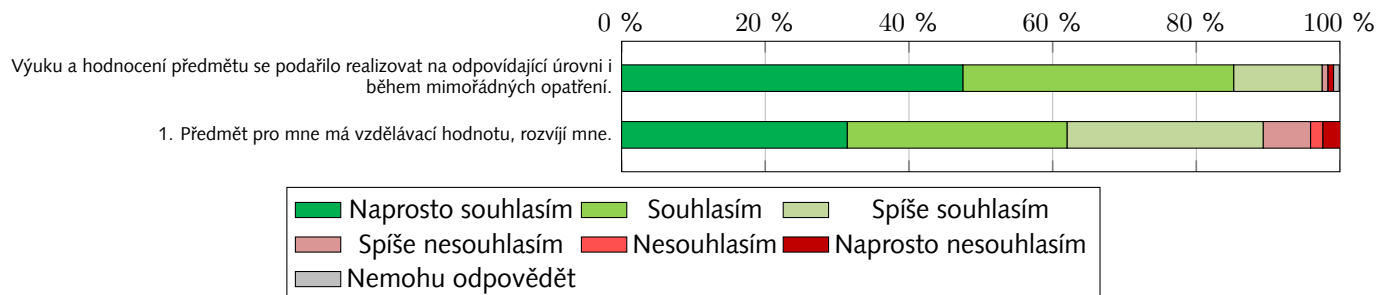
Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	190
min	5
medián	42
průměr	49.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	55
počet kreditů tohoto předmětu	6

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

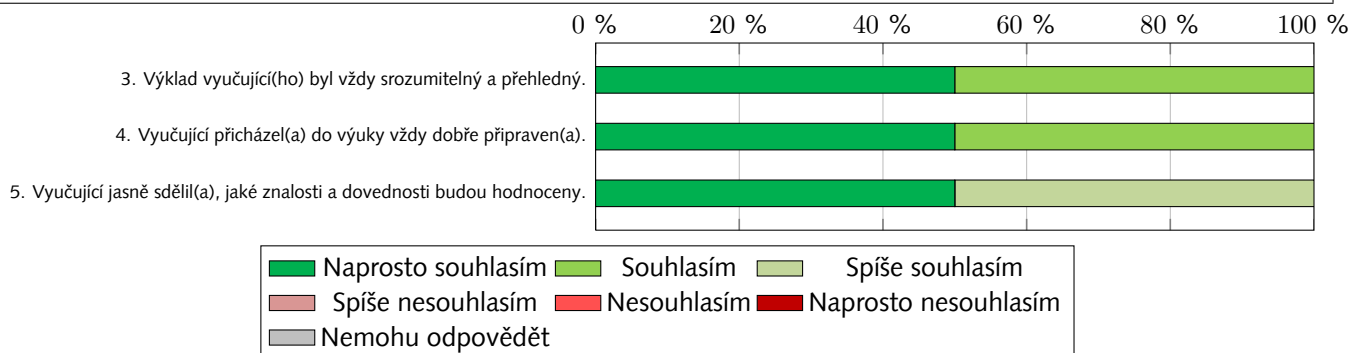
ESF:BPR_EKGE/02 Ekonomická a aplikovaná geografie - Ing. Markéta Novotná, Ph.D.

Zapsáno: 22, Splnilo: 2, Návratnost: 9.1 %
Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	122	1.6	1.7
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	121	2	2.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	2	1.8	1.5
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	2	1.5	1.5
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	2	1.7	2.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

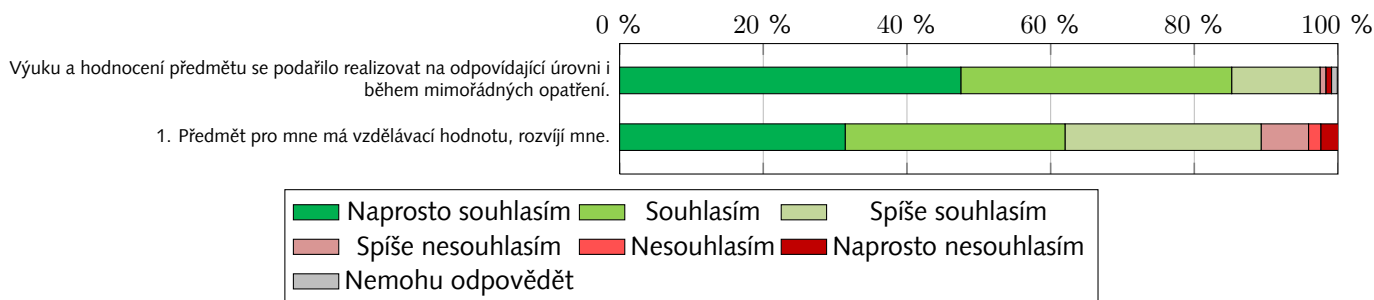
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	190
min	5
medián	42
průměr	49.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	55
počet kreditů tohoto předmětu	6

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:BPR_EKGE/02 Ekonomická a aplikovaná geografie - Mgr. Petr Tonev, Ph.D.

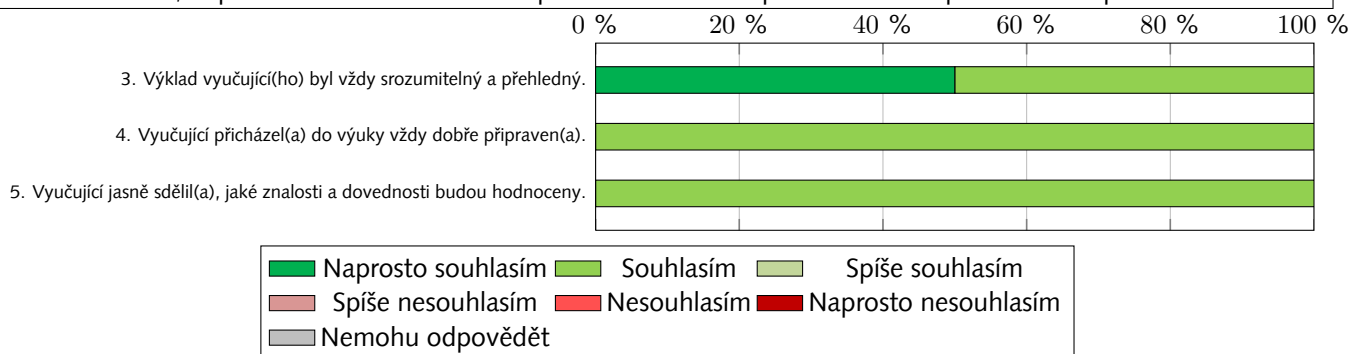
Zapsáno: 22, Splnilo: 2, Návratnost: 9.1 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	122	1.6	1.7
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	121	2	2.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprostou souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprostou nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	2	1.8	1.5
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	2	1.5	2.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	2	1.7	2.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprostou souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprostou nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

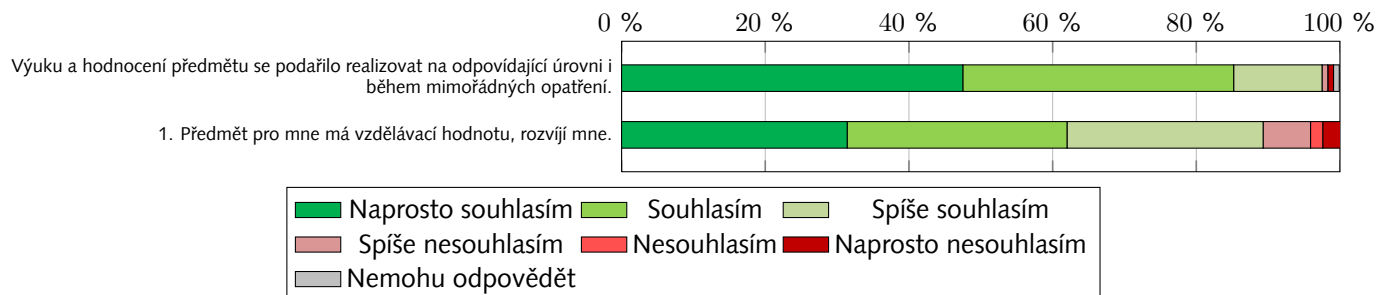
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávili(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	190
min	5
medián	42
průměr	49.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	55
počet kreditů tohoto předmětu	6

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:BPR_EKGE/03 Ekonomická a aplikovaná geografie - doc. RNDr. Josef Kunc, Ph.D.

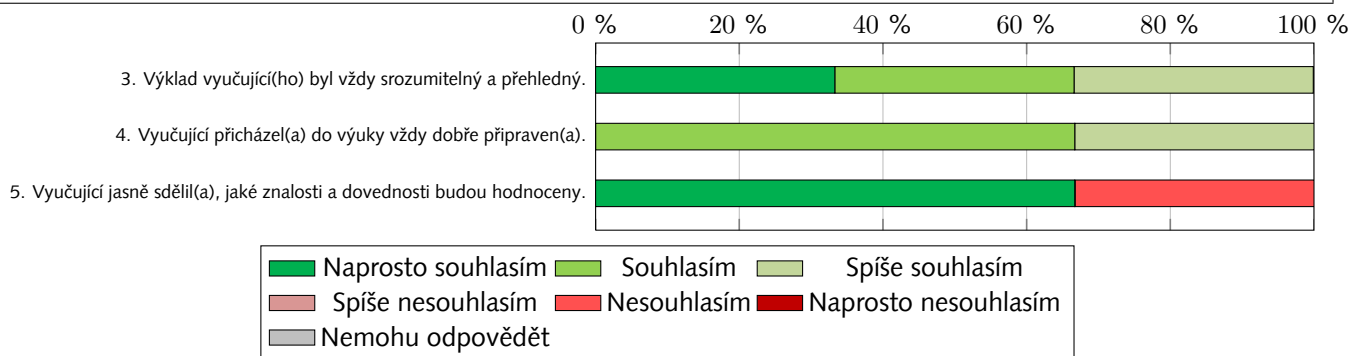
Zapsáno: 23, Splnilo: 3, Návratnost: 13.0 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	122	1.6	1.7
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	121	2	2.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	3	1.8	2.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	3	1.5	2.3
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	3	1.7	2.3

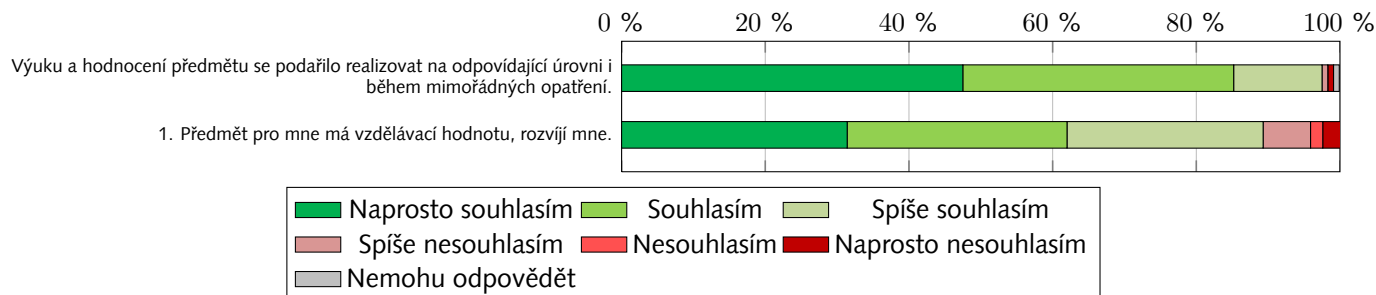
Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	190
min	5
medián	42
průměr	49.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	55
počet kreditů tohoto předmětu	6

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

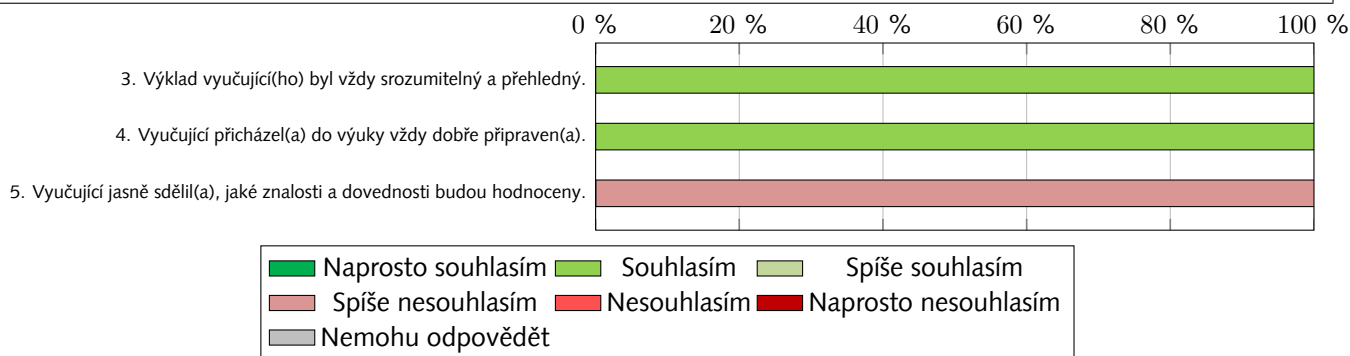
ESF:BPR_EKGE/03 Ekonomická a aplikovaná geografie - Ing. Markéta Novotná, Ph.D.

Zapsáno: 23, Splnilo: 1, Návratnost: 4.3 %
Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	122	1.6	1.7
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	121	2	2.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	1.8	2.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.5	2.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.7	4.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

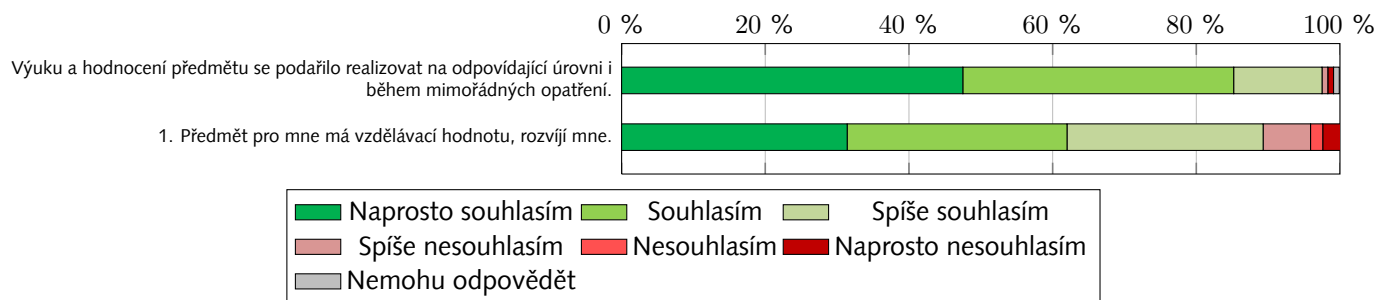
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	190
min	5
medián	42
průměr	49.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	55
počet kreditů tohoto předmětu	6

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:BPR_EKGE/03 Ekonomická a aplikovaná geografie - Mgr. Petr Tonev, Ph.D.

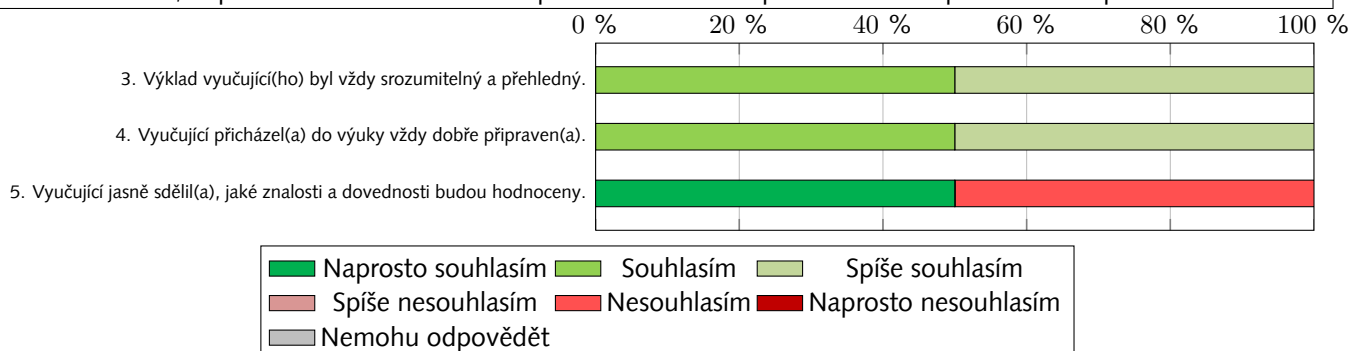
Zapsáno: 23, Splnilo: 2, Návratnost: 8.7 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	122	1.6	1.7
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	121	2	2.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	2	1.8	2.5
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	2	1.5	2.5
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	2	1.7	3.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

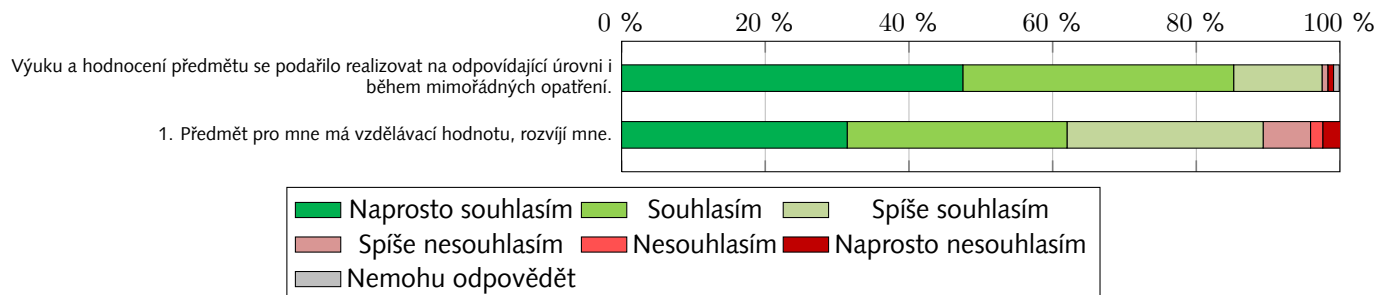
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	190
min	5
medián	42
průměr	49.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	55
počet kreditů tohoto předmětu	6

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:BPR_EKGE/04 Ekonomická a aplikovaná geografie - doc. RNDr. Josef Kunc, Ph.D.

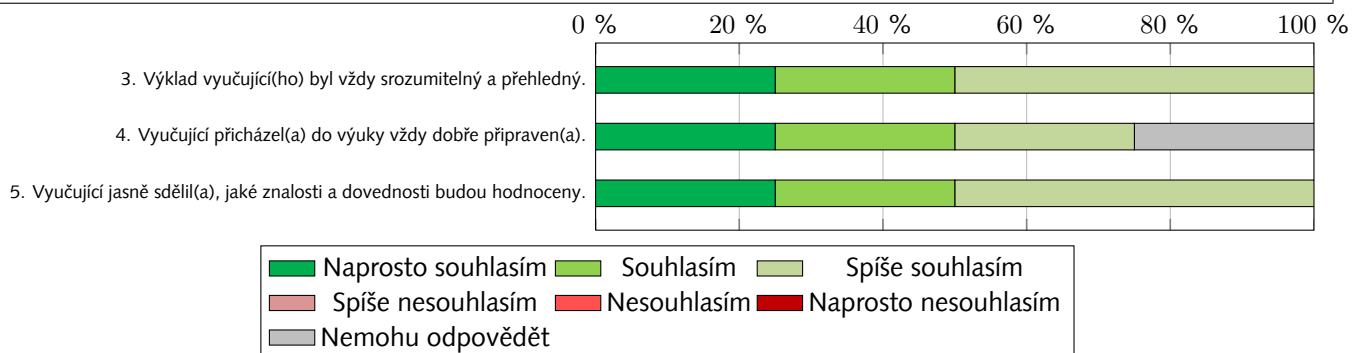
Zapsáno: 23, Splnilo: 4, Návratnost: 17.4 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	122	1.6	1.7
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	121	2	2.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	4	1.8	2.2
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	4	1.5	2.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	4	1.7	2.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

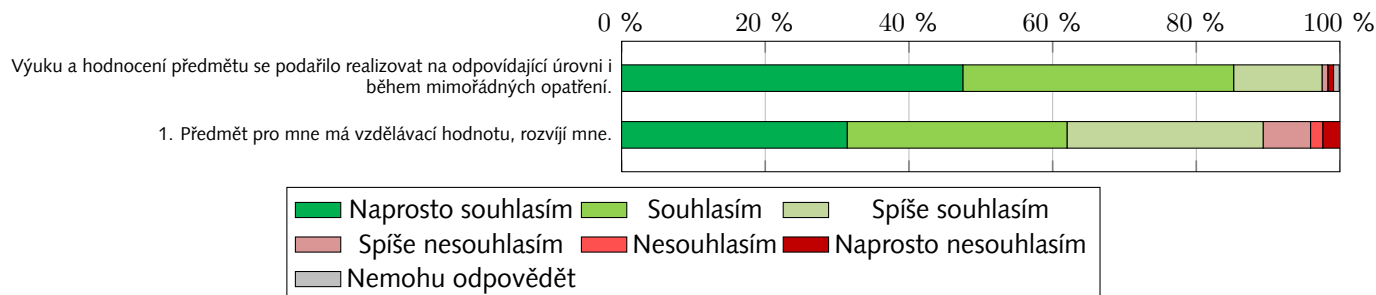
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	190
min	5
medián	42
průměr	49.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	55
počet kreditů tohoto předmětu	6

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:BPR_EKGE/04 Ekonomická a aplikovaná geografie - Ing. Markéta Novotná, Ph.D.

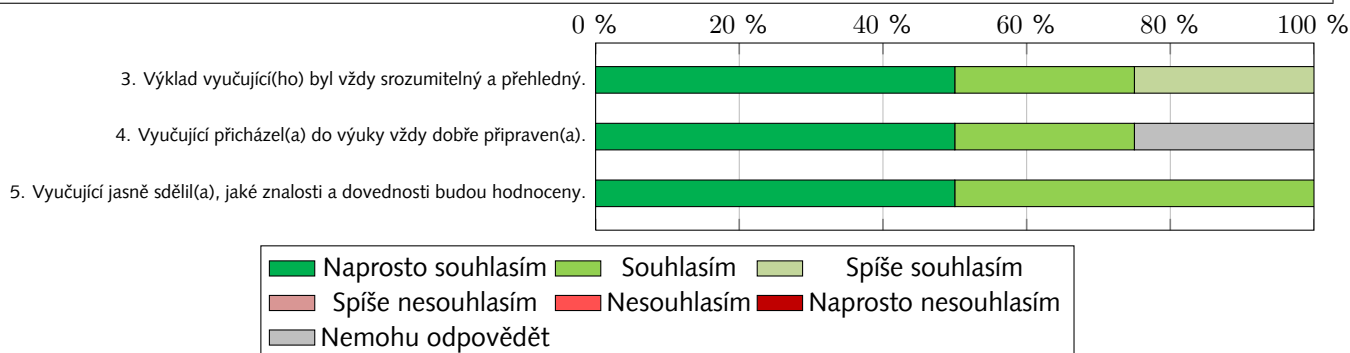
Zapsáno: 23, Splnilo: 4, Návratnost: 17.4 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	122	1.6	1.7
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	121	2	2.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	4	1.8	1.8
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	4	1.5	1.3
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	4	1.7	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	190
min	5
medián	42
průměr	49.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	55
počet kreditů tohoto předmětu	6

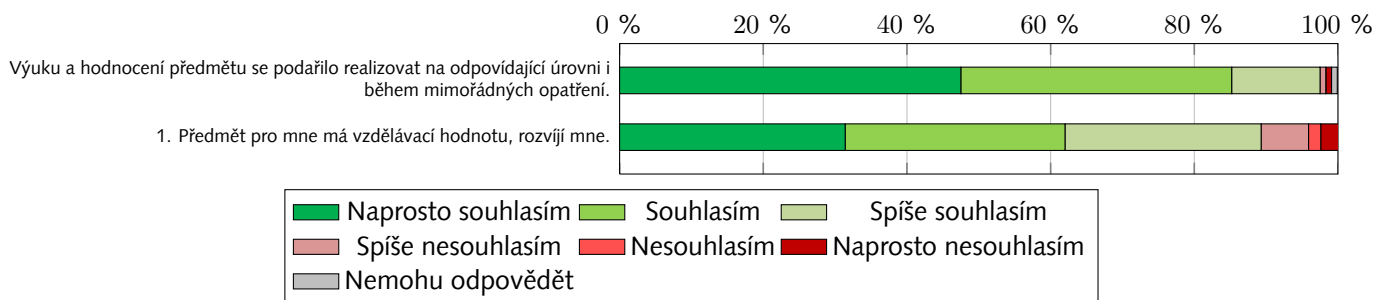
Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

priateľská konštruktívna kritika na seminároch

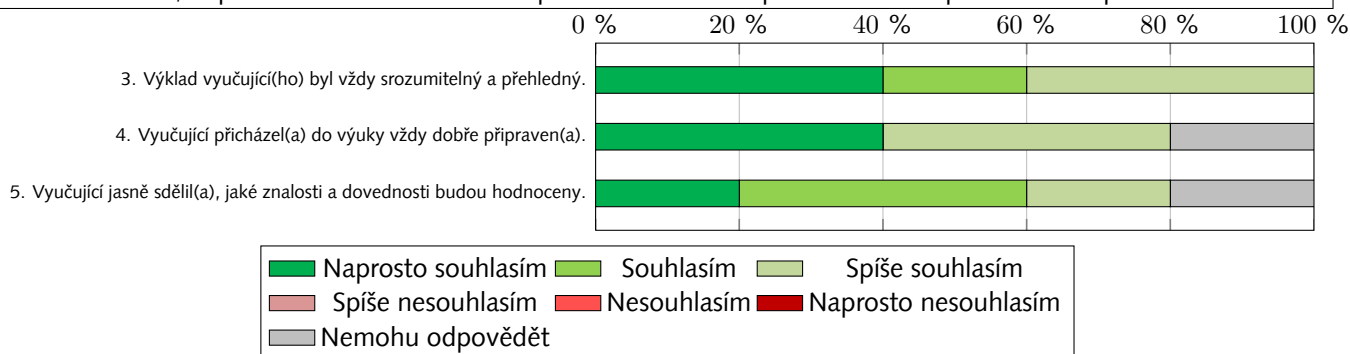
ESF:BPR_EKGE/04 Ekonomická a aplikovaná geografie - Mgr. Petr Tonev, Ph.D.

Zapsáno: 23, Splnilo: 5, Návratnost: 21.7 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	122	1.6	1.7
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	121	2	2.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	5	1.8	2.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	5	1.5	2.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	5	1.7	2.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

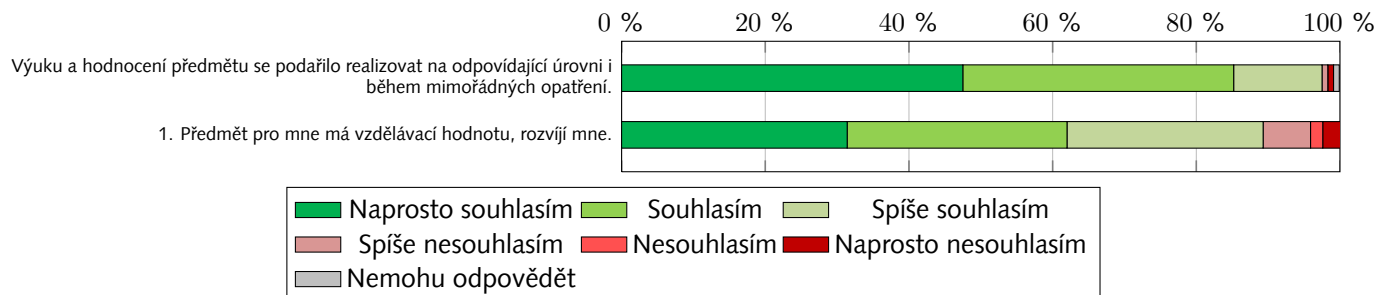
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	190
min	5
medián	42
průměr	49.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	55
počet kreditů tohoto předmětu	6

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:BPR_EKGE/05 Ekonomická a aplikovaná geografie - doc. RNDr. Josef Kunc, Ph.D.

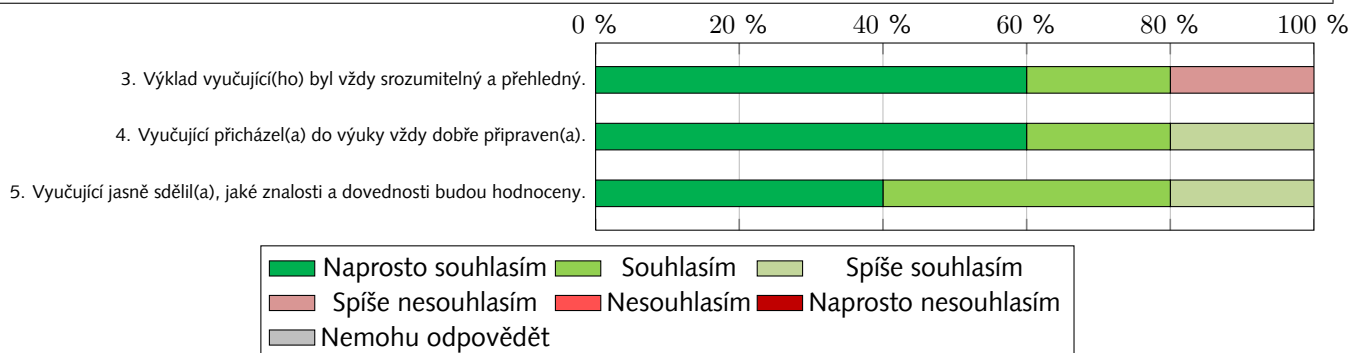
Zapsáno: 25, Splnilo: 4, Návratnost: 16.0 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	122	1.6	1.7
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	121	2	2.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	5	1.8	1.8
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	5	1.5	1.6
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	5	1.7	1.8

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	190
min	5
medián	42
průměr	49.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	55
počet kreditů tohoto předmětu	6

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

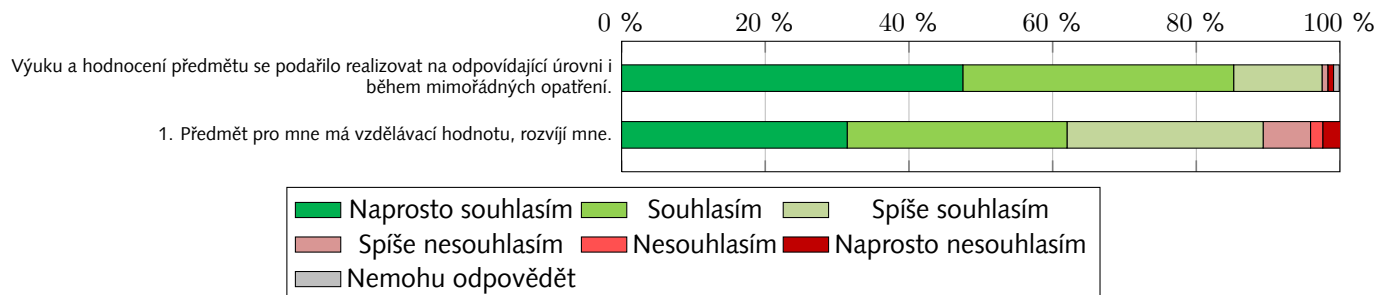
6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Bolo to fajn. Páčila sa mi naozaj vecná spätná väzba

ESF:BPR_EKGE/05 Ekonomická a aplikovaná geografie - Ing. Markéta Novotná, Ph.D.

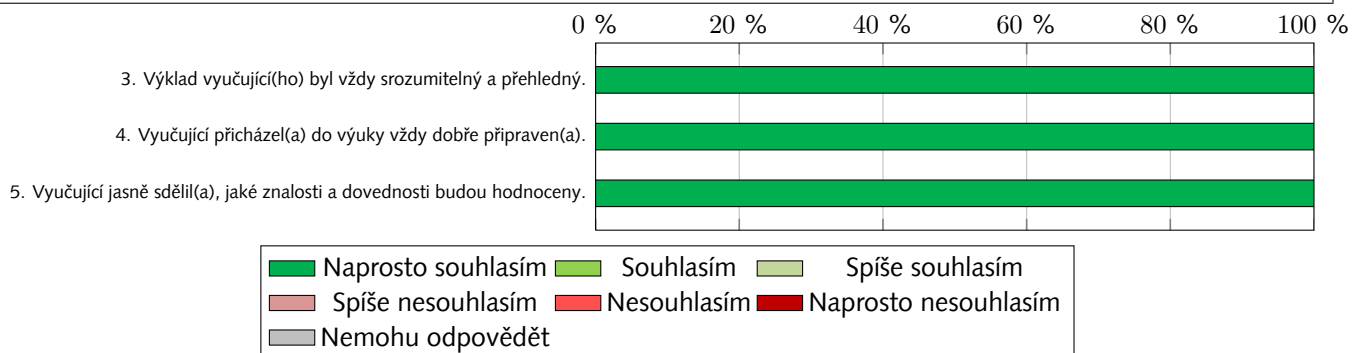
Zapsáno: 25, Splnilo: 3, Návratnost: 12.0 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	122	1.6	1.7
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	121	2	2.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	3	1.8	1.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	3	1.5	1.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	3	1.7	1.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	190
min	5
medián	42
průměr	49.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	55
počet kreditů tohoto předmětu	6

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

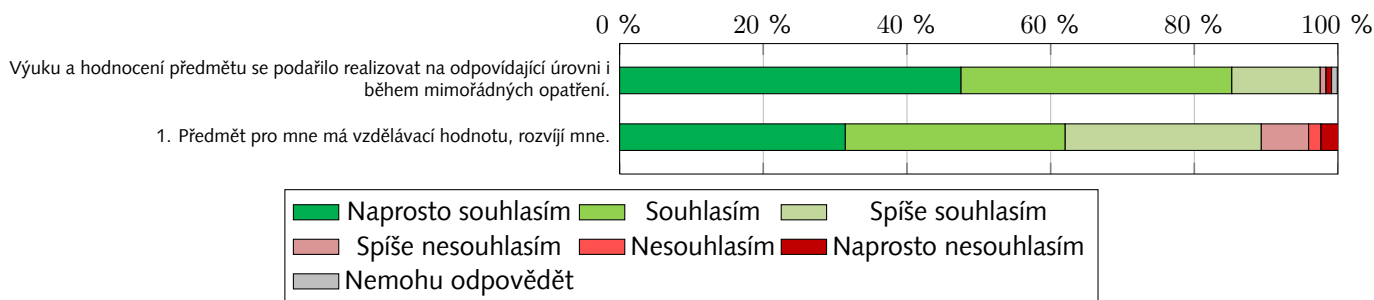
6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Bolo to fajn. Páčila sa mi naozaj vecná spätná väzba

ESF:BPR_EKGE/05 Ekonomická a aplikovaná geografie - Mgr. Petr Tonev, Ph.D.

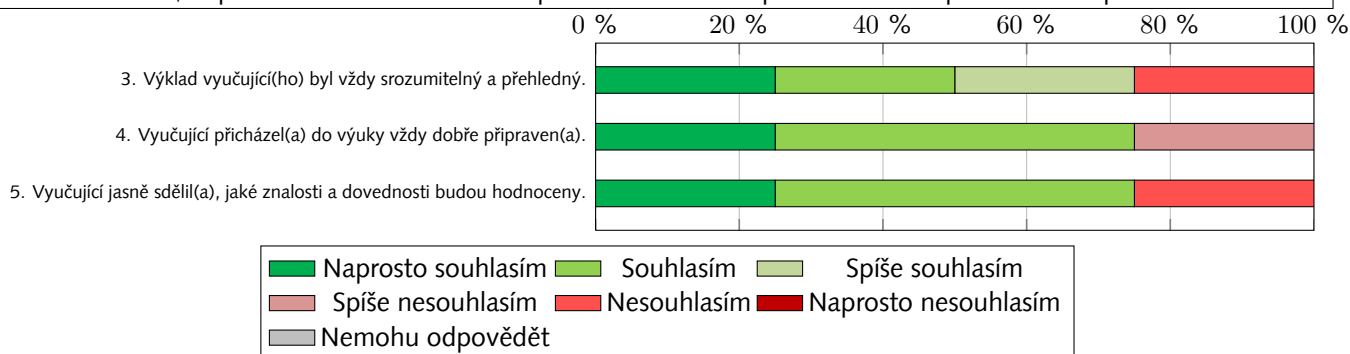
Zapsáno: 25, Splnilo: 4, Návratnost: 16.0 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	122	1.6	1.7
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	121	2	2.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	4	1.8	2.8
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	4	1.5	2.2
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	4	1.7	2.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

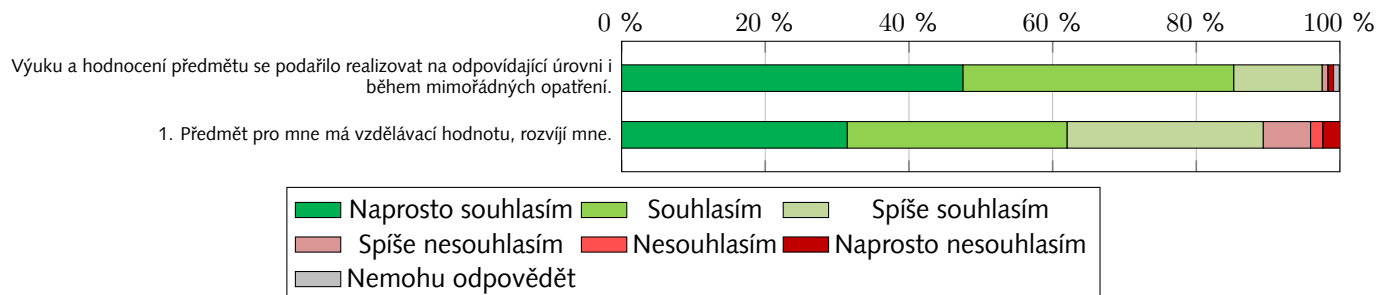
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	190
min	5
medián	42
průměr	49.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	55
počet kreditů tohoto předmětu	6

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:BPR_EKGE/06 Ekonomická a aplikovaná geografie - doc. RNDr. Josef Kunc, Ph.D.

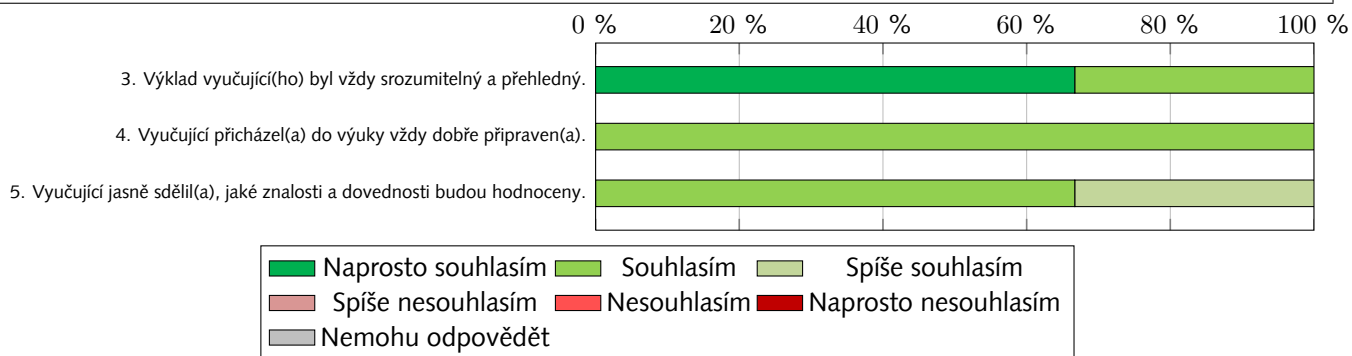
Zapsáno: 26, Splnilo: 3, Návratnost: 11.5 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	122	1.6	1.7
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	121	2	2.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	3	1.8	1.3
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	3	1.5	2.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	3	1.7	2.3

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	190
min	5
medián	42
průměr	49.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	55
počet kreditů tohoto předmětu	6

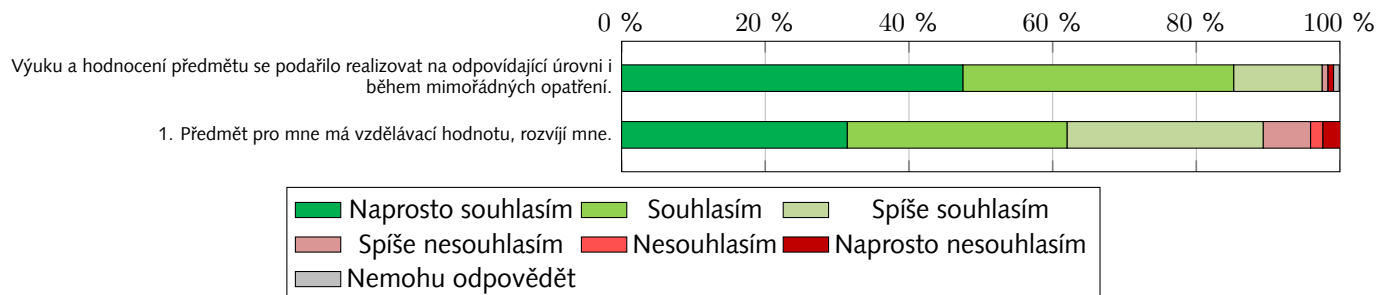
Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Dobrá komunikace

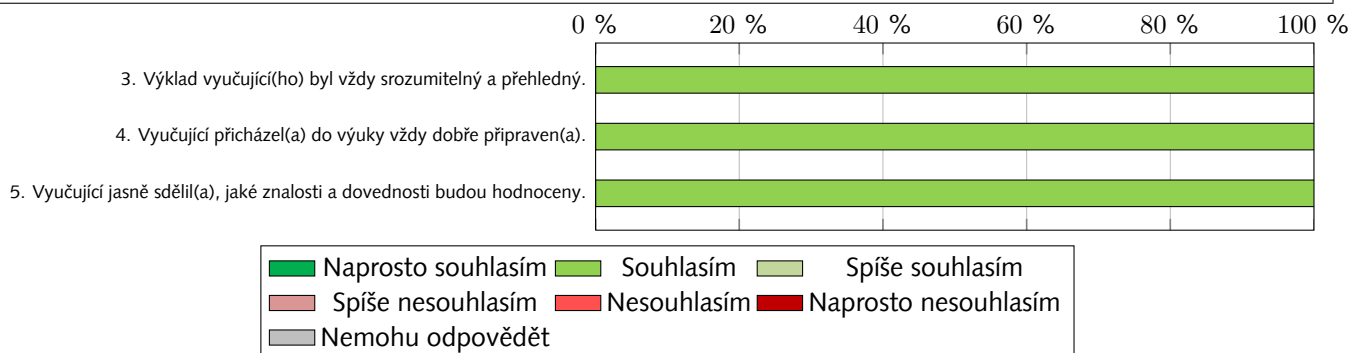
ESF:BPR_EKGE/06 Ekonomická a aplikovaná geografie - Ing. Markéta Novotná, Ph.D.

Zapsáno: 26, Splnilo: 1, Návratnost: 3.8 %
Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	122	1.6	1.7
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	121	2	2.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	1.8	2.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.5	2.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.7	2.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	190
min	5
medián	42
průměr	49.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	55
počet kreditů tohoto předmětu	6

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

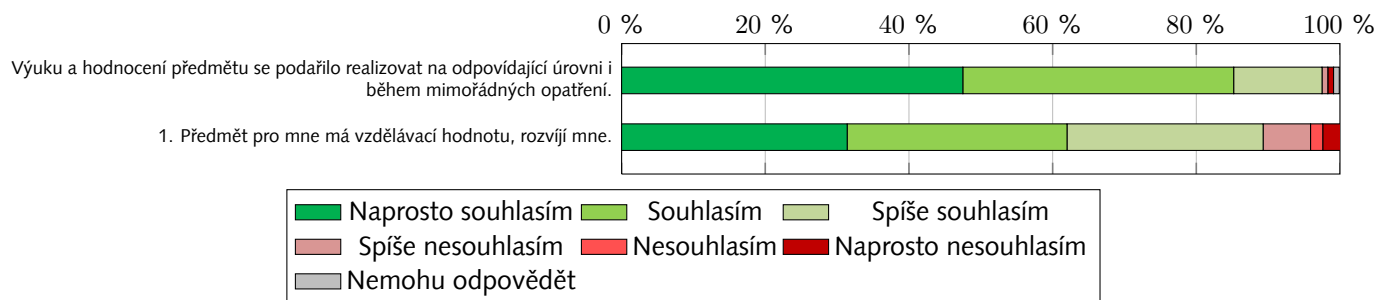
6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Dobrá komunikace

ESF:BPR_EKGE/06 Ekonomická a aplikovaná geografie - Mgr. Petr Tonev, Ph.D.

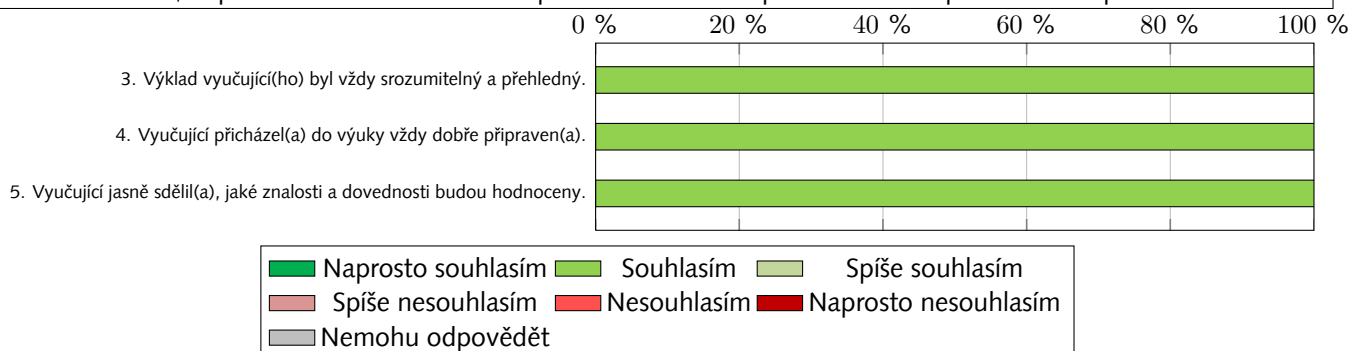
Zapsáno: 26, Splnilo: 1, Návratnost: 3.8 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	122	1.6	1.7
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	121	2	2.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	1.8	2.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.5	2.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.7	2.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	190
min	5
medián	42
průměr	49.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	55
počet kreditů tohoto předmětu	6

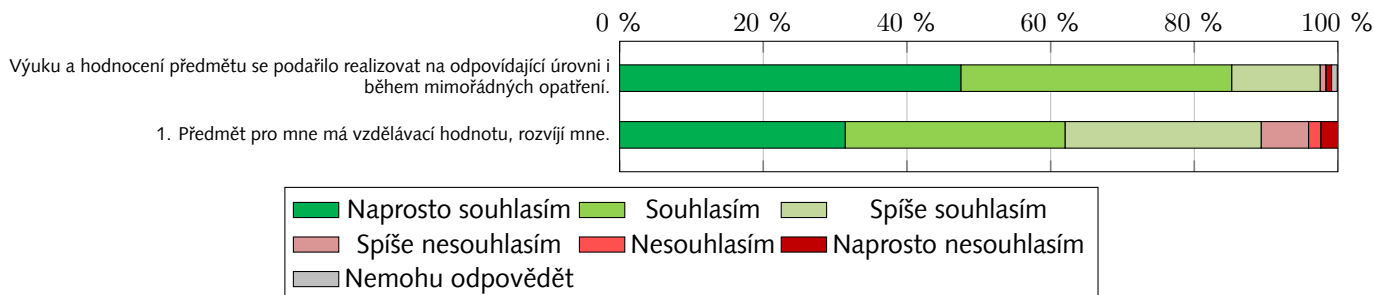
Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Dobrá komunikace

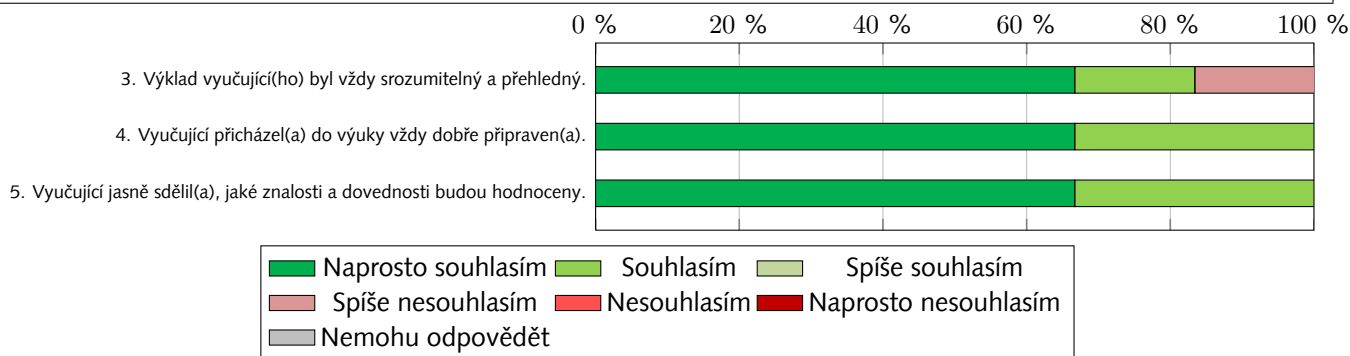
ESF:BPR_EKGE/07 Ekonomická a aplikovaná geografie - doc. RNDr. Josef Kunc, Ph.D.

Zapsáno: 25, Splnilo: 6, Návratnost: 24.0 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	122	1.6	1.7
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	121	2	2.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	6	1.8	1.7
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	6	1.5	1.3
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	6	1.7	1.3

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	190
min	5
medián	42
průměr	49.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	55
počet kreditů tohoto předmětu	6

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

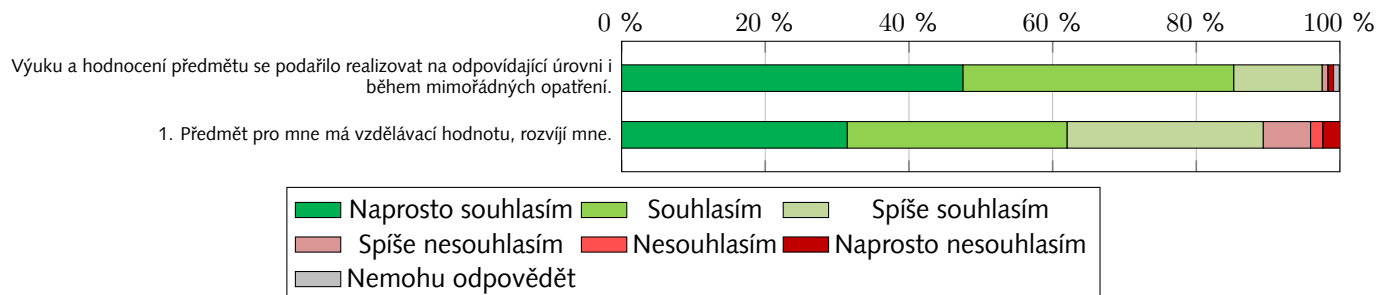
Přátelský přístup, srozumitelný výklad doplněný o humorné poznámky, které vždy pobaví a zaujmou.

Vyučujícímu bolo počas prednášok veľmi často zle rozumieť ale bolo vidieť, že prezentácie mali hlavu a pätu. Úprimne však musím povedať, že na prezentácii som cítila jeho preferencie a niekedy mi prišlo, že podľa jeho preferencií prezentácie aj hodnotil. Hoci my sme si nevybrali stranu ani tému.

ESF:BPR_EKGE/07 Ekonomická a aplikovaná geografie - Ing. Markéta Novotná, Ph.D.

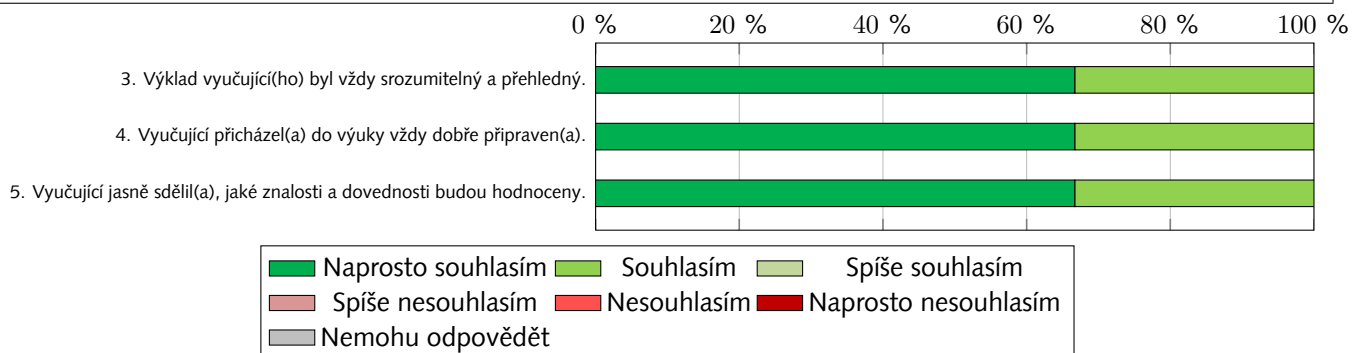
Zapsáno: 25, Splnilo: 3, Návratnost: 12.0 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	122	1.6	1.7
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	121	2	2.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	3	1.8	1.3
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	3	1.5	1.3
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	3	1.7	1.3

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	190
min	5
medián	42
průměr	49.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	55
počet kreditů tohoto předmětu	6

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

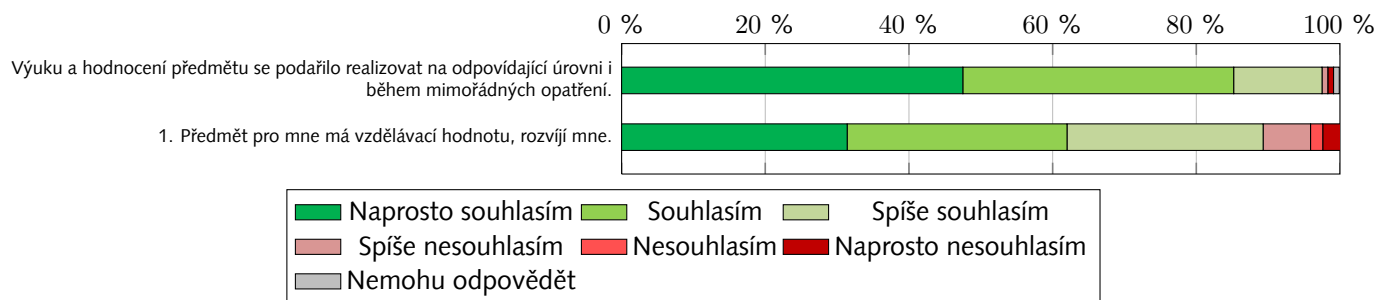
6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Přátelský přístup.

ESF:BPR_EKGE/07 Ekonomická a aplikovaná geografie - Mgr. Petr Tonev, Ph.D.

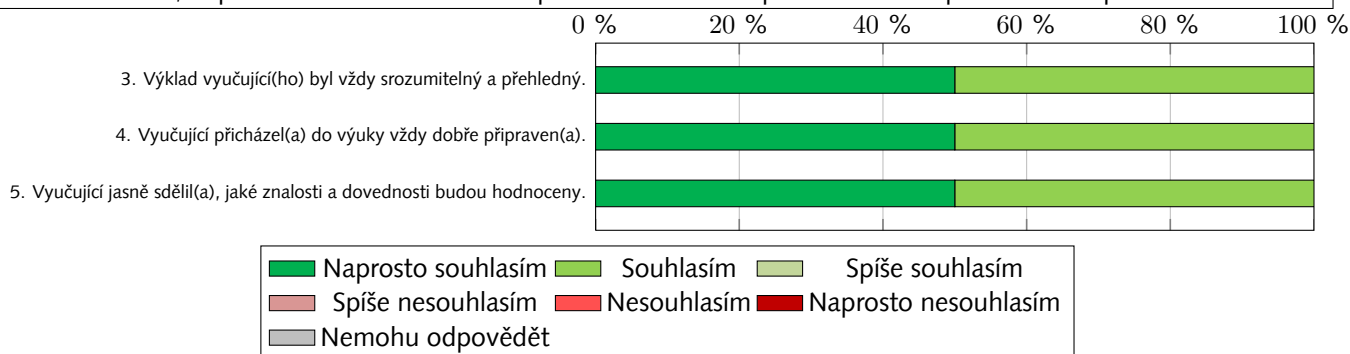
Zapsáno: 25, Splnilo: 2, Návratnost: 8.0 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	122	1.6	1.7
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	121	2	2.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprostou souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprostou nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	2	1.8	1.5
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	2	1.5	1.5
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	2	1.7	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprostou souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprostou nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

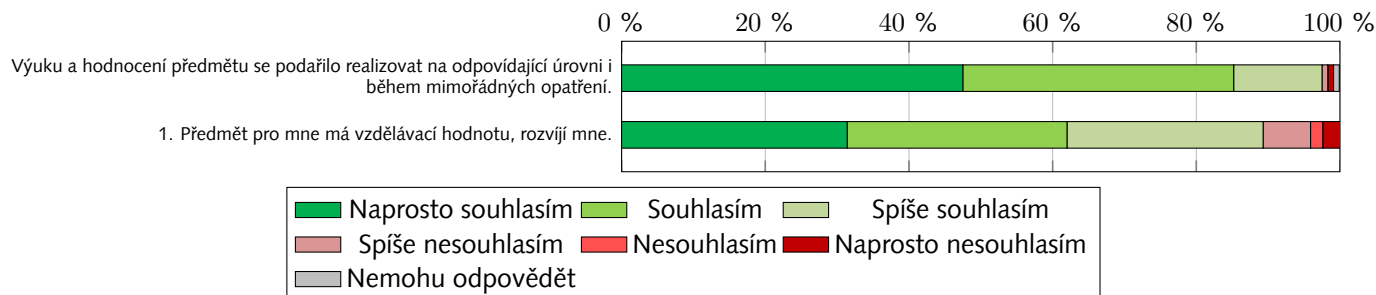
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	190
min	5
medián	42
průměr	49.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	55
počet kreditů tohoto předmětu	6

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:BPR_EKGE/08 Ekonomická a aplikovaná geografie - Ing. Markéta Novotná, Ph.D.

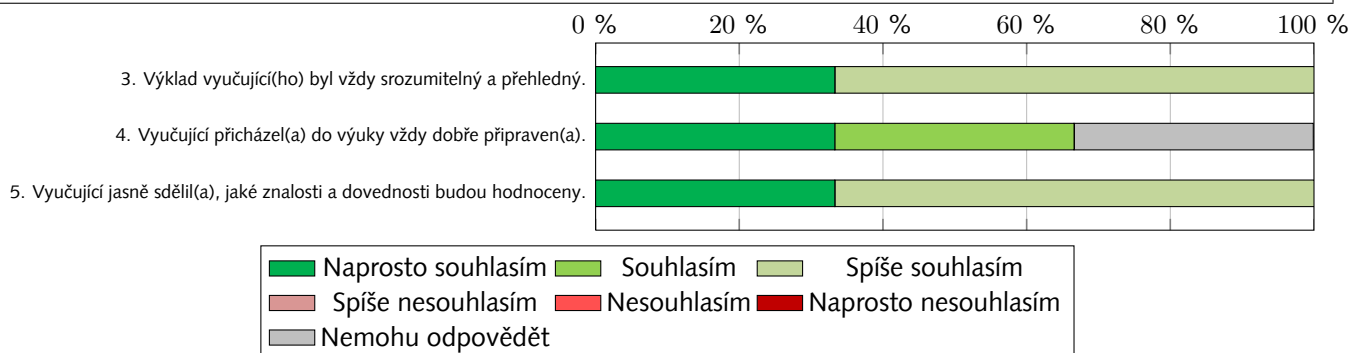
Zapsáno: 21, Splnilo: 3, Návratnost: 14.3 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	122	1.6	1.7
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	121	2	2.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	3	1.8	2.3
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	3	1.5	1.5
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	3	1.7	2.3

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

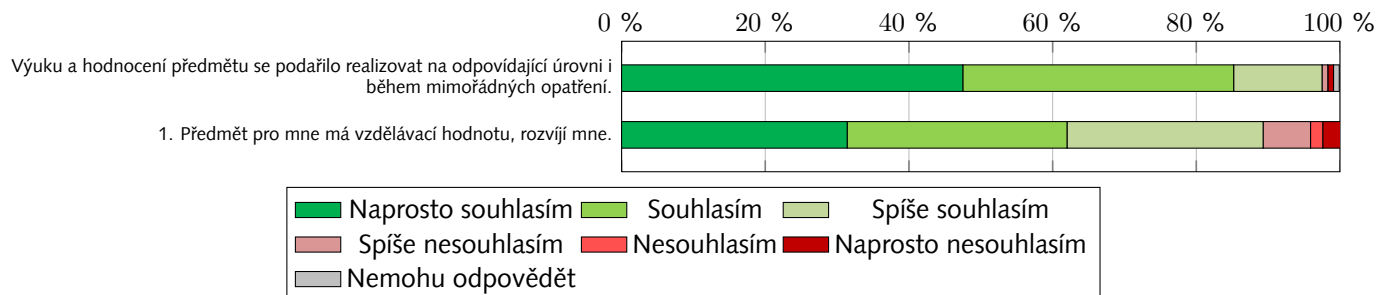
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	190
min	5
medián	42
průměr	49.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	55
počet kreditů tohoto předmětu	6

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:BPR_EKGE/09 Ekonomická a aplikovaná geografie - doc. RNDr. Josef Kunc, Ph.D.

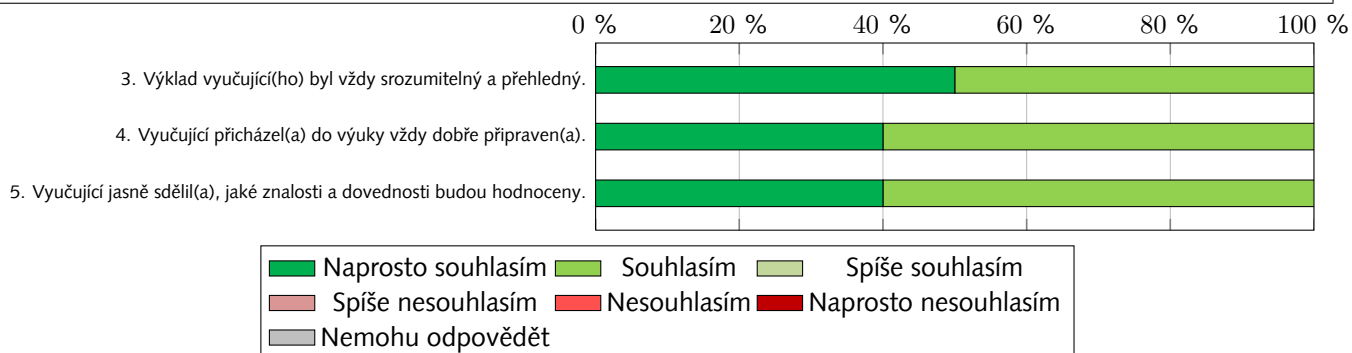
Zapsáno: 23, Splnilo: 4, Návratnost: 17.4 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	122	1.6	1.7
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	121	2	2.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	4	1.8	1.5
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	5	1.5	1.6
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	5	1.7	1.6

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	190
min	5
medián	42
průměr	49.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	55
počet kreditů tohoto předmětu	6

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

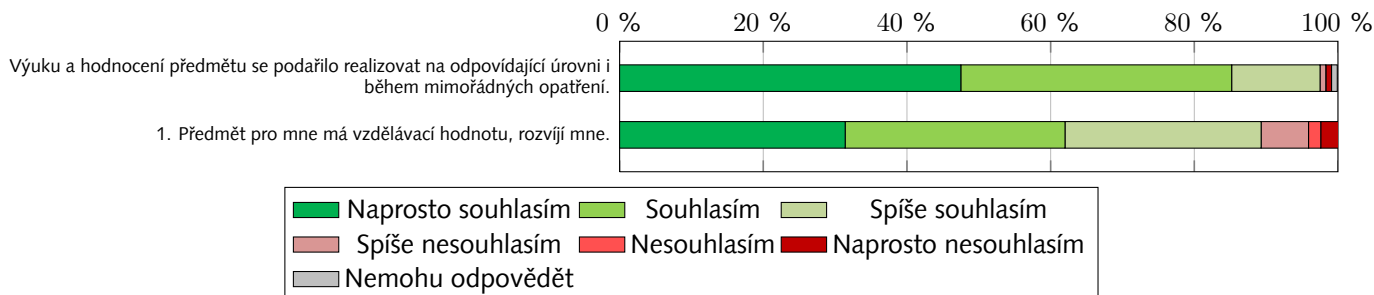
6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Dobré vedení

Velmi inteligentní člověk, hezky vytvořené prezentace ruku v ruce s aktuálním děním, člověk se vždy dozvěděl něco nového, co mohl okamžitě aplikovat a vytvořit si širší rozhled. Někdy bohužel nebylo úplně dobře rozumět.

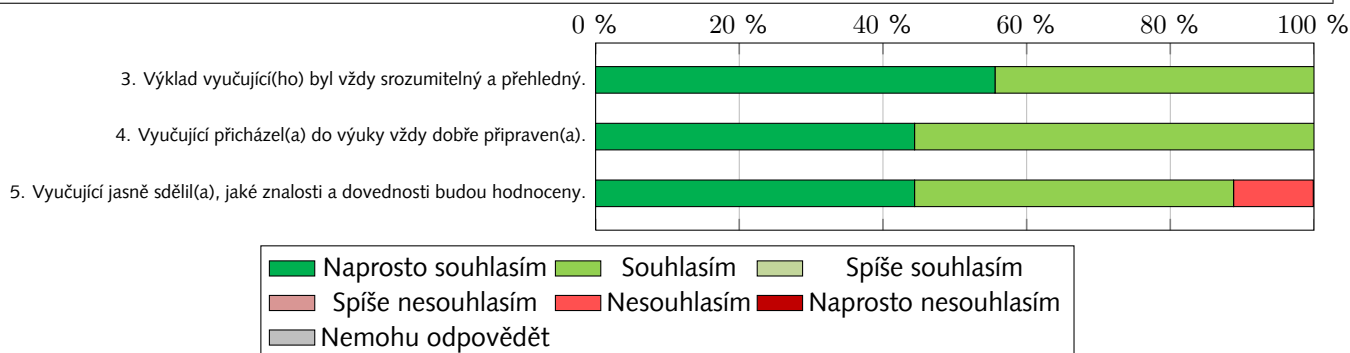
ESF:BPR_EKGE/09 Ekonomická a aplikovaná geografie - Ing. Markéta Novotná, Ph.D.

Zapsáno: 23, Splnilo: 9, Návratnost: 39.1 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	122	1.6	1.7
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	121	2	2.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	9	1.8	1.4
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	9	1.5	1.6
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	9	1.7	1.9

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	190
min	5
medián	42
průměr	49.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	55
počet kreditů tohoto předmětu	6

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

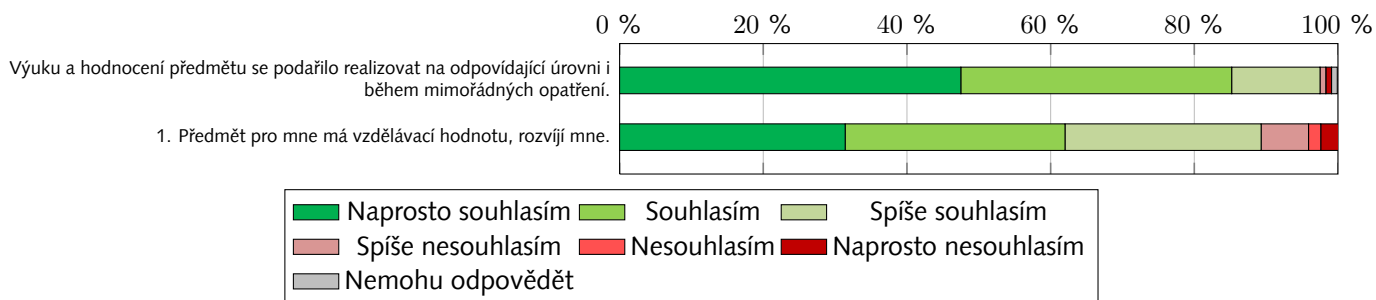
V jejím přístupu ke studentům. Je velmi vstřícná a ochotná.

Dobré vedení semináře, konstruktivní hodnocení

ESF:BPR_EKGE/09 Ekonomická a aplikovaná geografie - Mgr. Petr Tonev, Ph.D.

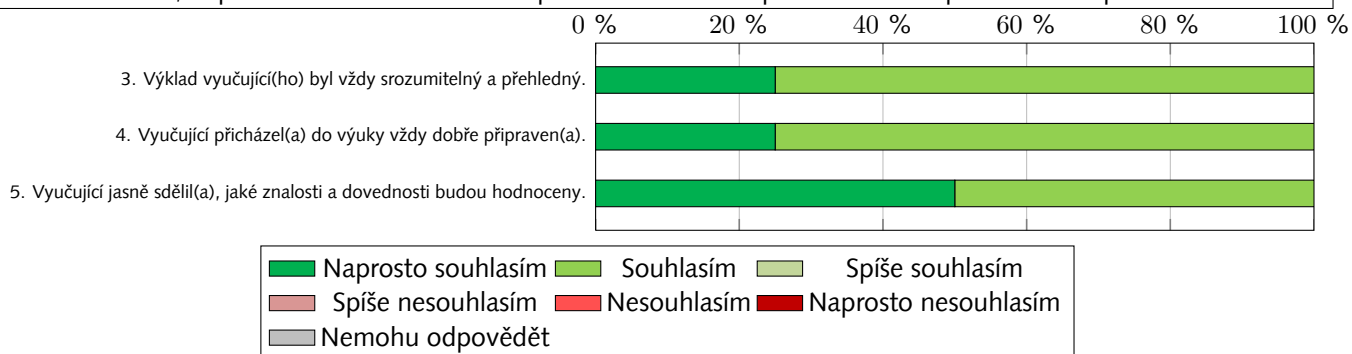
Zapsáno: 23, Splnilo: 4, Návratnost: 17.4 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	122	1.6	1.7
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	121	2	2.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	4	1.8	1.8
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	4	1.5	1.8
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	4	1.7	1.5

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	190
min	5
medián	42
průměr	49.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	55
počet kreditů tohoto předmětu	6

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

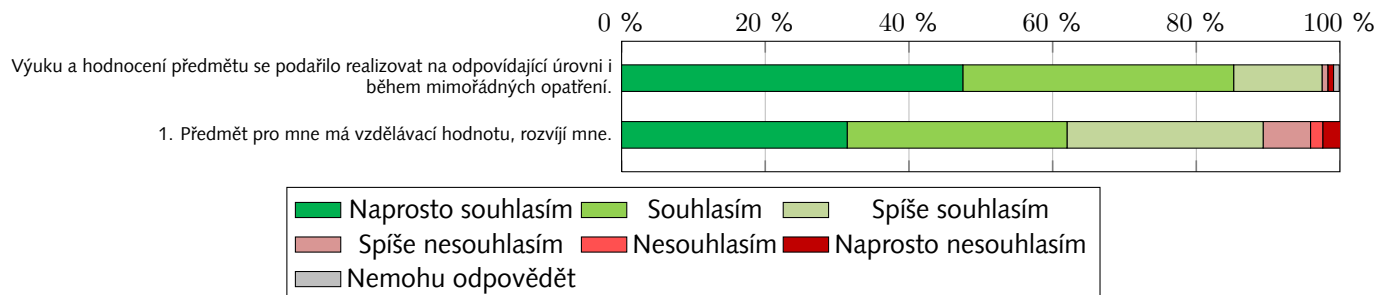
6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Dobrý a kvalitní vyučující

ESF:BPR_EKGE/10 Ekonomická a aplikovaná geografie - doc. RNDr. Josef Kunc, Ph.D.

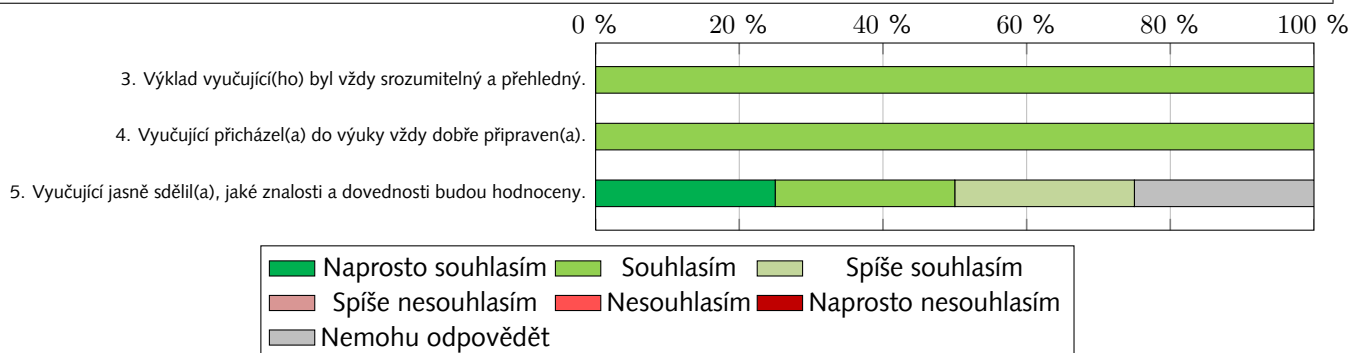
Zapsáno: 25, Splnilo: 4, Návratnost: 16.0 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	122	1.6	1.7
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	121	2	2.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	4	1.8	2.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	4	1.5	2.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	4	1.7	2.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

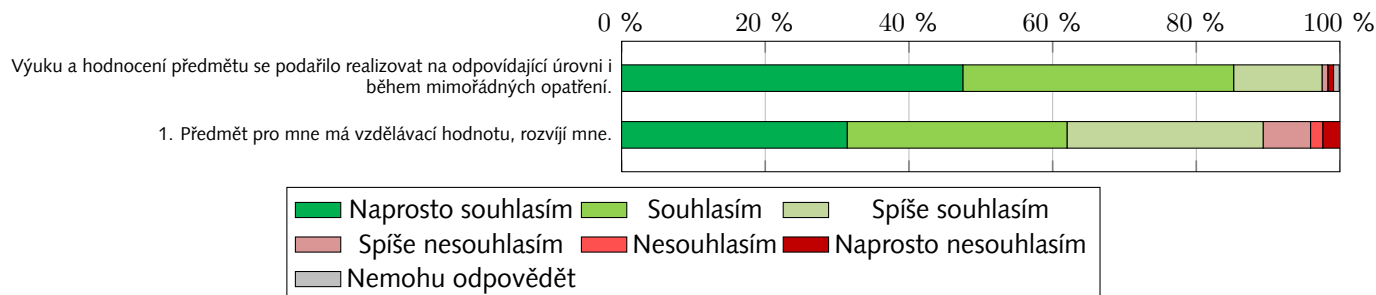
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	190
min	5
medián	42
průměr	49.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	55
počet kreditů tohoto předmětu	6

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:BPR_EKGE/10 Ekonomická a aplikovaná geografie - Ing. Markéta Novotná, Ph.D.

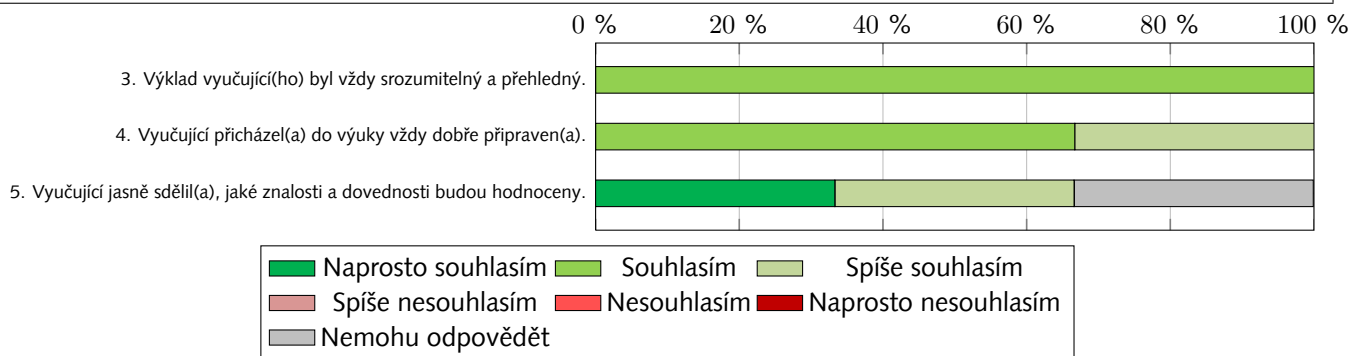
Zapsáno: 25, Splnilo: 3, Návratnost: 12.0 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	122	1.6	1.7
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	121	2	2.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	3	1.8	2.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	3	1.5	2.3
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	3	1.7	2.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

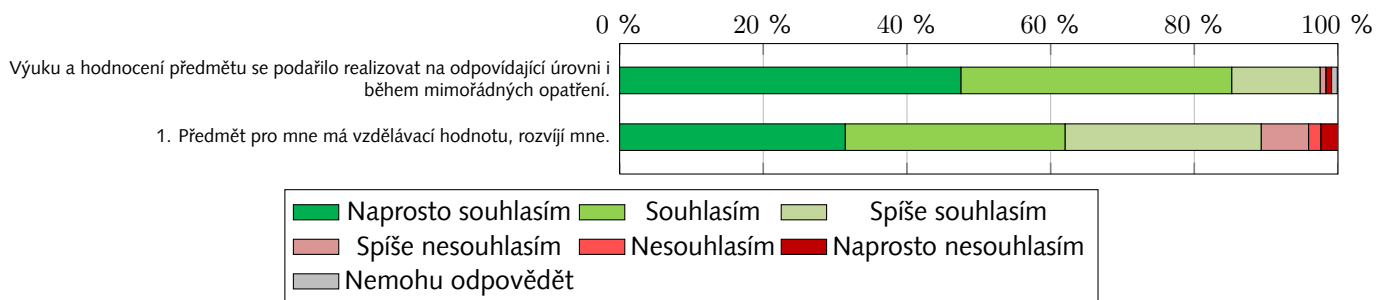
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	190
min	5
medián	42
průměr	49.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	55
počet kreditů tohoto předmětu	6

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:BPR_EKGE/10 Ekonomická a aplikovaná geografie - Mgr. Petr Tonev, Ph.D.

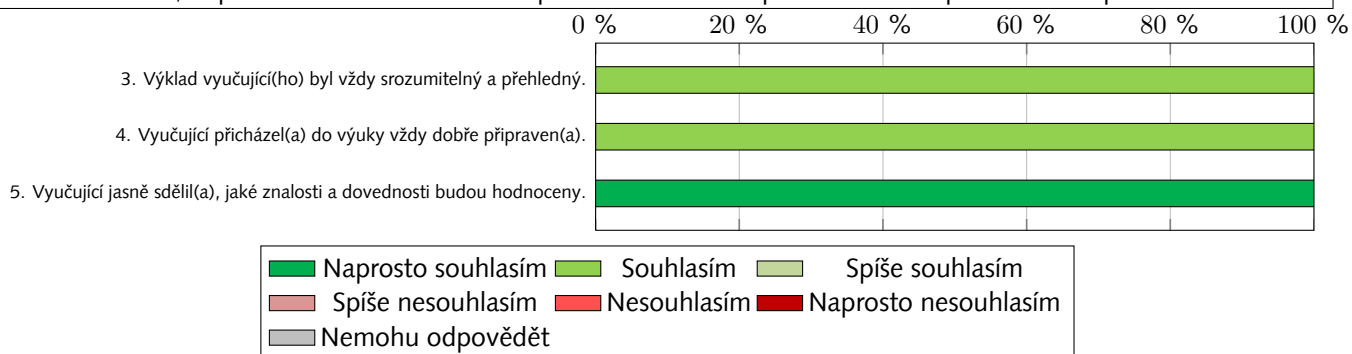
Zapsáno: 25, Splnilo: 1, Návratnost: 4.0 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	122	1.6	1.7
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	121	2	2.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1	1.8	2.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.5	2.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.7	1.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

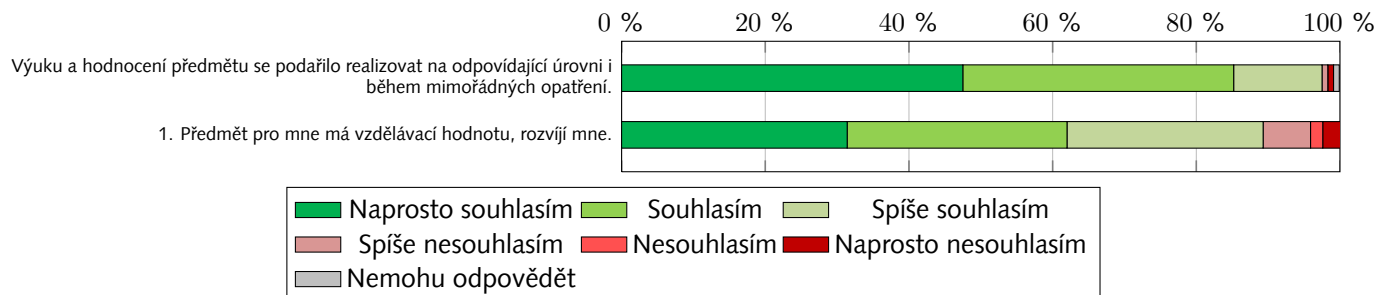
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	190
min	5
medián	42
průměr	49.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	55
počet kreditů tohoto předmětu	6

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:BPR_EKGE/11 Ekonomická a aplikovaná geografie - doc. RNDr. Josef Kunc, Ph.D.

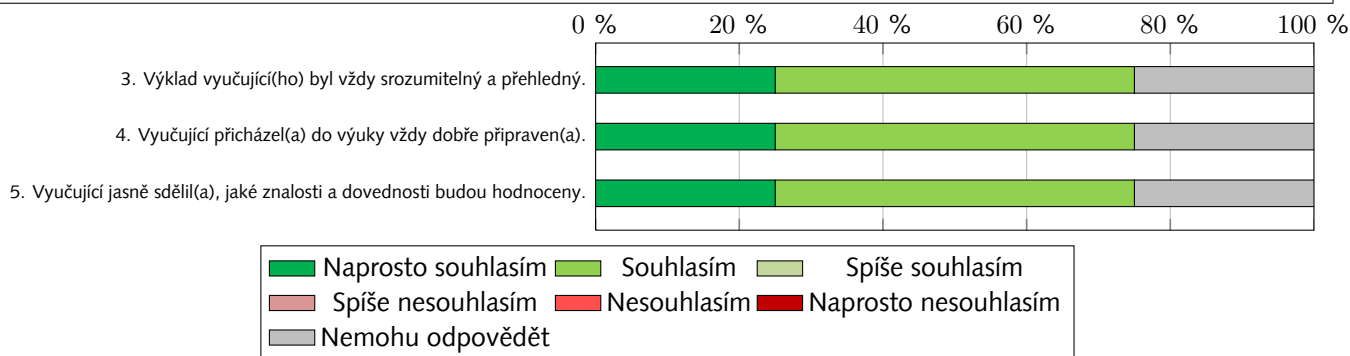
Zapsáno: 26, Splnilo: 4, Návratnost: 15.4 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	122	1.6	1.7
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	121	2	2.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	4	1.8	1.7
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	4	1.5	1.7
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	4	1.7	1.7

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

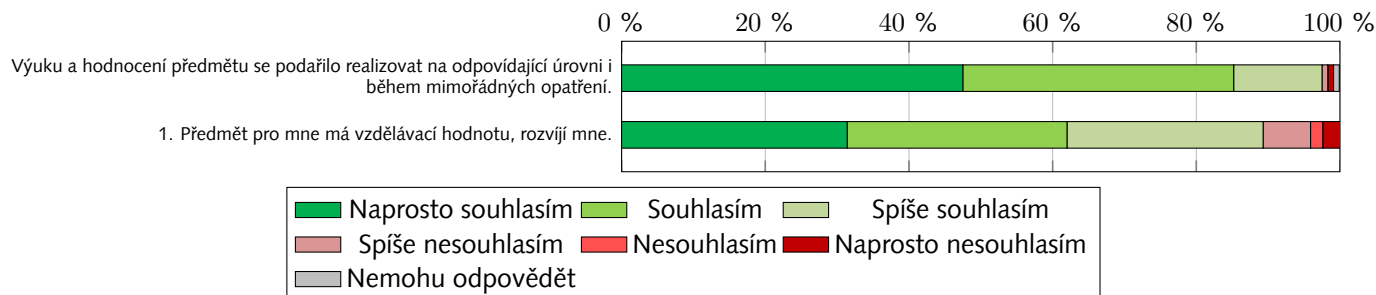
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	190
min	5
medián	42
průměr	49.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	55
počet kreditů tohoto předmětu	6

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:BPR_EKGE/11 Ekonomická a aplikovaná geografie - Ing. Markéta Novotná, Ph.D.

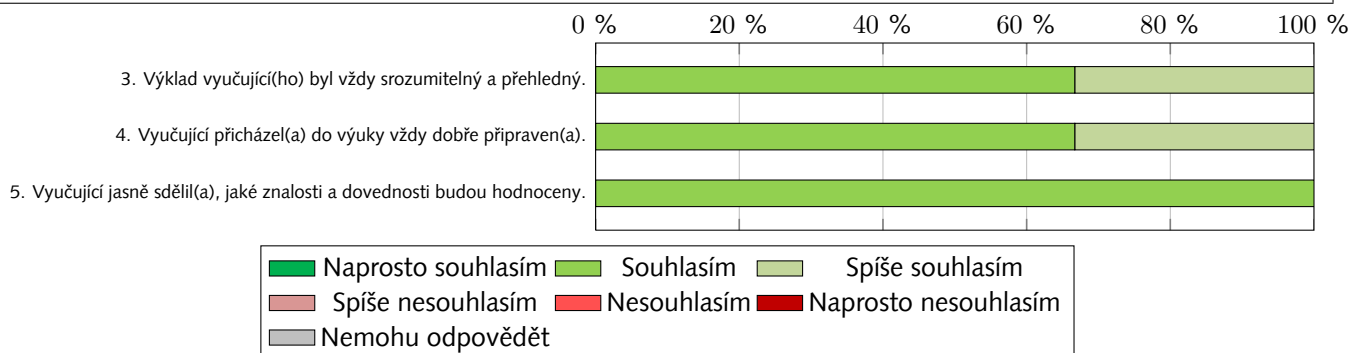
Zapsáno: 26, Splnilo: 3, Návratnost: 11.5 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	122	1.6	1.7
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	121	2	2.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	3	1.8	2.3
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	3	1.5	2.3
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	3	1.7	2.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

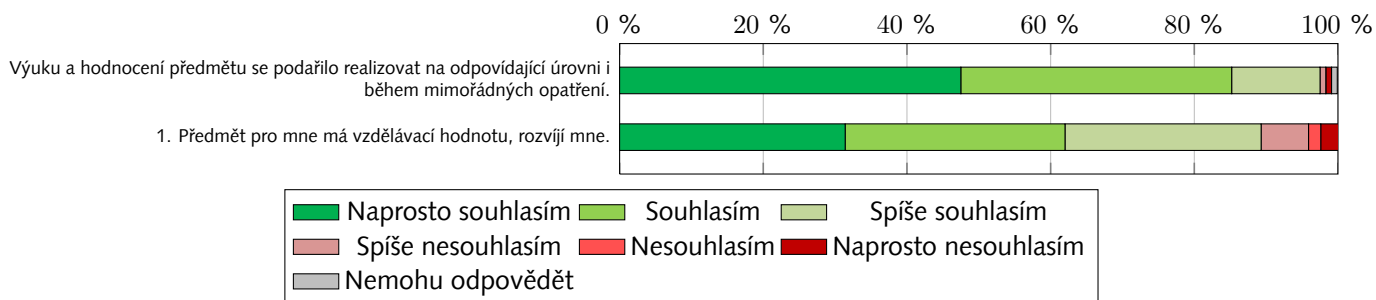
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	190
min	5
medián	42
průměr	49.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	55
počet kreditů tohoto předmětu	6

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:BPR_EKGE/11 Ekonomická a aplikovaná geografie - Mgr. Petr Tonev, Ph.D.

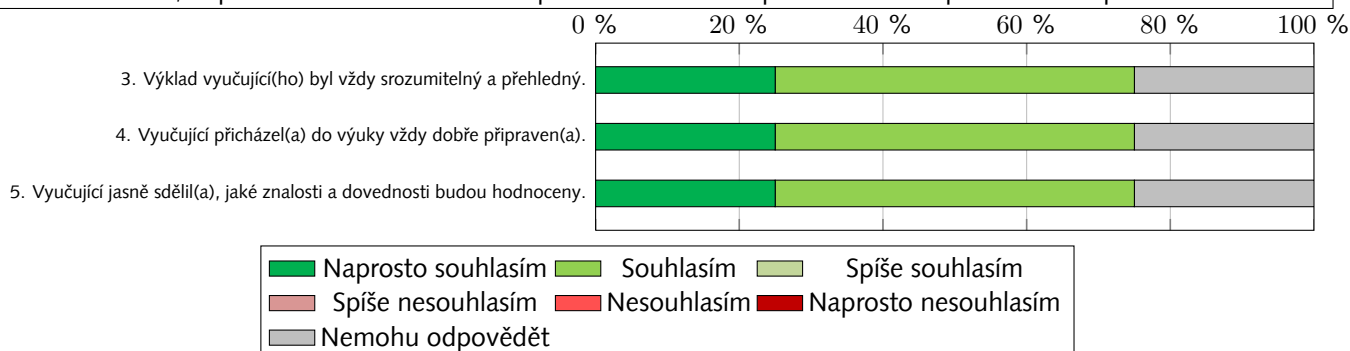
Zapsáno: 26, Splnilo: 4, Návratnost: 15.4 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	122	1.6	1.7
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	121	2	2.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	4	1.8	1.7
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	4	1.5	1.7
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	4	1.7	1.7

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

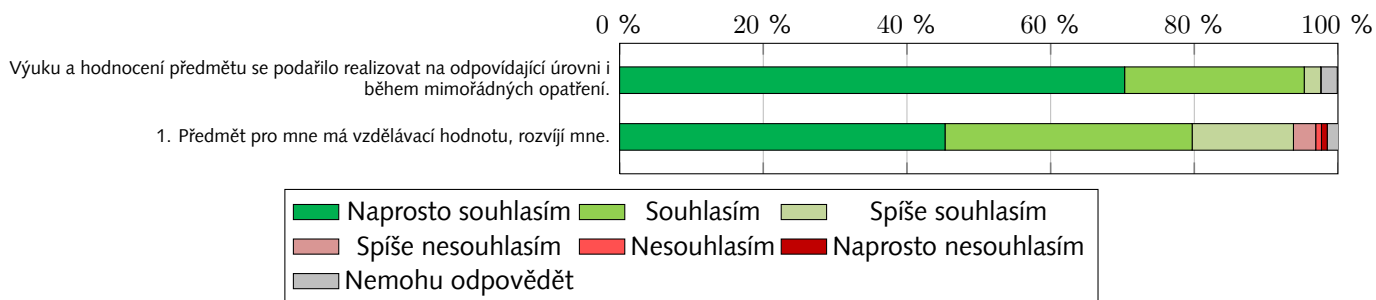
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	190
min	5
medián	42
průměr	49.8
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	55
počet kreditů tohoto předmětu	6

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

ESF:BPV_VEEK Veřejná ekonomie - Mgr. Ing. Petra Dvořáková, Ph.D.

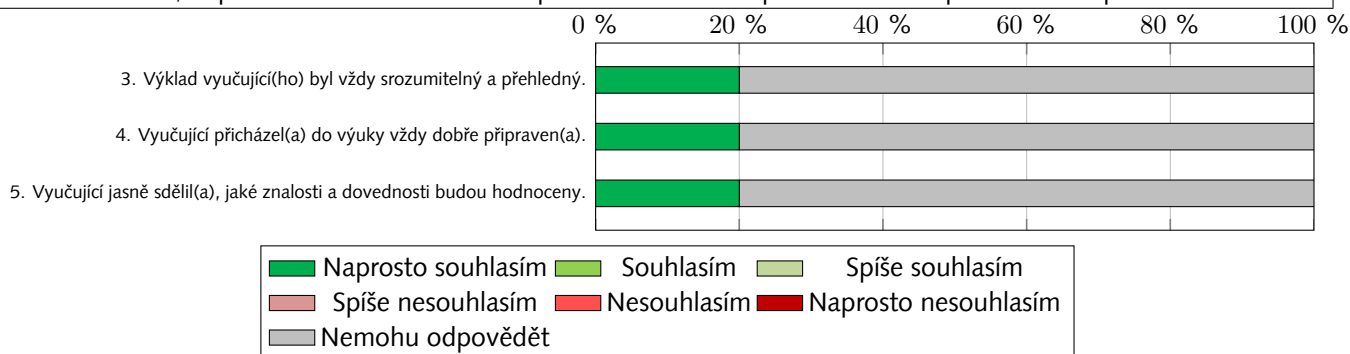
Zapsáno: 210, Splnilo: 5, Návratnost: 2.4 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	128	1.6	1.3
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	128	2	1.8

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	5	1.8	1.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	5	1.5	1.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	5	1.7	1.0

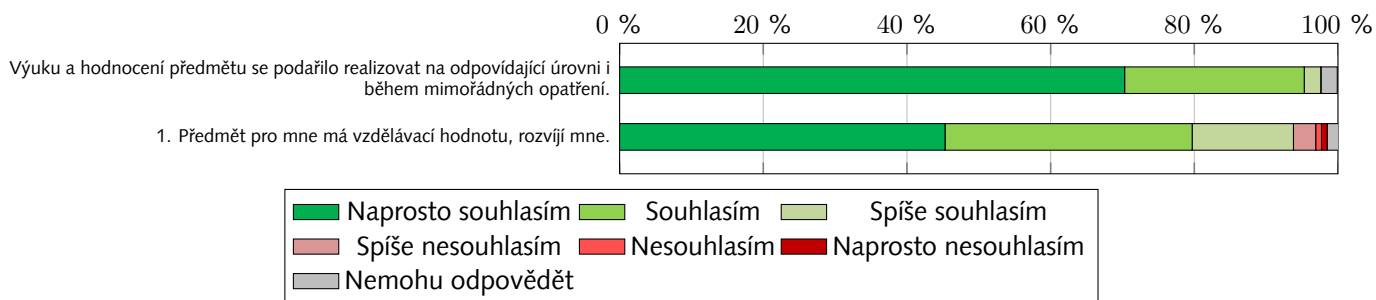
Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	280
min	15
medián	69
průměr	74.2
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

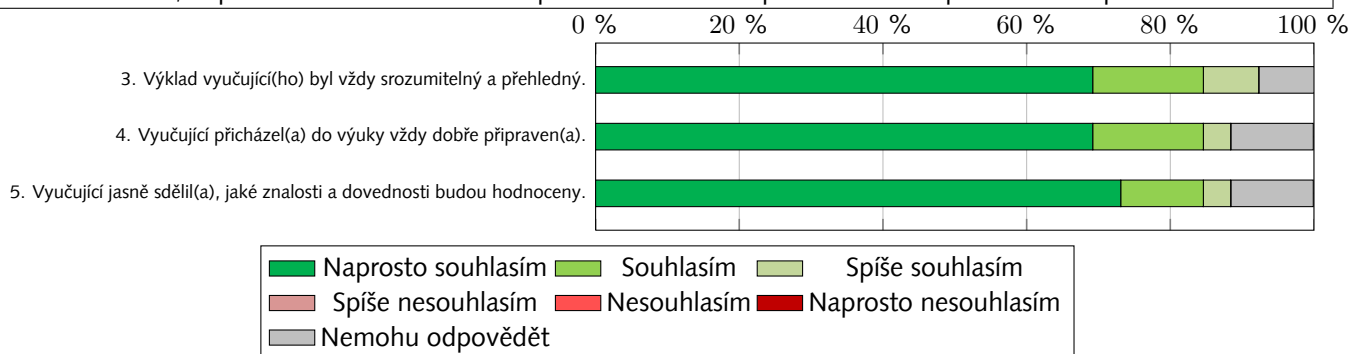
ESF:BPV_VEEK Veřejná ekonomie - doc. Ing. Vladimír Hyánek, Ph.D.

Zapsáno: 210, Splnilo: 25, Návratnost: 11.9 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	128	1.6	1.3
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	128	2	1.8

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	26	1.8	1.3
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	26	1.5	1.3
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	26	1.7	1.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

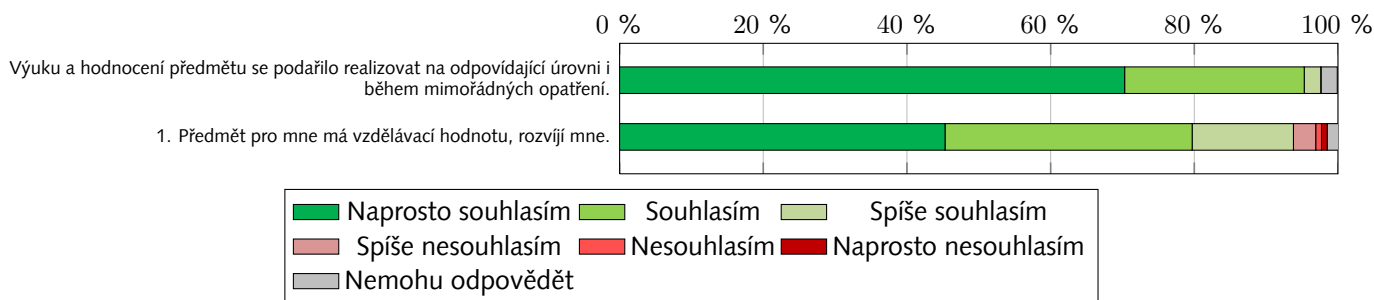
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	280
min	15
medián	69
průměr	74.2
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?
<i>Vstřícný přístup u ústní zkoušky</i>
<i>Pán doktor Hyánek vždy odpovedal na všetky otázky, bol veľmi milý a vtipný. :)</i>
<i>Predmet verejná ekonómia ma veľmi milo prekvapil. Čakala som, že to bude nuda a bude to pre mňa len nutné zlo. Seminára s pánom docentom Hyánkom ma však veľmi bavili. Páčilo sa mi, že sme na seminároch mali rôzne aktivity a experimenty. Veľmi sa mi páčil prístup docenta Hyánka, ktorý nebol vážny, bol uvoľnený, bol za každú srandu a tak sa seminára vždy niesli vo veľmi uvoľnenej a pohodovej atmosfére. Počula som aj názory spolužiakov, ktorí sa sťažovali, že sa na seminári len hráme a kreslíme a že je to strata času. Mne sa naopak páčilo, že máme aj nejaký predmet, ktorého seminára nie sú brané tak vážne, ale kde môžeme chodiť bez stresu a voľne diskutovať so spolužiakmi a vyučujúcim. Osobne mi tento seminár vždy veľmi dobre padol a chodila som si naň napraviť náladu, keďže pred ním som mávala seminár z ekonometrie s pani Fitzovou... Hodnotenie predmetu bolo podľa môjho názoru fér. B mi síce ušlo o pár bodov a musela som ísť na skúšku, ale nebolo to nič strašné a doktorka Špalková bola naozaj veľmi milá.</i>
<i>Je super! Skvělý způsob výuky, aneb jak udělat něco relativně ne vždy zajímavého opravdu zábavným. Díky za možnost potkat tak skvělého vyučujícího.</i>
<i>Milý a zábavný přístup na seminářích. Co by se dalo vytknout bylo zapisování bodů a oprava prací. Trvalo to vždy cca dvojnásobnou dobu, než u ostatních učitelů.</i>
<i>Zábavná forma výuky</i>

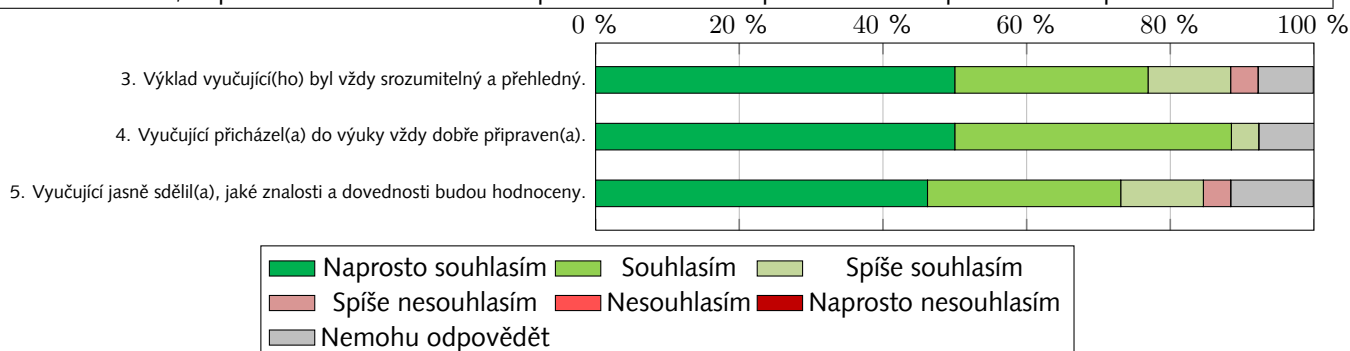
ESF:BPV_VEEK Veřejná ekonomie - doc. JUDr. Ivan Malý, CSc.

Zapsáno: 210, Splnilo: 25, Návratnost: 11.9 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	128	1.6	1.3
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	128	2	1.8

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	26	1.8	1.7
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	26	1.5	1.5
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	26	1.7	1.7

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	280
min	15
medián	69
průměr	74.2
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

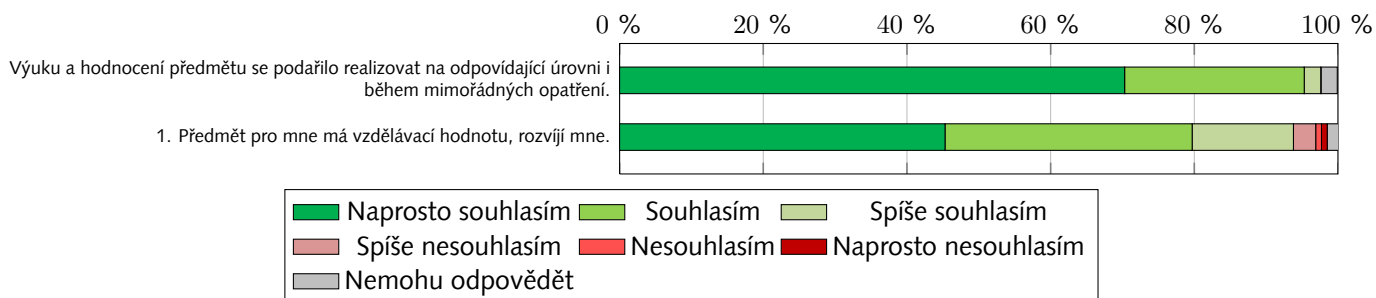
Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?
<i>zrozumitelné a polopatistické vysvetľovanie, príklady z praxe, vtipné vsuvky počas výkladu</i>
-
<i>Doporučila bych na přednáškách nepřetahovat - nahrána byla pouze hodina a padesát minut a zbytek přednášky již nebyl pro sledující online dostupný.</i>
<i>Vtipy na přednáškách</i>
<i>Vaše přednášky byly skvělé, prezenčně jsem sice nedošel, ale díval jsem se.</i>
<i>Oceňuji vyučujícího přístup k přednáškám.</i>
<i>+přednášal aj keď len pre 2 ľudí -veľa práce počas semestru</i>
<i>Všetchna témata jsou vyučována přehledně a z pohledu studenta dostatečně. Oceňuji osobní přístup vyučujícího, i zasazení problematiky do reálného kontextu.</i>
<i>Tento předmět byl z 90% opakování něčím co se bere v jiných předmětech a nedává mi smysl. Předášky byly fajn</i>
<i>U pana docenta Malého jsem měl chvílemi pocit, že ho přednášení naprosto nebaví, na přednášky několikrát dorazil se zpožděním, styl prezentací nebyl sjednocen, působily chaoticky a nepřehledně, špatně se mi z nich učilo na průběžné testy. Nicméně pan učitel je milý, je vidět, že látce rozumí a občas výklad prokládal vtipy, což ho osvěžilo a zpříjemnilo.</i>
<i>velmi zajímavé a vtipné přednášky, na které se člověk i těšil (to se snad nedá říct o 95 % přednášek na ESF), určitě jeden z nejlepších předmětů na ESF</i>

ESF:BPV_VEEK Veřejná ekonomie - prof. Mgr. Jiří Špalek, Ph.D.

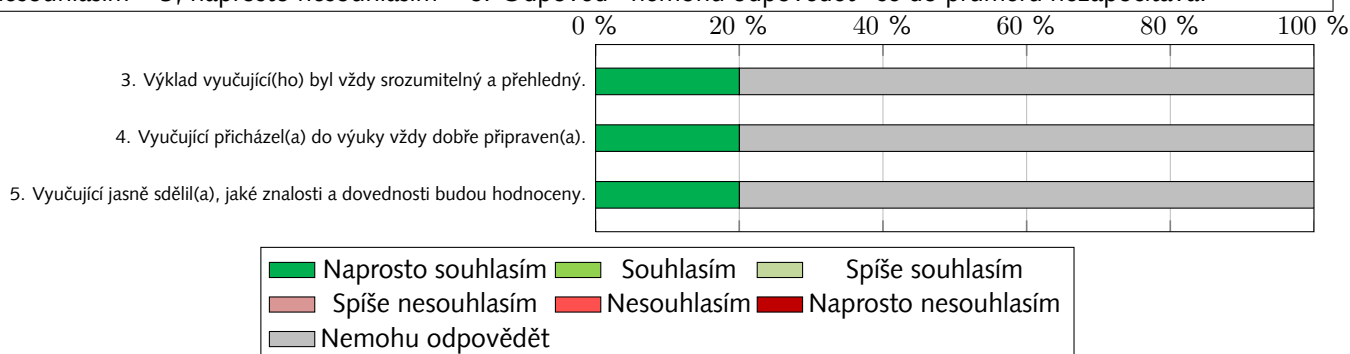
Zapsáno: 210, Splnilo: 5, Návratnost: 2.4 %

Nedostatečně vyplněno, studenti neuvidí.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	128	1.6	1.3
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	128	2	1.8

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

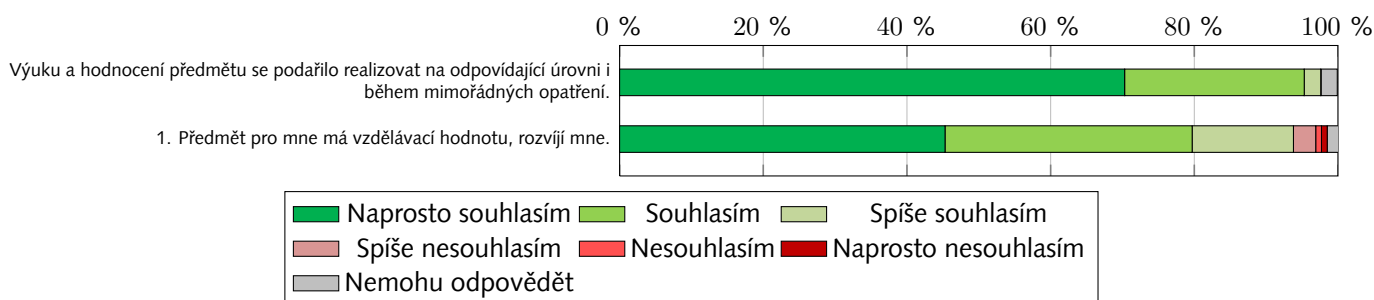


	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	5	1.8	1.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	5	1.5	1.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	5	1.7	1.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

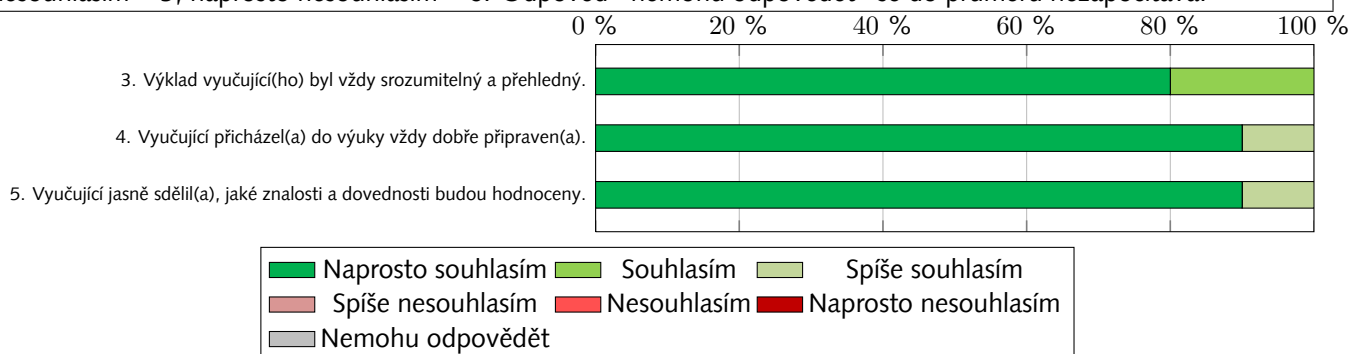
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	280
min	15
medián	69
průměr	74.2
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	128	1.6	1.3
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	128	2	1.8

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	10	1.8	1.2
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	10	1.5	1.2
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	10	1.7	1.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

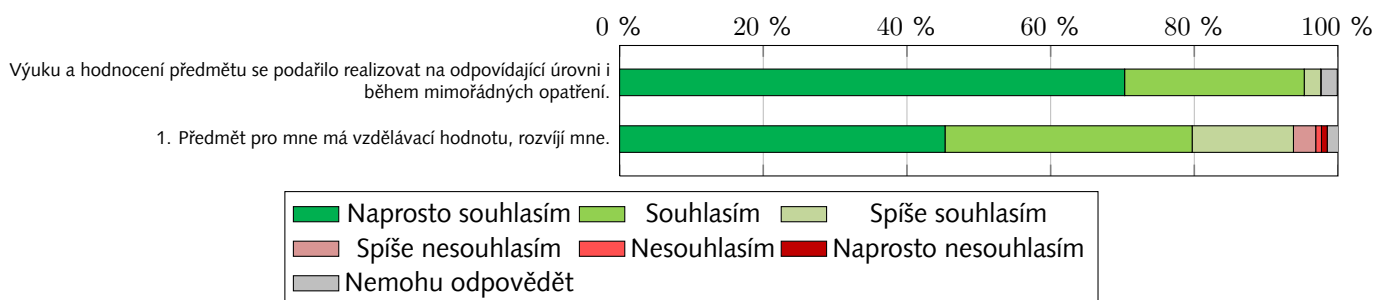
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	280
min	15
medián	69
průměr	74.2
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

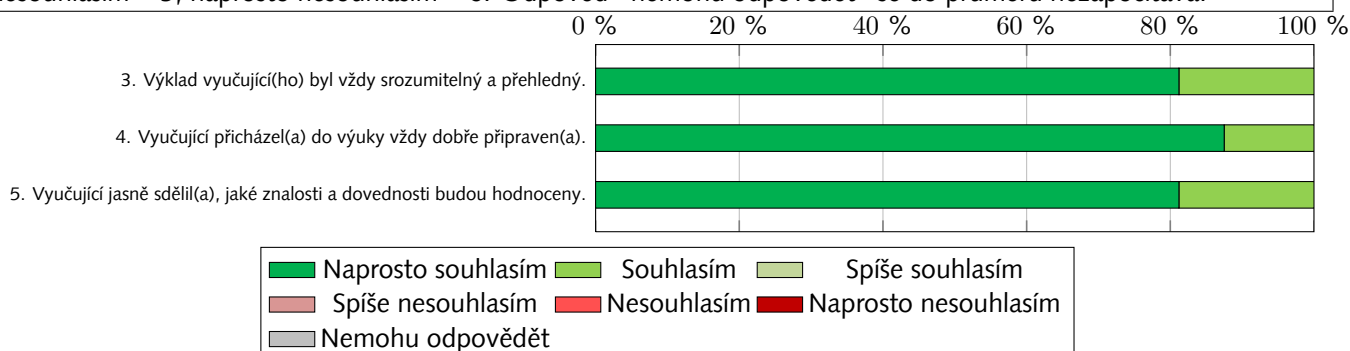
Vyučujúca bola veľmi milá, vždy všetko ochotne vysvetlila. Na hodiny som chodila veľmi rada aj keď boli v pondelok o 8mej ráno. Musím povedať, že doktorka Špalková bola jedna z mojich najobľúbenejších vyučujúcich, akých som zažila na fakulte (snád sa mi môj názor po absolvovaní skúšky nezmení :). Prajem jej nech sa jej darí a ďakujem za kvalitne odučené semináre.

V rámci zpracování esejí a případových studií bych ocenil více informací. Ze strany žádného ze cvičících nepadly téměř žádné relevantní informace, nebylo řečeno, jakou formou mají být zpracovány eseje, na co se v našich pracích máme zaměřit atp.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	128	1.6	1.3
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	128	2	1.8

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



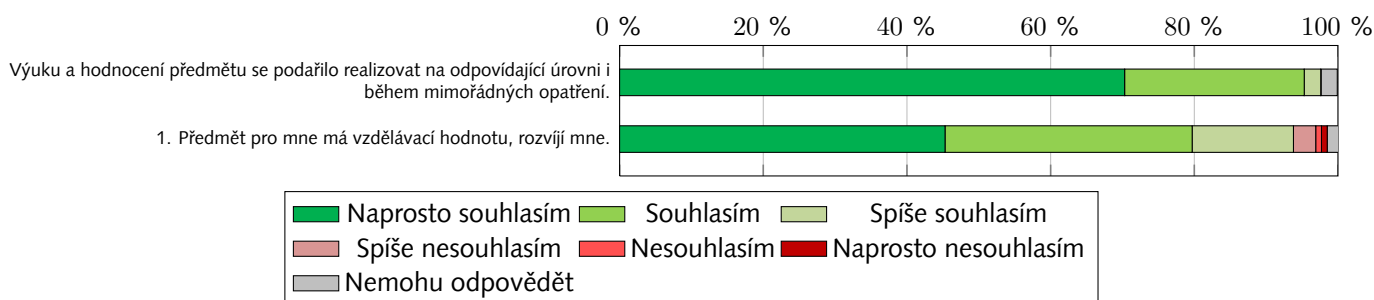
	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	16	1.8	1.2
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	16	1.5	1.1
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	16	1.7	1.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	280
min	15
medián	69
průměr	74.2
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

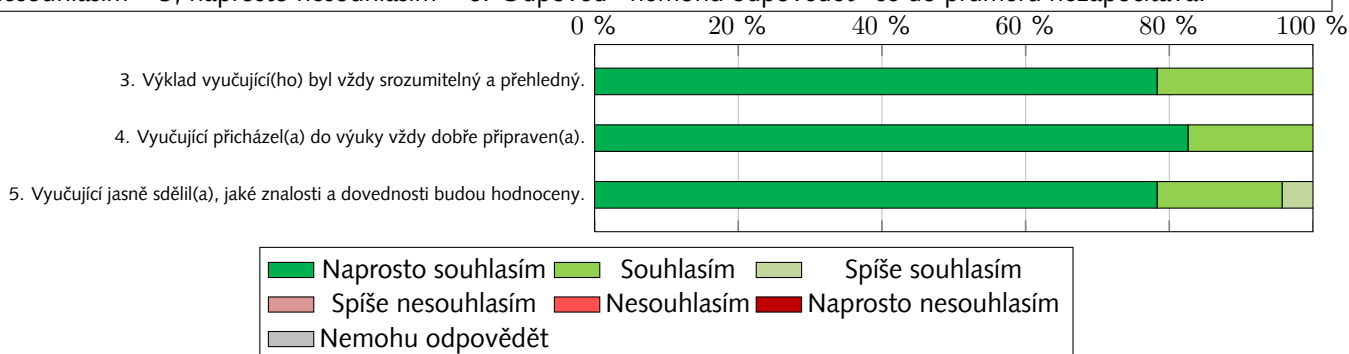
Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?
<i>Líbilo se mi, že jsme si na seminářích zopakovali i teorii, moc oceňuji to, jakým stylem byly semináře udělány - interaktivní, zážitkové, soutěžení o body.</i>
<i>Líbili se mi "hry" které jsme na seminářích hrály</i>
<i>Semináře byly zábava, výklad doktorky Špalkové byl super, hlavně její přístup, byla velice milá a sympatická</i>
<i>Vážená paní profesorko, chtěl bych ocenit Váš lidský přístup při hodnocení prací, bodování aktivity v seminářích a celkově s jejich průběhem. Jediné, co mě zarazí, je fakt, že plno věcí se opakuje z makroekonomie a mikroekonomie, které jsme absolvovali v předchozích dvou semestrech.. Jako opakování je matkou moudrosti, ale přijde mi neefektivní na vysoké škole dělat jednu věc dvakrát ze stejného pohledu... navíc se to předmět snaží kompenzovat hromadou seminárních prací, možná že jsme se dozvěděli něco málo o novelistovi a prozkoumali ekonomicky svojí obec, ale v průběhu semestru bohužel byly i důležitější věci, než jaké nájemné platí úřad obce/městské části... Nechci Vám nic vyčítat, vy jste v tom nevinně, spíš jen je zarážející způsob nastavení tohoto předmětu..</i>
<i>Hodiny byly veden poutavou formou a hry byly velice zajímavé. Druhé seminární práci bylo věnováno méně času a ocenil bych hodinu navíc, kde bychom ještě více řešili přínosy práce.</i>
<i>Paní doktorka Špalková vždy přišla připravená na semináře, přesně sdělila, co od nás bude požadovat za znalosti. Oceňuji její lidský, přátelský a nepovýšený přístup.</i>
<i>Skvělá komunikace, když je něco potřeba. Ochota vyjít vstříc. Semináře byly zajímavé. Jako cvičící určitě doporučuji.</i>



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	128	1.6	1.3
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	128	2	1.8

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	23	1.8	1.2
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	23	1.5	1.2
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	23	1.7	1.3

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

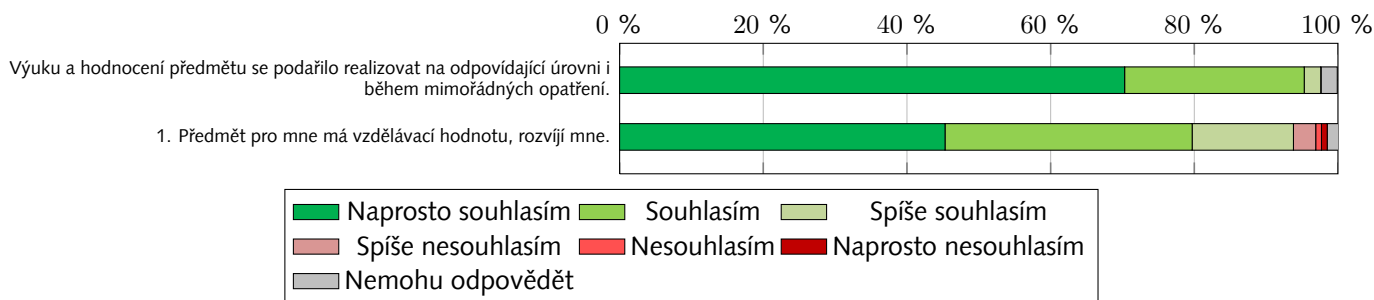
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	280
min	15
medián	69
průměr	74.2
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?
<i>Zábavné hodiny, lidský přístup.</i>
<i>Srozumitelný a lidský přístup na seminářích, podnětné připomínky a otázky u zkoušky.</i>
<i>Výuka VEEKu byla fajn, vyučující hodná a ochotná. Témata ke konci semestru by mohla být probírána více do hloubky.</i>
<i>Na jej semináře som sa vždy najviac tešila, boli obohacujúce, pestré, zapájala rôzne aktivity, aby sme vždy čo najlepšie porozumeli danej problematike. Jeden z najmilších vyučujúcich tu na fakulte</i>
<i>Mohlo by byť zdůrazněno, na kterých přednáškách se budou probírat témata, kterým se na seminářích tolik nevěnujeme.</i>
<i>Experimentální hodiny se mi velmi líbili. Ale celkově všechny semináře byly velmi zajímavé. Možná mi přišlo trochu nefér bodování prezentací o nobelistech.</i>
<i>vyučujúca super, semináře boli zábavné, aktivity boli super, tým že sme sa vlastne učili hrou. no príde mi že tam bolo veľa priebežnej práce vo forme esejí a seminárnych prác. Esej o nobelistoch mi prišla zbytočná</i>
<i>velmi milá, ochotná pomoci, semináře zajímavé, lidský přístup, opravdu mě tento předmět bavil, obecně jeden z nejzajímavějších předmětů na ESF, velké plus že dokonce na mé domácí katedře :))</i>
<i>Vyvarovať se nadmerné urážlivosti v kritice. Je jasné, že není stoprocentně možné vytěsnit vlastní pocity při hodnocení, ale můžeme alespoň podat kritiku, která je nápomocná, kde má příjemce i touhu se v dané oblasti zlepšit a analyzovat své chyby. Samozřejmě nemůžeme čekat, že dostaneme šarmantní a úsměvné hodnocení, pokud napíšeme podprůměrnou práci, ale zároveň není nutné poslat studenta do psychiatrické léčebny. Více konstruktivity v konstruktivní kritice.</i>
<i>Poznámka k organizaci skupinových prací: Skupinové práce dle mého názoru postrádají smysl ve chvíli, kdy studenti mají každý jiné časové rozvrhy a je složité už jen to nalézt vhodný čas a místo, kdy se vůbec sejít k nějaké práci. V případě skupinových prezentací nebyl až takový problém, ale obecně mám spíše negativní zkušenosti se skupinovými úkoly. Semináře jako takové občas nenaplňovali látku probíranou na přednášce, což ale vůbec nevadilo. Naopak bylo to příjemné osvěžení, oproti nudným seminářům, kdy by se opakovali stejné věci, které proběhli již na přednášce.</i>
<i>Bylo to fajn</i>
<i>Kvalitní vysvětlování učiva, podrobné procházení výpočtů + časté opakování</i>
<i>Báječná cvičící. Na cvičení by možná bylo někdy vhodnější probrat to, co se dělo na přednášce (např. místo voleb do AS MU, veřejná volba mi přišla dostatečně názorně probrána na předcházejícím cvičení) a zařadit někam látku o parlamentu a senátu, bylo by vhodné ji alespoň letmo zopakovat a vypíchnout to, co bylo uvedeno ve studijních materiálech. K eseji bych doporučila dát nějakou šablonu nebo vzor nebo nějaký dokument, podle kterého bychom mohli zjistit, jak by to mělo vypadat, abychom splnili zadání. Nicméně, přestože jsme měli spoustu práce s případovou studií i esejí, průběžné testy nás donutily se na předmět připravovat průběžně a předmět byl tímto skvěle sestaven.</i>
<i>Skvělá vyučující.</i>
<i>Oceňuji zejména lidský a přátelský přístup. Také bych rád vyzdvihl umění vysvětlit látku polopaticky a srozumitelně. Velmi se mi líbilo celkové pojetí seminářů, kdy jsme dost často hráli tematické hry a látku jsem tak snáze pochopil.</i>
<i>všetko okej jediné čo by som zmenil je systém udeľovania priebežných bodov, ktorý sa mi zdal nespravodlivý, resp. neodrážal skutočné vedomosti a snahu študentov ale častokrát to bolo o náhode alebo ponechané na rozhodnutí študentov (hlasovanie pri prezentáciách esejí alebo "volebných projektov"). Študentské rozhodnutia bývajú neobjektívne a nenechával by som im možnosť rozhodovať o bodovom zisku študentov.</i>

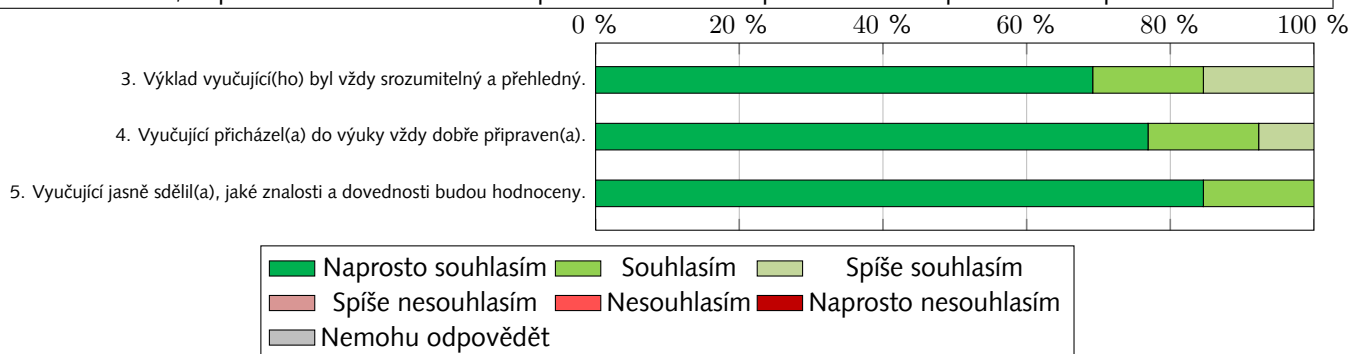
ESF:BPV_VEEK/04 Veřejná ekonomie - Ing. Jakub Pejcal, Ph.D.

Zapsáno: 22, Splnilo: 13, Návratnost: 59.1 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	128	1.6	1.3
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	128	2	1.8

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	13	1.8	1.5
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	13	1.5	1.3
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	13	1.7	1.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	280
min	15
medián	69
průměr	74.2
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

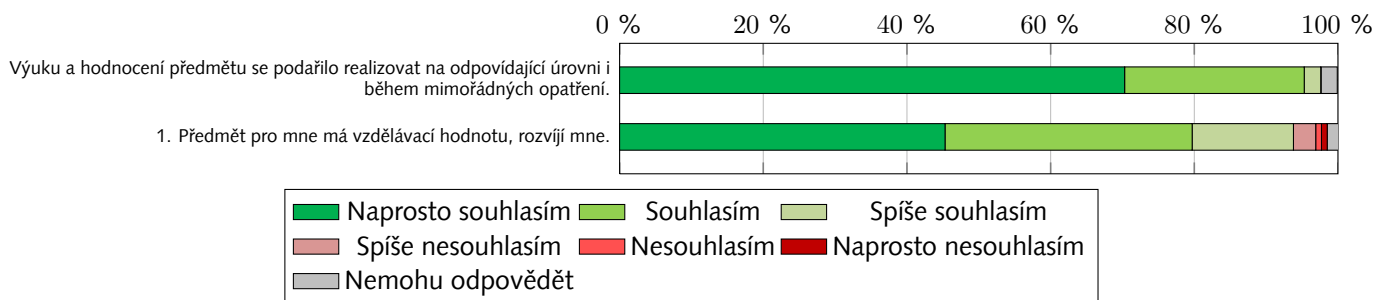
Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Velmi milý cvičiaci, nepokladá sa za niečo viac ako to majú vo zvyku niektorí, vedel vždy pochopiť človeka a bol férový

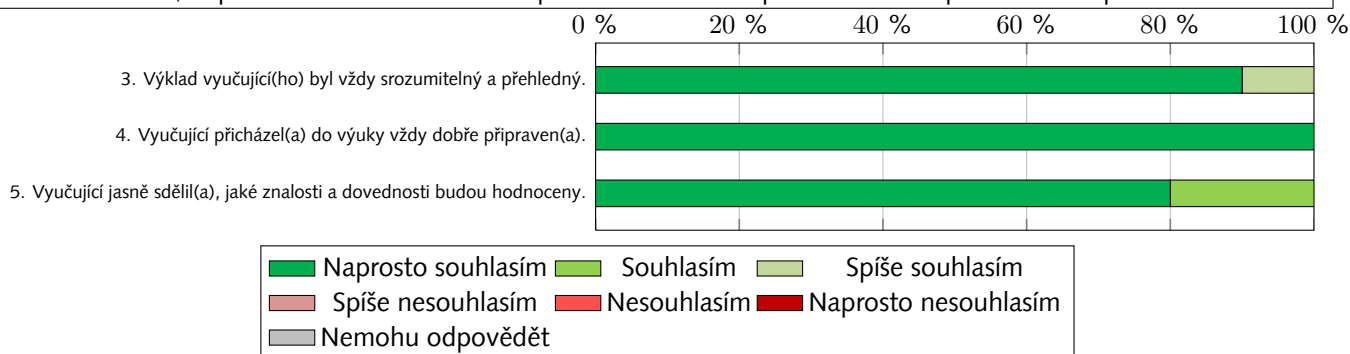
Zlatý, snaživí

Skvělý smysl pro humor, přátelský přístup, srozumitelný výklad a zábavné aktivity, vždy jsem se na Váš seminář moc těšila :-)



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	128	1.6	1.3
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	128	2	1.8

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	10	1.8	1.2
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	10	1.5	1.0
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	10	1.7	1.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	280
min	15
medián	69
průměr	74.2
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Docent Hyánek za mě patří ke špičkám pedagogů na ESF a je to jeden z těch učitelů, který svým výkladem zaujme studenta, čímž ho motivuje poslouchat a zvyšuje tím jeho výstup ze semináře.

Měl s námi opravdu velkou trpělivost obzvlášť na pár seminářích, kde jsme byli jak rozjívění :)

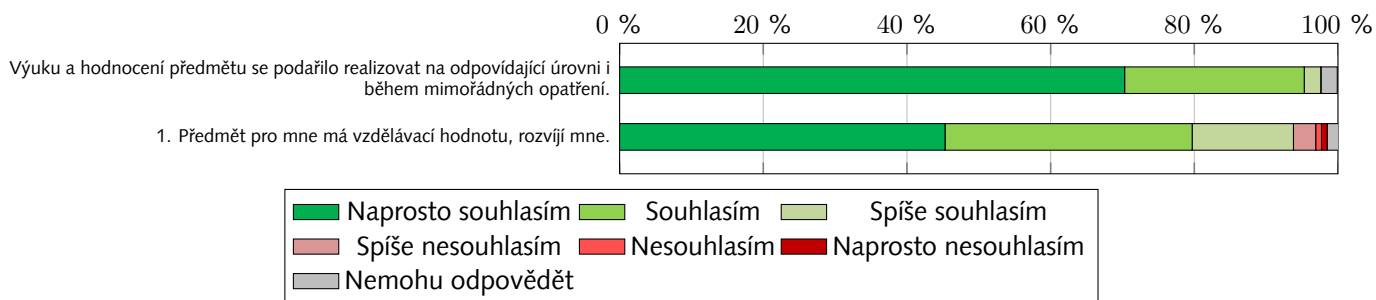
Zatím nejlepší pedagog na ESF. Člověk by i přemýšlel, že změní obor. Hodiny byly zajímavé, i přes zvláštní složení naší seminární skupiny. Vyučující musel pracovat s tím, co měl...a vypořádal se s tím skvěle.

Výuka se mi velice líbila. Pan docent je velice ochotný, velmi dobře vše vysvětluje a vše je srozumitelné. Vedení předmětu se mi velice líbilo.

vysvětlování, souvislosti, srozumitelnost, pochopení, zábava

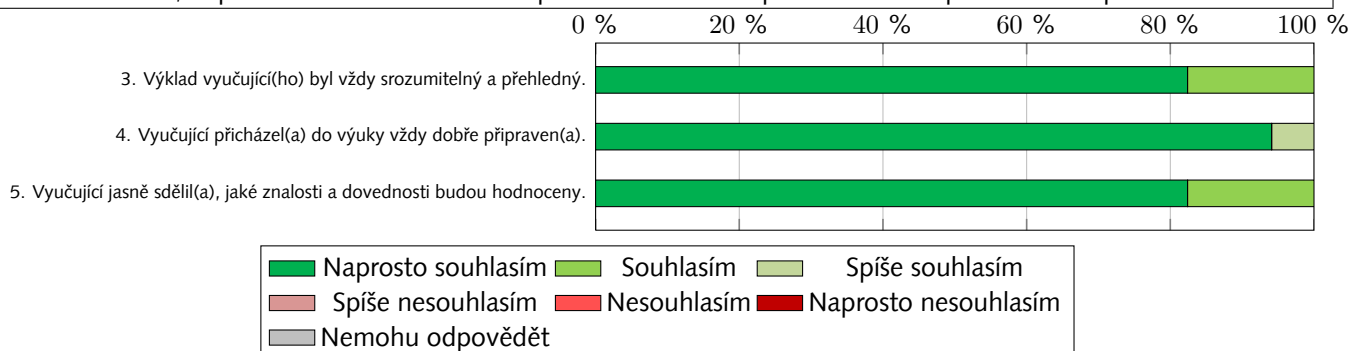
Líbilo se mi, že jsme vždy věděli co můžeme čekat od průběžných testů. Vyučující se vždy snažil všem vysvětlit probíranou látku, takže jsem měla pocit, že mě semináře na testy dobře připravily a líbilo se mi interaktivní pojetí anebo skupinové aktivity, kde to bylo možné.

Pan docent Hyánek je příjemný svičící, na seminářích byla super atmosféra, vtípky, ale také poctivé vysvětlení některých principů studentům, měli jsme vždycky možnost se na cokoliv zeptat a bylo nám vysvětleno. Ze začátku mi trochu vadila snaha pana docenta "vypadat hloupě", zřejmě pro pobavení, i když hloupý pochopitelně není, v průběhu semestru, když se přestaly probírat "matematické" záležitosti se již nic takového nedělo. Musím velmi ocenit bodový systém a množství "her" a ekonomických experimentů, které se na seminářích dělaly, díky kterým jsme si probírané znalosti zakotvili a prakticky vyzkoušeli.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	128	1.6	1.3
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	128	2	1.8

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	17	1.8	1.2
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	17	1.5	1.1
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	17	1.7	1.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	280
min	15
medián	69
průměr	74.2
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

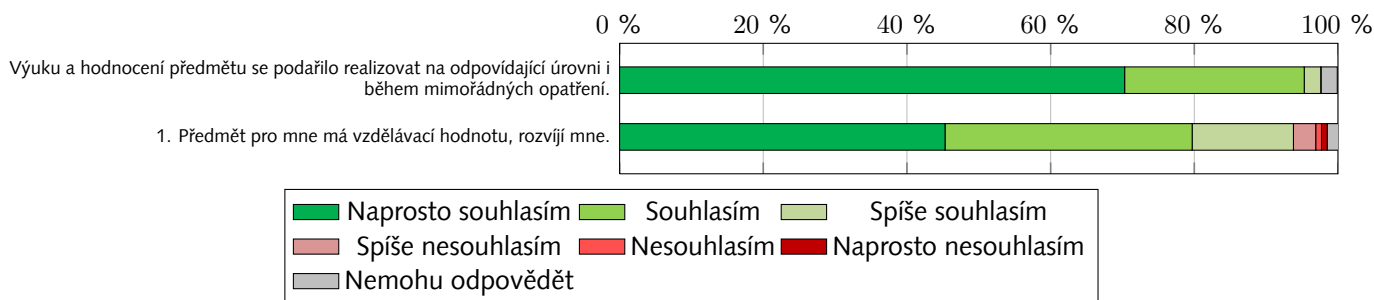
Zábavné a naučné semináře, super vyučující.

Cením si, že sa pan Hyánek vždy snažil vyjsť ústrety študentom. Super vyučujúci.

profesionálny prístup a zároveň priateľský, pohodový priebeh, ochota pomôcť a vysvetliť učivo a aj zadanie prác

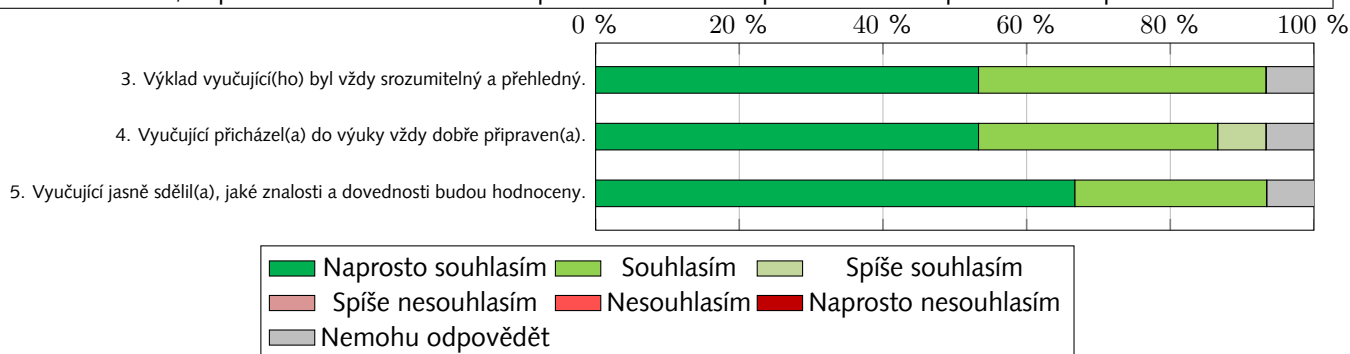
Vyučujúci dokázal jasne predať študentom dôležité informácie, výuka prebiehala cez rôzne cvičenia v skupinách, ktoré dokázali lepšie vysvetliť problematiku daného predmetu. Práca na seminároch bola zaujímavá a prínosná, vyučujúci sa snažil vždy priblížiť k študentom.

ocenila bych, kdybychom nemuseli čekat na zapsání bodů za průběžnou práci déle jak měsíc



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	128	1.6	1.3
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	128	2	1.8

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	15	1.8	1.4
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	15	1.5	1.5
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	15	1.7	1.3

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

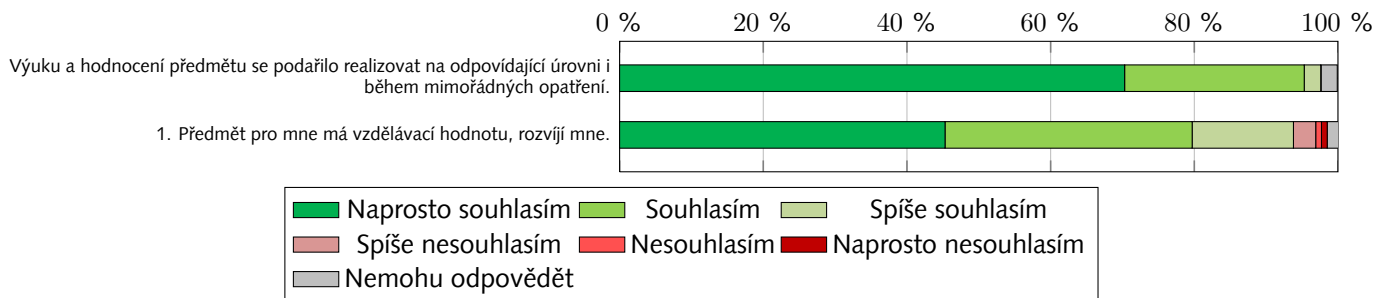
2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	280
min	15
medián	69
průměr	74.2
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?
<i>Přátelský přístup, vstřícnost a srozumitelnost</i>
<i>Super vyučující!</i>
<i>kreativní přístup k výuce, vše bylo detailně vysvětleno, vyučující byl velmi nápomocný a celkově mě hodiny bavily, protože nebyly jednotvárné. Také mi vyhovovalo, že když student dával pozor a zapojoval se v první polovině semestru, na průběžný test stačilo akorát si témata zopakovat. To bych ocenila i v druhé půlce semestru, kdy druhý test moc nesouvisel s prací na seminářích (ale rozumím, že se dělaly experimenty apod + test byl z přednášek, každopádně aktivní učení v seminářích mi pomohlo látku si lépe zapamatovat a přišlo mi více efektivní).</i>
<i>Tomuto předmětu jsem moc šancí nedávala. Ale semináře byly velmi dobře sestavené a velice užitečné. Líbilo se mi , že když jsme v seminářích například probírali teorii her, tak jsme si to vyzkoušeli na vlastní kůži a tím lépe danou látku pochopili. Dále dávám velké plus tomu, že testy byly doopravdy z látky, která je obsahem přednášek, seminářů a skript. V testech nebyly žádné jiné věci, než ty, které se probíraly. Před testem bylo jasné sděleno, jakých okruhů se otázky týkají. Pokud student chodí na semináře a pročte si studijní materiály, testy hravě zvládne. Navíc možnost odpuštění zkoušky, pokud student nasbírá dostatečný počet bodů, velmi motivuje ke snaze v průběhu semestru a k účasti na seminářích. Pan Pejcal byl také velice příjemný, ochotný vše znovu vysvětlit a zábavný.</i>

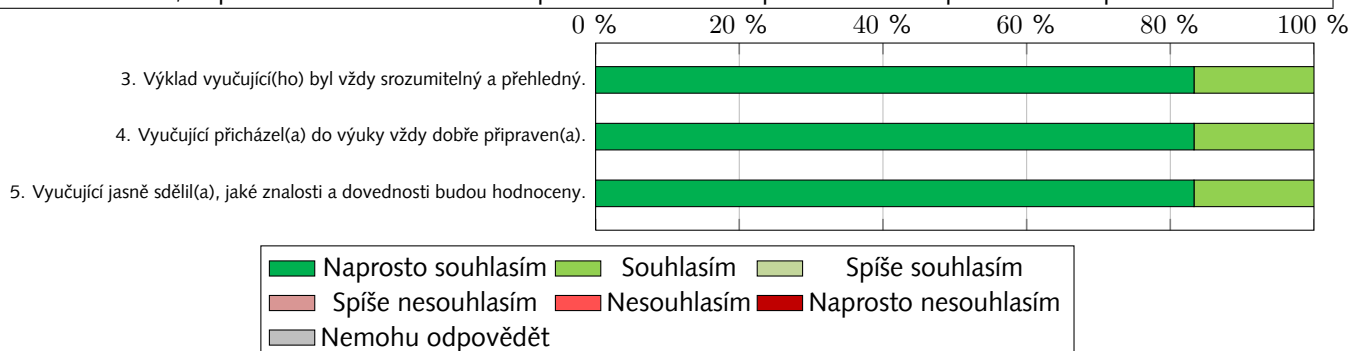
ESF:BPV_VEEK/08 Veřejná ekonomie - Ing. Jakub Pejcal, Ph.D.

Zapsáno: 24, Splnilo: 12, Návratnost: 50.0 %



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
Výuku a hodnocení předmětu se podařilo realizovat na odpovídající úrovni i během mimořádných opatření.	128	1.6	1.3
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	128	2	1.8

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.



	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	12	1.8	1.2
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	12	1.5	1.2
5. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	12	1.7	1.2

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslem, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	
max	280
min	15
medián	69
průměr	74.2
fakultní medián	60
fakultní medián stejně kreditově hodnocených předmětů	80
počet kreditů tohoto předmětu	8

Seznam všech jednotlivých odpovědí k této otázce je možné si zobrazit v aplikaci Výsledky průzkumu v ISu.

<p>6. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?</p>
<p><i>Opravdu nechápu potřebu 2 seminárních prací. Pro studenta 5. semestru je to opravdu hodně zahozeného času. V podstatě přínos těchto prací byl minimální a určitě by se dal zajistit i jinou cestou. Také bych byla ráda, za dřívější opravu seminárních prací. Pár dnů před začátkem zkouškového, je opravdu pozdě, protože bych ráda věděla, jestli jsem k ní připuštěna, či nikoliv. K celému předmětu - nechápu přínosnost tohoto předmětu. Většina obsahu předmětu se nacházela už v mých předchozích předmětech.</i></p>
<p><i>Velmi dobře zpracované semináře, hodnocení písemných úkolů bylo srozumitelné. Pan doktor Pejcal vše srozumitelně a energicky vysvětluje, na základě jeho výkladu se dalo jednoduše napsat průběžné testy.</i></p>
<p><i>Semináře mi přišly velmi efektivní, jak vysvětlení příkladů, tak jednotlivé aktivity, při kterých bylo možné získat body.</i></p>
<p><i>Moc milý a přátelský přístup ke studentům, velice ochotný studentovi přiblížit jakoukoliv nejasnost, prokládáno vtipnými poznámkami, jasně, srozumitelně navázáno na přednášky.</i></p>