

ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ OBOROVÉ RADY

Název programu¹: Veřejná ekonomie, Public Economics

Fakulta: ECON: Ekonomicko-správní fakulta

Typ: Doktorský

Předseda oborové rady: Prof. Ing. Juraj Nemeč, CSc.

Datum zasedání oborové rady: 13. října 2021 v 9 hodin, distančně – platforma MS Teams

Účast

Jméno	Zařazení
Juraj Nemeč	Garant studijního programu, předseda OR
<i>Ivan Malý</i>	Člen OR
<i>René Wokoun</i>	Člen OR
<i>Robert Jahoda</i>	Člen OR
<i>Beáta Mikušová Meričková</i>	Člen OR
<i>Bojka Hamerníková</i>	Člen OR
<i>René Wokoun</i>	Člen OR
<i>Milan Víturka</i>	Člen OR
<i>Jiří Špalek</i>	Člen OR
	Další osoby*
<i>Vladimír Hyánek</i>	školitel
<i>Jana Soukopová</i>	školitelka

* Doplňte řádky podle potřeby

Omluveni: Josef Tvrdoň, Jan Pavel

¹ V případě společné oborové rady uveďte všechny studijní programy oborové rady

Popište podstatné a nepodstatné změny, ke kterým došlo v rámci studijního programu za poslední hodnocené období. (od poslední hodnotící schůzky či od posledního projednaného záměru rozvoje).

Komentář:

Za sledované období k žádným podstatným změnám nedošlo.

- 1. Popište, do jaké míry se podařilo naplnit stanovené cíle, a zhodnoťte plán rozvoje, který jste vypracovali během posledního hodnocení.*

Komentář:

Obdobně jako v minulém roce konstatujeme, že obsah programu je momentálně stabilizovaný a není vhodné klíčové předměty měnit. Nabídka volitelných předmětů se zatím nezměnila.

Pokud by některý z vyučujících nabídl kvalitní volitelný předmět, velmi bychom ho uvítali. Předseda prosí kdykoliv o návrhy. Robert Jahoda představil své náměty pro změny. MUES pořádá pravidelné semináře se zahraničními hosty, kteří prezentují proběhlý výzkum, jedná se o předávání metodologické zkušenosti. Vidí to jako příležitost buď pro tvorbu volitelného předmětu nebo výrazně doporučit doktorským studentům jejich účast na MUES.

Doktorandi by měli průběžně prezentovat svoji práci. Na fakultě je platforma, ale pořád se nedaří, aby toto doktorandi využili a prezentovali svůj výzkum. Toto by mohlo mít potenciál zvýšit kvalitu studia a průchodnost studiem.

Předseda zásadně souhlasí. Co se týká prezenčních doktorandů, jedná se o kompetenci vedoucího katedry. U kombinovaných je to složitější. Předseda napíše list školitelům, bude využito školitelů, aby studentům výrazně doporučili účast na MUES.

OR může uložit studentům povinnost prezentovat svoje výsledky. Vše co Robert Jahoda navrhl prof. Špalek podporuje.

- 2. Zhodnoťte uplynulý rok uskutečňování studijního programu.*

Například: přijímací řízení, studijní neúspěšnost, státní doktorské zkoušky, internacionalizaci

Komentář:

OR realizovala hodnocení všech studentů a doporučila jejich postup do dalšího semestru, v mnohých případech s připomínkami (viz příloha).

Přijímací řízení – předseda shrnul výsledky přijímacích zkoušek. Také se diskutovalo o přísnosti přijímacích zkoušek. Diskutovalo se, jak vykonávat přijímací zkoušky. Doc. Špalek doplnil, zdůraznil vazbu výběrovosti na financování fakulty a úspěšnosti studia. Předseda věří v přínos cotutelle.

Internacionalizace – počet zahraničních studentů stoupá a na ESF je jasně řečeno, že absolvent nemůže nastoupit na této fakultě. Máme kontakty na zahraniční instituce. Předseda zhodnotil situaci jako příznivou. Momentálně veškeré příležitosti narážejí na COVID. Nikdo ze zúčastněných nepřidal stanovisko.

Neúspěšnost – máme velmi přesluhujících studentů, nicméně hodnocením OR u jednotlivých studentů je vytvořen tlak na ukončení studia v co nejkratší době. Výhledově se lze u valné většiny dle průběhu obhajob domnívat, že se jim podaří studium úspěšně dokončit. Do budoucna zvýšit tlak na ukončení studia ve standardní době. Toto doplnil prof. Špalek, potvrdil nutnost ukončit studium ve standardní době a zmínil motivační nástroje, které se připravují. Závěrem vyplývá, že OR bude muset striktně hodnotit průběh studia s ohledem na standardní dobu. K diskusi přispěl také prof. Sirovátka – tlak na výběr studentů, kteří mají předpoklady publikovat a ukončit studium ve standardní době. Potvrdil, že se jedná o celorepublikový trend. Předal zkušenost z jiné vysoké školy i ze zahraničí. Trend je všude obdobný a všichni si jej uvědomujeme a v tomto směru konáme.

Propagace – pokud chceme mít kvalitních studentů, máme rezervy v marketingu osobností. Propagovat ty výsledky, které máme, co nejvíce.

3. *Formulujte další doporučení pro budoucí rozvoj studijního programu (v bodech či shrnujícím slovním komentářem).*

<i>Cíl rozvoje studijního programu</i>	<i>Opatření vedoucí k cíli</i>	<i>Implementace opatření (rok nebo cyklus)</i>
Úspěšné studium v rámci standardní doby	Účast studentů na seminářích a průběžná prezentace jejich výsledků	Průběžně
	Zvýšení požadavků při přijímacích pohovorech	Průběžně
	Striktní požadování plnění klíčových termínů studia ze strany OR	Vždy při výročním hodnocení

Komentář:

4. Prostor pro komentáře a postřehy nad rámeček výše uvedených témat.

Komentář: žádné