

# **Flexibilita, regulace trhu práce a nezaměstnanost**

*Tomáš Sirovátka*

**ESF MU, 6. květen 2009**

# Koncept flexibility

- **Flexibilita** (klasický čistící mechanismus - mzdová f., rovnováha na trhu práce), flexibilita a hystereze - strukturální porucha
- flexibilita pracovní síly („zaměstnatelnost“ ?)
- (Charakter a požadavky soudobých trhů práce)
- **Otázka:** „Režim flexibility“ na českém trhu práce – makro-úroveň, mikro-úroveň (survey *Nejistoty trhu práce*: strategie flexibility a jejich přínos (pro začlenění na trhu práce), n=1,200 (29% LF)

# Dynamika trhů práce

- Tlak na labour costs (globální soutěž) + tlak na ‚učení‘ (update skills, key competences)
- Substituce práce kapitálem, substituce nekvalifikované kvalifikovanou p.
- ‚Nová sociální rizika‘ (Bonoli, Taylor-Gooby)
- Mechanismy redistribuce rizik – dualizace trhu práce (quasi-fixní segment ? rent seeking, in x out?)
- Role institucí a regulace v těchto procesech ?

# Ztráty jistot (dimenze)

- **Standing (1999: 52) :**
- postavení na pracovním trhu (odpovídající příležitosti k zaměstnání)
- zaměstnání (ochrana proti propuštění)
- práce (ve smyslu profese, kariéry, kvalifikace)
- reprodukce kvalifikace (příležitost získat a udržet si pracovní dovednosti)
- příjmu (ochrana příjmu garancemi jako je minimální mzda, indexace mezd atp.)
- reprezentace v pracovních vztazích (právo na kolektivní vyjednávání)
- bezpečnosti práce (ochrana proti pracovnímu úrazu a zdravotnímu poškození).

# Formy flexibility

- Externí numerická (forma kontraktu)
- Mzdová (a prac.náklady – vazba na pracovní podmínky)
- Interní numerická – pracovní režimy, mobilita za prací
- Funkční – obsah práce, kvalifikovanost, intenzita
- *?Kvalita práce*

# Flexibilita x jistota ?

(Standing, Wilthagen, Wallace...)

<b>Security of: Flexibility type:</b>	<i>job/ contract</i>	<i>emplo yability</i>	<i>income</i>	<i>'combi nation'</i>	<i>job quality</i>
external numerical	- -	-	+	-	-
wage/ labour cost	.  +++	+	--	-	-
internal numerical	+	+	+ -	+ -	+ -
functional	+	++	+	++	++

# Formy flexibility na segmentovaném TP

<b>Form of flexibility</b>	<u>Core/Primary LM</u>	<u>Periphery/Secondary LM</u>
<u>External numerical</u> -flexible work contracts -changing working conditions	-	+++
<u>Wage and labour</u> <u>cost flexibility</u> -wage flexibility -less social security - worse working conditions	-	+++

# Formy flexibility na segmentovaném TP

## Internal numerical flexibility

-working schedule/ time flexibility	<b>++</b> <i>(Employees and employers-led)</i>	<b>+++</b> <i>(Employers-led)</i>
- mobility to job	<b>++</b>	

**++**

## Functional

-flexibility in job contents and organization of work	<b>++</b>	<b>++</b>
-training, life long learning	<b>+++</b>	<b>-</b>

# Flexibilita TP v ČR

- **1990-1992** mzdová flexibilita (25% pokles rm), blame avoidance/antibankrupcy policy (core LM), protekcionismus segmentace
- **1993-1997** růst služeb a šedé ekonomiky, externí nominální flexibilita, další zúžení primárních trhů + segmentace
- **1998** externí flexibilizace i na primárních trzích, růst tržních tlaků, nezaměstnanost, dlouhodobá nezaměstnanost (více příčin)
- Závěr-postupný růst flexibilizace (+segmentace)

# Vysoká míra flexibilizace ?

- Wallace (2003) - projekt 'Households, Work and Flexibility' (Cz, N = 1556) - 28 % resp. ztratilo práci v posledních 10 letech (jen 16 % in the UK a 18 % v Slovin), 60 % změnilo práci víc než 1x (44 % v UK a 32 % v Slovin), 40 % změnilo profesi (17 % v UK a 16 % v Slovin)
- Makrodata: diferencovaná rizika – dualizace trhu práce ? Rigidity...(viz dále)

# ČR – diferencované nejistoty

	Un. rate	LTU share	men	women	– 15- 24	low level	middle level	high level
<b>CZ</b>	<b>7.2</b>	<b>55.2</b>	<b>5.9</b>	<b>8.9</b>	<b>17.5</b>	<b>22.3</b>	<b>5.5</b>	<b>2.2</b>
HU	7.5	46.1	7.2	7.9	19.1	14.8	6.1	2.2
IT	6.9	52.9	5.5	8.8	21.6	6.9	4.6	4.8
PO	7.6	51.9	7.0	9.5	16.2	7.6	7.1	5.4
GE	10.4	57.3	10.5	10.3	13.6	19.9	9.9	4.8
FI	7.7	24.8	7.3	8.1	17.6	10.1	7.0	3.7
SW	7.1	..	7.0	7.2	21.3	7.3	5.1	4.2
UK	5.3	22.1	5.8	5.0	15.8	8.3	4.6	2.2
<b>EU1</b>	<b>7.7</b>	<b>44.7</b>	<b>7.2</b>	<b>8.7</b>	<b>15.8</b>	<b>11.8a</b>	<b>6.1a</b>	<b>3.7a</b>

# Diferencované nejistoty (Nag. R2 0.85, 0.94)

<b>category</b>	<b>Dep. Unempl. B</b>	<b>Wald</b>	<b>Exp(B)</b>	<b>Dep. LTU B</b>	<b>Wald</b>	<b>Exp(B)</b>
<b>Gender men (ref.women)</b>	-,652	23412,813	,521	-,540	6645,187	,583
<b>Age 15-24</b>	,552	5068,693	1,737	-,068	28,265	,934
<b>Age 25-34</b>	,103	262,824	1,109	,031	10,048	1,031
<b>Age 35-49</b>	,068	131,043	1,070	,073	67,933	1,076
<b>Ref (50 +)</b>						
<b>Single</b>	-,313	2475,444	,731	-,373	1506,458	,689
<b>Couple</b>	-,832	11582,244	,435	-1,183	8917,066	,306
<b>Couple + children</b>	-,767	20362,978	,464	-,895	12179,027	,409
<b>Ref (single + children)</b>						
<b>Basic educ.</b>	2,657	79679,358	14,254	2,754	41213,382	15,699
<b>Incomplete secondary</b>	1,131	15490,397	3,098	1,031	5759,527	2,803
<b>complete secondary</b>	,478	2512,518	1,614	,315	458,164	1,370

# Role regulace trhu práce?

- **Koncept flexicurity ? (vzor DK)**
- Pružná – volná pracovní legislativa
- Jistota příjmu (ne však náklady zaměstnavateli)
- Aktivní opatření na trhu práce a ‚aktivace‘
- Celoživotní učení

# Regulate TP – rigidity ?

**Employment protection legislation  
index (data by 2003)**

**Average net  
replacement rates  
for four family types  
and two earning  
levels**

	Regula r empl.	Tempora ry empl.	Collectiv e dismissl	Overall EPL index	Initial phase of unempl	60 months of unempl
<b>CZ</b>	3.3	0.5	2.1	1.9/1.9	61	56
<b>HU</b>	1.9	1.9	2.9	1.5/1.7	72	52
<b>IT</b>	1.8	1.8	4.9	3.1/2.4	66	8
<b>PO</b>	4.2	2.8	3.6	3.7/3.5	80.5	59
<b>GE</b>	2.7	1.8	3.8	2.6/2.5	68	64
<b>FI</b>	2.2	1.9	2.6	2.2/2.1	73.5	71
<b>SW</b>	2.9	1.6	4.5	2.6/2.6	76.5	69
<b>UK</b>	1.1	0.4	2.9	1.0/1.1	57	59

# Regulace trhu práce – rigidity ? (2006)

	ALMP expenditure (%GDP)	Participants in ALMP measures - a	Adult (25-64) in education and training	Adult (25-64) in education and training – low educat.	Adult (25-64) in education and training – unempl.
<b>CZ</b>	0.13	9.1	5.5	0.9	3.3
<b>HU</b>	0.19	10.4u	3.8	0.7	3.6
<b>IT</b>	0.45s	24.8u x	6.1	1.1	6.7
<b>PO</b>	0.45	29.2u	3.8	1.3	5.3
<b>GE</b>	0.61e	37.0	7.5	2.6	4.4
<b>FI</b>	0.72e	24.5e	23.1	..	11.9
<b>SW</b>	1.13	38.0	32.1 x	10.6	28.3 x
<b>UK</b>	0.05s	2.2u	26.6	16.1	23.7
<b>EU15</b>	0.54s x	32.0u x	11.1	4.2	9.3
<b>EU</b>	0.52s x	26.3u x	9.6	3.7	7.8

# Cílenost rekvalifikací (data MPSV, vlastní...)

	2008		
	Unem	Partic	index
Men	47.9	35.4	0.74
Women	52.1	64.6	1.24
<b>Elementary education</b>	<b>30.2</b>	<b>16.5</b>	<b>0.55</b>
Secondary	42.5	38.9	0.92
Secondary (baccalauréat)	22.7	37.1	1.63
University	4.5	5.7	1.27
<b>Disability</b>	<b>17.4</b>	<b>11.5</b>	<b>0,66</b>
- 3 months	38.5	33.3	0.87
3-6	18.7	23.8	1.27
6-9	8.6	13.1	1.52
9-12	5.6	6.7	1.12
12-24	9.6	10.5	1.09
<b>24+</b>	<b>17.2</b>	<b>14.1</b>	<b>0.82</b>

# Role flexibility prac.síly?

- Specifická **mikrodata 2008**
- N = 1,200 specifický podsoubor (29% LF)
- Využité formy flexibility v minulosti  
(rozpracováno – mody flexibility v rámci forem)
- Ochota k využití forem flexibility/preference forem (modů)
- Současný status na trhu práce a subjektivní hodnocení šancí
- Nezávislé proměnné (standardní + třída' - EGP/Wright)

# Vzory flexibility 1

Factor of flexibility + variance explained (total 57.3%)	Mode of flexibility	Those who used in past in %	CC (sign.) employed or good employment prospects x unemployed with poor empl.prospects	Those who accept/are willing to use in %	CC (sign.) employed or good employment prospects x unemployed with poor empl.prospects	CC or ETA (sign) for gender, age, education, health status, family type
1 worse quality of job (16.6%)	Lower wage	25.7	.123 (.000)	34.1	.101 (.002)	-
	Temporary job	34.3	.076 (.021)	76.8	.150 (.000)	-
	Job under the level of qualification	27.3	.091 (.006)	59.0	.177 (.000)	Age .161 (.000) Educ. .303 (.000) HS .130 (.000)
	Part-time job	19.0	.094 (.004)	54.5	.193 (.000)	G .196 (.000) Educ..117 (.000) HS .138 (.000)
	Change of job contents	48.8	n.s.	88.0	n.s.	Educ..102 (.006)
	Uncertain job	27.6	n.s.	39.2	.122 (.000)	-

# Vzory flexibility 2

Factor of flexibility + variance explained (total 57.3%)	Mode of flexibility	Those who used in past in %	CC (sign.) employed or good employment prospects x unemployed with poor empl.prospects	Those who accept/are willing to use in %	CC (sign.) employed or good employment prospects x unemployed with poor empl.prospects	CC or ETA (sign) for gender, age, education, health status, family type
<b>2 Functional flexibility (training, work on shifts), 13.5%</b>	Education lasting more than 1 year	7.8	.061 (.064)	44.0	.065 (.045)	Age .288 (.000) Educ. .257 (.000) HS .152 (.000) FT .147 (.000)
	Working on shifts	7.8	n.s.	63.3	n.s.	G .202 (.000) Age .115 (.000) Educ. .145 (.000)
	training lasting less than 1 year	17.8	n.s.	69.7	n.s.	Age .297 (.000) Educ. .195 (.000) HS .105

# Vzory flexibility 3

Factor of flexibility + variance explained (total 57.3%)	Mode of flexibility	Those who used in past in %	CC (sign.) employed or good employment prospects x unemployed with poor empl.prospects	Those who accept/are willing to use in %	CC (sign.) employed or good employment prospects x unemployed with poor empl.prospects	CC or ETA (sign) for gender, age, education, health status, family type
<b>3 Increased workload in time and intensity (11.0%)</b>	Overtime work	39.8	n.s.	59.7	n.s.	G . 231 (.000) Age .107 (.009) Educ. .098 (.011) HS .074 (.011)
	Irregular working regime	19.1	n.s.	54.1	n.s.	G . 178 (.000) Age .089 (.070)
	More intensive/demanding work	22.3	n.s.	41.2	n.s.	G .199 (.000) HS .131 (.000)

# Vzory flexibility 4

Factor of flexibility + variance explained (total 57.3%)	Mode of flexibility	Those who used in past in %	CC (sign.) employed or good employment prospects x unemployed with poor empl.prospects	Those who accept/are willing to use in %	CC (sign.) employed or good employment prospects x unemployed with poor empl.prospects	CC or ETA (sign) for gender, age, education, health status, family type
<b>4 Mobility to job (9.9%)</b>	Change of domicile	6.8	n.s.	17.6	n.s.	G .100 (.000) Age .184 (.000) Educ. .135 (.000) HT .155 (.000)
	Working outside home during a week	14.1	n.s.	32.4	n.s.	G .265 (.000) Age .165 (.000) HT .160 (.000)
	Commuting to work	21.6	n.s.	52.2	.078 (.016)	G .186 (.000) Educ. .114 (.000)

# Vzory flexibility 5

Factor of flexibility + variance explained (total 57.3%)	Mode of flexibility	Those who used in past in %	CC (sign.) employed or good employment prospects x unemployed with poor empl.prospe cts	Those who accept/ar e willing to use in %	CC (sign.) employed or good employment prospects x unemployed with poor empl.prospe cts	CC or ETA (sign) for gender, age, education, health status, family type
<b>5 Radical change of working habit (+abandoned securities) (6.2%)</b>	Self-employment	10.3	.111 (.001)	32.4	.082 (.011)	G .080 (.006) Age .230 (.000) Educ. .185 (.000) HS .138 (.000)
	Job which is dangerous to health	9.0	n.s.	9.7	n.s.	-

# Závěry

- Kombinace nízké míry nezaměstnanosti a vysoké míry koncentrace nejistot
- ‘partially regulated flexibility’ –Wallace (...a polarizace v regulaci trhu práce)
- Protekcionismus versus flexibilizace ?
- Více ohrožení nejistotami častěji užívají ‘špatné formy’ flexibility a jsou značně flexibilní ve více ohledech (a mnoha formách flexibility)
- To nezlepšuje však jejich reálné šance na trhu práce (spíše odráží jejich minulé zkušenosti), kontrast v preferenci funkční flexibility a využití
- Role politik/regulace trhu práce – opak flexicurity ? Nonflexi-nonsecurity

# Diskuse

- Flexibilita trhu práce
- Flexibilita pracovní síly (není to totéž)
- Vzájemná interakce
- Formy flexibility – začlenění na trhu práce ? ?
- Role segmentace TP ? Diferenciace šancí ?