

ŘEŠENÍ 4. SÉRIE

Příklad 1

1. Možné definice:

- Externalita je označení pro vnější účinek nějakého ekonomického rozhodnutí, resp. činnosti, tzn. část dopadů činnosti, kterou nese někdo jiný než její původce. Jako externality se označují náklady či výnosy jiných subjektů, za které se neplatí: původce si tyto výnosy (tzv. pozitivní externality) nemůže přivlastnit, příp. tyto náklady (tzv. negativní externality) od něj nelze vymáhat. (zdroj: Wikipedia)

- Vnější efekt; výsledek ekonomické aktivity, který si v případě jeho užítku nemůže původce zcela přivlastnit, nebo který v případě jeho nákladu nelze ho od původce vymoci – aktivita způsobuje nezamýšlené náklady nebo přínosy jiným subjektům, aniž by se za ně platilo. (zdroj: Business center.cz)

- Vedlejší účinky ekonomických činností, které se obvykle nezapočítávají ani do nákladů ani do výnosů. Rozlišujeme pozitivní externality a negativní. (zdroj: eakcie.cz)

2. Na straně poptávky: vzdělání (pozitivní), ekologické chování (pozitivní), kouření (negativní), pití alkoholu (negativní)

Na straně nabídky: les čistící vodu (pozitivní), včely opylující ovocné stromy (pozitivní) zplodiny (negativní), jiskry z parních vlaků (negativní)

3. Továrna nabídne Lucii částku v intervalu 60 000 – 100 000 Kč měsíčně, aby mohla i nadále využívat neekologický způsob výroby. Lucie bude souhlasit – je to pro ni výhodnější než požadovat, aby továrna vyráběla ekologicky. Toto řešení bude efektivní.

4. Lucii vzniká menší ztráta, než je výše investice nezbytné pro ekologickou výrobu. Lucie proto nemůže továrně zaplatit tolik, aby se vyplatilo vyrábět ekologicky. Továrna tedy bude stejně jako v minulém případě vyrábět neekologicky. (Všimněte si, že ať je právo na kterékoliv straně, dochází vždy ke stejnému řešení.)

Příklad 2

a) Finanční arbitr tento spor rozhodovat **nemůže**, protože může rozhodovat pouze ve sporech, kde jednou stranou je spotřebitel, a Lucie ani továrna v tomto případě jako spotřebitel nevystupují.

Finanční arbitr je **Mgr. Monika Nedelková**.

Finanční arbitr může rozhodovat ve sporech mezi spotřebitelem a:

- a) poskytovatelem platebních služeb při poskytování platebních služeb,
- b) vydavatelem elektronických peněz při vydávání a zpětné výměně elektronických peněz,
- c) věřitelem nebo zprostředkovatelem při nabízení, poskytování nebo zprostředkování spotřebitelského úvěru nebo jiného úvěru, zápůjčky, či obdobné finanční služby,
- d) osobou obhospodařující nebo provádějící administraci fondu kolektivního investování nebo nabízející investice do fondu kolektivního investování nebo srovnatelného zahraničního investičního fondu při obhospodařování nebo provádění administrace fondu kolektivního investování nebo nabízení investic do fondu kolektivního investování nebo srovnatelného zahraničního investičního fondu,
- e) pojistitelem nebo pojišťovacím zprostředkovatelem při nabízení, poskytování nebo zprostředkování životního pojištění,
- f) osobou provozující směnářenskou činnost při provádění směnářského obchodu,
- g) stavební spořitelnou nebo zprostředkovatelem při nabízení, poskytování nebo zprostředkování stavebního spoření,
- h) obchodníkem s cennými papíry, vázaným zástupcem, obhospodařovatelem investičního fondu nebo zahraničního investičního fondu nebo investičním zprostředkovatelem při poskytování investičních služeb nebo při výkonu činností podle § 11 odst. 1 písm. c) až f) zákona o investičních společnostech a investičních fondech.

zdroj: www.finarbitr.cz a zákon č. 229/2002 Sb., o finančním arbitrovi, v platném znění

b) Rozhodčí soud při HK ČR a AK ČR tento spor rozhodovat také **nemůže**, protože se nejedná o majetkový spor.

RS při HK ČR a AK ČR sídlí v Praze, na adrese Dlouhá 13, sudiště je pak možné nalézt i v dalších městech ČR.

Do jeho působnosti patří majetkové spory (tuzemské/mezinárodní/spotřebitelské) a spory doménové, a to pouze tehdy, pokud sporné strany podepsaly mezi sebou rozhodčí doložku vztahující se k RS při HK ČR a AK ČR.

c) Obecný soud tento spor rozhodovat **může**. Dle § 9 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, v platném znění, je věcně příslušným soudem soud okresní. Místní příslušnost je určena dle § 84 a násl. o.s.ř. podle bydliště žalovaného, tedy továrny, tj. Brno. Lucie má tedy žalobu podat k **Městskému soudu v Brně**.

d) Lucie by musela zaplatit:

u finančního arbitra **0 Kč**

u RS při HK ČR a AK ČR dle jeho Sazebníku **4 % z žalované částky** (min. však 10 000 Kč)

u obecného soudu dle Přílohy k zákonu č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, v platném znění, **5 % z žalované částky**.

Příklad 3

a) Ze zadání víme, že 815 Kč je 0,25 % => 1 % je 3 260 Kč => 100 % je 326 000 Kč.

Původní vybavení kuchyně stálo 326 000 Kč.

b) Požárem bylo zničeno 60 % vybavení => 195 600 Kč, z toho $\frac{2}{5} = 40\% = 78\,240$ Kč zničeno totálně, $\frac{2}{7} = 28,57\% = 55\,885,70$ Kč může být zrenovováno a 10 % = 19 560 Kč se podařilo prodat, a zbytek: $195\,600 - 78\,240 - 55\,885,70 - 19\,560 = 41\,914,30$ Kč se nepodařilo prodat.

c) Vybavení ostatních částí provozovny = $0,7 * 326\,000 = 228\,200$ Kč, z toho zničeno 28 % = $63\,896$ Kč

d) V kuchyni nebylo zničeno celkem = $326\,000 * 0,4 = 130\,400$ Kč (40 %)

V ostatních částech nebylo zničeno celkem = $228\,200 - 63\,896 = 164\,304$ Kč (72 %)

Celkově nezničeno celkem = $130\,400 + 164\,304 = 294\,704$ Kč (53,17 %)

Celkové vybavení všeho = 554 200 Kč.

Příklad 4

a) Zákonné pojištění odpovědnosti zaměstnavatele (Zdroj: www.mpsv.cz/ppropo.php?ID=IPB062)

b)

- I. Česká pojišťovna – 23,1 %
- II. Kooperativa pojišťovna – 19,9%
- III. Allianz – 9,8%

(Zdroj : www.cap.cz/images/statisticke-udaje/vyvoj-pojisteno-trhu/STAT-2015Q4-CAP-CZ-2016-01-26-WEB.pdf, s. 3)

c) Takovéto případy popisují tzv. výluky.

1. Z pojištění nevzniká právo na pojistné plnění za škody vzniklé v příčinné souvislosti s nastalou pojistnou událostí, není-li ve VPPMO-P, DPP uvedeno nebo v pojistné smlouvě ujednáno jinak.
2. Z pojištění nevzniká právo na pojistné plnění za nepřímé škody všeho druhu (např. ušlý výdělek, ušlý zisk, pokuty, manka, nemožnost používat předmět pojištění) a za vedlejší výlohy (expresní příplatky jakéhokoliv druhu, náklady právního zastoupení apod.). Tam, kde oprávněné osobě vzniká právo na náhradu přiměřených nákladů na opravu nebo na znovupořízení předmětu pojištění nebo na výrobu nového předmětu pojištění se do přiměřených nákladů na opravu, znovupořízení nebo na výrobu nového předmětu pojištění nezahrnují příplatky vyplácené za práci přesčas, v noci, ve dnech pracovního volna a pracovního klidu, expresní příplatky, letecké dodávky náhradních dílů a cestovní náhrady a náklady techniků a expertů ze zahraničí.
3. Bez ohledu na spolupůsobící příčiny se pojištění nevztahuje na nahodilou skutečnost způsobenou následkem vady, kterou měl předmět pojištění již v době uzavření pojištění, a která měla či mohla být známa pojistníkovi, pojištěnému nebo oprávněné osobě bez ohledu na to, zda byla známa pojišťovně.
4. V případě sjednaného pojistného nebezpečí povodeň nebo záplava nevzniká právo na pojistné plnění za škodné události, které nastaly v průběhu 10 dnů od sjednání pojištění tohoto pojistného nebezpečí pro pojištěný předmět pojištění; navýšení limitu pojistného plnění pro toto pojistné nebezpečí. V případě navýšení limitu pojistného plnění je pojistné plnění za škody vzniklé v uvedené lhůtě omezeno částkou limitu plnění platného před počátkem uvedené lhůty 10 dnů.
5. Pokud je pojištění sjednáno pro vymezený soubor, lze v DPP uvést nebo v pojistné smlouvě ujednat, že se pojištění nevztahuje na některé předměty pojištění, které by jinak svým charakterem do pojištěného souboru náležely.

(Zdroj: <http://www.ceskapojistovna.cz/documents/10262/3731959/pojisteni-majetku-a-odpovednosti-vpp.pdf>)

Pro pojištění movitých věcí platí tyto konkrétnější výluky:

1. Není-li v pojistné smlouvě ujednáno jinak, pojištění se nevztahuje na:
 - a) platné tuzemské i cizozemské státopky, bankovky a oběžné mince v hotovosti (dále jen peníze);
 - b) drahé kovy a předměty z nich vyrobené, nezasazené perly a drahokamy;

- c) vkladní a šekové knížky, platební nebo kreditní karty, jiné obdobné dokumenty, cenné papíry a ceniny;
- d) písemnosti, obchodní knihy, kartotéky, výkresy, plány, projekty, jakékoliv nosiče dat a záznamy na nich, pokud nejsou vedeny jako zásoby;
- e) vzorky, názorné modely, prototypy a výstavní exponáty;
- f) automaty a terminály pro příjem nebo výdej peněz, cenin, zboží apod., včetně jejich obsahu;
- g) silniční a zvláštní vozidla;
- h) letadla a zařízení pro létání všeho druhu;
- i) lodě a jiná plavidla všeho druhu;
- j) věci zvláštní kulturní a historické hodnoty, starožitnosti, umělecké předměty a sbírky;
- k) seno, sláma, živé rostliny a porosty;
- l) zvířata; a to ani v případě, že je pojištěn soubor, do kterého by výše uvedené věci jinak svou povahou patřily.

2. V návaznosti na výklad pojmů pojistných nebezpečí ve VPPMO-P dále platí, že pro účely těchto DPPMP-P:

2.1. Požárem není žhnutí nebo doutnání s omezeným přístupem kyslíku ani působení užitkového ohně a jeho tepla ani působení tepla při zkratu v elektrickém vedení nebo zařízení, pokud se plamen vzniklý zkratem dále vlastní silou nerozšířil.

(Zdroj: <http://www.ceskapojistovna.cz/documents/10262/3731959/pojisteni-movitych-veci-dpp.pdf>)

d) Pojistná hodnota je nejvyšší možná majetková újma, která může v důsledku pojistné události nastat. Pojistnou hodnotu lze vyjádřit způsobem dále stanoveným:

- a) novou cenou;
- b) časovou cenou;
- c) obvyklou cenou;
- d) jiným způsobem, který podle pojistného nebezpečí a druhu předmětu pojištění nebo souboru stanoví DPP nebo způsobem ujednaným v pojistné smlouvě.

(Zdroj: <http://www.ceskapojistovna.cz/documents/10262/3731959/pojisteni-majetku-a-odpovednosti-vpp.pdf>, s.

3)