



# MASARYKOVA UNIVERZITA EKONOMICKO-SPRÁVNÍ FAKULTA

## Veřejná soutěž vyhlášená Grantovou agenturou ČR – změny 2009

## Změna v systému hodnocení návrhů

- Od roku 2009 nově vytvořeny hodnotící panely
- V oboru společenských a humanitních věd pro ESF relevantní tyto panely:
  - P402 Ekonomické vědy, makroekonomie, mikroekonomie, ekonometrie, kvantitativní metody v ekonomii
  - P403 Podnikové vědy, finance, administrativa, správa
- Panelové posuzování bude probíhat ve třech stupních
- minimálně dva nezávislé posudky pro každý návrh projektu
- alespoň jeden zahraniční posudek u projektů postupujících do další fáze posuzování

## První stupeň posuzování - první fáze

- 4 posuzovatelé (2 zpravodajové, 2 oponenti, 3 ze 4 určení náhodně)
  - 1.Kategorie A (30 %):** vysoce kvalitní návrh, doporučen k postupu do 2. fáze
  - 2.Kategorie B (40 %):** průměrný návrh, doporučen k postupu do 2. fáze
  - 3.Kategorie C (30 %):** méně kvalitní návrh, nedoporučen k postupu do 2. fáze
- Každý člen panelu se seznámí se všemi projekty
- Návrh zahraničních oponentů pro druhou fázi

## První stupeň posuzování - druhá fáze

- seznámení se všemi postupujícími přihláškami a s došlými posudky
- zpravodajové projektů (vždy 2) představí návrh, hodnocení a všechny posudky, navrhnou financovat - nefinancovat
- na základě diskuse panel rozdělí všechny návrhy do tří skupin:
  - **Kategorie A (30 %):** rozhodně financovat – pořadí
  - **Kategorie B (40 %):** financovat v případě dostatečného množství prostředků – pořadí
  - **Kategorie C (30 %):** s ohledem na profil a dostupné prostředky nefinancovat
- u projektů ve skupině A a B se projedná adekvátnost požadovaných financí, přiměřenost plánované pracovní kapacity, investice, atd.
- vyhotoví se protokol o hodnocení každého projektu, souhlas všech členů panelu
- opět označení 30 % nejméně kvalitních
- postoupení zbývajících přihlášek příslušné Oborové komisi

## Druhý a třetí stupeň

- **Druhý stupeň** – projednání projektů v Oborové komisi
  - OK sestaví výsledné pořadí návrhů obdobně jako v současném systému
- **Třetí stupeň** – projednání návrhů OK v předsednictvu GAČR (= rozhodující orgán)

## Návrh projektu (změny v zadávací dokumentaci)

- Části C a D – pouze anglicky
- Zdůvodnění návrhu (část C)
  - a) Charakteristika předpokládaného výsledku řešení grantového projektu v kategoriích definovaných Metodikou hodnocení výsledků VaV ( $J$ ,  $J_{imp}$ ,  $B$ ,...)
  - b) V příloze uvede navrhovatel pět (tři u post-doc) renomovaných zahraničních odborníků způsobilých nezávisle posoudit předkládaný návrh.
- Navrhovatel a spolunavrhovatelé (část D)
  - a) Úplné bibliografické údaje o nejvýše osmi (pěti u post-doc) významných výsledcích své vědecké a výzkumné činnosti (ke každému výsledku bude uveden počet citací bez autocitací zjištěný pomocí Web of Science). U každého článku v impaktovaném časopise bude uveden aktuální impaktní faktor časopisu.
  - b) Celkové počty výsledků od roku 2004 včetně v členění podle druhů definovaných v aktuálně platné Metodice hodnocení výsledků výzkumu a vývoje
  - c) Celkový počet citací včetně autocitací na všechny své práce podle WOS

## Kritéria hodnocení

- Způsobilost uchazeče, zejména technické a institucionální zázemí pracovišť.
- Schopnosti a předpoklady navrhovatele, spolunavrhovatelů a jejich spolupracovníků. Posuzují se zejména odborné schopnosti navrhovatele a spolunavrhovatelů, jejich tvůrčí přínos ve vědní oblasti, do které navrhovaný projekt náleží, a to zejména na základě jejich dosavadních vědeckých výsledků.
- Kvalita navrhovaného grantového projektu:
  - a) cíle projektu (vymezení, reálnost, náročnost)
  - b) návrh způsobu řešení (ujasněná koncepce, adekvátnost metodiky, přiměřenost a složení pracovního týmu)
  - c) Výstupy (přehled předpokládané publikační aktivity a dalších druhů výsledků, definovaných podle aktuálně platné Metodiky hodnocení výsledků výzkumu a vývoje – J, J<sub>imp</sub>, B,...)
  - d) zahraniční spolupráce
  - e) posouzení předchozí spolupráce uchazeče a navrhovatele s GA ČR
- Přiměřenost finančních požadavků