

# VEŘEJNÁ SOUTĚŽ

ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích Programu aplikovaného výzkumu a vývoje národní a kulturní identity (NAKI) na rok 2013

## Ministerstvo kultury

v souladu s ustanovením § 17 zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a vývoje), ve znění pozdějších předpisů, **vyhlašuje veřejnou soutěž ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích na rok 2013** jako 3. výzvu k Programu aplikovaného výzkumu a vývoje národní kulturní identity (NAKI), schválenému usnesením vlády České republiky ze dne 13. července 2009 č. 880, jenž byl vyhlášen v r. 2010 v rámci veřejné soutěže ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích na rok 2011.

### Platné znění programu schváleného vládou a posouzeného Evropskou komisí

Úplné znění programu s názvem „**Program aplikovaného výzkumu a vývoje národní a kulturní identity**“ (zkráceně – „NAKI“), (dále jen „Program“), kód programu DF, bylo vyhlášeno veřejnou soutěží ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích na rok 2011 a je uveřejněno na webu MK: <http://www.mkcr.cz/cz/vyzkum-a-vyvoj/vyzkumne-programy-ministerstva-kultury-57470> a dále je přílohou č. 1 zadávací dokumentace pro zpracování a podání návrhu projektu v rámci veřejné soutěže ve výzkum, experimentálním vývoji a inovacích Programu aplikovaného výzkumu a vývoje národní a kulturní identity (NAKI) na rok 2013 (dále jen „zadávací dokumentace“).

### PODMÍNKY VEŘEJNÉ SOUTĚŽE VE VÝZKUMU, EXPERIMENTÁLNÍM VÝVOJI A INOVACÍCH

- I. Uchazečem pro účely této veřejné soutěže programu NAKI je právnická osoba, organizační složka státu nebo organizační jednotka ministerstva zabývající se výzkumem a vývojem, který se uchází o poskytnutí podpory.** Uchazeč je povinen zajistit, aby předkládaný návrh projektu byl v souladu s touto zadávací dokumentací, Rámcem a obecně závaznými právními předpisy
- Uchazeč je povinen prokázat svoji způsobilost k řešení navrhovaného projektu podle § 18 odst. 2 zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací) a v souladu s podmínkami programu NAKI.**

#### **Způsobilost má uchazeč, který**

- a) má odborné předpoklady k řešení projektu,
- b) má příslušné oprávnění k činnosti, je-li vyžadováno zvláštním právním předpisem (např. živnostenský zákon, zákon č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů a vyhláška č. 311/1997 Sb., o chovu a využití pokusných zvířat),
- c) není v likvidaci a jehož úpadek nebo hrozící úpadek není řešen v insolventním řízení,
- d) má vypořádány splatné závazky ve vztahu ke státnímu rozpočtu nebo rozpočtu územního samosprávného celku a další splatné závazky vůči státu, státnímu fondu, zdravotní pojišťovně nebo k České správě sociálního zabezpečení,
- e) nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin, jehož skutková podstata souvisí s předmětem podnikání (činnosti) nebo pro trestný čin hospodářský, nebo trestný čin proti majetku, nebo se na něj tak podle zákona hledí,

- f) nebyl v posledních třech letech disciplinárně potrestán podle zvláštních předpisů upravujících výkon odborné činnosti (např. zákon č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání ve znění pozdějších předpisů, a vyhláška č. 311/1997 Sb.), pokud tato činnost souvisí s předmětem veřejné soutěže ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích.

Ministerstvo kultury nevyužilo možnosti uzavřít s vybranou právnickou osobou smlouvu o pomoci při organizačním zajištění veřejné soutěže ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích (§23 zákona č. 130/2002 Sb.).

#### **Uchazeč prokazuje splnění způsobilosti podle:**

1. písm. a) § 18 odst. 2 zákona č. 130/2002 Sb.
  - předložením neověřené prosté kopie dokladu o dosažení vysokoškolského vzdělání v magisterském oboru hlavním řešitelem projektu, případně dalších titulů v následném doktorandském studiu, vědeckých titulů doc., prof. atd., s uvedením citací maximálně 10-ti jím uplatněných nejvýznamnějších výsledků výzkumu a / nebo experimentálního vývoje,
  - seznamem dalších řešitelů účastnících se na řešení projektu (řešitelský tým) s uvedením maximálně 10-ti citací dosažených / uplatněných nejvýznamnějších výsledků ve výzkumu a / nebo experimentálním vývoji u každého člena řešitelského týmu, nebo v případě, že není řešitelský tým, prohlášením „Projekt je řešen jediným řešitelem“,
  - pokud je vzhledem k zaměření projektu nezbytné, předložením neověřené prosté kopie dalších oprávnění nebo jiných dokladů o splnění odborných předpokladů, které přiloží k návrhu projektu,
2. písm. b) § 18 odst. 2 zákona č. 130/2002 Sb.
  - neověřenou prostou kopií dokladu o oprávnění k činnosti (dokladu o oprávnění k podnikání, zřizovací nebo zakládací listiny či jiného obdobného dokumentu se stejnou vypovídací schopností). Doklad o oprávnění k činnosti nepředkládají uchazeči zřizovaní Ministerstvem kultury a dále uchazeči zřizovaní zákonem (např. zákonem č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, v platném znění), nebo na základě zákona (např. podle zákona č. 341/2005 Sb., o veřejných výzkumných institucích, v platném znění),
3. písm. c) až f) § 18 odst. 2 zákona č. 130/2002 Sb. neověřeným čestným prohlášením, přičemž způsobilost uvedená v
  - písm. e) se v případě právnických osob prokazuje čestným prohlášením osoby oprávněné jednat za uchazeče jako statutární zástupce,
  - písm. f) se v případě právnických osob prokazuje u všech osob, které vykonávají funkci statutárního orgánu uchazeče nebo jeho člena (všichni členové představenstva, správní rady, jednatele apod.)
  - vzorové Čestné prohlášení o způsobilosti uchazeče ve veřejné soutěži pro právnickou osobu, organizační složku státu nebo organizační jednotku ministerstva, zabývající se výzkumem a vývojem, je samostatně zveřejněno na internetové adrese [www.mkcr.cz](http://www.mkcr.cz) – Výzkum a vývoj - Vyhlášení veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích na rok 2013 a je přílohou č. 4a) zadávací dokumentace.

**V souladu s ustanovením § 18 odst. 8 zákona č. 130/2002 Sb., a v souladu se stanovenými podmínkami programu NAKI je způsobilým uchazečem výlučně výzkumná organizace.**

**A) Uchazeč, který byl v r. 2011 Radou pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen "RVVI") posuzován dle Postupu při posuzování výzkumných organizací pro fázi 1, prokazuje způsobilost**

- **neověřeným čestným prohlášením**, podepsaným osobou oprávněnou jednat za uchazeče jako statutární zástupce, že subjekt v době vyhlášení veřejné soutěže splňuje veškeré podmínky stanovené výzkumné organizací ustanovením § 2, odst. 2, písm. d), body 1-3 zákona. Vzorové čestné prohlášení pro výzkumnou organizaci je přílohou **č. 4b) zadávací dokumentace**.

Poskytovatel je povinen a vyhrazuje si právo s ohledem na platný Postup při posuzování výzkumných organizací, prověřit výsledek posouzení uchazeče RVVI pro fázi 1 – dle RVVI uveřejněného seznamu „Výsledek posouzení výzkumných organizací – Fáze 1“, který byl schválený RVVI na zasedáních, konaných dne 30. 9. 2011

a 27. 1. 2012, dostupném na <http://www.vyzkum.cz/FrontClanek.aspx?idsekce=622660>.

**U uchazeče projektu, který předloží čestné prohlášení podle přílohy č. 4b), ale nebude na tomto seznamu uveden, a který nebude postupovat dle písm. B), to bude důvodem k vyloučení projektu z veřejné soutěže pro nesplnění způsobilosti.**

**B) Pokud uchazeč není v době podání přihlášky projektu do veřejné soutěže ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích na rok 2013 RVVI schválen jako výzkumná organizace pro fázi 1** (v r. 2011 nežádal o posouzení RVVI pro fázi 1 nebo žádal, ale s výsledkem negativním, popř. bylo posuzování přerušeno; tj. není uveden na seznamu výsledků posouzení k 27. 1. 2012) **a současně může předložit nové podklady**, které mohou mít vliv na posouzení jeho postavení pro fázi 1 Radou pro výzkum, vývoj a inovace, **předloží:**

- 1. Čestné prohlášení** podepsané osobou oprávněnou jednat za uchazeče jako statutární zástupce, že subjekt v době vyhlášení veřejné soutěže splňuje veškeré podmínky stanovené výzkumné organizací ustanovením § 2, odst. 2, písm. d), body 1-3 zákona. Vzorové čestné prohlášení pro výzkumnou organizaci je přílohou **č. 4b) zadávací dokumentace**,
- 2. písemnou žádost o projednání uchazeče poskytovatelem jako výzkumné organizace pro fázi 1** (výzkumná organizace splňující podmínky pro poskytování účelové podpory) **včetně všech relevantních dokumentů** (uvedených níže pod body 1)-5) jako „*Kritéria posouzení a forma ověření*“) **nezbytných k posouzení splnění kritérií RVVI vymezených v postupu pro fázi 1:**

*Kritéria posouzení a forma ověření výzkumné organizace pro veřejnou soutěž*

- 1) *posuzovaný subjekt má samostatnou právní subjektivitu (tedy nejedná se jen o pouhou součást nějakého subjektu, přičemž výzkumnou organizací nemůže být fyzická osoba); výjimku tvoří organizační jednotky Ministerstva obrany*

*ověření: základací listina, zřizovací listina nebo jiný obdobný dokument prokazující existenci právní subjektivity*

*výsledek: splňuje / nesplňuje*

- 2) *hlavním účelem je provádět základní výzkum, aplikovaný výzkum nebo experimentální vývoj a šířit jejich výsledky prostřednictvím výuky, publikování nebo převodu technologií, přičemž je třeba vzít v úvahu dvě skutečnosti, podle kterých se tento parametr považuje za splněný (při současném splnění obou skutečností):*

- a) *pokud posuzovaný subjekt sice nebyl založen za účelem provádění výzkumu (základního, aplikovaného) a experimentálního vývoje, ale podíl činností subjektu v oblasti výzkumu a*

experimentálního vývoje na jeho celkových činnostech převyšuje 50 %, případně pokud výzkumné činnosti představují významný podíl na celkových činnostech subjektu (např. činnost „A“ 30 %, činnost „B“ 30 %, výzkumná činnost 30 %, ostatní činnosti 10 %) měřeno objemem finančních zdrojů alokovaných na jednotlivé činnosti;

- b) jedná se o šíření výsledků vlastního VaVaI prostřednictvím výuky, publikování a převodu technologií, přičemž v případě šíření prostřednictvím výuky se jedná o součást širokého procesu výuky (výuka je komplexní, včetně poznatků obecných či získaných mimo subjekt, avšak jsou v ní dostatečně v nezanedbatelné míře obsaženy výsledky vlastní).

ověření [pro podmínky uvedené sub a) i b)]: základní listina, zřizovací listina nebo jiný obdobný dokument prokazující předmět činnosti nebo podnikání (např. výpis z Obchodního rejstříku, Rejstříku veřejných výzkumných institucí apod.); finanční dokumenty a výroční zprávy

výsledek: splňuje / nesplňuje

- 3) **veškerý zisk je zpětně investován do těchto činností (tj. do základního výzkumu, aplikovaného výzkumu nebo experimentálního vývoje) nebo do výuky**

ověření: základní listina, zřizovací listina nebo jiný obdobný dokument prokazující tuto skutečnost; vnitřní předpis upravující investování zisku do těchto činností, finanční dokumenty a výroční zprávy

výsledek: splňuje / nesplňuje

- 4) **podniky, které mohou uplatňovat vliv na takovýto subjekt, např. jako podílníci nebo členové, nemají žádný přednostní přístup k výzkumným kapacitám tohoto subjektu nebo výsledkům vytvořeným tímto subjektem**

ověření: základní listina, zřizovací listina nebo jiný obdobný dokument prokazující předmět činnosti nebo podnikání; případně čestné prohlášení obou zúčastněných (posuzovaný subjekt i podnik s možností uplatňovat vliv na posuzovaný subjekt)

výsledek: splňuje / nesplňuje

- 5) **příjemce má vnitřním předpisem upraven způsob nakládání s výsledky podle § 16 odst. 3 zákona č. 130/2002 Sb.**

ověření: existence vnitřního předpisu upravujícího způsob nakládání s výsledky

výsledek: splňuje / nesplňuje

Poskytovatel uchazečem předloženou žádost o jeho projednání jako výzkumné organizace pro fázi 1 včetně předložených dokladů pro naplnění kritérií 1 - 5) předá RVVI a požádá o posouzení. **Poskytovatel není odpovědný za obsah uchazečem předložených podkladů. Za obsah a úplnost dokladů pro posouzení uchazeče RVVI jako výzkumné organizace splňující podmínky pro fázi 1 (kritéria 1 - 5) odpovídá pouze uchazeč.**

**Žádost dle písm. B) bodu 2 nepředkládají účastníci projektu, o jejichž projednání jako výzkumné organizace splňující kritéria dle fáze 1 Postupu při posuzování výzkumných organizací (Postupu) požádal jiný poskytovatel účelové nebo institucionální podpory než MK, a to v období do 2. 5. 2012 a současně o této žádosti nebylo RVVI rozhodnuto (popř. nebyl oznámen výsledek posouzení). Tyto subjekty předloží v rámci veřejné soutěže ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích na rok 2013 pouze neověřenou prostou kopii písemné žádosti příslušného poskytovatele o jejich posouzení RVVI, zda splňují či nesplňují podmínky stanovené pro výzkumné organizace dle fáze 1 Postupu.**

### **Společná ustanovení pro prokazování způsobilosti uchazeče**

1. Každý uchazeč prokazuje svoji způsobilost k řešení navrhovaného projektu samostatně.
2. Navrhuje-li řešení jednoho projektu společně více uchazečů (projekty typu příjemce + další účastník(cí) projektu či "konsorcium" příjemců), povinnost prokázat svoji

způsobilost se vztahuje na všechny uchazeče bez ohledu na jejich postavení v rámci projektu.

3. V případě více uchazečů podílejících se na řešení jednoho projektu, předloží požadované doklady podle § 18 odst. 2. písm. a) až f) a požadované doklady, že uchazeč je výzkumnou organizací, účastníci projektu prostřednictvím toho uchazeče, který předkládá návrh projektu (u projektu typu: příjemce + další účastník(cí) projektu prostřednictvím uchazeče-příjemce, u projektu typu: konsorcium příjemců prostřednictvím uchazeče-příjemce-koordinátora).
4. Pokud se uchazeč v jakékoliv roli podílí na více projektech, předloží požadované doklady podle § 18 odst. 2 písm. b) až f) a požadovaný doklad, že uchazeč je výzkumnou organizací, pouze k jednomu návrhu projektu; u ostatních návrhů projektů povinně uvede každý uchazeč odkaz na tento návrh, a to formou přiloženého listu s textem:

„Doklady o způsobilosti uchazeče (název uchazeče) ..... dle § 18 odst. 2 písm. b) – f) zákona č. 130/2002 Sb., a doklady, že uchazeč je výzkumnou organizací, jsou přiloženy u přihlášky projektu s názvem :.....“

- II. Návrh projektu ve formě předepsané Ministerstvem kultury **musí být předložen písemně v počtu stejnopisů: počet účastníků projektu v pozici příjemce + 2 a dále 1x na elektronickém nosiči dat (CD) ve formátu uložení – textová část přihlášky ve formátu \*.rtf (formát \*.pdf je pro textovou část přihlášky vyloučen) a tabulková (rozpočtová) část ve formátu \*.xls.** Předložení dokladů způsobilosti uchazeče k řešení navrhovaného projektu a dokladů o provedené poptávce obvyklých cen dlouhodobého majetku (investic) a služeb, které nejsou jedinečné, je specifikováno v zadávací dokumentaci.
- III. **Veřejná soutěž ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích začíná vyhlášením v Obchodním věstníku, prostřednictvím Informačního systému výzkumu, experimentálního vývoje a inovací (VES) a na webové stránce poskytovatele dne 2. května 2012 a končí dnem vyhlášení výsledků.**

**Soutěžní lhůta** je období, ve kterém je možno podávat návrhy projektů. Soutěžní lhůta počíná dnem následujícím po vyhlášení veřejné soutěže ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích, tedy **3. května 2012** a trvá **do 22. června 2012**. Návrhy projektů je možné podávat pouze v českém jazyce:

**a) poštou na adresu:**

Ministerstvo kultury  
Odbor výzkumu a vývoje  
Maltézské nám. 1, 118 11 Praha 1

Na obálce je nutné viditelně uvést „**Veřejná soutěž 2013 - program NAKI NEOTVÍRAT**“, včetně identifikace (subjekt a adresa) odesílatele.

**Rozhoduje den doručení návrhu projektu!**

Pokud uchazeč podává více jak jeden návrh projektu, je nutné každý z těchto podávaných projektů předat v samostatné obálce s výše uvedeným označením, a to z důvodu evidence zásilky v elektronické spisové službě MK (každému projektu bude přidělen jedinečný PID).

## **b) osobním doručením:**

**do podatelny Ministerstva kultury na adresu Maltézské nám. 1, 118 11 Praha 1, a to nejpozději do 22. června 2012 do 14.00 hodin. Při pozdějším doručení nelze zaručit přijetí návrhu projektu do konce soutěžní lhůty.**

Na obálce je nutné viditelně uvést „**Veřejná soutěž 2013 - program NAKI NEOTVÍRAT**“, včetně identifikace (subjekt a adresa) odesílatele.

Rovněž v případě osobního doručení projektů, pokud uchazeč podává více jak jeden návrh projektu, platí podmínka, že každý projekt je nutné předat v samostatné obálce s výše uvedeným označením.

**Doručení návrhu projektu datovou schránkou není možné.**

**Hodnotící lhůta** je období, ve kterém poskytovatel zajistí zhodnocení návrhů projektů, rozhodne a vyhlásí výsledky veřejné soutěže ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích. Hodnotící lhůta trvá **od 23. června 2012 do 19. prosince 2012 včetně.**

Po dobu trvání soutěžní lhůty je možno **získat přihlášku návrhu projektu** (textovou i tabulkovou část (rozpočet projektu) - přílohy č. 3) a 3a) dle typu projektu) **včetně zadávací dokumentace** s uvedením požadavků na splnění podmínek pro přijetí návrhu projektu do veřejné soutěže ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích a **vzorová čestná prohlášení uchazeče** (příloha č. 4a) a 4b) zadávací dokumentace) na: internetové adrese: [www.mkcr.cz](http://www.mkcr.cz) v části Výzkum a vývoj – Veřejná soutěž – **Vyhlášení veřejné soutěže ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích na rok 2013.**

- IV.** Poskytovatel si vyhrazuje právo veřejnou soutěž zrušit, pokud budou splněny podmínky stanovené § 24 zákona č. 130/2002 Sb. Rozhodnutí o zrušení veřejné soutěže bude oznámeno stejným způsobem a na stejném místě, jako vyhlášení veřejné soutěže. V případě zrušení veřejné soutěže z důvodů uvedených v § 24 odst. 1 zákona č. 130/2002 Sb. nemá uchazeč nárok na úhradu vzniklých nákladů.
- V.** Poskytovatel předpokládá, že Smlouvy o poskytnutí účelové podpory budou uzavřeny nejpozději do **18. února 2013**

**VI. Poskytovatel** (identifikace dle §17 písm. g) zákona):

	<b>Ministerstvo kultury</b>
	Maltézské nám. 1
	118 11 Praha 1
	tel. (ústř.) 257 085 111
	fax: 224 318 155
	e-mail: <a href="mailto:posta@mkcr.cz">posta@mkcr.cz</a>
Detašované pracoviště :	Ministerstvo kultury
	<b>Odbor výzkumu a vývoje</b>
	Dukelských hrdinů 47
	Praha 7
Kontaktní pracovník:	Milada Zikmundová
	Tel: 224 301 431
	e-mail: <a href="mailto:milada.zikmundova@mkcr.cz">milada.zikmundova@mkcr.cz</a>

Dotazy k veřejné soutěži je možné v soutěžní lhůtě, nejpozději však do **30. května 2012** podávat pouze písemnou formou a na přiloženém formuláři pro podání dotazu (příloha č. 5) zadávací dokumentace) na e-mail [milada.zikmundova@mkcr.cz](mailto:milada.zikmundova@mkcr.cz), odpovědi poskytovatele budou

rovněž pouze v písemné formě. Na dotazy doručené po 30. květnu 2012 nemůže poskytovatel z kapacitních důvodů reagovat.

Dotazy na odborné zaměření konkrétních uchazečem navrhovaných výzkumných projektů a jejich souladu s programem NAKI jsou v průběhu soutěžní lhůty veřejné soutěže ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích vyloučeny.

## VII. Celkové výdaje programu NAKI určené poskytovatelem k alokaci v rámci veřejné soutěže ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích na rok 2013

údaje jsou v tis. Kč

roky	2013	2014	2015	2016	2017
VS 2013	80 000	95 508	132 404	77 665	97 495

## VIII. Doba řešení projektu v rámci veřejné soutěže ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích na rok 2013

Uchazeč je oprávněn do této veřejné soutěže předložit projekt(y), jejichž řešení bude zahájeno v r. 2013 a ukončeno nejpozději do 31. 12. 2017, projekty mohou být koncipovány jako tříleté, čtyřleté nebo pětileté. Projekty s dobou kratší než 3 roky (do 31. 12. 2015) budou ze soutěže vyloučeny z důvodu nesouladu s principem uvedeným v programu NAKI v části 1.2

## IX. Způsob a kritéria hodnocení návrhů projektů

Splnění podmínek pro přijetí návrhů projektů do veřejné soutěže ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích

Uchazeč splní podmínky stanovené poskytovatelem pro přijetí návrhu projektu do veřejné soutěže, pokud dodrží náležitosti předkládaného návrhu projektu (příhlášky projektu, která je přílohou č. 3 zadávací dokumentace, a přílohy příhlášky projektu – rozpočet projektu, která je přílohou č. 3a zadávací dokumentace) včetně dokladů způsobilosti uchazeče, které budou posuzovány podle následujících binárních kritérií.

1	Byl návrh projektu předložen včas ve stanovené soutěžní lhůtě?	ANO – NE
2	Splňuje návrh projektu dodržení místa, způsobu a formy podání?	
	Byl návrh projektu doručen do podatelny poskytovatele (poštou v obálce označené adresou poskytovatele a označením „Veřejná soutěž 2013 - program NAKI, NEOTVÍRAT“ ?	ANO – NE
	Byl návrh projektu podán písemně v požadovaném počtu stejnopisů, tedy (počet účastníků projektu v pozici příjemce) +2 a jedenkrát na elektronickém nosiči dat CD?	ANO – NE
	Je návrh projektu vyplněn ve všech požadovaných částech?	ANO – NE
	Je tabulka rozpočtu u jediného uchazeče v části celkových požadovaných nákladů v letech řešení projektu nebo souhrnná tabulka rozpočtu společného projektu více uchazečů v téže části v souladu s údaji uvedenými v příhlášce projektu - textové části II- financování projektu?	ANO – NE
	Je dodržen ve všech částech návrhu (textové i tabulkové) řád (tis. Kč) požadovaných nákladů a podmínka zaokrouhlení na celé tis. Kč bez desetinných míst?	ANO – NE
	U společných projektů více uchazečů (konsorcium příjemců nebo příjemce + další účastník(ci) projektu) odpovídají součty dílčích rozpočtů všech účastníků projektu souhrnnému rozpočtu projektu?	ANO – NE
	Je podepsán návrh projektu osobou oprávněnou jednat za uchazeče jako statutární zástupce?	ANO – NE

3	<b>Je prokázána způsobilost každého z uchazečů ve společném projektu podle § 18 odst. 2 a 8 zákona 130/2002 Sb. a dalších podmínek veřejné soutěže?</b>	
	Je předložen doklad vysokoškolského vzdělání v magisterském oboru hlavním řešitelem projektu, případně dalších titulů v následném doktorandském studiu, vědeckých titulů doc., prof. atp., s uvedením maximálně 10-ti citací jím uplatněných nejvýznamnějších výsledků výzkumu a / nebo experimentálního vývoje	ANO – NE
	Je předložen seznam odborníků účastnících se na řešení projektu (řešitelský tým) s uvedením maximálně 10-ti citací dosažených / uplatněných nejvýznamnějších výsledků ve výzkumu a / nebo vývoji u každého člena řešitelského týmu, nebo v případě, že není řešitelský tým, je uvedeno v přihlášce prohlášení „Projekt je řešen jediným řešitelem“?	ANO – NE
	Pokud účastníci projektu nebyli zřízeni zákonem nebo podle zákona, či pokud nebyli zřízeni Ministerstvem kultury, předložili doklad o oprávnění k činnosti (oprávnění k podnikání, zakladatelská, zřizovací listina nebo jiné požadované oprávnění)?	ANO – NE
	Je předloženo a podepsáno čestné prohlášení o způsobilosti uchazeče/ <b>každého z uchazečů ve společném projektu</b> (právníké osoby, organizační složky státu nebo organizační jednotky ministerstva, zabývající se výzkumem a vývojem) ve veřejné soutěži dle § 18 odst. 2 písm. c) – f) zákona č. 130/2002 Sb., všemi členy statutárního orgánu uchazeče (příloha č. 4a)?	ANO – NE
4	<b>Jsou předloženy doklady o skutečnosti, že uchazeč / každý z uchazečů ve společném projektu je výzkumnou organizací?</b>	
Varianta A	<b><u>Uchazeč/kterýkoliv z uchazečů nebo účastníků projektu ve společném projektu byl v r. 2011 Radou pro výzkum, vývoj a inovace (RVVI) posuzován dle Postupu při posuzování výzkumných organizací pro fázi 1.</u></b>	
	1) Je předloženo <b>čestné prohlášení</b> podepsané osobou oprávněnou jednat za uchazeče jako statutární zástupce, že subjekt v době vyhlášení veřejné soutěže splňuje veškeré podmínky stanovené výzkumné organizaci ustanovením § 2, odst. 2, písm. d), body 1-3 zákona. (příloha 4b)?	ANO – NE
	2) Je tento uchazeč uveden na seznamu „Výsledek posouzení výzkumných organizací – Fáze 1“, který byl schválen RVVI na zasedání konaném dne 30. 9. 2011 a 27. 1. 2012 nebo není-li uveden, postupuje dle písm. B?	ANO – NE
Varianta B	<b><u>Uchazeč/kterýkoliv z uchazečů ve společném projektu není v době podání přihlášky projektu do veřejné soutěže ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích na rok 2013 RVVI schválen jako výzkumná organizace</u> (v r. 2011 nežádal o posouzení RVVI pro fázi 1 nebo žádal, ale s výsledkem negativním popř. bylo projednávání přerušeno) a současně může předložit nové podklady, které mohou mít vliv na posouzení jeho postavení pro fázi 1 RVVI</b>	
	1) Je předloženo <b>čestné prohlášení</b> podepsané osobou oprávněnou jednat za uchazeče jako statutární zástupce, že subjekt v době vyhlášení veřejné soutěže splňuje veškeré podmínky stanovené výzkumné organizaci ustanovením § 2, odst. 2, písm. d), body 1-3 zákona (příloha 4b)?	ANO – NE
	2 a) Je předložena <b>žádost o projednání uchazeče poskytovatelem</b> jako výzkumné organizace pro fázi 1 (výzkumná organizace splňující podmínky pro poskytování účelové podpory) <b>včetně všech relevantních dokumentů nezbytných k posouzení splnění kritérií RVVI vymezených v postupu pro fázi 1?</b> <i>nebo<sup>1</sup></i> 2 b) uchazeč, o jehož projednání jako výzkumné organizace splňující kritéria dle fáze 1 Postupu při posuzování výzkumných organizací (Postupu) požádal jiný poskytovatel účelové nebo institucionální podpory než MK, a to v období do 2. 5. 2012 a o této žádosti nebylo RVVI rozhodnuto (nebyl oznámen výsledek posouzení), <b>předložil kopii písemné žádosti příslušného poskytovatele o jeho posouzení RVVI, zda splňuje či nespĺňuje podmínky stanovené výzkumné organizaci dle fáze 1 postupu?</b>	ANO – NE
5	Odpovídá doba řešení navrhovaného projektu podmínkám vyhlášeným ve veřejné soutěži?	
		ANO - NE

Splnění všech binárních kritérií (kladné zodpovězení všech otázek) je podmínkou pro přijetí návrhu projektu do veřejné soutěže.

Důvodem pro vyloučení návrhu projektu z hodnocení předložených návrhů je

<sup>1</sup> Pro kladnou odpověď na bod 2) v písm. B) musí být splněna jedna z variant a) nebo b).



nedodržení dalších povinností, podmínek nebo závazků uvedených v §14 odst. 4 zákona č. 130/2002 Sb.

Splnění podmínek pro přijetí návrhů projektů vyhodnotí komise pro přijímání návrhů projektů jmenovaná poskytovatelem. O přijetí nebo nepřijetí návrhu projektu do veřejné soutěže rozhodne poskytovatel.

Odborná hodnocení do veřejné soutěže přijatých projektů budou provádět oponenti (experti) vybraní poskytovatelem - Ministerstvem kultury a poradní orgán poskytovatele – Rada ministra kultury pro výzkum (RMKPV) nebo Poradní orgán NAKI (PO NAKI)<sup>2</sup>; o poskytnutí účelové podpory výzkumu a vývoje na řešení projektu rozhoduje poskytovatel.

### **A) Základními kritérii pro hodnocení výzkumného projektu jsou:**

#### **I. předmět návrhu projektu a vazba na program NAKI**

1	Předmětem návrhu projektu je činnost definovaná jako aplikovaný výzkum a / nebo experimentální vývoj podle § 2 odst.1, písm. b) - c) zákona, prováděná v oborech Národního referenčního rámce excelence <sup>3</sup> , které jsou hlavními obory projektu, a předpokládá dosažení min. 1 výsledku aplikovaného výzkumu a / nebo experimentálního vývoje nebo min. jednoho výsledku specifického pro program NAKI ve vazbě na stanovený cíl projektu.	ANO – NE
2	Návrh projektu je přihlášen do programu NAKI s uvedením tématické priority (uvedeno číselným i slovním vymezením tématické priority), kterou má projekt svými cíli dílčím způsobem naplnit.	ANO – NE

Splnění těchto základních podmínek (kladné zodpovězení těchto otázek) je podmínkou pro hodnocení projektu dle dalších kritérií II. - VIII. Pokud bude na některou z otázek odpovězeno záporně, projekt nebude dále hodnocen a nebude přijat k podpoře.

#### **II. soulad cíle projektu s hlavním cílem a s jedním či více dílčími cíli programu NAKI**

kritérium	váha (w)
Návrh projektu má jednoznačně definován cíl (e) projektu v souladu s jedním či více dílčími cíli programu (tematické priority) a způsob jejich naplnění	4

#### **III. kvalita projektu (potřebnost, proveditelnost, pracovní hypotéza, originalita projektu a jeho řešení)**

kritéria	váha (w)
Navrhovaný postup řeší důležitý problém v oblasti příslušné tématické priority programu NAKI, jejího cíle a zaměření	6
Řešení daného projektu je potřebné pro naplnění cíle (ů) programu	6
Projekt je originální. Tato skutečnost je prokázána předloženým rozbohem stavu řešení problému s odpovídajícími citacemi v odborné literatuře	8
Vypovídací schopnost a přesvědčivost zpracování projektu je vyhovující	4
Navrhovaná metodika řešení odpovídá aktuálnímu stavu poznání, je použitelná a dává záruky dosažení stanoveného cíle (ů) projektu	8

<sup>2</sup> Poradní orgán NAKI (PO NAKI) vzhledem k možné podjatosti hodnotí návrhy projektů, na jejichž řešení se podílí uchazeči, ke kterým jsou členové Rady ministra kultury pro výzkum (RMKPV) v pracovněprávním či jiném obdobném vztahu. Viz část 7, bod 3 zadávací dokumentace.

<sup>3</sup> Podle Klasifikace oborů CEP & CEZ & RIV, který je uveden na internetové adrese RVVI - [www.vyzkum.cz](http://www.vyzkum.cz), do NRRE patří obory: AA (filozofie a náboženství), AB (dějiny), AC (archeologie, antropologie, etnologie) AD (politologie a politické vědy), AE (řízení, správa a administrativa), AI (jazykověda), AJ (pisemnictví, masmédi a audiovizie), AL (umění, architektura, kulturní dědictví), AM (pedagogika a školství) a oboru AF (dokumentace, knihovnictví a práce s informacemi)

Cíle projektu jsou z hlediska stanovených úkolů i doby trvání projektu reálné	8
Pravděpodobnost (riziko) nesplnění cílů projektu je malá nebo je v přijatelné výši	4

#### IV. odborná úroveň uchazeče a jeho řešitelského týmu

kritérium	váha (w)
Řešitel/řešitelský tým dává záruku úspěšného řešení projektu, dosažení stanovených cílů projektu a předpokládaných výsledků	6

#### V. vybavenost pracoviště

kritéria	váha (w)
Stávající materiální, laboratorní, přístrojové, případně jiné vybavení řešitelského pracoviště nebo řešitelských pracovišť poskytuje záruky úspěšného řešení projektu	2
Požadavky na pořízení hmotného a nehmotného majetku jsou oprávněné a odpovídající předpokládanému využití pro danou činnost v aplikovaném výzkumu či experimentálním vývoji	2

#### VI. přiměřenost předpokládaných výsledků k projektu jako celku

kritérium	váha (w)
Předpokládané výsledky projektu, kterých má být v průběhu řešení dosaženo, jsou stanoveny přiměřeně k projektu jako celku, tedy odpovídají zvoleným cílům projektu, rozpočtu projektu, řešitelskému týmu	12

#### VII. vědecká hodnota projektu a očekávaný přínos

kritéria	váha (w)
Očekávané výsledky řešení projektu dílčím způsobem naplní očekávané přínosy programu NAKI uvedené části 2.3. a přispívají k naplnění dílčích cílů uvedených v části 3.2. programu a budou přínosem pro rozvoj poznání dané oblasti v níž se výzkum realizuje, naplňují očekávané přínosy programu	8
Očekávané výsledky řešení projektu budou mezinárodním přínosem	12

#### VIII. přiměřenost a účelnost nákladů na řešení projektu

kritéria	váha (w)
Uplatněné způsobilé náklady projektu, jejich struktura a výše odpovídá rozsahu navrhovaného projektu	8
Projekt náleží do kategorie středních projektů	2

Odborná hodnocení, která budou provádět 2 oponenti (experti) vybraní Ministerstvem kultury, probíhá posouzením, jakou měrou jsou jednotlivá uvedená kritéria II.- VIII. splněna. K tomu slouží 5-stupňová klasifikační stupnice míry shody, vyjádřená hodnotou koeficientu **k**:

- a) splňuje bez výhrad ( $k = 1$ ),
- b) splňuje s mírnými výhradami ( $k=0,75$ )
- c) splňuje s výhradami ( $k = 0,5$ ),
- d) splňuje s vážnými výhradami ( $k=0,25$ )
- e) zcela nesplňuje ( $k = 0$ ).

Každé kritérium II.- VIII. má svoji váhu **w**. Celkové bodové ohodnocení kritéria je dáno **součinem koeficientu k** (tj. míry shody) **a váhy w**.

Poskytovatel si vyhrazuje právo vyžádat si 3. oponentní posudek k hodnocení.

Celkové bodové hodnocení projektu oponentem bude dáno součtem celkových bodových ohodnocení kritérií II.-VIII. Toto bodové hodnocení projektu bude doplněno slovním vyjádřením, ke kterému bude poradní orgán poskytovatele při hodnocení přihlížet.

Oponentní posudek bude obsahovat rovněž slovní hodnocení projektu. Oponent bude povinen v posudku vyjádřit, zda kterékoli z kritérií II. – VIII. nedosahuje kritických hodnot, respektive rizik, která by ohrozila úspěšné řešení projektu a která jsou důvodem pro doporučení vyřazení projektu bez ohledu na dosažené celkové bodové hodnocení projektu dle uvedených kritérií oponentem.

Uchazeč je oprávněn v přihlášce projektu uvést max. 3 oponenty (osoby nebo instituce), s kterými nesouhlasí, aby byly oponenty projektu z důvodu možné podjatosti při hodnocení.

Sumární bodové hodnocení projektu bude dáno součtem celkových bodových hodnocení udělených jednotlivými oponenty projektu a bude podkladem a východiskem pro hodnocení poradního orgánu MK a pro stanovení výsledného návrhu pořadí všech návrhů projektů ve veřejné soutěži k programu NAKI, který předkládá poradní orgán poskytovateli k rozhodnutí o výběru návrhů projektů.

## **B) Pomocnými kritérii pro hodnocení poradního orgánu poskytovatele a pro rozhodnutí poskytovatele z hlediska naplnění indikátorů programu NAKI jsou:**

### **Výstup projektu = předpokládaný výsledek projektu :**

každému předpokládanému a v přihlášce projektu jmenovitě uvedenému/v průběhu řešení dosaženému (uplatněnému) výsledku, který odpovídá platné struktuře RIV a definici výsledku uvedené v Popisu údajů předávaných do IS VaVaI a v platné Metodice hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů (dále jen "metodika"), bude při hodnocení přiřazena váhová hodnota stanovená poskytovatelem **w** a koeficient **k** (míra shody s hlavními/vedlejšími indikátory programu). Bodové ohodnocení každého výsledku je dáno součinem koeficientu **w** a **k**. V případě, že uchazeč předpokládá více jak jeden výsledek příslušné kategorie, je součin koeficientů (**w** a **k**) násoben ještě počtem těchto výsledků. Celkové bodové hodnocení tohoto pomocného kritéria je součtem jednotlivých součinů. Toto bodové hodnocení nebude zahrnuto do bodového hodnocení projektu v oponentních posudcích, slouží jako pomocné kritérium pro hodnocení poradního orgánu MK ke stanovení celkového pořadí hodnocených projektů. K předpokládaným/v průběhu řešení dosaženým (uplatněným) výsledkům, které neodpovídají platné struktuře RIV, nebude při bodovém hodnocení tohoto kritéria přihlíženo. Při přidělování bodového hodnocení výsledkům je nutné zohledňovat k jaké skupině hlavních oborů je projekt přihlášen. Je-li v poli P12 v přihlášce projektu uvedeno písm. A (dle číselníku IS VaV je projekt řazen do skupiny oborů A- konkrétně AA, AB, AC, AD, AE, AI, AJ, AL a AM), pak je projekt a jeho výsledky z oblasti oborů Národního referenčního rámce excelence, je-li zde uveden kód AF (dokumentace, knihovnictví, práce s informacemi) jedná se o ostatní obory, ale rovněž v souladu s programem NAKI.

kritéria	váha (w)	k
<b>P</b> – český nebo národní patent s výjimkou patentu USA a Japonska, který je využíván na základě platné licenční smlouvy	200	1/5
<b>P</b> - evropský nebo mezinárodní patent (EPO, WIPO), patent USA a Japonska	500	1/5
<b>P</b> - český nebo jiný národní patent udělený (doposud nevyužívaný) nebo využívaný	40	1/5

vlastníkem patentu.		
<b>Z</b> - poloprovoz, ověřená technologie,	100	1/15
<b>N</b> (certifikovaná metodika)	40	1/15
<b>N</b> ( památkový postup- v programu značeno jako Z)	40	1/12
<b>N</b> (specializovaná mapa s odborným obsahem- v programu značeno L)	40	1/10
<b>R</b> (software)	40	1/5
<b>G</b> (prototyp, funkční vzorek),	40	1/3
<b>F</b> (výsledky s právní ochranou – užitný vzor, průmyslový vzor )	40	1/5
<b>J<sub>imp</sub></b> - článek v impaktovaném časopise (publikace uvedené v následujících databázích Web of Science společnosti Thomson Reuters: Science Citation Index Expanded (SCI-EXPANDED) – 1945 – present; Social Science Citation Index (SSCI) – 1980 – present; Arts & Humanities Citation Index (A&HCI) – 1980 – present; Index Chemicus (IC) – 1993 – present; Current Chemical Reactions (CCR-EXPANDED) – 1986 – prezent)	100	1/40
<b>J<sub>imp</sub></b> -článek v prestižním impaktovaném časopise Jedná se o multidisciplinární (tedy oborově otevřené) časopisy Nature (ISSN 0028-0836), Science (ISSN 0036-8075) a Proceedings of the National Academy of Science of the USA (ISSN 0027-8424)	500	1/40
<b>J<sub>neimp</sub></b> . článek v recenzovaném časopise světově uznávané databáze Scopus ( <a href="http://www.scopus.com/scopus/home.url">http://www.scopus.com/scopus/home.url</a> ) a ERIH ( <a href="http://www.esf.org/research-areas/humanities/research-infrastructures-including-erih.html">http://www.esf.org/research-areas/humanities/research-infrastructures-including-erih.html</a> ) který je výsledkem projektu <b>s hlavním oborem patřícím do NRRE</b> .	12	1/40
<b>J<sub>neimp</sub></b> . článek v recenzovaném časopise světově uznávané databáze Scopus ( <a href="http://www.scopus.com/scopus/home.url">http://www.scopus.com/scopus/home.url</a> ) a ERIH ( <a href="http://www.esf.org/research-areas/humanities/research-infrastructures-including-erih.html">http://www.esf.org/research-areas/humanities/research-infrastructures-including-erih.html</a> ) který je výsledkem projektu <b>s hlavním oborem AF</b>	8	1/40
<b>J<sub>rec</sub></b> . článek v recenzovaném časopise, který je výsledkem projektu <b>s hlavním oborem patřícím do NRRE</b> .	10	1/40
<b>J<sub>rec</sub></b> . článek v recenzovaném časopise, který je výsledkem projektu <b>s hlavním oborem AF</b>	4	1/40
<b>B</b> – odborná kniha <u>ve světovém jazyce</u> (angličtina, čínština, francouzština, němčina, ruština a španělština), která je výsledkem projektu <b>s hlavním oborem patřícím do NRRE</b> .	40	1/10
<b>B</b> – odborná kniha <u>v ostatních jazycích</u> , která je výsledkem projektu <b>s hlavním oborem patřícím do NRRE</b> .	40	1/10
<b>B</b> – odborná kniha <u>ve světovém jazyce</u> (angličtina, čínština, francouzština, němčina, ruština a španělština), která je výsledkem projektu <b>s hlavním oborem AF</b>	40	1/10
<b>B</b> – odborná kniha <u>v ostatních jazycích</u> , která je výsledkem projektu <b>s hlavním oborem AF</b>	20	1/10
<b>D</b> – článek ve sborníku (sborník musí být evidován v databázi Conference Proceedings Citation Index – Science nebo Social Science & Humanities (dříve ISI Proceedings) společnosti Thomson Reuters )	8	1/5
<b>E</b> - uspořádání výstavy- <b>specifický výsledek programu NAKI</b> Jedná se o nejméně dva měsíce trvající veřejnou prezentaci kulturních či kulturně historických hodnot s minimální návštěvností 1000 návštěvníků za dobu trvání výstavy, která je výlučně výsledkem výzkumných projektů v rámci Programu aplikovaného výzkumu a vývoje národní a kulturní identity (NAKI), a její součástí je katalog s řádně přiděleným ISBN, jehož obsah prošel recenzním řízením. O případné výnosy ze vstupného musí být poníženy způsobilé náklady projektu.	20	1/10
<b>A</b> - audiovizuální tvorba, elektronický dokument (CD-R, web prezentace, elektronická databáze) s výjimkou výsledků v elektronické podobě, které splňují podmínky pro zařazení do kategorie J, B	0	0

- X.** Uchazeč je povinen v souladu s ustanovením § 18 odst. 9 zákona písemně informovat poskytovatele o změnách, které nastaly v době od podání jeho návrhu projektu do uzavření smlouvy nebo vydání rozhodnutí o poskytnutí podpory a které se dotýkají jeho právního postavení či údajů požadovaných pro prokázání způsobilosti, nebo které by mohly mít vliv na rozhodování poskytovatele, a to nejpozději do 7 kalendářních dnů ode dne, kdy se o takové skutečnosti dozvěděl.
- XI.** Účelová podpora na projekty vybrané vyhlašovatelem veřejné soutěže ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích budou poskytnuty formou dotace ve výši 100% celkových uznaných nákladů. Konkrétní výši účelové podpory u jednotlivých projektů stanoví poskytovatel na základě výsledků hodnocení návrhů projektů podle § 21 zákona s ohledem na roční objem finančních prostředků programu NAKI určených pro tuto výzvu (viz tabulka pod bodem VII.). Účelová podpora může být v průběhu řešení přijatých projektů změněna na základě výsledků kontroly podle § 13 zákona nebo v souvislosti se změnou výše uznaných nákladů na žádost uchazeče podle § 9 odst. 7 zákona. Na přidělení finančních prostředků není právní nárok.
- XII.** **Výsledky veřejné soutěže ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích budou oznámeny dne 19. prosince 2012 stejným způsobem jakým probíhalo vyhlášení této veřejné soutěže - tedy zveřejněním v Obchodním věstníku, v IS VaVaI - databázi VES a na webové stránce poskytovatele: [www.mkcr.cz](http://www.mkcr.cz).** Ve stejném termínu bude jednotlivým uchazečům zasláno písemné vyjádření Ministerstva kultury k přihlášeným návrhům projektů.

V Praze 2. května 2012