

Zadávací dokumentace
veřejné soutěže ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích
Programu aplikovaného výzkumu a vývoje národní a kulturní
identity (NAKI) na rok 2013

Obsah

1. Předmět veřejné soutěže ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích na rok 2013	2
2. Požadavky na prokázání způsobilosti uchazeče	4
2.1. Způsob prokazování a posuzování způsobilosti uchazeče	4
2.2. Způsob prokazování a posuzování způsobilosti výzkumné organizace	5
2.3. Společná ustanovení pro prokazování způsobilosti uchazeče	7
2.4. Způsob prokazování a posuzování způsobilosti uchazeče před uzavřením smlouvy o poskytnutí podpory nebo vydáním rozhodnutí o poskytnutí podpory	8
3. Způsob a kritéria hodnocení návrhů projektů	9
3.1. Splnění podmínek pro přijetí návrhů projektů do veřejné soutěže	9
3.2. Hodnocení návrhů projektů	10
4. Soutěžní a hodnotící lhůta	15
5. Místo převzetí zadávací dokumentace, místo a způsob podávání návrhů projektů	15
6. Identifikace a spojení na poskytovatele	16
7. Popis jednostupňové veřejné soutěže	17
8. Datum počátku řešení navrhovaného projektu a délka trvání projektu vzhledem k podmínkám programu NAKI	18
9. Vymezení položek způsobilých nákladů a uznané náklady	18
10. Způsob stanovení podílu účelové podpory na uznaných nákladech	24
11. Požadavek předložení návrhu smluvní úpravy vzájemných vztahů v případě, kdy jeden návrh projektu předkládá současně více uchazečů	24
12. Shromažďování údajů o projektu a údajů o účastnících projektu určených ke zveřejnění	24
13. Místo, termín a způsob oznámení výsledků veřejné soutěže	25
14. Seznam příloh	26

1. Předmět veřejné soutěže ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích na rok 2013

Předmětem vyhlášené veřejné soutěže ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích na rok 2013 (dále jen "veřejná soutěž") je podpora projektů od roku 2013 z průřezového meziresortního **Programu aplikovaného výzkumu a vývoje národní a kulturní identity (NAKI)** schváleného usnesením vlády č. 880 ze dne 13. 7. 2009, posouzeného Evropskou komisí dne 8. 3. 2010 *D/6026 č.j. COMP/H2/IN/KP – D (2010) 074 jako Podpora č. PN 249/2009, jehož úplné znění je uveřejněno na webu MK <http://www.mkcr.cz/cz/vyzkum-a-vyvoj/vyzkumne-programy-ministerstva-kultury-57470> a je přílohou č. 1 této zadávací dokumentace. Jedná se o 3. výzvu programu NAKI.

Veřejná soutěž je vyhlašována podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 130/2002 Sb.“).¹

Veřejná soutěž je zároveň v souladu s čl. 107 odst. 3) písm. c) Smlouvy o fungování EU a s Rámcem Společenství pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2006/C 323/01) (dále jen „Rámec“).

Uchazečem pro účely této veřejné soutěže programu NAKI je právnická osoba, organizační složka státu nebo organizační jednotka ministerstva zabývající se výzkumem a vývojem, který se uchází o poskytnutí podpory. Uchazeč je povinen zajistit, aby předkládaný návrh projektu byl v souladu s touto zadávací dokumentací, Rámcem a obecně závaznými právními předpisy. Dalším účastníkem projektu pro účely této veřejné soutěže programu NAKI je právnická osoba, organizační složka státu nebo organizační jednotka ministerstva zabývající se výzkumem a vývojem, jejíž účast na projektu je vymezena v návrhu projektu a s níž příjemce uzavřel smlouvu o účasti na řešení projektu.

Pokud se o poskytnutí podpory společného projektu uchází více uchazečů (typ projektu: příjemce + další účastník(ci) projektu nebo typ projektu: všichni účastníci v roli příjemce - "konsorcium" příjemců), platí podmínky zadávací dokumentace včetně prokazování způsobilosti pro každého z nich. Uchazečem je tedy každý účastník projektu ucházející se o podporu bez ohledu na jeho roli v projektu (příjemce či další účastník).

Soulad návrhu projektu s programem NAKI

1. Při přípravě návrhu projektu aplikovaného výzkumu a/nebo experimentálního vývoje a stanovování jeho cílů je bezpodmínečně nutné respektovat vymezený hlavní cíl (část 3.1 programu) a dílčí cíle uvedené u jednotlivých hlavních tematických a jim podřazených tematických priorit programu (část 3.2. programu). Každý projekt musí povinně obsahovat informace:
 - který konkrétní cíl(e) jaké tematické priority (uvedeno číselným i slovním vymezením tematické priority) ve vazbě na definované zaměření příslušné tematické priority bude předkládaný projekt naplňovat,
 - jakým způsobem a jaké se předpokládají výsledky výzkumu (zde je nutné respektovat programem pro danou tematickou prioritu předpokládané druhy výsledků, případně další výsledky aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje, uvedené v Popisu

¹ Platné znění zákona č. 130/2002 Sb. není úplné znění zákona (zveřejněné jako zákon č. 211/2009 Sb.), ale znění zákona po dvou dalších novelách - zákonem č. 420/2011 Sb. a zákonem č. 469/2011 Sb.

údajů předávaných do IS VaVal² a v platné Metodice hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů – Definice druhů výsledků platné od roku 2010 včetně (je přílohou č. 2 zadávací dokumentace).

2. V souladu s podmínkami programu lze ve veřejné soutěži předložit výlučně projekt aplikovaného výzkumu a / nebo experimentálního vývoje, tedy projekt, jehož uplatněné výsledky jsou primárně zacíleny k využití v praxi. Definice obou pojmů jsou uvedeny v § 2, odst. 1, písm. c) a d) zákona č. 130/2002 Sb.. Tento projekt může jako dílčí řešení etap aplikovaného výzkumu zahrnovat i ty části základního výzkumu, které jsou nezbytné pro získání výsledků aplikovaného výzkumu. Předmětem výzkumu nemohou být utajované informace podle zvláštních právních předpisů (např. zákon č. 148/1998 Sb., zákon č. 412/2005 Sb. apod.). Projekt, který by byl předložen jako projekt základního výzkumu nebo jako projekt aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje, který předpokládá výlučně výsledky základního výzkumu (publikační výsledky), bude z veřejné soutěže bez dalšího hodnocení vyloučen, neboť odporuje podmínkám a zaměření výzkumného programu NAKI.
3. Definice dalších pojmů pro účely této veřejné soutěže programu NAKI a to „základní výzkum“, „aplikovaný výzkum“, „experimentální vývoj“, „poskytovatel“, „příjemce“, „výzkumná organizace“, „program“, „projekt“, „výsledek“, „způsobilé náklady“ a „uznané náklady“ jsou uvedeny v § 2 zákona č. 130/2002 Sb.,
4. Dle bodů 1. a 2. lze k hodnocení ve veřejné soutěži přijmout pouze projekt aplikovaného výzkumu a/nebo experimentálního vývoje, který má jednoznačně definován cíl(e) projektu v souladu s jedním či více dílčími cíli programu NAKI a způsob jejich naplnění. K naplnění každého ze stanovených cílů projektu se závazně požaduje uplatnění minimálně jednoho konkrétního výsledku aplikovaného výzkumu a/nebo experimentálního vývoje při splnění parametrů a definice takového druhu výsledku dle platné Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů (viz příloha č. 2 zadávací dokumentace) nebo minimálně jednoho specifického výsledku programu NAKI definovaného v části 4. programu na str. 19 (uspořádání výstavy). Pokud jsou splněny tyto podmínky, není vyloučeno v rámci projektu předpokládat uplatnění výsledků základního výzkumu z oblasti publikačních výsledků. Úspěšnost projektu bude hodnocena na základě splnění plánovaných výsledků.
5. **Uchazečem** v souladu s podmínkami programu NAKI **může být výlučně výzkumná organizace.**

Výzkumné organizaci, provádějící kromě výzkumu a vývoje i ekonomickou činnost, bude moci být poskytnuta podpora, která nebude považována za veřejnou podporu (tj. organizace nebude považována za podnik), pokud budou dodrženy všechny podmínky Rámce, tzn.

 - a) organizace musí vést oddělenou evidenci výdajů a příjmů (nebo oddělené účetnictví) na jednotlivé činnosti,
 - b) musí zamezit křížovému financování (použití veřejných prostředků na ekonomickou činnost),
 - c) za služby či výrobky musí být účtovány tržní ceny,
 - d) případný zisk musí být reinvestován podle podmínek Rámce,
 - e) musí být zamezen přednostní přístup podniku, který může na subjekt uplatňovat vliv podílníků nebo členů, k výzkumným kapacitám subjektu, nebo jím vytvořeným výsledkům výzkumu.

² IS VaVal - informační systém výzkumu, experimentálního vývoje a inovací (viz www.vyzkum.cz).

Výzkumná organizace jako příjemce nebo další účastník projektu zejména nesmí provádět výzkum jménem podniku (vystupovat jako dodavatel služeb, pronajímatel infrastruktury či zaměstnanců, poskytovat mu poradenské služby atd.) nebo v rámci projektu financovat hospodářské činnosti výzkumné organizace, tedy jakoukoliv činnost spočívající v nabídce zboží nebo služeb na určitém trhu.

6. Pro uchazeče, který je státní příspěvkovou organizací (SPO) je, s ohledem na ustanovení zákona č. 218/2000 Sb., vyloučené, aby v případě, že je účastníkem společného projektu více uchazečů (typ projektu: příjemce + další účastník(ci) projektu), byl tento uchazeč v roli příjemce. Důvodem je skutečnost, že s ohledem na ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 218/2000 Sb., nemůže SPO poskytovat část podpory určené dalším účastníkům projektu přímo, tak jak stanovuje § 10 odst. 2 zákona č. 130/2002 Sb. Z tohoto důvodu může být ve společném projektu více uchazečů SPO pouze v roli dalšího účastníka projektu (typ projektu: příjemce + další účastník(ci) projektu), nebo se SPO může podílet na společném projektu více uchazečů včetně SPO v roli příjemce ("konsorcium" příjemců).
7. V rámci veřejné soutěže, s ohledem na podmínky programu NAKI a jeho stanovené indikátory (část 4. programu, tabulka 1), jsou preferovány v hodnotících kritériích projekty střední velikosti (průměrné uznané náklady projektu cca 3 - 5 mil. Kč/ rok řešení), u kterých lze předpokládat dosažení významných výsledků aplikovaného výzkumu a/nebo experimentálního vývoje v souladu se stanovenými cíli projektu a programu.
8. Uchazeč o podporu v rámci programu NAKI musí přihlásit svůj projekt do veřejné soutěže vyhlášené poskytovatelem – Ministerstvem kultury dle § 17 a násl. zákona č. 130/2002 Sb. Návrh projektu je žádostí uchazeče o poskytnutí účelové podpory podle § 17 odst. 5 zákona č. 130/2002 Sb.

2. Požadavky na prokázání způsobilosti uchazeče

2.1. Způsob prokazování a posuzování způsobilosti uchazeče

Uchazeč je povinen prokázat svoji způsobilost k řešení navrhovaného projektu podle § 18 odst. 2 zákona č. 130/2002 Sb. a v souladu s podmínkami programu NAKI.

Způsobilost má uchazeč, který

- a) má odborné předpoklady k řešení projektu,
- b) má příslušné oprávnění k činnosti, je-li vyžadováno zvláštním právním předpisem (např. živnostenský zákon, zákon č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů a vyhláška č. 311/1997 Sb., o chovu a využití pokusných zvířat),
- c) není v likvidaci a jehož úpadek nebo hrozící úpadek není řešen v insolventním řízení,
- d) má vypořádány splatné závazky ve vztahu ke státnímu rozpočtu nebo rozpočtu územního samosprávného celku a další splatné závazky vůči státu, státnímu fondu, zdravotní pojišťovně nebo k České správě sociálního zabezpečení,
- e) nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin, jehož skutková podstata souvisí s předmětem podnikání (činnosti) nebo pro trestný čin hospodářský, nebo trestný čin proti majetku, nebo se na něj tak podle zákona hledí,
- f) nebyl v posledních třech letech disciplinárně potrestán podle zvláštních předpisů upravujících výkon odborné činnosti (např. zákon č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání ve znění pozdějších předpisů, a vyhláška č. 311/1997 Sb.), pokud tato činnost souvisí s předmětem veřejné soutěže ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích.

Uchazeč prokazuje splnění způsobilosti podle:

1. písm. a) § 18 odst. 2 zákona č. 130/2002 Sb.
 - předložením neověřené prosté kopie dokladu o dosažení vysokoškolského vzdělání v magisterském oboru hlavním řešitelem projektu, případně dalších titulů v následném doktorandském studiu, vědeckých titulů doc., prof. atd., s uvedením citací maximálně 10-ti jím uplatněných nejvýznamnějších výsledků výzkumu a / nebo experimentálního vývoje,
 - seznamem dalších řešitelů účastnících se na řešení projektu (řešitelský tým) s uvedením maximálně 10-ti citací dosažených / uplatněných nejvýznamnějších výsledků ve výzkumu a / nebo experimentálním vývoji u každého člena řešitelského týmu, nebo v případě, že není řešitelský tým, prohlášením „Projekt je řešen jediným řešitelem“,
 - pokud je vzhledem k zaměření projektu nezbytné, předložením neověřené prosté kopie dalších oprávnění nebo jiných dokladů o splnění odborných předpokladů, které přiloží k návrhu projektu,
2. písm. b) § 18 odst. 2 zákona č. 130/2002 Sb.
 - neověřenou prostou kopií dokladu o oprávnění k činnosti (dokladu o oprávnění k podnikání, zřizovací nebo zakládací listiny či jiného obdobného dokumentu se stejnou vypovídací schopností). Doklad o oprávnění k činnosti nepředkládají uchazeči zřizovaní Ministerstvem kultury a dále uchazeči zřizovaní zákonem (např. zákonem č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, v platném znění), nebo na základě zákona (např. podle zákona č. 341/2005 Sb., o veřejných výzkumných institucích, v platném znění),
3. písm. c) až f) § 18 odst. 2 zákona č. 130/2002 Sb. neověřeným čestným prohlášením, přičemž způsobilost uvedená v
 - písm. e) se v případě právnických osob prokazuje čestným prohlášením osoby oprávněné jednat za uchazeče jako statutární zástupce,
 - písm. f) se v případě právnických osob prokazuje u všech osob, které vykonávají funkci statutárního orgánu uchazeče nebo jeho člena (všichni členové představenstva, správní rady, jednatele apod.)
 - vzorové Čestné prohlášení o způsobilosti uchazeče ve veřejné soutěži pro právnickou osobu, organizační složku státu nebo organizační jednotku ministerstva, zabývající se výzkumem a vývojem, je samostatně zveřejněno na internetové adrese www.mkcr.cz – Výzkum a vývoj - Vyhlášení veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích na rok 2013 a je přílohou č. 4a) zadávací dokumentace.

2.2. Způsob prokazování a posuzování způsobilosti výzkumné organizace

V souladu s ustanovením § 18 odst. 8 zákona č. 130/2002 Sb., a v souladu se stanovenými podmínkami programu NAKI je způsobilým uchazečem **výlučně výzkumná organizace.**

A) Uchazeč, který byl v r. 2011 Radou pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen "RVVI") posuzován dle Postupu při posuzování výzkumných organizací pro fázi 1, prokazuje způsobilost

- **neověřeným čestným prohlášením**, podepsaným osobou oprávněnou jednat za uchazeče jako statutární zástupce, že subjekt v době vyhlášení veřejné soutěže splňuje

veškeré podmínky stanovené výzkumné organizaci ustanovením § 2, odst. 2, písm. d), body 1-3 zákona. Vzorové čestné prohlášení pro výzkumnou organizaci je přílohou **č. 4b) zadávací dokumentace**.

Poskytovatel je povinen a vyhrazuje si právo s ohledem na platný Postup při posuzování výzkumných organizací, prověřit výsledek posouzení uchazeče RVVI pro fázi 1 – dle RVVI uveřejněného seznamu „Výsledek posouzení výzkumných organizací – Fáze 1“, který byl schválený RVVI na zasedáních, konaných dne 30. 9. 2011 a 27. 1. 2012, dostupném na <http://www.vyzkum.cz/FrontClanek.aspx?idsecke=622660>.

U uchazeče projektu, který předloží čestné prohlášení podle přílohy č. 4b), ale nebude na tomto seznamu uveden, a který nebude postupovat dle písm. B), to bude důvodem k vyloučení projektu z veřejné soutěže pro nesplnění způsobilosti.

B) Pokud uchazeč není v době podání přihlášky projektu do veřejné soutěže ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích na rok 2013 RVVI schválen jako výzkumná organizace pro fázi 1 (v r. 2011 nežádal o posouzení RVVI pro fázi 1 nebo žádal, ale s výsledkem negativním, popř. bylo posuzování přerušeno; tj. není uveden na seznamu výsledků posouzení k 27. 1. 2012) **a současně může předložit nové podklady, které mohou mít vliv na posouzení jeho postavení pro fázi 1 Radou pro výzkum, vývoj a inovace, předloží:**

- 1. Čestné prohlášení** podepsané osobou oprávněnou jednat za uchazeče jako statutární zástupce, že subjekt v době vyhlášení veřejné soutěže splňuje veškeré podmínky stanovené výzkumné organizaci ustanovením § 2, odst. 2, písm. d), body 1-3 zákona. Vzorové čestné prohlášení pro výzkumnou organizaci je přílohou **č. 4b) zadávací dokumentace**,
- 2. písemnou žádost o projednání uchazeče poskytovatelem jako výzkumné organizace pro fázi 1** (výzkumná organizace splňující podmínky pro poskytování účelové podpory) **včetně všech relevantních dokumentů** (uvedených níže pod body 1)-5) jako „*Kritéria posouzení a forma ověření*“) **nezbytných k posouzení splnění kritérií RVVI vymezených v postupu pro fázi 1:**

Kritéria posouzení a forma ověření výzkumné organizace pro veřejnou soutěž

- 1) posuzovaný subjekt má samostatnou právní subjektivitu** (tedy nejedná se jen o pouhou součást nějakého subjektu, přičemž výzkumnou organizací nemůže být fyzická osoba); výjimku tvoří organizační jednotky Ministerstva obrany
ověření: základní listina, zřizovací listina nebo jiný obdobný dokument prokazující existenci právní subjektivity
výsledek: splňuje / nesplňuje
- 2) hlavním účelem je provádět základní výzkum, aplikovaný výzkum nebo experimentální vývoj a šířit jejich výsledky prostřednictvím výuky, publikování nebo převodu technologií, přičemž je třeba vzít v úvahu dvě skutečnosti, podle kterých se tento parametr považuje za splněný (při současném splnění obou skutečností):**
 - a) pokud posuzovaný subjekt sice nebyl založen za účelem provádění výzkumu (základního, aplikovaného) a experimentálního vývoje, ale podíl činností subjektu v oblasti výzkumu a experimentálního vývoje na jeho celkových činnostech převyšuje 50 %, případně pokud výzkumné činnosti představují významný podíl na celkových činnostech subjektu (např.**

činnost „A“ 30 %, činnost „B“ 30 %, výzkumná činnost 30 %, ostatní činnosti 10 %) měřeno objemem finančních zdrojů alokovaných na jednotlivé činnosti;

- b) jedná se o šíření výsledků vlastního VaVaI prostřednictvím výuky, publikování a převodu technologií, přičemž v případě šíření prostřednictvím výuky se jedná o součást širokého procesu výuky (výuka je komplexní, včetně poznatků obecných či získaných mimo subjekt, avšak jsou v ní dostatečně v nezanedbatelné míře obsaženy výsledky vlastní).

ověření [pro podmínky uvedené sub a) i b)]: základací listina, zřizovací listina nebo jiný obdobný dokument prokazující předmět činnosti nebo podnikání (např. výpis z Obchodního rejstříku, Rejstříku veřejných výzkumných institucí apod.); finanční dokumenty a výroční zprávy

výsledek: splňuje / nesplňuje

- 3) **veškerý zisk je zpětně investován do těchto činností (tj. do základního výzkumu, aplikovaného výzkumu nebo experimentálního vývoje) nebo do výuky**

ověření: základací listina, zřizovací listina nebo jiný obdobný dokument prokazující tuto skutečnost; vnitřní předpis upravující investování zisku do těchto činností, finanční dokumenty a výroční zprávy

výsledek: splňuje / nesplňuje

- 4) **podniky, které mohou uplatňovat vliv na takovýto subjekt, např. jako podílníci nebo členové, nemají žádný přednostní přístup k výzkumným kapacitám tohoto subjektu nebo výsledkům vytvořeným tímto subjektem**

ověření: základací listina, zřizovací listina nebo jiný obdobný dokument prokazující předmět činnosti nebo podnikání; případně čestné prohlášení obou zúčastněných (posuzovaný subjekt i podnik s možností uplatňovat vliv na posuzovaný subjekt)

výsledek: splňuje / nesplňuje

- 5) **příjemce má vnitřním předpisem upraven způsob nakládání s výsledky podle § 16 odst. 3 zákona č. 130/2002 Sb.**

ověření: existence vnitřního předpisu upravujícího způsob nakládání s výsledky

výsledek: splňuje / nesplňuje

Poskytovatel uchazečem předloženou žádost o jeho projednání jako výzkumné organizace pro fázi 1 včetně předložených dokladů pro naplnění kritérií 1 - 5) předá RVVI a požádá o posouzení. **Poskytovatel není odpovědný za obsah uchazečem předložených podkladů. Za obsah a úplnost dokladů pro posouzení uchazeče RVVI jako výzkumné organizace splňující podmínky pro fázi 1 (kritéria 1 - 5) odpovídá pouze uchazeč.**

Žádost dle písm. B) bodu 2 nepředkládají účastníci projektu, o jejichž projednání jako výzkumné organizace splňující kritéria dle fáze 1 Postupu při posuzování výzkumných organizací (Postupu) požádal jiný poskytovatel účelové nebo institucionální podpory než MK, a to v období do 2. 5. 2012 a současně o této žádosti nebylo RVVI rozhodnuto (popř. nebyl oznámen výsledek posouzení). Tyto subjekty předloží v rámci veřejné soutěže ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích na rok 2013 pouze neověřenou prostou kopii písemné žádosti příslušného poskytovatele o jejich posouzení RVVI, zda splňují či nesplňují podmínky stanovené pro výzkumné organizace dle fáze 1 Postupu.

2.3. Společná ustanovení pro prokazování způsobilosti uchazeče

1. Každý uchazeč prokazuje svoji způsobilost k řešení navrhovaného projektu samostatně.

2. Navrhuje-li řešení jednoho projektu společně více uchazečů (projekty typu příjemce + další účastník(cí) projektu či "konsorcium" příjemců), povinnost prokázat svoji způsobilost se vztahuje na všechny uchazeče bez ohledu na jejich postavení v rámci projektu.
3. V případě více uchazečů podílejících se na řešení jednoho projektu, předloží požadované doklady podle § 18 odst. 2. písm. a) až f) a požadované doklady, že uchazeč je výzkumnou organizací, účastníci projektu prostřednictvím toho uchazeče, který předkládá návrh projektu (u projektu typu: příjemce + další účastník(cí) projektu prostřednictvím uchazeče-příjemce, u projektu typu: konsorcium příjemců prostřednictvím uchazeče-příjemce-koordinátora).
4. Pokud se uchazeč v jakékoliv roli podílí na více projektech, předloží požadované doklady podle § 18 odst. 2 písm. b) až f) a požadovaný doklad, že uchazeč je výzkumnou organizací, pouze k jednomu návrhu projektu; u ostatních návrhů projektů povinně uvede každý uchazeč odkaz na tento návrh, a to formou přiloženého listu s textem:

„Doklady o způsobilosti uchazeče (název uchazeče) dle § 18 odst. 2 písm. b) – f) zákona č. 130/2002 Sb., a doklady, že uchazeč je výzkumnou organizací, jsou přiloženy u přihlášky projektu s názvem :.....“

2.4. Způsob prokazování a posuzování způsobilosti uchazeče před uzavřením smlouvy o poskytnutí podpory nebo vydáním rozhodnutí o poskytnutí podpory

Uchazeč, se kterým má být na základě výsledků veřejné soutěže uzavřena smlouva o poskytnutí dotace nebo v jehož prospěch má být vydáno rozhodnutí o poskytnutí dotace, prokáže před uzavřením smlouvy nebo před vydáním rozhodnutí svoji způsobilost podle písm. b) úředně ověřenou kopií dokladu o oprávnění k činnosti ne starší 90 kalendářních dnů (zřizovací listiny, zakládací listiny nebo jiného dokladu o zřízení nebo založení), anebo výpisem z Obchodního rejstříku nebo jiné zákonem stanovené evidence ne starším 90 kalendářních dnů. Tuto způsobilost neprokazuje uchazeč, který je zřízen zákonem, na základě zákona nebo pokud je poskytovatel (Ministerstvo kultury) zároveň zřizovatelem uchazeče.

Za účelem doložení bezúhonnosti uchazeče si poskytovatel v souladu s ustanovením § 18 odst. 6 zákona vyžádá podle zvláštního právního předpisu výpis z evidence Rejstříku trestů.

Uchazeč je povinen v souladu s ustanovením § 18 odst. 9 zákona písemně informovat poskytovatele o změnách, které nastaly v době od podání jeho návrhu projektu do uzavření smlouvy nebo vydání rozhodnutí o poskytnutí podpory a které se dotýkají jeho právního postavení či údajů požadovaných pro prokázání způsobilosti, nebo které by mohly mít vliv na rozhodování poskytovatele, a to nejpozději do 7 kalendářních dnů ode dne, kdy se o takové skutečnosti dozvěděl.

Veřejné soutěže se může v souladu s ustanovením § 18 odst. 10 zákona účastnit i právnická osoba, organizační složka státu nebo organizační jednotka ministerstva, zabývající se výzkumem a vývojem, která je výzkumnou organizací se sídlem v členském státě Evropské unie, nebo jiném státě tvořícím Evropský hospodářský prostor nebo Švýcarskou konfederaci,

pokud splňuje podmínky způsobilosti uchazeče. Způsobilost uchazeče podle písm. b) - f) a skutečnost, že je výzkumnou organizací prokazuje čestným prohlášením (viz přílohy č. 4a) a 4b) zadávací dokumentace).

Nesplnění požadavků na způsobilost, povinnosti prokázat svoji způsobilost podle písm. a) – f) a prokázání, že je uchazeč výzkumnou organizací, je důvodem k vyloučení návrhu projektu z veřejné soutěže.

3. Způsob a kritéria hodnocení návrhů projektů

3.1. Splnění podmínek pro přijetí návrhů projektů do veřejné soutěže

Uchazeč splní podmínky stanovené poskytovatelem pro přijetí návrhu projektu do veřejné soutěže, pokud dodrží náležitosti předkládaného návrhu projektu (příhlášky projektu, která je přílohou č. 3 zadávací dokumentace, a přílohy příhlášky projektu – rozpočet projektu, která je přílohou č. 3a zadávací dokumentace) včetně dokladů způsobilosti uchazeče, které budou posuzovány podle následujících binárních kritérií.

1	Byl návrh projektu předložen včas ve stanovené soutěžní lhůtě?	ANO – NE
2	Splňuje návrh projektu dodržení místa, způsobu a formy podání?	
	Byl návrh projektu doručen do podatelny poskytovatele (poštou v obálce označené adresou poskytovatele a označením „Veřejná soutěž 2013 - program NAKI, NEOTVÍRAT“ ?	ANO – NE
	Byl návrh projektu podán písemně v požadovaném počtu stejnopisů, tedy (počet účastníků projektu v pozici příjemce) +2 a jedenkrát na elektronickém nosiči dat CD?	ANO – NE
	Je návrh projektu vyplněn ve všech požadovaných částech?	ANO – NE
	Je tabulka rozpočtu u jediného uchazeče v části celkových požadovaných nákladů v letech řešení projektu nebo souhrnná tabulka rozpočtu společného projektu více uchazečů v téže části v souladu s údaji uvedenými v přihlášce projektu - textové části II- financování projektu?	ANO – NE
	Je dodržen ve všech částech návrhu (textové i tabulkové) řád (tis. Kč) požadovaných nákladů a podmínka zaokrouhlení na celé tis. Kč bez desetinných míst?	ANO – NE
	U společných projektů více uchazečů (konsorcium příjemců nebo příjemce + další účastník(ci) projektu) odpovídají součty dílčích rozpočtů všech účastníků projektu souhrnnému rozpočtu projektu?	ANO – NE
	Je podepsán návrh projektu osobou oprávněnou jednat za uchazeče jako statutární zástupce?	ANO – NE
3	Je prokázána způsobilost každého z uchazečů ve společném projektu podle § 18 odst. 2 a 8 zákona 130/2002 Sb. a dalších podmínek veřejné soutěže?	
	Je předložen doklad vysokoškolského vzdělání v magisterském oboru hlavním řešitelem projektu, případně dalších titulů v následném doktorandském studiu, vědeckých titulů doc., prof. atp., s uvedením maximálně 10-ti citací jím uplatněných nejvýznamnějších výsledků výzkumu a / nebo experimentálního vývoje	ANO – NE
	Je předložen seznam odborníků účastnících se na řešení projektu (řešitelský tým) s uvedením maximálně 10-ti citací dosažených / uplatněných nejvýznamnějších výsledků ve výzkumu a / nebo vývoji u každého člena řešitelského týmu, nebo v případě, že není řešitelský tým, je uvedeno v přihlášce prohlášení „Projekt je řešen jediným řešitelem“?	ANO – NE
	Pokud účastníci projektu nebyli zřízeni zákonem nebo podle zákona, či pokud nebyli zřízeni Ministerstvem kultury, předložili doklad o oprávnění k činnosti (oprávnění k podnikání, zakladatelská, zřizovací listina nebo jiné požadované oprávnění)?	ANO – NE
	Je předloženo a podepsáno čestné prohlášení o způsobilosti uchazeče/ každého z	ANO – NE

	uchazečů ve společném projektu (právnícké osoby, organizační složky státu nebo organizační jednotky ministerstva, zabývající se výzkumem a vývojem) ve veřejné soutěži dle § 18 odst. 2 písm. c) – f) zákona č. 130/2002 Sb., všemi členy statutárního orgánu uchazeče (příloha č. 4a)?	
4	Jsou předloženy doklady o skutečnosti, že uchazeč / každý z uchazečů ve společném projektu je výzkumnou organizací?	
Varianta A	<u>Uchazeč/kterýkoliv z uchazečů nebo účastníků projektu ve společném projektu byl v r. 2011 Radou pro výzkum, vývoj a inovace (RVVI) posuzován dle Postupu při posuzování výzkumných organizací pro fázi 1.</u>	
	1) Je předloženo čestné prohlášení podepsané osobou oprávněnou jednat za uchazeče jako statutární zástupce, že subjekt v době vyhlášení veřejné soutěže splňuje veškeré podmínky stanovené výzkumné organizací ustanovením § 2, odst. 2, písm. d), body 1-3 zákona. (příloha 4b)?	ANO – NE
	2) Je tento uchazeč uveden na seznamu „Výsledek posouzení výzkumných organizací – Fáze 1“, který byl schválen RVVI na zasedání konaném dne 30. 9. 2011 a 27. 1. 2012 nebo není-li uveden, postupuje dle písm. B?	ANO – NE
Varianta B	<u>Uchazeč/kterýkoliv z uchazečů ve společném projektu není v době podání přihlášky projektu do veřejné soutěže ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích na rok 2013 RVVI schválen jako výzkumná organizace</u> (v r. 2011 nežádal o posouzení RVVI pro fázi 1 nebo žádal, ale s výsledkem negativním popř. bylo projednávání přerušeno) a současně může předložit nové podklady, které mohou mít vliv na posouzení jeho postavení pro fázi 1 RVVI	
	1) Je předloženo čestné prohlášení podepsané osobou oprávněnou jednat za uchazeče jako statutární zástupce, že subjekt v době vyhlášení veřejné soutěže splňuje veškeré podmínky stanovené výzkumné organizací ustanovením § 2, odst. 2, písm. d), body 1-3 zákona (příloha 4b)?	ANO – NE
	2 a) Je předložena žádost o projednání uchazeče poskytovatelem jako výzkumné organizace pro fázi 1 (výzkumná organizace splňující podmínky pro poskytování účelové podpory) včetně všech relevantních dokumentů nezbytných k posouzení splnění kritérií RVVI vymezených v postupu pro fázi 1? <i>nebo³</i>	ANO – NE
	2 b) uchazeč, o jehož projednání jako výzkumné organizace splňující kritéria dle fáze 1 Postupu při posuzování výzkumných organizací (Postupu) požádal jiný poskytovatel účelové nebo institucionální podpory než MK, a to v období do 2. 5. 2012 a o této žádosti nebylo RVVI rozhodnuto (nebyl oznámen výsledek posouzení), předložil kopii písemné žádosti příslušného poskytovatele o jeho posouzení RVVI, zda splňuje či nespĺňuje podmínky stanovené výzkumné organizací dle fáze 1 postupu?	
5	Odpovídá doba řešení navrhovaného projektu podmínkám vyhlášeným ve veřejné soutěži?	ANO - NE

Splnění všech binárních kritérií (kladné zodpovězení všech otázek) je podmínkou pro přijetí návrhu projektu do veřejné soutěže.

Důvodem pro vyloučení návrhu projektu z hodnocení předložených návrhů je nedodržení dalších povinností, podmínek nebo závazků uvedených v §14 odst. 4 zákona č. 130/2002 Sb.

Splnění podmínek pro přijetí návrhů projektů vyhodnotí komise pro přijímání návrhů projektů jmenovaná poskytovatelem. O přijetí nebo nepřijetí návrhu projektu do veřejné soutěže rozhodne poskytovatel.

3.2. Hodnocení návrhů projektů

Odborná hodnocení do veřejné soutěže přijatých projektů budou provádět oponenti

³ Pro kladnou odpověď na bod 2) v písm. B) musí být splněna jedna z variant a) nebo b).

(experti) vybraní poskytovatelem - Ministerstvem kultury a poradní orgán poskytovatele – Rada ministra kultury pro výzkum (RMKPV) nebo Poradní orgán NAKI (PO NAKI)⁴; o poskytnutí účelové podpory výzkumu a vývoje na řešení projektu rozhoduje poskytovatel.

A) Základními kritérii pro hodnocení výzkumného projektu jsou:

I. předmět návrhu projektu a vazba na program NAKI

1	Předmětem návrhu projektu je činnost definovaná jako aplikovaný výzkum a / nebo experimentální vývoj podle § 2 odst.1, písm. b) - c) zákona, prováděná v oborech Národního referenčního rámce excelence ⁵ , které jsou hlavními obory projektu, a předpokládá dosažení min. 1 výsledku aplikovaného výzkumu a / nebo experimentálního vývoje nebo min. jednoho výsledku specifického pro program NAKI ve vazbě na stanovený cíl projektu.	ANO – NE
2	Návrh projektu je přihlášen do programu NAKI s uvedením tématické priority (uvedeno číselným i slovním vymezením tematické priority), kterou má projekt svými cíli dílčím způsobem naplnit.	ANO – NE

Splnění těchto základních podmínek (kladné zodpovězení těchto otázek) je podmínkou pro hodnocení projektu dle dalších kritérií II. - VIII. Pokud bude na některou z otázek odpovězeno záporně, projekt nebude dále hodnocen a nebude přijat k podpoře.

II. soulad cíle projektu s hlavním cílem a s jedním či více dílčími cíli programu NAKI

kritérium	váha (w)
Návrh projektu má jednoznačně definován cíl (e) projektu v souladu s jedním či více dílčími cíli programu (tematické priority) a způsob jejich naplnění	4

III. kvalita projektu (potřebnost, proveditelnost, pracovní hypotéza, originalita projektu a jeho řešení)

kritéria	váha (w)
Navrhovaný postup řeší důležitý problém v oblasti příslušné tematické priority programu NAKI, jejího cíle a zaměření	6
Řešení daného projektu je potřebné pro naplnění cíle (ů) programu	6
Projekt je originální. Tato skutečnost je prokázána předloženým rozбором stavu řešení problému s odpovídajícími citacemi v odborné literatuře	8
Vypovídací schopnost a přesvědčivost zpracování projektu je vyhovující	4
Navrhovaná metodika řešení odpovídá aktuálnímu stavu poznání, je použitelná a dává záruky dosažení stanoveného cíle (ů) projektu	8
Cíle projektu jsou z hlediska stanovených úkolů i doby trvání projektu reálné	8
Pravděpodobnost (riziko) nesplnění cílů projektu je malá nebo je v přijatelné výši	4

⁴ Poradní orgán NAKI (PO NAKI) vzhledem k možné podjatosti hodnotí návrhy projektů, na jejichž řešení se podílí uchazeči, ke kterým jsou členové Rady ministra kultury pro výzkum (RMKPV) v pracovněprávním či jiném obdobném vztahu. Viz část 7, bod 3 zadávací dokumentace.

⁵ Podle Klasifikace oborů CEP & CEZ & RIV, který je uveden na internetové adrese RVVI - www.vyzkum.cz, do NRRE patří obory: AA (filozofie a náboženství), AB (dějiny), AC (archeologie, antropologie, etnologie) AD (politologie a politické vědy), AE (řízení, správa a administrativa), AI (jazykověda), AJ (pisemnictví, masmédi a audiovizí), AL (umění, architektura, kulturní dědictví), AM (pedagogika a školství) a oboru AF (dokumentace, knihovnictví a práce s informacemi)

IV. odborná úroveň uchazeče a jeho řešitelského týmu

kritérium	váha (w)
Řešitel/řešitelský tým dává záruku úspěšného řešení projektu, dosažení stanovených cílů projektu a předpokládaných výsledků	6

V. vybavenost pracoviště

kritéria	váha (w)
Stávající materiální, laboratorní, přístrojové, případně jiné vybavení řešitelského pracoviště nebo řešitelských pracovišť poskytuje záruky úspěšného řešení projektu	2
Požadavky na pořízení hmotného a nehmotného majetku jsou oprávněné a odpovídající předpokládanému využití pro danou činnost v aplikovaném výzkumu či experimentálním vývoji	2

VI. přiměřenost předpokládaných výsledků k projektu jako celku

kritérium	váha (w)
Předpokládané výsledky projektu, kterých má být v průběhu řešení dosaženo, jsou stanoveny přiměřeně k projektu jako celku, tedy odpovídají zvoleným cílům projektu, rozpočtu projektu, řešitelskému týmu	12

VII. vědecká hodnota projektu a očekávaný přínos

kritéria	váha (w)
Očekávané výsledky řešení projektu dílčím způsobem naplní očekávané přínosy programu NAKI uvedené části 2.3. a přispívají k naplnění dílčích cílů uvedených v části 3.2. programu a budou přínosem pro rozvoj poznání dané oblasti v níž se výzkum realizuje, naplňují očekávané přínosy programu	8
Očekávané výsledky řešení projektu budou mezinárodním přínosem	12

VIII. přiměřenost a účelnost nákladů na řešení projektu

kritéria	váha (w)
Uplatněné způsobilé náklady projektu, jejich struktura a výše odpovídá rozsahu navrhovaného projektu	8
Projekt náleží do kategorie středních projektů	2

Odborná hodnocení, která budou provádět 2 oponenti (experti) vybraní Ministerstvem kultury, probíhá posouzením, jakou měrou jsou jednotlivá uvedená kritéria II.- VIII. splněna. K tomu slouží 5-stupňová klasifikační stupnice míry shody, vyjádřená hodnotou koeficientu **k**:

- splňuje bez výhrad ($k = 1$),
- splňuje s mírnými výhradami ($k=0,75$)
- splňuje s výhradami ($k = 0,5$),
- splňuje s vážnými výhradami ($k=0,25$)
- zcela nesplňuje ($k = 0$).

Každé kritérium II.- VIII. má svoji váhu **w**. Celkové bodové ohodnocení kritéria je dáno **součinem koeficientu k** (tj. míry shody) **a váhy w**.

Poskytovatel si vyhrazuje právo vyžádat si 3. oponentní posudek k hodnocení.

Celkové bodové hodnocení projektu oponentem bude dáno součtem celkových bodových ohodnocení kritérií II.-VIII. Toto bodové hodnocení projektu bude doplněno slovním vyjádřením, ke kterému bude poradní orgán poskytovatele při hodnocení přihlížet.

Oponentní posudek bude obsahovat rovněž slovní hodnocení projektu. Oponent bude povinen v posudku vyjádřit, zda kterékoli z kritérií II. – VIII. nedosahuje kritických hodnot, respektive rizik, která by ohrozila úspěšné řešení projektu a která jsou důvodem pro doporučení vyřazení projektu bez ohledu na dosažené celkové bodové hodnocení projektu dle uvedených kritérií oponentem.

Uchazeč je oprávněn v přihlášce projektu uvést max. 3 oponenty (osoby nebo instituce), s kterými nesouhlasí, aby byly oponenty projektu z důvodu možné podjatosti při hodnocení.

Sumární bodové hodnocení projektu bude dáno součtem celkových bodových hodnocení udělených jednotlivými oponenty projektu a bude podkladem a východiskem pro hodnocení poradního orgánu MK a pro stanovení výsledného návrhu pořadí všech návrhů projektů ve veřejné soutěži k programu NAKI, který předkládá poradní orgán poskytovateli k rozhodnutí o výběru návrhů projektů.

B) Pomocnými kritérii pro hodnocení poradního orgánu poskytovatele a pro rozhodnutí poskytovatele z hlediska naplnění indikátorů programu NAKI jsou:

Výstup projektu = předpokládaný výsledek projektu :

každému předpokládanému a v přihlášce projektu jmenovitě uvedenému/v průběhu řešení dosaženému (uplatněnému) výsledku, který odpovídá platné struktuře RIV a definici výsledku uvedené v Popisu údajů předávaných do IS VaVaI a v platné Metodice hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů (dále jen "metodika"), bude při hodnocení přiřazena váhová hodnota stanovená poskytovatelem **w** a koeficient **k** (míra shody s hlavními/vedlejšími indikátory programu). Bodové ohodnocení každého výsledku je dáno součinem koeficientu **w** a **k**. V případě, že uchazeč předpokládá více jak jeden výsledek příslušné kategorie, je součin koeficientů (**w** a **k**) násoben ještě počtem těchto výsledků. Celkové bodové hodnocení tohoto pomocného kritéria je součtem jednotlivých součinů. Toto bodové hodnocení nebude zahrnuto do bodového hodnocení projektu v oponentních posudcích, slouží jako pomocné kritérium pro hodnocení poradního orgánu MK ke stanovení celkového pořadí hodnocených projektů. K předpokládaným/v průběhu řešení dosaženým (uplatněným) výsledkům, které neodpovídají platné struktuře RIV, nebude při bodovém hodnocení tohoto kritéria přihlíženo. Při přidělování bodového hodnocení výsledkům je nutné zohledňovat k jaké skupině hlavních oborů je projekt přihlášen. Je-li v poli P12 v přihlášce projektu uvedeno písm. A (dle číselníku IS VaV je projekt řazen do skupiny oborů A- konkrétně AA, AB, AC, AD, AE, AI, AJ, AL a AM), pak je projekt a jeho výsledky z oblasti oborů Národního referenčního rámce excelence, je-li zde uveden kód AF (dokumentace, knihovnictví, práce s informacemi) jedná se o ostatní obory, ale rovněž v souladu s programem NAKI.

kritéria	váha (w)	k
P – český nebo národní patent s výjimkou patentu USA a Japonska, který je využíván na základě platné licenční smlouvy	200	1/5
P - evropský nebo mezinárodní patent (EPO, WIPO), patent USA a Japonska	500	1/5

P - český nebo jiný národní patent udělený (doposud nevyužívaný) nebo využívaný vlastníkem patentu.	40	1/5
Z - poloprovoz, ověřená technologie,	100	1/15
N (certifikovaná metodika)	40	1/15
N (památkový postup- v programu značeno jako Z)	40	1/12
N (specializovaná mapa s odborným obsahem- v programu značeno L)	40	1/10
R (software)	40	1/5
G (prototyp, funkční vzorek),	40	1/3
F (výsledky s právní ochranou – užitný vzor, průmyslový vzor)	40	1/5
J_{imp} - článek v impaktovaném časopise (publikace uvedené v následujících databázích Web of Science společnosti Thomson Reuters: Science Citation Index Expanded (SCI-EXPANDED) – 1945 – present; Social Science Citation Index (SSCI) – 1980 – present; Arts & Humanities Citation Index (A&HCI) – 1980 – present; Index Chemicus (IC) – 1993 – present; Current Chemical Reactions (CCR-EXPANDED) – 1986 – prezent)	100	1/40
J_{imp} -článek v prestižním impaktovaném časopise Jedná se o multidisciplinární (tedy oborově otevřené) časopisy Nature (ISSN 0028-0836), Science (ISSN 0036-8075) a Proceedings of the National Academy of Science of the USA (ISSN 0027-8424)	500	1/40
J_{neimp.} článek v recenzovaném časopise světově uznávané databáze Scopus (http://www.scopus.com/scopus/home.url) a ERIH (http://www.esf.org/research-areas/humanities/research-infrastructures-including-erih.html) který je výsledkem projektu s hlavním oborem patřícím do NRRE.	12	1/40
J_{neimp.} článek v recenzovaném časopise světově uznávané databáze Scopus (http://www.scopus.com/scopus/home.url) a ERIH (http://www.esf.org/research-areas/humanities/research-infrastructures-including-erih.html) který je výsledkem projektu s hlavním oborem AF	8	1/40
J_{rec.} článek v recenzovaném časopise, který je výsledkem projektu s hlavním oborem patřícím do NRRE.	10	1/40
J_{rec.} , článek v recenzovaném časopise, který je výsledkem projektu s hlavním oborem AF	4	1/40
B – odborná kniha <u>ve světovém jazyce</u> (angličtina, čínština, francouzština, němčina, ruština a španělština), která je výsledkem projektu s hlavním oborem patřícím do NRRE.	40	1/10
B – odborná kniha <u>v ostatních jazycích</u> , která je výsledkem projektu s hlavním oborem patřícím do NRRE.	40	1/10
B – odborná kniha <u>ve světovém jazyce</u> (angličtina, čínština, francouzština, němčina, ruština a španělština), která je výsledkem projektu s hlavním oborem AF	40	1/10
B – odborná kniha <u>v ostatních jazycích</u> , která je výsledkem projektu s hlavním oborem AF	20	1/10
D – článek ve sborníku (sborník musí být evidován v databázi Conference Proceedings Citation Index – Science nebo Social Science & Humanities (dříve ISI Proceedings) společnosti Thomson Reuters)	8	1/5
E - uspořádání výstavy- specifický výsledek programu NAKI Jedná se o nejméně dva měsíce trvající veřejnou prezentaci kulturních či kulturně historických hodnot s minimální návštěvností 1000 návštěvníků za dobu trvání výstavy, která je výlučně výsledkem výzkumných projektů v rámci Programu aplikovaného výzkumu a vývoje národní a kulturní identity (NAKI), a její součástí je katalog s řádně přiděleným ISBN, jehož obsah prošel recenzním řízením. O případné	20	1/10

výnosy ze vstupného musí být poníženy způsobilé náklady projektu.		
A - audiovizuální tvorba, elektronický dokument (CD-R, web prezentace, elektronická databáze) s výjimkou výsledků v elektronické podobě, které splňují podmínky pro zařazení do kategorie J, B	0	0
uspořádání M – konference, W - workshopu	0	0

4. Soutěžní a hodnotící lhůta

Veřejná soutěž začíná vyhlášením v Obchodním věstníku, prostřednictvím Informačního systému výzkumu, vývoje a inovací (VES) a na webové stránce poskytovatele **dne 2. května 2012** a končí dnem vyhlášení výsledků.

Soutěžní lhůta je období, ve kterém je možno podávat návrhy projektů. Soutěžní lhůta počíná dnem následujícím po vyhlášení veřejné soutěže, tedy **3. května 2012**, a trvá **do 22. června 2012**.

Hodnotící lhůta je období, ve kterém poskytovatel zajistí zhodnocení návrhů projektů, rozhodne a vyhlásí výsledky veřejné soutěže. Hodnotící lhůta trvá od **23. června 2012 do 19. prosince 2012 včetně**.

Poskytovatel si vyhrazuje právo veřejnou soutěž zrušit, pokud budou splněny podmínky stanovené § 24 zákona č. 130/2002 Sb. Rozhodnutí o zrušení veřejné soutěže bude oznámeno stejným způsobem a na stejném místě, jako vyhlášení veřejné soutěže. V případě zrušení veřejné soutěže z důvodů uvedených v § 24 odst. 1 zákona č. 130/2002 Sb. nemá uchazeč nárok na úhradu vzniklých nákladů.

5. Místo převzetí zadávací dokumentace, místo a způsob podávání návrhů projektů

Po dobu trvání soutěžní lhůty je možno **získat přihlášku návrhu projektu včetně zadávací dokumentace** s uvedením požadavků na splnění podmínek pro přijetí návrhu projektu do veřejné soutěže a **vzorová čestná prohlášení uchazeče** (příloha č. 4a) a 4b) zadávací dokumentace) na: internetové adrese: www.mkcr.cz v části Výzkum a vývoj – Veřejná soutěž – **Vyhlášení veřejné soutěže ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích na rok 2013**.

Návrhy projektů (přihlášky do veřejné soutěže) je možné podávat pouze v soutěžní lhůtě (od 3. května 2012 do 22. června 2012) v českém jazyce:

a) poštou na adresu:

Ministerstvo kultury
Odbor výzkumu a vývoje
Maltézské nám. 1, 118 11 Praha 1

Na obálce je nutné viditelně uvést „**Veřejná soutěž 2013 - program NAKI NEOTVÍRAT**“, včetně identifikace (subjekt a adresa) odesílatele.

Rozhoduje den doručení návrhu projektu!

Pokud uchazeč podává více jak jeden návrh projektu, je nutné každý z těchto podávaných projektů předat v samostatné obálce s výše uvedeným označením, a to z důvodu evidence zásilky v elektronické spisové službě MK (každému projektu bude přidělen jedinečný PID).

b) osobním doručím:

do podatelny Ministerstva kultury na adresu Maltézské nám. 1, 118 11 Praha 1, a to nejpozději do 22. června 2012 do 14.00 hodin. Při pozdějším doručení nelze zaručit přijetí návrhu projektu do konce soutěžní lhůty.

Na obálce je nutné viditelně uvést „**Veřejná soutěž 2013 - program NAKI NEOTVÍRAT**“, včetně identifikace (subjekt a adresa) odesílatele.

Rovněž v případě osobního doručení projektů, pokud uchazeč podává více jak jeden návrh projektu, platí podmínka, že každý projekt je nutné předat v samostatné obálce s výše uvedeným označením.

Doručení návrhu projektu datovou schránkou není možné.

Další náležitosti

Návrh projektu ve formě předepsané Ministerstvem kultury **musí být předložen písemně v počtu stejnopisů: počet účastníků projektu v pozici příjemce + 2 a dále 1x na elektronickém nosiči dat (CD) ve formátu uložení – textová část přihlášky ve formátu *.rtf (formát *.pdf je pro textovou část přihlášky vyloučen) a tabulková (rozpočtová) část ve formátu *.xls.**

Současně s přihláškou projektu musí být (v listinné podobě) předloženy doklady způsobilosti uchazeče k řešení navrhovaného projektu podle § 18 zákona a v souladu s podmínkami programu NAKI. Rozsah a způsob předložení je uveden v zadávací dokumentaci na str. 4 - 8.

Pokud uchazeč **uplatňuje jako způsobilé náklady projektu náklady na pořízení hmotného (vyjma stavebních investic) a nehmotného majetku, který není jedinečný, či služeb, které nejsou jedinečné**, obvyklou cenu těchto požadovaných nákladů doloží provedenou poptávkou dodavatelů tohoto majetku/služeb. **Doklady o provedené poptávce musí být předloženy k návrhu projektu ve 3 tištěných vyhotoveních a současně v elektronické podobě na CD ve formátu *.pdf.**

6. Identifikace a spojení na poskytovatele

Poskytovatel (identifikace dle §17 písm. g) zákona):

Ministerstvo kultury

Maltézské nám. 1

118 11 Praha 1

Detašované pracoviště : Ministerstvo kultury

Odbor výzkumu a vývoje

Dukelských hrdinů 47
Praha 7
Kontaktní pracovník: Milada Zikmundová
Tel: 224 301 431
e- mail: milada.zikmundova@mkcr.cz

Ministerstvo kultury nevyužilo možnosti uzavřít s vybranou právnickou osobou smlouvu o pomoci při organizačním zajištění veřejné soutěže (§ 23 zákona).

Dotazy k veřejné soutěži je možné v soutěžní lhůtě, nejpozději však do 30. května 2012 podávat pouze písemnou formou a na přiloženém formuláři pro podání dotazu (příloha č. 5) zadávací dokumentace) na e-mail milada.zikmundova@mkcr.cz, odpovědi poskytovatele budou rovněž pouze v písemné formě. Na dotazy doručené po 30. květnu 2012 nemůže poskytovatel z kapacitních důvodů reagovat.

Dotazy na odborné zaměření konkrétních uchazečem navrhovaných výzkumných projektů a jejich souladu s programem NAKI jsou v průběhu soutěžní lhůty veřejné soutěže ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích vyloučeny.

7. Popis jednostupňové veřejné soutěže

- 1) Poskytovatel vyhlásí veřejnou soutěž v souladu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona v Obchodním věstníku, prostřednictvím Informačního systému výzkumu, experimentálního vývoje a inovací (IS VaVal) - databáze VES a současně ji uveřejní na webové adrese www.mkcr.cz v sekci Výzkum a vývoj.
- 2) Po skočení soutěžní lhůty poskytovatel provádí registraci doručených návrhů projektů přihlášených do veřejné soutěže a kontrolu splnění podmínek pro přijetí návrhů projektů do veřejné soutěže přijímací komisí.
- 3) Návrhy projektů, o nichž poskytovatel rozhodl, že splňují podmínky pro přijetí návrhu projektu do veřejné soutěže (k dalšímu hodnocení dle stanovených kritérií), jsou předány odbornému poradnímu orgánu poskytovatele – Radě ministra kultury pro výzkum (RMKPV) nebo Poradnímu orgánu NAKI (PO NAKI). Vymezení, kterému poradnímu orgánu přísluší projekt hodnotit, vyplývá z Příkazů ministra kultury č. 17/2008 a 16/2010, které jsou uveřejněny na webových stránkách MK <http://www.mkcr.cz/cz/vyzkum-a-vyvoj/rada-ministra-kultury-pro-vyzkum-2891/> a k posouzení minimálně dvěma nezávislým oponentům. Složení, statut a jednací řád RMKPV/PO NAKI je zveřejněn na www.mkcr.cz v části Výzkum a vývoj – Poradní orgány ministra kultury pro výzkum.
- 4) Poskytovatel zajistí oponentní posudky k příslušnému návrhu projektu, které obsahují hodnotící kritéria, celkové dosažené bodové hodnocení dle stanovených kritérií a slovní hodnocení oponentů, jsou předány příslušnému poradnímu orgánu MK (RMKPV/PO NAKI), který:
 - a) objektivně a nezájatě zhodnotí jednotlivé návrhy projektů,
 - b) stanoví doporučení poradního orgánu pro poskytovatele k hodnocení příslušného projektu (přijetí /nepřijetí)
 - c) u projektů doporučených k přijetí k podpoře doporučí výši uznaných nákladů projektu na celou dobu řešení projektu a výši podpory z veřejných prostředků,

- d) předá poskytovateli formou protokolu zdůvodnění výsledků hodnocení návrhů projektů, která jsou doporučením k rozhodnutí o přijetí či zamítnutí návrhů projektů.
- 5) Poradní orgány MK (RMKPV a PO NAKI) na společném zasedání z dílčích doporučení obou hodnotitelských orgánů stanoví výsledné pořadí všech hodnocených projektů ve veřejné soutěži s přihlédnutím k limitu danému schválenými výdaji rozpočtu MK pro program a tuto veřejnou soutěž.
- 6) Poskytovatel rozhodne o výběru projektů, kterým bude poskytnuta podpora a zveřejní výsledky veřejné soutěže obdobným způsobem jako vyhlášení veřejné soutěže (v Obchodním věstníku, IS VaVaI - VES, na webových stránkách MK) a dopisem uchazeči. Nepřijetí návrhu projektu nemusí být dáno jen nižší úrovní výzkumného projektu, ale i limitovaným ročním objemem finančních prostředků programu NAKI určených pro tuto výzvu a v závislosti na možnostech státního rozpočtu na výzkum, experimentální vývoj a inovace.

8. Datum počátku řešení navrhovaného projektu a délka trvání projektu vzhledem k podmínkám programu NAKI

Řešení navrhovaných a veřejnou soutěží přijatých projektů k podpoře lze zahájit nejdříve v roce 2013 (poskytovatel předpokládá poskytnutí finanční podpory na základě výsledků veřejné soutěže na rok 2013 v termínu březen 2013) za podmínky uzavřené smlouvy/vydaného rozhodnutí o poskytnutí účelové podpory a předložení údajů do Informačního systému výzkumu, experimentálního vývoje a inovací IS VaVaI - databáze Centrální evidence projektů (CEP)⁶.

Projekty mohou být koncipovány jako tříleté (do 31. 12. 2015), čtyřleté (do 31. 12. 2016) nebo pětileté (do 31. 12. 2017). Projekty s dobou kratší než 3 roky budou ze soutěže vyloučeny z důvodu nesouladu s principem uvedeným v programu NAKI v části 1.2.

9. Vymezení položek způsobilých nákladů a uznané náklady

Způsobilými náklady projektu přihlášeného ve veřejné soutěži k programu NAKI jsou takové náklady nebo výdaje ve výzkumu a/nebo experimentálním vývoji, které musí být uchazečem vynaloženy na činnosti ve výzkumu a/nebo experimentálním vývoji v souvislosti s řešením projektu k dosažení plánovaných cílů a výsledků projektu, a to:

1. osobní náklady nebo výdaje, včetně stipendií na výzkum, vývoj a inovace podle zákona o vysokých školách,

zejména osobní náklady nebo výdaje na výzkumné a vývojové zaměstnance, akademické pracovníky, studenty, techniky, laboranty a další pomocný personál uchazeče, včetně zaměstnanců dělnických profesí podílejících se na řešení projektu, a jim odpovídající náklady na povinné zákonné odvody a příděl do fondu kulturních a sociálních potřeb nebo

⁶ Popis dat 2012 pro Centrální evidenci projektů (CEP12) včetně číselníku: Klasifikace oborů CEP & CEZ & RIV je uveden na internetové adrese Rady pro výzkum, vývoj a inovace - www.vyzkum.cz.

jeho poměrnou část, pokud není tento fond tvořen přiděly ze zisku. Do osobních nákladů nebo výdajů lze započítat

- a) mzdy nebo platy zaměstnanců přijatých podle pracovní smlouvy výhradně na řešení projektu,
- b) příslušnou část mezd nebo platů zaměstnanců, odpovídající jejich úvazku na řešení projektu nebo se na projektu podílejících,
- c) zvýšení pohyblivé částky mzdy nebo platu zaměstnanců, kteří se na řešení projektu podílejí,
- d) ostatní osobní náklady nebo výdaje na základě dohody o pracovní činnosti nebo dohody o provedení práce, uzavřené v přímé souvislosti s řešením projektu;
- e) stipendia studentů, doktorandů atp., kteří se na projektu podílejí.

Jako povinná součást komentáře se v projektu pro první rok řešení uvede:

- k řádku 1 tabulky Osobní náklady nebo výdaje:
 - a) seznam pracovních pozic, které budou vytvořeny pro řešení projektu, s uvedením role na projektu, podílu vymezeného pracovním úvazkem a roční mzdy (pevné části platu ve vazbě na interní mzdové předpisy příjemce-koordinátora / příjemce / dalšího účastníka projektu včetně zákonného sociálního pojištění a zákonných sociálních nákladů). Jmenná specifikace obsazení nově vytvořených pracovních míst bude součástí průběžné hodnotící zprávy o řešení projektu.
 - b)
 - jmenovitý seznam zaměstnanců a vyjádření jejich podílu na řešení projektu (pracovního úvazku) a roční mzdy (pevné části platu ve vazbě na interní mzdové předpisy příjemce-koordinátora / příjemce / dalšího účastníka projektu včetně zákonného sociálního pojištění a zákonných sociálních nákladů)
 - jmenovitý seznam zaměstnanců, kteří se podílí na řešení projektu bez vymezení pracovního úvazku, tedy nad rámec své pracovní doby dle pracovní smlouvy, a kteří jsou odměňováni pouze zvýšenou pohyblivou částí platu (u takového zaměstnance bude pracovní úvazek na projektu vymezen 0 s poznámkou „pohyblivá část platu“ s tím, že bude povinně v komentáři vymezena jeho role na projektu),
 - c) sumární objem prostředků určených pro zaměstnance uvedené v písm. a), b) na zvýšení pohyblivé části platu včetně zákonného sociálního pojištění a zákonných sociálních nákladů (osobní příplatky, odměny),
- k řádku 2 tabulky Osobní náklady nebo výdaje se uvede jmenný seznam osob případně počet osob, se kterými budou uzavřeny dohody o provedení práce a dohody o provedení činnosti se specifikací předmětu činnosti a jejich ekvivalentu pracovního úvazku na řešení projektu.
- k řádku 3 a 4 tabulky Osobní náklady nebo výdaje uvést počet příjemců stipendií a příjemců autorského honoráře s vymezením jejich předmětu činnosti na projektu.

Jako povinná součást komentáře k rozpočtu projektu se pro druhý a další roky řešení projektu uvede:

- k řádce 1 tabulky Osobní náklady nebo výdaje:
 - a) seznam pracovních pozic, které budou v daném roce nově vytvořeny pro řešení projektu, s uvedením role na projektu, podílu vymezeného pracovním úvazkem a roční mzdy (pevné části platu ve vazbě na interní mzdové předpisy příjemce-koordinátora / příjemce / dalšího účastníka projektu včetně zákonného sociálního pojištění a zákonných sociálních nákladů). Pozn. nové pracovní pozice vytvořené v předchozím období, pokud jejich existence trvá i v daném roce, nebudou již uváděny pod písm. a), ale budou zahrnuty pod písm. b). Jmenná specifikace obsazení nově vytvořených pracovních míst bude součástí průběžné hodnotící zprávy,
 - b)
 - jmenovitý seznam zaměstnanců a vyjádření jejich podílu na řešení projektu (pracovního úvazku) a roční mzdy (pevné části platu ve vazbě na interní mzdové předpisy příjemce-koordinátora / příjemce / dalšího účastníka projektu včetně zákonného sociálního pojištění a zákonných sociálních nákladů),
 - jmenovitý seznam zaměstnanců, kteří se podílí na řešení projektu bez vymezení pracovního úvazku, tedy nad rámec své pracovní doby dle pracovní smlouvy, a kteří jsou odměňováni pouze zvýšenou pohyblivou částí platu (u takového zaměstnance bude pracovní úvazek na projektu vymezen 0 s poznámkou „pohyblivá část platu“ s tím, že bude povinně v komentáři vymezena jeho role na projektu)
 - seznam pracovních pozic vytvořených v předchozím období pro řešení projektu, které byly v předchozím období uvedeny pod písm. a), včetně vyjádření jejich podílu na projektu (pracovního úvazku) a roční mzdy (pevné části platu ve vazbě na interní mzdové předpisy příjemce-koordinátora / příjemce / dalšího účastníka projektu včetně zákonného sociálního pojištění a zákonných sociálních nákladů),
 - c) sumární objem prostředků určených pro zaměstnance uvedené v písm. a), b) na zvýšení pohyblivé části platu včetně zákonného sociálního pojištění a zákonných sociálních nákladů (osobní příplatky, odměny),
- k řádce 2 tabulky Osobní náklady nebo výdaje se uvede jmenný seznam osob případně počet osob, se kterými budou uzavřeny dohody o provedení práce a dohody o provedení činnosti se specifikací předmětu činnosti a jejich ekvivalentu pracovního úvazku na řešení projektu.
- k řádce 3 a 4 tabulky Osobní náklady nebo výdaje se uvede počet příjemců stipendií a příjemců autorského honoráře s vymezením jejich předmětu činnosti na projektu.

2. náklady nebo výdaje na pořízení hmotného (vyjma stavebních investic) a nehmotného majetku.

Při pořízení hmotného a nehmotného majetku pro činnost ve výzkumu a experimentálním vývoji lze do způsobilých nákladů zahrnout pouze takovou část nákladů na jeho pořízení, která odpovídá předpokládanému využití pro danou činnost v rámci projektu.

- a) výše uznaných nákladů na pořízení dlouhodobého hmotného majetku s dobou upotřebitelnosti delší, než je doba řešení projektu, nebo na pořízení hmotného majetku, jehož pořizovací cena je vyšší než 40 000 Kč (bude-li se jednat o uchazeče, který je plátcem DPH, jedná se o cenu 40 000,-Kč bez DPH; v případě uchazeče -

neplátce DPH se jedná o částku 40 000,-Kč včetně DPH) a provozně technické funkce delší než 1 rok a současně delší, než je doba řešení projektu, se stanoví *ve výši, která je rovna výši odpisů odpovídající délce období a podílu předpokládaného užití tohoto majetku pro řešení projektu*. V komentáři bude uvedena celková cena pořizovaného majetku, výše odpisů v jednotlivých letech provozně technické funkce tohoto majetku dle příslušné odpisové skupiny a zvoleného způsobu odpisování příjemcem (§ 26 a násl. zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, v platném znění) a výpočet odpovídající době používání majetku a předpokládanému využití (procenty) pro řešení projektu.

Pro dlouhodobý nehmotný majetek platí ustanovení písm. a) obdobně, pouze pořizovací cena není 40 000 Kč, ale 60 000 Kč.

Příklad:

Celková pořizovací cena majetku: 1 mil. Kč (laboratorní zařízení)

Odpisová skupina majetku: 2

Doba odepisování majetku: 5 let

Způsob odpisování: dle § 31, odst. 1 písm. a) zákona č. 586/1992 Sb. – rovnoměrné odepisování:

r. 2013: sazba 11 % - 110 tis. Kč

r. 2014: sazba 22,25 - 222,5 tis. Kč

r. 2015: sazba 22,25 - 222,5 tis. Kč

r. 2016: sazba 22,25 - 222,5 tis. Kč

r. 2017: sazba 22,25 - 222,5 tis. Kč

Doba využitelnosti majetku pro řešení projektu : 3 roky (projekt je koncipován na léta 2013-2015)

Míra využití majetku pro řešení projektu: 100%

Výpočet: $110 + (2 \times 222,5) \text{ tis. Kč} \times 1 = 555 \text{ tis. Kč}$ – tato částka bude uvedena v části rozpočtu projektu jako způsobilý náklad na pořízení dlouhodobého hmotného majetku uchazečem odpovídající době využitelnosti projektu a míře využití pro projekt

- b) výše způsobilých nákladů na pořízení dlouhodobého hmotného majetku s dobou upotřebitelnosti rovnou nebo kratší, než je doba řešení projektu, nebo na pořízení hmotného majetku, jehož pořizovací cena je vyšší než 40 000 Kč (bude-li se jednat o uchazeče, který je plátcem DPH, jedná se o cenu 40 000,-Kč bez DPH; v případě uchazeče - neplátce DPH se jedná o částku 40 000,-Kč včetně DPH) a který má provozně technické funkce delší než 1 rok a současně rovné nebo kratší, než je doba řešení projektu, se stanoví podle vzorce: pořizovací cena majetku x míra využití pro řešení projektu vyjádřená v procentech.

Pro dlouhodobý nehmotný majetek platí obdobně, pouze pořizovací cena není 40 000 Kč ale 60 000 Kč.

► **Jako povinná součást komentáře se v přihlášce projektu variantně uvede:**

Varianta a)

V případě pořízení majetku, který je jedinečný z hlediska potřeb řešení projektu, se jako součást komentáře k rozpočtu projektu vyžaduje přesná specifikace tohoto majetku, typové označení, parametry popisující pořizovaný hmotný/nehmotný majetek a způsob, jakým byl vybrán jedinečný dodavatel pořizovaného majetku, jaká je tržní

cena a příp. kurz platný v době podání návrhu projektu s uvedením výpočtu dle zadávací dokumentace. Komentář k této položce musí obsahovat věcné zdůvodnění, proč je pořízení tohoto majetku od konkrétního dodavatele pro řešení projektu nezbytné (např. jedná se o výrobce, který je jediným, jenž takové zařízení s potřebnými parametry na trh dodává apod.). V takovém případě je cena pořizovaného majetku konečná a není nutné postupovat dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů.

Varianta b)

V případě pořízení majetku, který není jedinečný z hlediska potřeb řešení projektu, se jako součást komentáře k rozpočtu projektu vyžaduje specifikace tohoto majetku, parametry popisující pořizovaný hmotný/nehmotný majetek a jaká je obvyklá cena a příp. kurz platný v době podání návrhu projektu doložená poptávkou dodavatelů tohoto majetku (doklady o provedené poptávce musí být předloženy k návrhu projektu ve 3 tištěných vyhotoveních a současně v elektronické podobě na CD). V tomto případě se jedná o cenu orientační uvedenou do přihlášky projektu, příčemž konkrétní dodavatel musí být vybrán na základě veřejné zakázky dle zákona č. 137/2006 Sb.

U každé uplatněné majetkové položky bude v komentáři jednoznačně uvedeno která z variant a) nebo b) se u této položky používá.

3. další provozní náklady nebo výdaje,

- a) náklady nebo výdaje na provoz a údržbu dlouhodobého hmotného majetku s dobou upotřebitelnosti delší než 1 rok, nebo hmotného majetku s provozně technickými funkcemi delšími než 1 rok, který nebyl pořízen z veřejných prostředků a současně je pro řešení projektu užíván a jehož pořizovací cena je vyšší než 40 000 Kč, ve výši, která je rovna výši odpisů odpovídající délce období a podílu předpokládaného užití tohoto majetku pro řešení projektu,
 - b) provozní náklady, vzniklé v přímé souvislosti s řešením projektu, tj.
 - náklady na materiál, zásoby a drobný hmotný majetek,
 - cestovní náhrady v souladu se zvláštním právním předpisem vzniklé v přímé souvislosti s řešením projektu,
 - náklady nebo výdaje na zveřejňování výsledků projektů, včetně nákladů a výdajů na zajištění práv k těmto výsledkům výzkumu a vývoje,
- **Jako povinná součást komentáře k rozpočtu projektu v prvním roce i dalších letech řešení projektu se vyžaduje bližší specifikace cestovních náhrad** (zda se jedná o zahraniční či tuzemské cestovné, účel a místo předpokládaných cest). V případě plánovaných účastí členů řešitelského týmu na konferencích v 2. a dalších letech řešení projektu, bude bližší specifikace (pokud ji nelze uvést v době podání projektu) v projektu komentována kvalifikovaným odhadem nákladů a předpokládaným zaměřením konference. Specifikace (konkrétní konferenční titul a doba konání) bude součástí průběžné zprávy o řešení projektu.

4. náklady nebo výdaje na služby, které musí být nakoupeny za tržní ceny, využívané v přímé souvislosti s řešením projektu. Tyto náklady mohou činit maximálně 40% celkových nákladů projektu.

► **Jako povinná součást komentáře se v přihlášce projektu variantně uvede:**

Varianta a)

V případě pořízení služby, která je jedinečná z hlediska potřeb řešení projektu, se jako součást komentáře k rozpočtu projektu vyžaduje přesná specifikace předmětu této služby a způsob, jakým byl vybrán jedinečný dodavatel pořizované služby, jaká je tržní cena a příp. kurz platný v době podání návrhu projektu. Komentář k této položce musí obsahovat věcné zdůvodnění, proč je pořízení této služby od konkrétního dodavatele pro řešení projektu nezbytné (např. jedná se o jediného dodavatele služby na trhu). V takovém případě je cena pořizované služby konečná a není nutné postupovat dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů.

Varianta b)

V případě pořízení standardní služby, která není jedinečná z hlediska potřeb řešení projektu, se jako součást komentáře k rozpočtu projektu vyžaduje specifikace této služby a jaká je obvyklá cena služby a příp. kurz platný v době podání návrhu projektu doložená poptávkou dodavatelů této služby (doklady o provedené poptávce musí být předloženy k návrhu projektu ve 3 tištěných vyhotoveních a současně v elektronické podobě na CD). V tomto případě se jedná o cenu orientační uvedenou do přihlášky projektu, přičemž konkrétní dodavatel musí být vybrán na základě veřejné zakázky dle zákona č. 137/2006 Sb.

U každé jednotlivé uplatněné položky služeb bude v komentáři jednoznačně uvedeno která z variant a) nebo b) se u této položky používá.

5. doplňkové (režijní) náklady nebo výdaje vzniklé v přímé souvislosti s řešením projektu, např. administrativní náklady, náklady na pomocný personál a infrastrukturu, náklady na dodavatele médií a telekomunikačních služeb a poštovné. Tyto náklady mohou činit maximálně 5 % celkových nákladů projektu, v odůvodněných případech mohou být vyšší.

► **Jako povinná součást komentáře budou specifikovány jednotlivé druhy těchto nákladů/výdajů s uvedením jejich požadované výše.** V případě, že tato povinná součást komentáře uvedena nebude a uchazeč bude doplňkové náklady vypočítávat jako prostý výpočet 5% z požadovaných ročních nákladů projektu bez řádného zdůvodnění, nebudou tyto nezdůvodněné náklady ze strany poskytovatele uznány.

Nezpůsobilé náklady

Do způsobilých nákladů nelze zahrnout zejména zisk, daň z přidané hodnoty (platí u uchazečů, kteří jsou plátcí této daně a kteří uplatňují její odpočet nebo odpočet její poměrné části), náklady na marketing, propagaci výsledků (inzerce, reklama apod.), prodej a distribuci výrobků, úroky z dluhů, náklady na finanční pronájem a pronájem s následnou koupí, manka a škody, náklady na pohoštění, dary a reprezentaci, náklady na běžné vybavení pracoviště (výjimku tvoří přístroje a zařízení nutné pro řešení projektu, jejichž nezbytnost je v návrhu projektu odůvodněná), náklady na vydání periodických publikací, učebnic a skript, opravy nebo údržbu místností, stavby včetně pořízení budov a pozemků, rekonstrukce budov nebo místností, nábytek či zařízení, a další náklady, které bezprostředně nesouvisejí s předmětem řešení projektu.

Uznanými náklady projektu jsou takové způsobilé náklady nebo výdaje ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích, které poskytovatel schválí a které jsou zdůvodněné.

- Způsob evidence uznaných nákladů stanoví na základě zvláštního právního předpisu (zákon o účetnictví) příjemce.
- V případě, že v projektu není podrobně specifikován předmět služby nebo pořízení hmotného nebo nehmotného majetku ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích, včetně ceny a kurzu platného v době podání návrhu projektu a dodavatele, postupuje příjemce podle zákona o veřejných zakázkách.

10. Způsob stanovení podílu účelové podpory na uznaných nákladech

Výše podpory z programu NAKI je 100% uznaných způsobilých nákladů projektu předloženého výzkumnou organizací, který uspěl ve veřejné soutěži.

Konkrétní výši účelové podpory u jednotlivých projektů stanoví poskytovatel na základě výsledků hodnocení návrhů projektů podle § 21 zákona a s ohledem na zveřejněné roční limity možných výdajů programu ve veřejné soutěži na rok 2013. Účelová podpora může být v průběhu řešení přijatých projektů změněna na základě výsledků kontroly podle § 13 zákona nebo v souvislosti se změnou výše uznaných nákladů na žádost uchazeče podle § 9 odst. 7 zákona. Na přidělení finančních prostředků není právní nárok.

11. Požadavek předložení návrhu smluvní úpravy vzájemných vztahů v případě, kdy jeden návrh projektu předkládá současně více uchazečů

1. Smlouvu o poskytnutí dotace lze uzavřít s více příjemci současně s tím, že jejich vzájemné vztahy budou smluvně upraveny jako nedílná součást smlouvy o poskytnutí účelové podpory.
2. V případě, že návrh projektu předkládá současně více uchazečů, po skončení veřejné soutěže ti uchazeči, jejichž projekty byly přijaty, budou vyzváni Ministerstvem kultury, aby předložili návrh smluvní úpravy vzájemných vztahů, v souladu s výše uvedeným ustanovením v bodě 1.

12. Shromažďování údajů o projektu a údajů o účastnících projektu určených ke zveřejnění

1. Pro účely veřejné soutěže a splnění dalších povinností poskytovatele je poskytovatel oprávněn shromažďovat potřebné údaje o návrzích projektů a účastnících projektu včetně osobních údajů. Je povolena jak písemná, tak elektronická forma shromažďování údajů. Tyto údaje nejsou veřejně přístupnými informacemi.

2. Při shromažďování, zpracování a zveřejňování údajů se poskytovatel řídí zákonem č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, jakož i dalšími obecně závaznými právními předpisy. Rozsah zpracovávaných údajů o návrzích projektů a účastnících projektu je vymezen údaji přihlášky projektu. Údaje přihlášky jsou identické s údaji, které má povinnost příjemce dotace předložit do IS VaVaI - CEP.
3. Součástí přihlášky projektu je "Souhlas se zpracováním osobních údajů", který musí být vlastnoručně podepsán všemi řešiteli uchazeče(ů), tedy řešitelem budoucího příjemce (ů), řešitelem budoucího dalšího účastníka projektu, ostatním(i) řešitelem(li) budoucího příjemce/dalšího účastníka projektu, kteří se na projektu budou podílet, a jejichž osobní údaje jsou uvedeny v přihlášce návrhu projektu do veřejné soutěže, a dále také statutárními orgány/členy statutárních orgánů uchazeče(ů). Takto potvrzený souhlas všech subjektů se zpracováním osobních údajů je nezbytnou náležitostí úplné přihlášky návrhu projektu. Neudělení souhlasu ke zpracování osobních údajů v rozsahu uvedeném v přihlášce návrhu projektu je důvodem pro vyřazení návrhu projektu z veřejné soutěže.
4. Poskytovatel uveřejní následující údaje:
 - a) při vyhlášení výsledků veřejné soutěže na webové stránce Ministerstvo kultury zveřejní soubor, který bude obsahovat následující údaje:
 - název programu
 - kód programu
 - č. přihlášky
 - název příjemce
 - název projektu
 - výsledek hodnocení
 - b) prostřednictvím IS VaVaI budou veřejně zpřístupněna data o podporovaných projektech v CEP dle platných struktur dat (správcem IS VaVaI je RVVI, provozovatel IS VaVaI je Úřad vlády ČR); z osobních údajů zde budou uveřejněny pouze jméno, příjmení a tituly, státní příslušnost a kontaktní údaje řešitele či dalších řešitelů, pokud budou uvedeny v přihlášce návrhu projektu, a příjemcem dotace budou do dat CEP vloženy.

Upozornění: údaje pro CEP budou příjemci dotace dodávat elektronicky ve formě požadované IS VaVaI. Pokud příjemce nebude schopen používat Internet, měl by uplatnit v nákladech projektu částku v oblasti služeb na toto zpracování údajů dodavatelsky. Pokud údaje nebudou příjemcem do CEP vloženy, projekt nemůže být podporován.

13. Místo, termín a způsob oznámení výsledků veřejné soutěže

Výsledky veřejné soutěže budou oznámeny dne 19. prosince 2012 stejným způsobem jakým probíhalo vyhlášení této veřejné soutěže - tedy zveřejněním v Obchodním věstníku, IS VaVaI - databázi VES a na webové stránce poskytovatele: www.mkcr.cz. Ve stejném termínu bude jednotlivým uchazečům zasláno písemné vyjádření Ministerstva kultury k přihlášeným návrhům projektů.

14. Seznam příloh

Příloha č. 1 - Program aplikovaného výzkumu a vývoje národní a kulturní identity (NAKI) schválený usnesením vlády č. 880 ze dne 13. 7. 2009 posouzený Evropskou komisí dne 8. 3. 2010 *D/6026 č.j. COMP/H2/IN/KP – D (2010) 074 jako Podpora č. PN 249/2009,

Příloha č. 2 – Definice druhů výsledků platné od roku 2010 včetně

Příloha č. 3 – Přihláška návrhu projektu včetně údajů a pokynů pro zpracování návrhu projektu,

Příloha č. 3a - Rozpočet projektu, který je nedílnou součástí přihlášky projektu,

Uchazeč zvolí příslušnou variantu přílohy č. 3 a 3a) dle typu projektu:

1. projekt jediného uchazeče,
2. společný projekt více uchazečů (typ: příjemce + další účastník(ci) projektu),
3. společný projekt více uchazečů (typ: všichni účastníci v roli příjemce - "konsorcium" příjemců).

Příloha č. 4a – Vzorové Čestné prohlášení o způsobilosti uchazeče ve veřejné soutěži programu NAKI na rok 2013,

Příloha č. 4b - Vzorové Čestné prohlášení o způsobilosti uchazeče ve veřejné soutěži programu NAKI na rok 2013 pro výzkumnou organizaci.

Příloha č. 5 - Formulář pro podání dotazu k veřejné soutěži ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích programu NAKI na rok 2013.

V Praze dne 2. května 2012