

Zadávací dokumentace

Č. j.: TACR/15-2/2017

1. veřejná soutěž Programu na podporu aplikovaného výzkumu ZÉTA 2017

Obsah

1	Základní informace.....	2
1.1	Vyhlášení veřejné soutěže.....	2
1.2	Vymezení pojmů.....	2
1.3	Právní rámec.....	3
2	Závazné podmínky vyhlášené veřejné soutěže dle § 17 odst. 2 ZPVV.....	4
2.1	Platné znění programu	4
2.2	Soutěžní lhůta.....	4
2.3	Požadavky na prokázání způsobilosti uchazečů při podání návrhů projektů.....	4
2.4	Místo a způsob podávání návrhů projektů.....	6
2.5	Hodnoticí lhůta	6
2.6	Hodnocení návrhů projektů	6
2.6.1	Hodnotící kritéria.....	9
2.6.2	Nezávislost průběhu hodnocení	17
3	Další podmínky vyhlášené veřejné soutěže dle § 19 odst. 1 ZPVV	17
3.1	Uchazeči ve veřejné soutěži.....	17
3.2	Specifické podmínky pro uchazeče	18
3.3	Doba řešení projektů.....	18
3.4	Finanční podpora, její výše a způsob poskytnutí.....	19
3.4.1	Finanční prostředky určené pro veřejnou soutěž	19
3.4.2	Pravidla pro stanovení míry podpory	19
3.4.3	Způsobilé náklady	20
3.4.4	Způsob poskytnutí podpory poskytovatelem	20
3.5	Návrh projektu.....	21
3.5.1	Náležitosti návrhu projektu a postup jeho odeslání	21
3.5.2	Změny v návrhu projektu nebo údajů pro prokázání způsobilosti	22
3.5.3	Zveřejňování informací o návrhu projektu.....	22
3.6	Očekávané výsledky.....	23
3.7	Lhůta pro zveřejnění výsledků veřejné soutěže	24
3.8	Podávání stížností.....	25
3.9	Vyhrazená práva poskytovatele a další povinnosti uchazečů a příjemců.....	25

1 Základní informace

1.1 Vyhlášení veřejné soutěže

Technologická agentura České republiky (dále jen „[poskytovatel](#)“) vyhlašuje jednostupňovou [veřejnou soutěž](#) v aplikovaném výzkumu (dále jen „[veřejná soutěž](#)“) o podporu v Programu na podporu aplikovaného výzkumu ZÉTA (dále jen „program ZÉTA“).

Tato [veřejná soutěž](#) je zaměřena na [podporu](#) spolupráce akademické sféry a [podniků](#) prostřednictvím zapojení posluchačů/posluchaček magisterských a doktorských studijních programů vysokých škol a mladých výzkumných pracovníků/pracovnic ve věku do 35 let.

Adresa poskytovatele:

Technologická agentura České republiky
Evropská 1692/37
160 00 Praha 6
Česká republika

ID datové schránky: afth9xp

Dotazy k této [veřejné soutěži programu](#) ZÉTA mohou být podávány a budou vyřizovány výhradně prostřednictvím aplikace HELPDESK dostupné na internetové adrese <https://www.tacr.cz/hesk/> v souladu se směrnicí SME-17 Helpdesk pro uchazeče a příjemce podpory v1 (5.2.1. R1801 Vložení dotazu do helpdeskové aplikace; 5.2.2. R1802 Vypracování odpovědi v helpdeskové aplikaci).

V průběhu soutěžní a hodnotící lhůty nebudou poskytovány žádné informace vztahující se ke konkrétním návrhům [projektů](#) ani k průběžným výsledkům hodnocení.

1.2 Vymezení pojmů

Veškeré pojmy jsou uvedeny ve Všeobecných podmínkách (verze 4), které tvoří přílohu č. 6 směrnice SME-11 Příprava a vyhlášení veřejné soutěže v6, a v příslušných vnitřních předpisech, na které se tato Zadávací dokumentace odkazuje. Pojmy dané Všeobecnými podmínkami (verze 4) jsou pro potřeby této Zadávací dokumentace zvýrazněny podtržením a odkazem na ně. Další specifické podmínky pro [program](#) ZÉTA jsou uvedeny ve specifických podmínkách Smlouvy/Rozhodnutí o poskytnutí podpory.

1.3 Právní rámec

1. [Veřejná soutěž](#) je vyhlášována dle [ZPVV](#) a je v souladu s Rámcem, [Nařízením](#) a s [Rozpočtovými pravidly](#).
2. [Program](#) bude realizován v souladu s Národními prioritami orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, které byly přijaty usnesením vlády ze dne 19. července 2012 č. 552.
3. Pro [poskytovatele](#) a uchazeče jsou závazná jim příslušná ustanovení v následujících vnitřních předpisech platných a účinných v den vyhlášení [veřejné soutěže](#) a zveřejněných na internetové adrese <http://www.tacr.cz>.

Směrnice

Směrnice přehledně dokumentují závazné postupy [poskytovatele](#) dané dalšími předpisy a legislativou viz výše uvedený právní rámec.

SME-06 Směrnice pro přijímání návrhů projektů do veřejné soutěže v4

SME-08 Směrnice o stížnostech ve veřejných soutěžích v3

SME-10 Směrnice pro zrušení veřejné soutěže v2

SME-11 Směrnice pro přípravu a vyhlášení veřejné soutěže v6

SME-13 Směrnice pro uzavření smlouvy/vydání rozhodnutí o poskytnutí podpory v2

SME-17 Helpdesk pro uchazeče a příjemce podpory v1

SME-23 Směrnice pro zajištění zpracování posudků, stanovisek a odborných hodnocení v4

SME-34 Směrnice pro hodnocení návrhů projektů podaných do veřejné soutěže v1.

Statuty

RAD-01 Statut a jednací řád komise pro přijímání návrhů projektů v1

RAD-02 Statut a jednací řád odborného poradního orgánu v5

Metodiky

MET-01 Metodika hodnocení ekonomického zdraví uchazečů v1

MET-02 Metodika hodnocení vlastnických struktur v1

Pro účely 1. veřejné soutěže v [programu](#) ZÉTA se v případech, kdy je ve vnitřním předpisu uveden informační systém Patriot, využije informační systém ISTA (dále jen ISTA).

2 Závazné podmínky vyhlášené veřejné soutěže dle § 17 odst. 2 ZPVV

2.1 Platné znění programu

[Program](#) ZÉTA byl schválen usnesením vlády České republiky č. 300 ze dne 7. 4. 2016. Úplné znění [programu](#) ZÉTA, Zadávací dokumentace a další dokumenty k této [veřejné soutěži](#) jsou zveřejněny na internetové adrese www.tacr.cz v sekci „Program ZÉTA“.

Návrh [projektu](#) musí být plně v souladu se zaměřením a cíli [programu](#) ZÉTA.

2.2 Soutěžní lhůta

Soutěžní lhůta začíná dnem 29. 3. 2017 a končí dnem 10. 5. 2017 v níže uvedené hodiny následovně:

1. Návrh [projektu](#) bude možné odeslat prostřednictvím ISTA do **16:30:00 hodin** dne **10. 5. 2017**.
2. Potvrzení podání elektronického návrhu [projektu](#) do ISTA bude přijímáno do **23:59:59 hodin** dne **10. 5. 2017** prostřednictvím datové schránky [poskytovatele](#). Jakékoliv zpoždění, byť v řádech sekund, bude považováno za pozdní doručení návrhu [projektu](#).
3. Doklady k prokázání způsobilosti uchazeče (mimo doklady, které jsou součástí návrhu [projektu](#), srov. níže) budou přijímány do **23:59:59 hodin** dne **10. 5. 2017** prostřednictvím datové schránky [poskytovatele](#).

2.3 Požadavky na prokázání způsobilosti uchazečů při podání návrhů projektů

Způsobilost uchazeče musí být prokázána v souladu s obecnými zákonnými pravidly, která jsou shrnuta ve směrnici SME-06 Směrnice pro přijímání návrhů [projektů](#) do [veřejné soutěže](#) a touto Zadávací dokumentací.

1. [Podporu](#) mohou obdržet pouze uchazeči, kteří splňují podmínky způsobilosti dané § 18 ZPVV (s výjimkou povinnosti podle odst. 2 písm. a), která se prokazuje v rámci samotného návrhu [projektu](#) a je jeho součástí) a [Nařízením](#).
2. Každý uchazeč je povinen prokázat svoji způsobilost dle § 18 [ZPVV](#) samostatně, a to prostými kopiemi požadovaných listin a čestným prohlášením uchazeče na předepsaném formuláři, který je uveden v příloze č. 1 této Zadávací dokumentace.
3. Každý uchazeč doručí řádné prokázání způsobilosti v elektronické podobě dle směrnice SME-06 Směrnice pro přijímání návrhů projektů do veřejné soutěže v4 (5.2.1. R0201 Podání návrhu projektu do veřejné soutěže a dodání kvalifikačních dokumentů). V náležitosti zprávy v datovém poli „Věc“ musí být uvedeno „**1. veřejná soutěž – program ZÉTA – PROKÁZÁNÍ ZPŮSOBILOSTI UCHAZEČE**“. Dokumenty mohou být odeslány kdykoliv v průběhu soutěžní lhůty dle bodu 2.2. Rozhodující je datum odeslání z datové schránky uchazeče, který prokazuje podmínky způsobilosti.
4. Odborné předpoklady k řešení [projektu](#) podle § 18 odst. 2, písm. a) [ZPVV](#) se prokazují u mentora jakožto člena řešitelského týmu údaji uvedenými v návrhu [projektu](#). Odborné předpoklady řešení [projektu](#) se prokazují pro každý návrh [projektu](#) samostatně a jsou součástí návrhu [projektu](#) v bodě 5.1.3.1.14. Odborný životopis.
5. Způsobilým uchazečem není [podnik](#), na který byl vydán inkasní příkaz (po předcházejícím rozhodnutí Komise prohlašující, že [podpora](#) je protiprávní a neslučitelná se společným trhem), a [podnik](#) v obtížích podle článku 1 odst. 4 písm. a) a c) [Nařízením](#).
6. Způsobilým uchazečem není takový subjekt, kterým nejsou dodrženy povinnosti dle zákona č. 563/1991 Sb., zákona o účetnictví, zejména povinnost zveřejnit účetní závěrku v příslušném rejstříku ve smyslu zákona č. 304/2013 o veřejných rejstřících. Tento odstavec se týká jen těch subjektů, které takové povinnosti mají uloženy. [Poskytovatel](#) provede kontrolu dodržování této povinnosti za období, za které vyplňuje uchazeč finanční údaje v elektronickém návrhu [projektu](#), v případě subjektů, které nemají tuto povinnost stanovenou zákonem za celé toto období, bude její plnění kontrolováno za období, za které mají tuto povinnost stanovenou. [Poskytovatel](#) považuje tuto povinnost za splněnou v případě, že byly účetní závěrky ZVEŘEJNĚNY ve sbírce listin nejpozději poslední den soutěžní lhůty. Odeslání účetní závěrky v soutěžní lhůtě na rejstříkový soud není dostačující. Příjemce je povinen tuto povinnost plnit po celou dobu řešení [projektu](#) (srov. specifické podmínky smlouvy o poskytnutí podpory).
7. Pokud činnost v souvislosti s řešením [projektu](#) vyžaduje zvláštní povolení v souladu s § 18 odst. 2 písm. b) [ZPVV](#), musí být součástí kvalifikačních dokumentů rovněž kopie dokladu

o oprávnění k podnikání nebo jiné požadované oprávnění (např. v souladu se zákonem č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, a vyhláškou č. 311/1997 Sb., o chovu a využití pokusných zvířat).

2.4 Místo a způsob podávání návrhů projektů

1. Návrh [projektu](#) v elektronické podobě musí být do [veřejné soutěže](#) podán prostřednictvím ISTA v soutěžní lhůtě dle bodu 2.2 na předepsaných formulářích. Jiná forma předložení elektronického návrhu [projektu](#) není přípustná. Rozhoduje čas dodání návrhu [projektu](#) do ISTA.
2. Po elektronickém odeslání návrhu [projektu](#) prostřednictvím ISTA si hlavní uchazeč vygeneruje list „Potvrzení podání elektronického návrhu projektu do ISTA“. Tento list obsahuje jednoznačné identifikátory uvedené také v elektronicky odeslaném návrhu [projektu](#). Tyto jednoznačné identifikátory musí být shodné. **Potvrzení podání elektronického návrhu projektu do ISTA musí být odesláno do konce soutěžní lhůty dle bodu 2.2 z datové schránky hlavního uchazeče do datové schránky poskytovatele.** Rozhodující je datum odeslání z datové schránky hlavního uchazeče. V náležitostech zprávy v datovém poli „Věc“ musí být uvedeno „**1. veřejná soutěž – program ZÉTA – NÁVRH PROJEKTU**“.
3. Během soutěžní lhůty může hlavní uchazeč návrh [projektu](#) opravit i odvolat (vzít zpět). Nejzazší termín pro otevření návrhu [projektu](#) pro úpravy prostřednictvím Kanceláře TA ČR po jeho odeslání je do 15:00 hodin předposledního dne soutěžní lhůty, tj. do 9. 5. 2017.

2.5 Hodnoticí lhůta

Hodnoticí lhůta začíná dnem 11. 5. 2017 a končí dnem 31. 8. 2017.

2.6 Hodnocení návrhů projektů

U návrhů [projektů](#) splňujících podmínky [veřejné soutěže](#) podle § 21 odst. 2 [ZPVV](#) pro přijetí do [veřejné soutěže](#) se provádí hodnocení návrhů [projektů](#). Tato hodnocení, včetně způsobu přiřazování jednotlivých oponentů, zpravodajů a odborných hodnotitelů, se provádí dle SME-23 Směrnice pro zajištění zpracování posudků, stanovisek a odborných hodnocení v4. Dále se provádí hodnocení ekonomického zdraví uchazeče dle MET-01 Metodiky hodnocení ekonomického zdraví uchazečů v1 a hodnocení vlastnických struktur dle MET-02 Metodiky hodnocení vlastnických struktur v1.

[Proces hodnocení](#) návrhů [projektů](#) je upraven směrnicí SME-34 Směrnice pro hodnocení návrhů

projektů podaných do veřejné soutěže v1. Činnost Rady programu je upravena řádem RAD-02 Statut a jednací řád odborného poradního orgánu v5. Specifika hodnocení pro 1. veřejnou soutěž [programu ZÉTA](#) jsou uvedena níže.

Ke každému návrhu [projektu](#) budou vypracovány dva oponentské posudky ve [veřejné soutěži](#). Oponenti budou hodnotit věcnou část [projektu](#) (novost výsledků, cíle, potřebnost [projektu](#) apod.). Každé hodnotící kritérium oponent bodově ohodnotí na čtyřstupňové škále (0; 3; 7; 10). Součástí oponentského posudku bude také závěrečné hodnocení návrhu [projektu](#) s konečným stanoviskem ne/doporučen k [podpoře](#). Pokud jeden z oponentů návrh [projektu](#) doporučí k [podpoře](#) a druhý nikoliv, bude k hodnocení návrhu [projektu](#) přiřazen třetí oponent, který věcnou část návrhu [projektu](#) ohodnotí. Zpravodaj vypracuje souhrnnou hodnotící zprávu pouze k [projektům](#), které alespoň dva oponenti doporučí k [podpoře](#). V souhrnné hodnotící zprávě zpravodaj shrne hodnocení oponentů a dále navrhne bodové hodnocení jednotlivých kritérií hodnocených Radou programu. Ostatní [projekty](#) budou seřazeny dle počtu bodů přidělených oponenty a hromadně projednány na jednání Rady programu, která bude mít možnost změnit rozhodnutí oponentů o nedoporučení návrhu [projektu](#) v [podpoře](#). Do bodového hodnocení za věcnou část se počítají ty dva posudky, které se v konečném stanovisku shodly na ne/doporučení [projektu](#) k [podpoře](#). Dále bude vypracováno hodnocení ekonomického zdraví uchazeče a hodnocení vlastnických struktur.

Pro účely 1. [veřejné soutěže](#) není ustanoveno Kolegium odborníků, návrhy [projektů](#) hodnotí Odborný poradní orgán (Rada programu), zpravodaj je členem Rady programu.

Rada programu při hodnocení vychází z následujících podkladů: posudky oponentů, souhrnná hodnotící zpráva zpravodaje, hodnocení ekonomického zdraví uchazeče a jeho vlastnické struktury odborným hodnotitelem.

U projednávaných návrhů [projektů](#) vychází Rada programu ze součtu bodů přidělených oponenty. Body od obou z nich mají stejnou váhu. Pokud chce Rada programu upravit počet bodů přidělených návrhu [projektu](#), je oprávněna tak učinit v maximálním rozpětí $\pm 10\%$ z bodů, které návrh [projektu](#) získal jako součet bodů od oponentů. Bodový limit je v případě, že nejde o celé číslo, zaokrouhlen na celá čísla v souladu s obecnými principy zaokrouhlování v matematice ($\geq 0,5$ se zaokrouhluje nahoru, $< 0,5$ se zaokrouhluje dolů), přičemž tento rozdíl bodů nesmí přesáhnout stanovenou hranici $\pm 10\%$. Rada programu přiděluje, či ubírá vždy celé body ze součtu bodů přidělených oponenty, přičemž musí každou změnu bodového hodnocení písemně odůvodnit v protokolu hodnocení návrhu [projektu](#).

Rada programu bude návrhy [projektů](#) dále hodnotit ve třech kritériích: řešení genderové diverzity výzkumného týmu, personální politika hlavního uchazeče a aplikační a tržní potenciál předpokládaných výsledků (systém komercializace, spolupráce akademické a aplikační sféry).

Po hodnocení Rady programu budou všechny návrhy [projektů](#), které byly doporučeny k [podpoře](#), seřazeny do 4 pořadníků podle jednotlivých kritérií.

První pořadník bude sestaven podle bodů obdržných za řešení genderové diverzity výzkumného týmu (respektive diverzity výzkumného týmu). Podle tohoto pořadníku bude rozděleno 40 % finančních prostředků, které bude mít poskytovatel k dispozici v 1. [veřejné soutěži programu ZÉTA](#). Finance se budou rozdělovat od prvního místa v pořadníku, až dokud finanční prostředky na toto kritérium nebudou plně využity. Podpořeny můžou být pouze [projekty](#), které byly hodnoceny sedmi nebo deseti body. V případě rovnosti bodů v kritériu řešení genderové problematiky bude sekundárním kritériem počet bodů udělený oponenty při hodnocení věcné části návrhu [projektu](#) (případně upravený počet bodů Radou programu za věcnou část), tzn. rozhodující bude počet bodů udělený oponenty, resp. Radou programu za věcnou část.

Druhý pořadník bude sestaven podle bodů obdržných v kritériu aplikovatelnost výsledků a tržní potenciál. Podle tohoto pořadníku bude rozděleno 10 % finančních prostředků, které bude mít poskytovatel k dispozici v 1. [veřejné soutěži programu ZÉTA](#). Finance se budou rozdělovat od prvního místa v pořadníku, až dokud finanční prostředky na toto kritérium nebudou plně využity. Podpořeny můžou být pouze [projekty](#), které byly hodnoceny sedmi nebo deseti body. V případě rovnosti bodů v kritériu aplikovatelnost a tržní potenciál bude sekundárním kritériem počet bodů udělený oponenty, resp. Radou programu za věcnou část.

Třetí pořadník bude sestaven podle bodů obdržných za personální politiku hlavního uchazeče. Podle tohoto pořadníku bude rozděleno 10 % finančních prostředků, které bude mít poskytovatel k dispozici v 1. [veřejné soutěži programu ZÉTA](#). Finance se budou rozdělovat od prvního místa v pořadníku, až dokud finanční prostředky na toto kritérium nebudou plně využity. Podpořeny můžou být pouze [projekty](#), které byly hodnoceny sedmi nebo deseti body. V případě rovnosti bodů v kritériu personální politiky bude sekundárním kritériem počet bodů udělený oponenty, resp. Radou programu za věcnou část. Všechny návrhy [projektů](#), které budou v tomto kritériu hodnoceny 10 nebo 7 body, a u kterých uchazeči zvolí toto navýšení, získají navýšení režíí, resp. nepřímých nákladů, tzn. místo stanovených nepřímých nákladů do výše 20 %, bude moci příjemce uplatnit nepřímé náklady do výše 30 %.

Čtvrtý pořadník bude sestaven podle bodů, které návrhy [projektů](#) dostanou od oponentů, resp. od Rady programu za hodnocení věcné části návrhu [projektu](#). Podle tohoto pořadníku budou rozděleny všechny zbývající finanční prostředky (pokud budou ve výše zmíněných pořadnících rozděleny všechny finanční prostředky, bude to 40 % z finančních prostředků určené 1. [veřejné soutěži programu ZÉTA](#)).

Pokud [projekt](#) dosáhne na [podporu](#) ve více kritériích, např. v oblasti řešení genderové diverzity výzkumného týmu i personální politiky, bude [projekt](#) v pořadí personální politiky vynechán a finanční prostředky případnou [projektům](#) pod ním.

Bonifikace ve smyslu navýšení bodového hodnocení nebude v této veřejné soutěži uplatněna.

Předsednictvo TA ČR může upravit bodové hodnocení návrhu [projektu](#) ve všech kritériích, snížit navržené celkové náklady i upravit doporučení odborného poradního orgánu, přičemž toto rozhodnutí písemně zdůvodní.

2.6.1 Hodnotící kritéria

Nesplnění kteréhokoli binárního kritéria je důvodem k nedoporučení návrhu [projektu](#) k [podpoře](#) z [programu](#) ZÉTA ze strany oponenta, či Rady programu, bez ohledu na bodové ohodnocení návrhu [projektu](#).

Oponenti i Rada programu budou hodnotit na následující škále:

Bodová škála pro hodnocení
10 - splněno bez výhrad
7 - splněno s drobnými nedostatky
3 - splněno s vážnými výhradami
0 - nesplněno

Bodovaná kritéria hodnocená oponenty

Pokud oponent ohodnotí návrh [projektu](#) v některém z 8 níže uvedených kritérií 0 body, nebude moci návrh [projektu](#) doporučit k [podpoře](#).

Návrh [projektu](#) nebude moci být oponentem doporučen k [podpoře](#) také v případě, že 3 a více kritérií bude hodnoceno jako splněno s vážnými výhradami (3 body).

- 1. Kvalita, aktuálnost, novost a proveditelnost projektu a výzkumné agendy**
 - 1.1. Vhodnost projektu pro podporu ze státního rozpočtu
 - 1.2. Vhodnost navržených metod a řešení pro dosažení cílů projektu
 - 1.3. Potřebnost výsledků a aktuálnost/novost navrženého řešení projektu
 - 1.4. Dostatečná důvěryhodnost analýzy rizik uvedené v projektu a zohlednění rizik projektu

- 2. Soulad s prioritními oblastmi a podoblastmi NPOV**
 - 2.1. Soulad návrhu projektu se zvolenými NPOV

- 3. Velikost motivačního účinku podpory**
 - 3.1. Význam přidělení podpory ve srovnání s nulovou variantou (tj. při nepřidělení podpory) z hlediska rozsahu projektu, jeho cílů a rychlosti realizace

- 4. Aplikační a tržní potenciál předpokládaných výsledků výzkumu a vývoje**
 - 4.1. Způsob uplatnění výsledku řešení a aplikační potenciál výsledků projektu
 - 4.2. Schopnost příjemce podpory zavést výsledky projektu do praxe

- 5. Spolupráce mezi podniky a výzkumnými organizacemi**
 - 5.1. Schopnost navázat spolupráci s aplikační sférou během realizace projektu nebo v průběhu implementace výsledků
 - 5.2. Intenzita spolupráce podniku nebo jiného aplikačního subjektu a výzkumné organizace na řešení předkládaného návrhu projektu

- 6. Ekonomická efektivnost projektu**
 - 6.1. Přiměřenost časového plánu projektu
 - 6.2. Přiměřenost navržených celkových uznaných nákladů na řešení projektu
 - 6.3. Ověření poměru aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje

- 7. Výzkumný, inovativní a aplikační překryv či komplementarita návrhu projektu**
 - 7.1. Znalost řešení analogických problémů v zahraničí i v ČR, znalost předchozích řešení včetně odlišnosti od těchto řešení

- 8. Organizační zajištění činnosti projektu**
 - 8.1. Vhodnost nastavení řízení projektu a zajištění řádného fungování projektu, včasná identifikace

problémů souvisejících s řešením projektu (např. skluzu v plnění jednotlivých aktivit, odchylky od stanovených cílů apod.)

Binární kritéria hodnocená oponenty

0.1. Navrhovaný projekt je projektem aplikovaného výzkumu a/nebo experimentálního vývoje.

0.2. Uchazeči prokázali, že projekt bude generovat alespoň 1 aplikovaný výsledek z množiny podporovaných výsledků, který bude realizován v praxi do 3 let od ukončení projektu.

0.3. Podstata návrhu projektu nebo její části nebyla známa ani nebyla řešena v rámci jiného projektu, nebo jiné aktivity podporované z výdajů státního rozpočtu na výzkum, vývoj a inovace a/nebo v současnosti není návrh projektu nebo jeho část předmětem jiného návrhu projektu, či jiné aktivity.

Bodovaná kritéria hodnocená Radou programu

- **Řešení genderové diverzity týmu**

V oblasti řešení genderové diverzity týmu bude Rada programu hodnotit genderovou diverzitu řešitelského týmu. V ideálním případě budou v řešitelském týmu zastoupeni muži i ženy vyváženě a jeho vedoucím bude žena. Za vyvážený řešitelský tým je považován takový tým, ve kterém jsou obě pohlaví zastoupena z alespoň 35 %. Návrhy projektů v dalších možných kombinacích budou hodnoceny podle klíče v níže uvedené tabulce.

GENDER	Zastoupení obou pohlaví v ŘT	Vyváženost ŘT	Vedoucí ŘT žena	Počet bodů
Projekt č. 1	ANO	ANO	ANO	10
Projekt č. 2	ANO	ANO	NE	7
Projekt č. 3	ANO	NE	ANO	7
Projekt č. 4	ANO	NE	NE	3
Projekt č. 5	NE	NE	ANO	3
Projekt č. 6	NE	NE	NE	0

- **Personální politika**

V oblasti řešení personální politiky bude Rada programu hodnotit navržená hodnotící kritéria a opatření, která vychází z dobré praxe řízení lidských zdrojů. Cílem je připravit organizace realizující výzkum v celém evropském výzkumném prostoru na budoucí požadavky personální politiky v rámci evropských dotačních programů.

Hlavní uchazeč popíše v návrhu projektu, jakým způsobem má nastavenou personální politiku pro své zaměstnance. Systém personální politiky lze popsat v návrhu projektu v bodě 4.2 a odkázat se na jednotlivé dokumenty, které lze vložit jako přílohu v bodě 8.1 návrhu projektu.

I. Úroveň

Do první úrovně náleží taková opatření, která jsou základem organizační kultury instituce. **3 body** dostane taková organizace, která má zavedeny následující tři opatření pro sladění práce a osobního života, pro sběr a vyhodnocování statistiky lidských zdrojů a pro transparentní kariérní růst:

1. Opatření: Sladění práce a osobního života

Toto opatření se týká oblastí, jako např.:

- flexibilní pracovní doba
- flexibilní formy práce (zkrácené úvazky, sdílená pracovní místa)
- práce ze vzdáleného místa
- management mateřské/ rodičovské dovolené
- podpora aktivního otcovství vč. rodičovské dovolené
- věkový management ve vztahu k genderu
- podmínky pro osoby pečující o osobu blízkou
- usnadňování péče o děti (dětský koutek/místo pro přebalování dětí a/nebo parent-child office aj.)
- apod.

Způsob prokázání: etický kodex, kolektivní smlouva, kariérní řád nebo jiné platné vnitřní směrnice a další dokumenty řešící sladění práce a osobního života.

2. Opatření: Sběr a vyhodnocování statistiky lidských zdrojů

Toto opatření se týká oblastí, jako např.:

- pracovní pozice,
- výše a typ úvazku,
- plat/mzdy a odměny, benefity,
- hodnotící grémia (hodnotící komise, výběrové komise apod.)
- řídicí orgány (struktura vedení organizace, výzkumné rady, kontrolní rady apod.)
- údaje o fluktuaci zaměstnaných,
- údaje o věkové a genderové struktuře zaměstnaných
- školení a další vzdělávání,
- počet osob na mateřské/rodičovské,
- osoby s dětmi do 15 let,
- výsledky přijímacích pohovorů,
- pracovní cesty a dlouhodobé pracovní cesty
- mentoring a další vzdělávání
- monitoring potenciálních zaměstnanců
- sledování úspěšnosti uchazečů ve výběrovém řízení
- apod.

Způsob prokázání: zveřejněná (anonymizovaná/agregační) analýza, výroční zprávy, kodex zaměstnavatele, interní směrnice, nebo jiné platné vnitřní směrnice a další dokumenty ukládající sběr a vyhodnocování statistiky lidských zdrojů.

3. Opatření: Transparentní pravidla kariérního růstu a kultura vztahů na pracovišti

Toto opatření se týká oblastí, jako např.:

- mentoring a další programy podpory kariérního růstu
- ustanovení řešící řetězení smluv (situace, kdy jsou vědeckí pracovníci zaměstnáváni na dobu určitou vícekrát za sebou dle toho, zda má organizace projekt financovaný z třetích stran),
- návratnost a přerušení řešitelství projektů z důvodů dlouhodobé nemoci, mateřské dovolené, rodičovství atp.,
- transparentní rozdělení institucionálních úvazků (např. počty na jednotlivá oddělení instituce),
- spolupráce vedení instituce s odbory nebo se zástupci zaměstnanců,

- stejná zaměstnanecká práva osob s institucionálním úvazkem s osobami zaměstnanými na projekt (např. nárok na stravenky)
- ošetření řešení šikany a obtěžování na pracovišti
- apod.

Způsob prokázání: etický kodex, kolektivní smlouva, kariérní řád, směrnice proti šikaně a sexuálním obtěžováním na pracovišti nebo jiné platné vnitřní směrnice a další dokumenty řešící transparentní pravidla kariérního růstu a kultury vztahů na pracovišti.

II. Úroveň

Do druhé úrovně náleží taková opatření, která jsou známkou pokročilé organizační kultury instituce. **7 bodů** bude uděleno takové organizaci, která vyhoví podmínkám první úrovně (tyto informace popíše) a zároveň má zavedeny minimálně tři z následujících opatření:

1. provoz firemní školky, dětské skupiny nebo poskytování příspěvku rodičům po mateřské/rodičovské dovolené na školku, aby se zaměstnanec mohl vrátit dříve do práce nebo jiná opatření podpory péče o děti,
2. má ve svých řadách ombudsmana pro zaměstnance, a to alespoň rok před podáním návrhu projektu,
3. disponuje pracovním úvazkem u osoby, která je odpovědná za genderovou rovnost/diverzitu na pracovišti, a to alespoň rok před podáním návrhu projektu,
4. sběr a vyhodnocování genderové statistiky např. v oblasti hodnotících grémií, řídicích orgánů, zaměstnanců a zaměstnankyň, genderové platové nerovnosti (Gender Pay Gap, GPG) apod. a její zvěřejňování,
5. international staff office (oddělení, které se zabývá mezinárodní výměnou zaměstnanců), probíhající mapování a plánování genderového akčního plánu (Gender Action Plan, GAP) nebo obdobných projektů zaměřených na kulturní změnu organizace (i v rámci podpory např. z národních programů nebo H2020 příp. 7. Rámcového programu),
6. probíhající řešitelství projektu OP VVV s cílem obdržet ocenění v oblasti HR (HR Award),
7. programy aktivní podpory začínajících výzkumnic a výzkumníků (např. mentoringový program, profesní a osobnostně-rozvojové kurzy pro doktorandy a postdoktorandy nebo mladé výzkumné pracovnice a pracovníky),
8. zohlednění publikační/výzkumné přestávky či zpomalení kariérní cesty z důvodu rodičovství, péče o členy rodiny, dlouhodobou nemoc,

Způsob prokázání: zřizovací listina, výroční zpráva, odkaz na rejstřík projektů, periodická zpráva, etický kodex, kolektivní smlouva, kariérní řád, čestné prohlášení nebo jiné platné vnitřní dokumenty dokládající existenci jednoho z výše uvedených opatření.

III. Úroveň

Do třetí úrovně náleží hmatatelné a zavedené výsledky genderově/diverzitně citlivé politiky a organizační kultury organizace. **10 bodů** bude uděleno takové organizaci, která prokáže alespoň jednu z následujících třech podmínek:

- a) nachází se ve fázi implementace ukončeného mapování a plánování Gender Action Plan (GAP) nebo obdobných auditů zaměřených na kulturní změnu organizace včetně provádění aktivit udrživosti (monitoring, vyhodnocování, řízení apod.)
- b) je držitelem jedním z těchto dvou certifikací nebo ocenění organizační kultury nebo prostředí lidských zdrojů udělované externí autoritou:
 - HR Award
 - Ocenění Firma roku: Rovné příležitosti (ne starší než 5 let)
- c) Má zavedeny čtyři a více opatření definované v úrovni II.

Způsob prokázání:

- a) výroční zpráva, akční plán, příp. genderový akční plán (GAP), periodická zpráva.
- b) certifikát – dokument dokládající jeho držitelství.
Do návrhu projektu: doložení držitelství certifikátu
- c) zřizovací listina, výroční zpráva, odkaz na rejstřík projektů, periodická zpráva, etický kodex, kolektivní smlouva, kariérní řád, nebo jiné platné vnitřní dokumenty dokládající existenci jednoho z výše uvedených opatření, příp. čestné prohlášení.

Uchazeč může v návrhu projektu požádat o navýšení reží, resp. nepřímých nákladů až na 30 % (na místo 20 %). V případě, že Rada programu přidělí v hodnotícím kritériu Personální politika 7 nebo 10 bodů, navýšení reží bude uznáno. V opačném případě budou rezie sníženy tak, aby jejich výše nepřesáhla 20 %.

Další možnosti k prokázání naplnění všech třech úrovní:

- a. Interní dokumenty: Vize, mise, strategie a cíle organizace; Koncepce CSR; Strategie personální, obchodní, marketingová, komunikační a další relevantní; Interní nařízení, pravidla

a směrnice – pracovní řád, platový řád (agregátní platové tabulky) a benefity, etický kodex, kolektivní smlouva, pravidla dress-code, organizační struktura a hodnocení pracovních pozic (míst); statistiky s ohledem na pohlaví a věk zaměstnanců/kyň: údaje o fluktuaci zaměstnaných, plat/mzdy a odměny, benefity, pracovní pozice, výše a typ úvazku, kariérní růst, školení a další vzdělávání, počet osob na mateřské/rodičovské, osoby s dětmi do 15 let, mentoring, výsledky přijímacích pohovorů, pracovní cesty a dlouhodobé pracovní cesty, a další; Intranet; Dokumentace přijímacích pohovorů a pohovorů při rozvázání pracovního poměru; Koncepce mimopracovních aktivit (teambuilding apod.); Prezentační a relevantní školící materiály; Výstupy případných personálních či jiných sociálních auditů; a další relevantní dokumenty (například informační brožury pro zaměstnané apod.).

- b. Veřejné dokumenty: Webové stránky organizace; Tiskové a výroční zprávy; letáky; Prezentace organizace na konferencích, či jiných akcích; Mediální/reklamní propagace organizace; a další.¹

- **Aplikační a tržní potenciál předpokládaných výsledků**

V oblasti aplikačního a tržního potenciálu bude Rada programu hodnotit schopnost příjemce podpory zavést výsledky projektu do praxe. Aplikační a tržní potenciál hodnotí ve svých posudcích také oponenti. Rada programu by měla z tohoto hodnocení vycházet. V případě, že se bude hodnocení Rady programu oproti hodnocení oponentů lišit, měla by své rozdílné hodnocení odůvodnit. Účelem hodnocení tohoto kritéria Radou programu je podpořit ty projekty, jejichž výsledky mají skutečně nejvyšší aplikační a tržní potenciál.

V ideálním případě má uchazeč projektu v oblasti uplatnění výsledků a komercializace potřebné a průkazné zkušenosti. V minulosti realizované výstupy projektů měly či stále mají praktické využití, toto využití s sebou neslo i ekonomický efekt (pro uchazeče, společnost atd.). Při svém hodnocení bude zpravodaj a Rada programu vycházet z obecně dostupných informací (např. na webových stránkách uchazečů), databáze RIV a z informací v návrhu projektu.

10 bodů - uchazeč bude mít zpracovaný marketingový průzkum trhu apod. nezávislým subjektem, má zpracovaný finanční plán, má uzavřenou dohodu s potenciálním odběratelem výsledku.

7 bodů - uchazeč předloží dokument, ve kterém si sám zpracuje patentovou rešerši, průzkum trhu, bude mít letter of intent apod.

¹ Zdroj: https://www.vlada.cz/assets/ppov/rovne-prilezitosti-zen-a-muzu/Projekt_Optimalizace/Standard_genderoveho_auditu_CJ.pdf

3 body - uchazeč smysluplně popíše aplikační potenciál výsledků, z dokumentu je patrné, že se uchazeč otázkou komercializace odpovědně zabýval a jeho vize mají potenciál být realizovány.

0 bodů - uchazeč nedoložil aplikační potenciál výsledků, popř. jej dokládá pouze obecnými formulacemi či nereálnými představami, z nichž je patrné, že nemá přehled o potenciálním trhu pro uplatnění svých výsledků a otázkou uplatnitelnosti se příliš nezabýval.

2.6.2 Nezávislost průběhu hodnocení

Uchazeč nesmí kontaktovat, nebo ovlivňovat osoby účastnící se hodnocení návrhů projektů s úmyslem ovlivnit průběh hodnocení jakéhokoli návrhu projektu. Pokud by byl uchazeč k uvedené činnosti vybízen, popřípadě se o takové činnosti dozvěděl, je povinen tuto skutečnost neprodleně sdělit [poskytovateli](#).

Podněty týkající se podezření z korupčního jednání je možné zasílat na e-mailovou adresu: protikorupci@tacr.cz.

3 Další podmínky vyhlášené veřejné soutěže dle § 19 odst. 1 ZPVV

3.1 Uchazeči ve veřejné soutěži

Uchazeči v této [veřejné soutěži](#) mohou být:

- a. **podniky** - **právnícké osoby**, které řeší [projekt](#) samostatně nebo ve spolupráci s [dalšími účastníky](#) a prokáží schopnost [projekt](#) spolufinancovat z neveřejných prostředků.
- b. **výzkumné organizace**, které řeší [projekt](#) samostatně nebo ve spolupráci s dalšími účastníky a prokáží schopnost [projekt](#) spolufinancovat z neveřejných prostředků.

Způsobilým uchazečem dále může být jako fyzická osoba pouze podnikatel, který vykonává hospodářskou činnost dle Přílohy 1 [Nařízení](#), tzn. fyzická osoba, která vykonává podnikatelskou činnost dle zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), v platném znění.

Veřejné soutěže se mohou zúčastnit uchazeči uvedení v § 18 odst. 10 ZPVV za podmínky, že se [projektu](#) účastní alespoň jeden uchazeč, který má v souladu s článkem 1 odst. 5 [Nařízení](#) v České republice provozovnu či pobočku.

3.2 Specifické podmínky pro uchazeče

Zjištění duplicity návrhu [projektu](#) s jiným [projektem](#), spočívající v tom, že podstata návrhu [projektu](#) nebo jeho části je nebo byla řešena s [podporou](#) z veřejných prostředků v rámci jiného [projektu](#), grantového [projektu](#), výzkumného záměru, nebo veřejné zakázky ve výzkumu, vývoji a inovacích, je důvodem pro vyřazení návrhu [projektu](#) z [veřejné soutěže](#), popř. návrh [projektu](#) nebude doporučen k [podpoře](#) na základě nesplnění binárního kritéria č. 0.3, případně nebude podepsána Smlouva o poskytnutí [podpory](#) v případě [projektu](#), který byl doporučen k [podpoře](#) s odkládací podmínkou vymezení se vůči případné duplicitě, která vyšla najevo při hodnocení návrhu [projektu](#), a tuto podmínku nesplní. Totéž platí i v případě neuvedení relevantních obdobných nebo souvisejících [projektů](#) nebo výzkumných záměrů, které jsou uvedeny v [IS VaVaI](#) nebo které byly řešeny na mezinárodní úrovni a které řeší obdobnou problematiku. Uchazeč je povinen se vymezit vůči [projektům](#), které uchazeči jsou známy, nebo o nich by při vynaložení náležité péče vědět měl a musel.

Tato [veřejná soutěž](#) je zaměřena na [podporu](#) spolupráce akademické sféry a [podniků](#) prostřednictvím zapojení posluchačů/posluchaček magisterských a doktorských studijních programů vysokých škol a mladých výzkumných pracovníků/pracovnic ve věku do 35 let.

Člen řešitelského týmu může být i osoba starší 35 let, pokud pobývala na mateřské nebo rodičovské dovolené, pečovala o nezletilé děti nebo prodělala dlouhodobou nemoc atd. Tuto skutečnost uvede v návrhu [projektu](#). Věková hranice se pro člena řešitelského týmu zvýší o dobu trvání některé z uvedených skutečností.

Řešitelský tým musí být minimálně čtyřčlenný. Členem řešitelského týmu musí být alespoň 3 studenti/mladí výzkumní pracovníci a jeden mentor. Mentor je osoba starší 35 let s odpovídajícími zkušenostmi z akademické a/nebo aplikační sféry.

Příjemci musí prokázat spolupráci v oblasti řešení [projektu](#) s aplikačním partnerem nebo se zahraniční institucí s propracovaným systémem komercializace. **Aplikační partner** může být součástí [projektu](#) jako [další účastník](#). V případě, že aplikační partner není jedním z uchazečů, v návrhu [projektu](#) musí být popsáno, kdo bude aplikačním partnerem a v ideálním případě bude tato budoucí spolupráce doložena předběžnou smlouvou o spolupráci.

3.3 Doba řešení projektů

1. Termín zahájení řešení [projektu](#) je nejdříve od 1. září 2017, nejzazším termínem pro začátek

řešení projektu je 1. ledna 2018.

2. Délka řešení [projektu](#) v této [veřejné soutěži](#) je minimálně 12 měsíců a maximálně 24 měsíců.
3. Nejzazší termín ukončení řešení [projektů](#) je 31. prosince 2019.
4. V návrhu [projektu](#) jsou uchazeči povinni členit plánovanou dobu řešení [projektu](#) na kalendářní roky. V prvním a posledním roce řešení [projektu](#) může být plánovaná [doba řešení projektu](#) kratší než 1 rok.

3.4 Finanční podpora, její výše a způsob poskytnutí

Na poskytnutí [podpory](#) není právní nárok.

3.4.1 Finanční prostředky určené pro veřejnou soutěž

V této [veřejné soutěži](#) bude pro první dva roky řešení, tj. 2017 a 2018, rozděleno mezi [příjemce](#) 119 mil. Kč.

Maximální částka finanční [podpory](#) vynaložená na jeden [projekt](#) na celou [doba řešení](#) se omezuje na 5 mil. Kč.

[Poskytovatel](#) rozhodne o výši [podpory](#) u vybraného [projektu](#) na základě zhodnocení návrhu [projektu](#) v rámci vyhlášené [veřejné soutěže programu ZÉTA](#).

3.4.2 Pravidla pro stanovení míry podpory

1. Maximální míra [podpory](#) na jeden [projekt](#) v této [veřejné soutěži](#) je 85 % celkových [uznaných nákladů](#). Maximální míra [podpory](#) je stanovena vždy za celý [projekt](#), tedy za všechny uchazeče v návrhu [projektu](#) dohromady a musí při ní být respektovány všechny uvedené limity. Každý rok řešení návrhu [projektu](#) musí být zachována maximální míra [podpory](#).
2. Minimální podíl prostředků ve výši 15 %, které musí [hlavní příjemce](#) a [další účastníci projektu](#) společně vynaložit na dofinancování projektu, by měl motivovat [příjemce podpory](#) k efektivnějšímu využití veřejné [podpory](#) při realizaci [projektu](#). [Příjemci podpory](#) musí uvedených nejméně 15% prostředků nutných na spolufinancování hradit z neveřejných zdrojů.
3. V souladu s [Nařízením](#) je možné poskytovat bonifikaci za splnění podmínek účinné spolupráce podle čl. 25 odst. 6 písm. b) bod i). Bonifikovaný uchazeč pak může mít míru [podpory](#) vyšší než 85 %. V tomto případě musí jiný uchazeč vyvážit spolufinancování z neveřejných zdrojů tak, aby nebyla dotčena maximální hranice 85% za celý [projekt](#).

4. [Veřejnou podporu](#) nelze kumulovat s jinou [veřejnou podporou](#) na stejné způsobilé výdaje, tj. nelze čerpat finanční prostředky z různých zdrojů.

3.4.3 Způsobilé náklady

[Způsobilé náklady](#) jsou uvedeny a rozepsány do jednotlivých kategorií v článku 17 Všeobecných podmínek (verze 4), přičemž v této [veřejné soutěži](#) nepatří mezi [způsobilé náklady](#) kategorie investice, náklady na subdodávky a stipendia.

Nepřímé náklady (režie) vzniklé v přímé souvislosti s řešením [projektu](#) lze vykazovat pouze podle **metody flat rate**.

Uchazeč zvolí jednu z níže uvedených variant metody flat rate:

- a) Vykazování nepřímých nákladů na základě pevné sazby, tzv. metodou "flat rate", do výše 20 % ze součtu skutečně vykázaných osobních nákladů a ostatních přímých nákladů příjemce v příslušném roce, kdy takto vykázané nepřímé náklady se nemusí dokládat patřičnými účetními doklady.
- b) Vykazování nepřímých nákladů na základě pevné sazby, tzv. metodou "flat rate s navýšením" do 30 % ze součtu skutečně vykázaných osobních nákladů a ostatních přímých nákladů příjemce v příslušném roce, kdy takto vykázané nepřímé náklady se nemusí dokládat patřičnými účetními doklady. Flat rate s navýšením do 30 % bude uznán Radou programu v případě, že Rada programu přidělí v hodnoticím kritériu Personální politika 7 nebo 10 bodů. V opačném případě budou režie sníženy tak, aby jejich výše nepřesáhla 20 %. Jaká opatření musí uchazeč splnit, aby získal v hodnoticím kritériu Personální politika 7 nebo 10 bodů, je uvedeno v této zadávací dokumentaci v bodě 2.6.1.

3.4.4 Způsob poskytnutí podpory poskytovatelem

Smlouva/Rozhodnutí o poskytnutí podpory upravuje způsob poskytnutí [podpory poskytovatelem](#), včetně specifických podmínek, které jsou v ní/něm uvedeny (srov. článek 4) a včetně Všeobecných podmínek (verze 4).

Podpora bude poskytována jednorázově na příslušný rok řešení ve výši uvedené v Závazných parametrech řešení projektu

- a) pro první rok řešení do 60 kalendářních dnů ode dne nabytí účinnosti Smlouvy a
- b) u víceletých projektů pro druhý a každý následující rok řešení do 60 kalendářních dnů od začátku příslušného kalendářního roku.

3.5 Návrh projektu

Proces přijímání návrhů projektů do veřejné soutěže od vyhlášení veřejné soutěže a zpřístupnění elektronické aplikace pro podávání návrhů projektů až po zveřejnění výsledků vyhodnocení splnění podmínek soutěže a případným odesláním Rozhodnutí o nepřijetí návrhu projektu do veřejné soutěže je upraven ve SME-06 Směrnice pro přijímání návrhů projektů do veřejné soutěže v4.

3.5.1 Náležitosti návrhu projektu a postup jeho odeslání

1. Návrh projektu se předkládá v českém jazyce.
2. Návrh projektu musí být úplný a musí obsahovat veškeré náležitosti stanovené touto Zadávací dokumentací a musí být v souladu s ní a veškerými dokumenty, na které se odkazuje, jakožto s obecně závaznými právními předpisy.
3. Veškeré informace uvedené v návrhu projektu a dokumenty předané poskytovateli spolu s návrhem projektu musí být pravdivé a v souladu se skutečným stavem ke dni podání návrhu projektu. Jakékoliv zneužití systému či úmyslné zadání nepravdivých či neexistujících údajů v návrzích projektů zakládá povinnost k náhradě škody, která tímto počínáním poskytovateli vznikne.
4. Návrh projektu nesmí obsahovat utajované informace dle zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů.
5. Návrh projektu ani jeho obsah v minulosti nebyl, a ani v současné době nesmí být řešen, v rámci jiného projektu.
6. V souvislosti s podáním návrhu projektu nesmí docházet k porušování práv třetích osob k duševnímu vlastnictví.
7. Pokud je návrh projektu nebo jeho část předmětem jiného návrhu projektu nebo výzkumného záměru, který je předložen uchazečem v jiné veřejné soutěži/veřejné zakázce v ČR či zahraničí, je uchazeč povinen nahlásit tuto skutečnost poskytovateli. Bude-li uchazeč v jiné veřejné soutěži/veřejné zakázce v ČR či zahraničí úspěšný, je povinen neprodleně odstoupit z veřejné soutěže.

8. Pokud se na řešení [projektu](#) hodlá podílet více uchazečů, v návrhu [projektu](#) musí být popsána spolupráce hlavního uchazeče a [dalších účastníků](#) zejména popis způsobu řízení [projektu](#), rozdělení práv a přístup k výsledkům [projektu](#) v rámci předkládaného návrhu [projektu](#).
9. Uchazeči si musí vybrat jeden hlavní a případně až dva vedlejší cíle Národních priorit orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, které jsou uvedeny v [programu ZÉTA](#). Podrobnější popis všech jednotlivých prioritních oblastí, podoblastí a cílů se nachází v dokumentu „Národní priority orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací“, který je dostupný na www.tacr.cz mezi dokumenty spojenými s vyhlášením 1. [veřejné soutěže programu ZÉTA](#).
10. Návrh [projektu](#) nemá stanovenou žádnou povinnou přílohu. Uchazeči však do bodu 8.1 návrhu [projektu](#) mohou vkládat přílohy, kterými prokáží požadované skutečnosti dle zadávací dokumentace.

3.5.2 Změny v návrhu projektu nebo údajů pro prokázání způsobilosti

Hlavní uchazeč je v souladu s § 18 odst. 9 [ZPVV](#) povinen písemně informovat [poskytovatele](#) o změnách, které nastaly v době od podání návrhu [projektu](#) do případného uzavření Smlouvy/Rozhodnutí o poskytnutí podpory, a které se dotýkají jeho právního postavení, či údajů požadovaných pro prokázání způsobilosti, nebo které by mohly mít vliv na rozhodování [poskytovatele](#), a to do 7 kalendářních dnů ode dne, kdy se o takové skutečnosti dozvěděl. Nesplnění této povinnosti ve stanovené lhůtě má za následek vyřazení návrhu [projektu](#) z [veřejné soutěže](#).

3.5.3 Zveřejňování informací o návrhu projektu

[Poskytovatel](#) zajistí, aby informace obsažené v návrhu [projektu](#) nebyly zpřístupněny nepovolaným osobám. Každá osoba oprávněná k přístupu k obsahu návrhu [projektu](#) zachová mlčenlivost o veškerých informacích, které se z něj dozvěděla. Těmito oprávněnými osobami jsou pouze zaměstnanci Kanceláře TA ČR, členové orgánů TA ČR, členové hodnotících orgánů, oponenti a odborní hodnotitelé, kteří se podílejí na hodnocení návrhů [projektů](#) v této [veřejné soutěži](#) nebo projednávání stížností na tento postup. Za tímto účelem [poskytovatel](#) zajistí závazek k dodržování těchto povinností od každé takové osoby, a to písemnou formou.

3.6 Očekávané výsledky

V tomto [programu](#) mohou být podporovány pouze [projekty](#), které odůvodněně předpokládají dosažení alespoň jednoho z výsledků podporovaných [programem](#) ZÉTA, srov. schválené znění [programu](#) ZÉTA ve vazbě na stanovený cíl [projektu](#).

Výsledky projektů musí přispět ke splnění hlavního cíle [programu](#) ZÉTA, konkrétně zapojení studentů a mladých výzkumných pracovníků do výzkumné a vývojové činnosti směřující k využití výsledků v praxi, zvýšení zájmu studentů a mladých výzkumných pracovníků o projekty s konkrétním praktickým dopadem a [podpora](#) takových projektů v akademické sféře obecně s propojením na hospodářskou sféru.

Po uplynutí doby trvání [projektu](#) bude [poskytovatelem](#), v rámci hodnocení dosažených výsledků a praktických dopadů [projektu](#), u těchto druhů výsledků provedena kontrola, závěrečné hodnocení a uznání jejich uplatnění.

[Hlavní příjemce](#) bude muset v termínu dosažení výsledku každý [výsledek](#) podporovaný [programem](#) ZÉTA přiřadit ke konkrétním cílům vybrané podoblasti Národních priorit orientovaného výzkumu, tzn., již v době podání návrhu [projektu](#), musí být navržené výsledky návrhu [projektu](#) v souladu s vybranými podoblastmi i cílem/i.

Při dosažení výsledku a jeho předání se hlavní uchazeč bude muset přihlásit k jednotlivým cílům vybraných podoblastí Národních priorit orientovaného výzkumu a vysvětlit, jakým způsobem řešení [projektu](#) přispěje k jejich naplnění.

Druhy výsledků podporované programem ZÉTA:

Z_{polop} - poloprovoz

Z_{tech} - ověřená technologie

F_{uzit} - užitný vzor

F_{prum} - průmyslový vzor

G_{prot} - prototyp

G_{funk} - funkční vzorek

N_{met} - certifikovaná metodika

N_{lec} - léčebný postup

N_{pam} - památkový postup

N_{map} - specializovaná mapa s odborným obsahem

R - software

Hleg - výsledky promítnuté do právních předpisů a norem

Hneleg - výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného poskytovatele

Vsouhrn - souhrnná výzkumná zpráva

O - ostatní výsledky

Uchazeč může dále dosáhnout dalších výstupů/výsledků [projektu](#), které nejsou podporované [programem](#), avšak které jsou kategorizované dle platné Metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů.

Vzhledem ke specifickému zaměření [programu](#) dále existuje celá řada dalších poznatků a dovedností v souladu s § 2 odst. 2, písmeno k) zákona o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, které se očekávají jako výsledky aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací. Z tohoto důvodu bude [program](#) hodnocen nejen na základě výstupů ve formě výsledků dle aktuálně platné Metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů, ale také podle dosažených poznatků, dovedností a dopadů v rámci hodnocení [programu](#).

V tomto smyslu lze za výstupy [projektů](#) považovat mimo jiné také slovníky, učebnice, kritické edice, učební metody a pomůcky, psychodiagnostické metody, mapovací a plánovací studie, evaluační a dopadové studie, datové struktury a soubory, prototyp hardware, herní simulace a trenažéry, aplikace ICT, příslušné výstupy uvedené v Registru uměleckých výstupů, vnímatelné vlastnosti produktu, založení [podniku](#) (start-up, spin-off) a další.

V případě plánování [výsledku](#) druhu N_{met} - certifikovaná metodika [poskytovatel](#) doporučuje vložit jako přílohu návrhu [projektu](#) do bodu 8.1. potvrzení zájmu certifikačního orgánu ke každému plánovanému výsledku [druhu](#) N_{met}. Formulář „Potvrzení certifikačního orgánu“ je dostupný na internetové adrese <http://www.tacr.cz> mezi dokumenty spojenými s vyhlášením [veřejné soutěže](#). [Poskytovatel](#) bude toto potvrzení certifikačního orgánu vyžadovat u všech [výsledků](#) druhu N_{met} - certifikovaná metodika před uzavřením Smlouvy o poskytnutí podpory, srov. dále.

3.7 Lhůta pro zveřejnění výsledků veřejné soutěže

Výsledky [veřejné soutěže](#) budou zveřejněny do 31. 8. 2017 na internetové adrese <http://www.tacr.cz>.

Výsledky hodnocení budou zveřejněny v souladu se směrnicí SME-34 Směrnice pro hodnocení návrhů

projektů podaných do veřejné soutěže v1 (5.2.9 R04F09 Vyhlášení výsledků veřejné soutěže).

Následně [poskytovatel](#) bude informovat o výsledcích [veřejné soutěže](#) a bude zasílat Rozhodnutí o výsledku veřejné soutěže v souladu se směrnicí SME-34 Směrnice pro hodnocení návrhů projektů podaných do veřejné soutěže v1 (5.2.10 R04F10 Informování uchazečů o výsledcích veřejné soutěže).

3.8 Podávání stížností

Proti Rozhodnutí o nepřijetí návrhu projektu do veřejné soutěže, případně Rozhodnutí o výsledku veřejné soutěže může hlavní uchazeč podat stížnost v souladu se směrnicí SME-08 Směrnice o stížnostech ve veřejných soutěžích v3 (5.6.1 M0801 Podání stížnosti).

3.9 Vyhrazená práva poskytovatele a další povinnosti uchazečů a příjemců

[Poskytovatel](#) si v souladu s § 24 [ZPVV](#) a SME-10 Směrnice pro zrušení veřejné soutěže v2 vyhrazuje právo zrušit vyhlášenou [veřejnou soutěž](#) a návrhy [projektů](#) podané v této [veřejné soutěži](#) nepodpořit, anebo omezit počet [projektů](#) určených k [podpoře](#). Rozhodnutí o zrušení veřejné soutěže nebo o omezení počtu podporovaných [projektů](#) bude vycházet zejména z celkového objemu účelově určených prostředků přidělených [poskytovateli](#) na [podporu](#) aplikovaného výzkumu, ze státního rozpočtu České republiky na roky 2017-2018.

V souladu s § 32 [ZPVV poskytovatel](#) zveřejní údaje určující [projekt](#) prostřednictvím [IS VaVaI](#).

[Informace důvěrného](#) charakteru, jako jsou podrobnosti řešené problematiky, způsob řešení, osobní údaje [řešitelů](#) a jména oponentů, [poskytovatel](#) nezveřejní. Nezveřejňují se informace o [projektech](#), u kterých bylo rozhodnuto [poskytovatelem](#), že nebudou podpořeny, s výjimkou informací zveřejňovaných při vyhlášení výsledků [veřejné soutěže](#) v souladu s touto zadávací dokumentací.

V případě, že u návrhu [projektu](#) budou v průběhu jeho hodnocení zjištěny jakékoliv pochybnosti o tom, zda by poskytnutím finančních prostředků na jeho řešení byla porušena některá z [pravidel veřejné podpory](#), obecně závazné právní předpisy, nebo pravidla stanovená [programem ZÉTA](#), zejména hrozí riziko duplicit (tzn. podstata návrhu [projektu](#) nebo jeho části byla řešena s [podporou](#) z veřejných prostředků v rámci jiného [projektu](#), grantového [projektu](#), výzkumného záměru, nebo [veřejné zakázky](#) ve výzkumu, vývoji a inovacích), nebo nedodržení stanovené míry [podpory](#) např. v důsledku nesprávného určení povahy uchazeče, a tyto pochybnosti nelze odstranit pouze na základě informací obsažených v návrhu [projektu](#), dokumentů prokazujících kvalifikaci, nebo veřejně

přístupných informací, a zároveň nejsou jiné důvody pro neposkytnutí [podpory](#), [poskytovatel](#) vydá Rozhodnutí o výsledku veřejné soutěže ve prospěch uchazeče s podmínkou, že tento [projekt](#) bude podpořen za podmínek v něm stanovených pouze v případě vyvrácení těchto pochybností uchazečem. V tomto Rozhodnutí [poskytovatel](#) uvede vše, co po uchazeči požaduje a v jaké lhůtě, ne však delší jak 60 kalendářních dní.

[Hlavní příjemce](#) je povinen před uzavřením Smlouvy/vydáním Rozhodnutí o poskytnutí podpory doložit čestné prohlášení o tom, že [projekt](#), výsledky a cíle nebyly řešeny v rámci jiného [projektu](#) v minulosti, v současné době nejsou řešeny v [projektech](#) financovaných jinými [poskytovateli](#), a [příjemce](#) nepřipustí svým jednáním duplicitní financování ani v budoucnu.

[Poskytovatel](#) si v odůvodněných případech vyhrazuje právo uvést do Rozhodnutí o výsledku veřejné soutěže další podmínky stanovené na základě zjištěných skutečností během postupu [poskytovatele](#) při hodnocení návrhu [projektu](#) s tím, že s [hlavním příjemcem](#) bude podepsána Smlouva o poskytnutí podpory, popř. bude v jeho prospěch vydáno Rozhodnutí o poskytnutí podpory, na řešení tohoto [projektu](#), až poté, co budou tyto podmínky splněny. Takovou podmínkou je např. právo [poskytovatele](#) vyžádat si před uzavřením Smlouvy o poskytnutí podpory potvrzení certifikačního orgánu, je-li mezi plánovanými výsledky [projektu](#) [výsledek](#) druhu N_{met} .

V případě, že uchazečem návrhu [projektu](#) je společnost ([podnik](#)), která je mladší než 18 měsíců (tj. od data zápisu do Obchodního rejstříku do data odeslání elektronického návrhu [projektu](#) prostřednictvím ISTA), musí být před podpisem Smlouvy o poskytnutí podpory [poskytovateli](#) předložen finanční plán, kterým uchazeč prokáže, že má zajištěno finanční krytí předkládaného [projektu](#) a své činnosti. Finanční plán na celou dobu [projektu](#), v jednoduché formě (roky, zdroje příjmy, výdaje), by měl obsahovat i záruky (bankovní, mateřské firmy, vlastníků, akcionářů atp.) v podobě písemného dobrozdání nebo čestných prohlášení, vzhledem k neexistující účetní historii.

Nedoručení požadovaných dokumentů nebo nedostatečné vyvrácení pochybností má za následek neuzavření Smlouvy/Rozhodnutí o poskytnutí podpory, popř. uzavření Smlouvy/Rozhodnutí s nižší mírou [podpory](#), pokud je tato možnost stanovena v Rozhodnutí o výsledku veřejné soutěže, a revizi tohoto rozhodnutí v neprospěch uchazeče.

Uchazečům nepřísluší nárok na úhradu nákladů spojených s jejich účastí ve [veřejné soutěži](#).

T A

Program **Zéta**

Č R

Přílohy

Příloha č. 1 - Čestné prohlášení za uchazeče/Sworn statement of the applicant