

Změny kvality podnikatelského prostředí podle krajů a správních obvodů ORP v období 2001/2002 – 2006/2008

Milan Viturka

Ekonomicko-správní fakulta Masarykovy univerzity

XIV. Mezinárodní kolokvium o regionálních vědách

Bořetice 23. – 24. června 2011



Faktory KPP a jejich významové váhy

Faktory	Typologické skupiny	Váhy A	Váhy B	Trend
nejvíce významné faktory:		44	48	+
podnikatelská a znalostní báze	lokální faktory	9	11	+
dostupnost pracovních sil	pracovní faktory	10	10	+/-
blízkost trhů	obchodní faktory	9	9	+/-
koncentrace významných firem	obchodní faktory	9	9	+/-
kvalita pracovních sil	pracovní faktory	7	9	+
středně významné faktory:		37	35	-
cena nemovitostí	cenové faktory	7	7	+/-
kvalita silnic a železnic	infrastrukturní	8	6	-
cena práce	cenové faktory	6	6	+/-
informační a komunikační technologie	infrastrukturní faktory	6	6	+/-
podpůrné služby	obchodní faktory	6	5	-
urbanistická a přírodní atraktivita území	environmentální faktory	4	5	+
méně významné faktory:		19	17	-
přítomnost zahraničních firem	obchodní faktory	5	4	-
environmentální kvalita území	environmentální faktory	3	4	+
asistence veřejné správy	lokální faktory	4	3	-
blízkost mezinárodních letišť	infrastrukturní faktory	4	3	-
flexibilita pracovních sil	pracovní faktory	3	3	+/-

Limity ve vypovídací schopnosti provedených analýz:

- časový limit vyplývající z poměrně krátkého srovnávacího období cca 5 let
- věcný limit vyplývající z dílčích změn ve způsobu výpočtu jednotlivých faktorů KPP
- metodologický limit vyplývající z odlišných vah primárně použitých v obou hodnoceních.

Nevážené hodnocení vývojových změn v rámci stanovených skupin faktorů KPP – rozdělení krajů:

1. skupina – významnější pozitivní vývojové změny (zlepšení pozice u 10 a více % mikroregionů)
2. skupina – nevýznamné změny (poziční změny v rozsahu + 9,9 až – 9,9 % mikroregionů)
3. skupina – významnější negativní vývojové změny (zhoršení pozice u 10 a více % mikroregionů).

Dílčí vývojové změny v rámci skupin faktorů KPP

skupiny faktorů	významné pozitivní vývojové změny	nevýznamné vývojové změny	významné negativní vývojové změny
<i>obchodní</i>	JČ (29% MK), STČ, PL, LB, KV, UL	HK, VY, JM, PR, OL, MS, PU	ZL (21% MK)
<i>pracovní</i>	LB (27 % MK), UL, HK, MS, PU	STČ, JČ, PL, KV, JM, PR, ZL, VY	OL (10 % MK)
<i>infrastrukturní</i>	MS (36 % MK), KV, PU, VY, STČ	PL, PR, LB, UL, ZL, OL, HK	JČ, JM (16 % MK)
<i>lokální</i>	OL (23 % MK), UL	PU, STČ, HK, PR, ZL, MS, JM, KV	LB, PL, VY, JČ (20 % MK)
<i>cenové</i>	nezjištěny	PR, UL, VY	STČ, KV, OL, JM, LB, MS, ZL, PL, HK, PU, JČ (29 % MK)
<i>environmentální</i>	KV (50% MK), LB, UL, JČ, OL, PL, STČ, PU, VY	MS, HK, JM, ZL, PR	nezjištěny

Vážené hodnocení vývojových změn podle agregátních hodnot KPP – rozdělení krajů:

1. skupina – zřetelné zlepšení pozice (zlepšení agregátní KPP o 2,5 a více %)
2. skupina – stagnace (změny agregátní KPP v rozmezí + 2,4 až – 2,4 %)
3. skupina – (zhoršení agregátní KPP o 2,5 a více %).

Celkové vývojové změny v KPP

poziční změny	kraje	krajská města/póly rozvoje
<i>zlepšení</i>	PR (+15%), STČ, KV, UL, LB	Praha (+15), Ústí n. L., Liberec, K. Vary, M. Boleslav, H. Králové, Jihlava, Č. Budějovice
<i>stagnace</i>	HK, JČ, VY, MS, PU, JM, ZL, PL	Pardubice, Brno, Zlín, Plzeň
<i>zhoršení</i>	OL (-6 %)	Ostrava, Olomouc, (-3%)