

**REGIONÁLNÍ ROZLOŽENÍ ST ĚDO T KOLSKÝCH  
TECHNICKÝCH OBOR V ĚSKÉ REPUBLICĚ****REGIONAL DISTRIBUTION OF SECONDARY TECHNICAL FIELDS  
IN THE CZECH REPUBLIC****DOC. ING. IVANA KRAFTOVÁ, CSc.****Bc. AdĚLA LAGUSOVÁ**

Ústav regionálních a bezpečnostních věd | Institute of Regional and Security Sciences  
Fakulta ekonomicko-správní | Faculty of Economics and Administration  
Univerzita Pardubice | University of Pardubice  
✉ Studentská 95, 532 10 Pardubice, Czech Republic  
E-mail: Ivana.Kraftova@upce.cz, st23376@student.upce.cz

**Anotace**

Cílem článku je prezentovat vývoj a pozici středně-kolových technických oborů v ČR jako celku a vyhodnotit rozložení těchto oborů v rámci jednotlivých krajů ČR, a to včetně míry jejich koncentrace a specializace. Pomocí komparace statistických dat, určením indikátoru koncentrace a pomocí strukturální analýzy jsou zjištěny posuny na trhu práce v poptávce po profesích technického zaměření, jsou označeny šlechticky orientované kraje z hlediska středního školství a určena jejich oborová specializace. Ukazuje se, že realita českého trhu práce ne vždy koresponduje se závěry OECD. I přes značnou podobnost ve struktuře českého regionálního školství lze v technických oborech středního školství sledovat jisté specializační rozdíly.

**Klíčová slova**

technické obory, ISCED 3, české kraje

**Annotation**

This article aims to present the development and position of secondary technical fields in the CR as a whole and evaluate the distribution of these fields within the Czech regions, including their rate of concentration and specialization. Using the comparison of statistical data, structural analysis and calculating indicator of concentration, shifts in the labor market demand for technical occupations are detected, "technically oriented" regions in terms of high secondary education are marked, and their specialization is determined. It appears that reality on the Czech labor market does not always correspond to the OECD conclusions. Despite the similarity in the structure of the Czech regional high secondary education, some specialization differences in technical fields can be traced.

**Key words**

technical fields, ISCED 3, Czech regions

**JEL classification:** I21, R39

**Úvod**

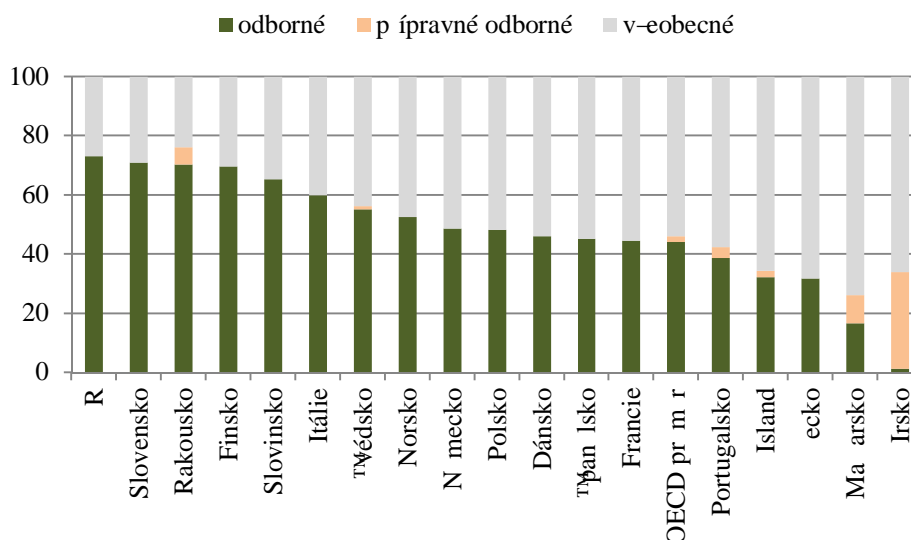
Vzdělání lidí v každém státě jsou předpokladem pro další hospodářský rozvoj, snadněji adaptabilitu na změny se poměry trhu práce, snadněji zvládnutí nových a náročnějších technologií v národním hospodářství. (Matjaž, 2009) Všeobecně se dnes má za to, že v podmínkách dnešní globalizované společnosti založené na poznání je to právě vzdělávání, které musí zajistit úrodný a hromadný přenos stále rostoucí a trvale se rozvíjející sumy poznatků a technik. Jen tak se může vytvořit základna

dovedností pot ebných pro budoucnost. P ed vzd láváním stojí úkol najít a vyzna it cestu, jak to u inít, anífl by lov k byl p ehlcen nep etrflitým tokem informací, z nichfl mnohé mají jen krátkodobý význam. (UNESCO, 1996) Obdobn deklaruje vzd lání jako p edpoklad k osvojení si takových zp sob my-lení, rozhodování a chování jedince, které vedou k udrflitelnému rozvoji v osobním, pracovním i ob anském flivot Strategie vzd lávání pro udrflitelný rozvoj eské republiky pro období let 2008 afl 2015. (M<sup>T</sup>MT, 2008)

Malé zem s otev enou ekonomikou bez významného bohatství p írodních zdroj , jako je eská republika, musí na tento trend reagovat citliv ji nefl jiné státy, protože druhá mořnost, ona asto zmi ovaná ševropská montovna, pro n není nijak zvlá- lákavá. Na-ím bohatstvím proto musí být znalosti a schopnosti. (M<sup>T</sup>MT, 2009) Ty pak v dlouhodobém horizontu p iná-ejí i zm nu v odv tvové struktu e a v p íjmovém potenciálu jednotlivých - zejména pr myslových - odv tvích (Sabonieni, 2010); sou asn p sobí na vztahy mezi oborovou strukturou nezam stanosti a volných pracovních míst. (Zdraflil, 2013) Helmut Willke ve své úvaze o spole nosti v d ní vymezuje jako její d leflité p edpoklady práv vzd lání a zku-enost. (Wilke, 2000) Ze záv r OECD týkajících se dovedností pot ebných pro 21. století (OECD, 2013) vyplývá nap ., fl se (i) snífluje pot eba rutinních a emeslných dovedností v d sledku automatizace pr myslové výroby a nekvalifikované práce v sektoru slufleb; (ii) stále silné ó t ebafe oproti sluflebám zna n klesající ó zastoupení zam stanosti v pr myslu s sebou nese poptávku po odborných znalostech, které se v-ak neustále prom ují; (iii) s tím souvisí i vyslovená domn nka o š tunelování i vyprazd ování odborné sloflky n kterých profesí. Bez zajímavosti není ani fakt, fl podle dostupných údaj byla v polovin zemí OECD ztráta zam stnání spojených se st ední úrovní vzd lání v t-í nefl ztráta zam stnání spojených s nízkou úrovní vzd lání. Lze p edpokládat, fl tyto trendy se ó dopln né o realitu demografického vývoje ó dotýkají i stavu a zm n eského st edního -kolství.

Národní program vzd lávání je rozpracován M<sup>T</sup>MT pro oblast regionálního -kolství v Dlouhodobém zám ru vzd lávání a rozvoje vzd lávací soustavy eské republiky na období 2011 ó 2015 (M<sup>T</sup>MT, 2011), jenfl vymezuje základní sm ry a cíle dal-ího vývoje, p í emfl stanovuje opat ení na úrovni státu s cílem sjednotit vzd lávací politiku 14 kraj a státu. Základním mottem dokumentu je zvý-ít kvalitu a efektivitu ve vzd lávání, a tím také konkurenceschopnost R v mezinárodním porovnání. Postavení R z hlediska podílu flák v klasifika ní skupin ISCED 3 podle zam ení prezentuje graf 1.

**Graf 1: Podíl flák ve vy-ím sekundárním vzd lávání (ISCED 3) dle zam ení v roce 2011**



Zdroj: vlastní zpracování podle *Education at a Glance* (OECD, 2013)

Graf 1 ukazuje R v roce 2011 jako zemi s nejvy-ím podílem flák st edních odborných -kol v hodnocené skupin evropských zemí. Spole n se Slovenskem p esahuje hranici 70 %, Rakousko a

Finsko se v roce 2011 ocitají práv na této hranici. P itom pr m r zemí OECD p edstavuje 44 % podíl flák st edních odborných kol, v souhrnu s p ípravnými odbornými kolami pak 46 %.

Rozvoj regionálního kolství má být sm rován tak, aby do struktury obor odborného vzd lávání s maturitní zkoukou i výu ním listem byl za azen nebo kapacitn posílen jen obor, který odpovídá p edpokládaným dlouhodobým pot ebám trhu práce, a který by nahrazoval jiný nevyhovující obor vzd lání; dále p i omezování kapacit st edního vzd lávání by m l být utlumen obor, jehofl absolventi mají výrazn vyší míru nezam stanosti, nefl je pr m r kraje, a nep edpokládá se vznik nových st edních kol. Konkrétn se jedná nap . o doporu ení sníflit do roku 2013/2014 celkový po et flák v oborech vzd lání s maturitní zkoukou ve ve ejných st edních a vyších odborných kolách o 15-20 %; dále podporovat obory s technickým zam ením; udržovat podíl maturitních a nematuritních obor v pom ru 70 : 30; v rámci navrhovaných 70 % dosahovat podíl mezi v eobecným a odborným st edním maturitním vzd láváním v rozmezí (25 ó 32) : (38 ó 45), a to s p íhlédnutím ke krajským odli nostem. Kafldý zám r má být posuzován individuáln zejména vzhledem ke strategiím rozvoje daného kraje. Tento postup m fle p ísp t k eliminaci nefládnoucí regionálních nerovností zap í iných neadekvátní centralizací v rozhodování. (Bedná ová, Laboutková, 2013)

## 1. Cíl a metody

V návaznosti na nesporný význam technických obor pro eskou ekonomiku je cílem lánku prezentovat vývoj a pozici st edo-kolských technických obor v R jako celku a vyhodnotit rozloflení t chto obor v rámci jednotlivých kraj R v etn míry jejich koncentrace a specializace.

V centru pozornosti provedené analýzy jsou obory azené do kategorie ISCED 3A - programy s maturitou a do kategorie ISCED 3C - programy s výu ním listem, a to zejména obory technického zam ení klasifikované podle na ízení vlády . 211/2010 Sb., o soustav obor vzd lání v základním, st edním a vyším odborném vzd lávání ve zn ní pozd jích p edpis . P i analýze volných pracovních míst na trhu práce se vychází z klasifikace KZAM (rok 2006), resp. CZ ISCO (rok 2011). Celkový pohled na vývoj vzd lanostní struktury obyvatel R je uplatn n pro období 1950-2011, dalí díl í analýzy porovnávají rok 2006 a rok 2011. Rok 2006 byl zvolen jako referen ní rok zám rn jako kulmina ní, nebo lo o jediný rok v uplynulém jedenáctiletém období, kdy do-lo k nár stu nov p íjatých flák na st ední kol. P i zpracování byla vyuffita analýza asových ad, strukturální analýza, lokaliza ní kvocient pro ur ení koncentrace, metoda komparace a prvky popisné statistiky pro ur ení specializace kraj .

K díl ím cíl m analýzy se adí:

- ur it zm ny ve vývoji vzd lanostní struktury obyvatel R za posledních cca 60 let;
- zjistit strukturu pot eb trhu práce v oblasti technických profesí pomocí po tu volných pracovních míst a porovnat zm ny mezi roky 2006 a 2011;
- kvantifikovat míru koncentrace nov p íjatých flák do technických obor v len ní u ebních obor a studijních obor s maturitou v jednotlivých krajích R a ur it, které kraje je možno v tomto ohledu považovat za štechnicky orientované.
- posoudit rozloflení technických obor ó míru podobnosti, resp. naopak specializace jednotlivých kraj v etn zm n mezi roky 2006 a 2011.

## 2. Výsledky

Výsledky analýzy jsou prezentovány v posloupnosti odráflující stanovené díl í cíle.

### 2.1 Zm ny ve vzd lanostní struktu e obyvatel

Vzd lanostní struktura obyvatel R za posledních 60 let zaznamenala n kolik výrazných trend : na cca p tina poklesla skupina obyvatel se základním vzd láním, nejvyšší nár st vykazuje skupina s vysoko-kolským vzd láním (12,5násobek). Ve skupin st edo-kolsky vzd laných obyvatel

sedminásobn vzrostl po et osob s úplným st edním vzd láním, zatímco skupina osob se st edním a úplným st edním v–eobecným vzd láním vzrostla cca 3,5krát, tj. s polovi ní dynamikou než p edchozí uvedená skupina ó viz tab. 1.

**Tab. 1: Vývoj struktury obyvatel R podle nejvy–ího ukon eného vzd lání**

Rok s ítání obyvatel	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011
Po et obyvatel	6 757 757	7 142 962	7 700 993	7 879 910	8 137 779	8 575 198	8 947 632
Podíl obyvatel podle nejvy–ího ukon eného vzd lání (v %)							
Základní	83,0%	80,4%	53,1%	44,6%	33,1%	23,0%	17,6%
St ední odborné	9,8%	7,7%	28,9%	32,6%	35,4%	38,0%	33,0%
Úplné st ední v–eobecné	2,1%	2,9%	3,4%	3,5%	4,2%	5,0%	6,8%
Úplné st ední odborné	2,9%	6,1%	10,1%	13,3%	18,6%	22,1%	20,3%
Jiné (VO <sup>TM</sup> )	.	.	0,1%	0,1%	0,1%	1,3%	4,1%
Vysoko–kolské	1,0%	2,2%	3,4%	5,0%	7,2%	8,9%	12,5%
Bez –kolního vzd lání	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,4%	0,5%
Nezji–t no	0,9%	0,4%	0,8%	0,6%	1,1%	1,3%	5,3%

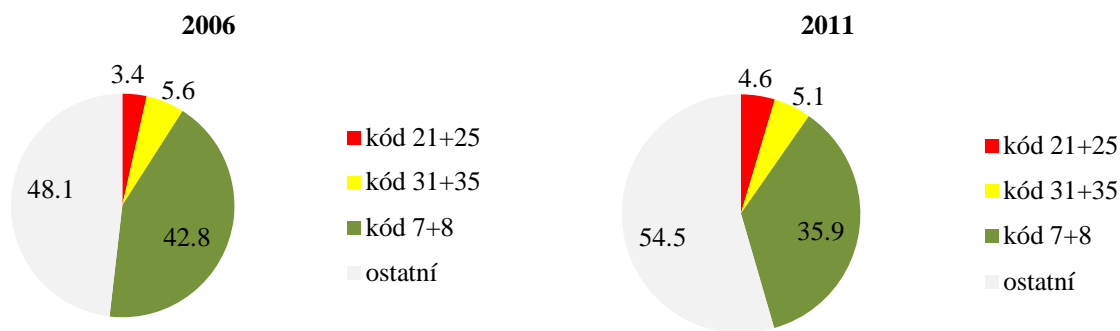
Zdroj: vlastní zpracování dle ( SÚ, 2012)

Nazna ený vývoj jasn ukazuje na akcent odborného vzd lávání v oblasti st edního –kolství (p es 60 % obyvatel v roce 2001). Je t eba ale podtrhnout, že postupný nár st v tomto sm ru ustal po roce 2001 a za deset let p ivodil pokles st edo–kolsky odborn vzd laných osob o cca 7 %. Jde p ítom o souhrnný pohled, bez analýzy struktury st edo–kolských obor .

## 2.2 Pot eba technických profesí na eském trhu práce v letech 2006 a 2011

P estofe se klasifikace KZAM užívaná v roce 2006 a CZ ISCO z roku 2011 pon kud li–í, lze konstatovat, že trh práce postrádá v roce 2006 více než 50 % technických profesí z celkového po tu volných míst, v roce 2011 uží pouze cca 45 %, jak zachycuje graf 2.

**Graf 2: Porovnání podílu volných pracovních míst v R v letech 2006 a 2011 podle profesí**



Pozn. kódy podle KZAM:

- 21-v dci a odborníci fyzikálních a p íbuzných v d
- 25-nulová hodnota
- 31-technici ve fyzikální, technických oborech
- 35-nulová hodnota
- 7- emeslníci, kvalifikovaní výrobci, zpracovatelé
- 8-obsluha stroj a za ízení

Pozn. kódy podle CZ ISCO:

- 21-specialisté v oblasti v dy a techniky
- 25-specialisté v oblasti ICT
- 31-techni tí a odborníci prac.ci v oblasti v dy a techniky
- 35-technici v oblasti ICT
- 7- emeslníci a opravá í
- 8-obsluha stroj a za ízení, monté i

Zdroj: vlastní zpracování podle (MPSV, 2014)

Z hlediska úrovn vzd lání je v obou letech v men–í mí e neuspokojena poptávka v technických profesích na úrovni vysoko–kolsky vzd laných odborníků (kód 21 a 25) a na úrovni bakalá ,

absolvent vy—ích odborných –kol a absolvent studijních obor s maturitou (kód 31 a 35). Nejv t—í nedostatek p etrvává v oblasti vyu ených emeslník , opravá , montér a obsluhy stroj (kód 7 a 8). V tomto sm ru tedy realita R nedopovídá v úvodu zmín ným záv r m OECD.

Pro dokreslení je vhodné konstatovat, že v poptávce po šnetechnických profesích p evaflují v obou sledovaných letech pomocní a nekvalifikovaní pracovníci, a to zhruba na úrovni kódu 7, nezanedbatelnou ást tvo í i provozní pracovníci ve slufbách a obchodu, v roce 2011 v této skupině dominují pracovníci v oblasti osobních slufeb. Tímto se naopak jeden ze záv r OECD potvrzuje.

### 2.3 Koncentrace technických obor v krajích R

Hodnocení koncentrace technických obor se zam íla na nov p íjaté fláky v letech 2006 a 2011, a to v len ní na obory ukon ené jednak výu ním listem, jednak maturitou. Pro hodnocení byl vyuffit lokaliza ní kvocient, vyjad ující relaci mezi situací v p íslu—ném kraji a R jako celku.

$$LQ_{TO} = \frac{\frac{NP_{TO}^R}{S_{TO}^R} \cdot \frac{S_{TO}^R}{NP_{TO}^R}}{\frac{NP_{TO}^R}{S_{TO}^R} \cdot \frac{S_{TO}^R}{NP_{TO}^R}} / 1$$

Legenda:

NP = nov p íjatí

R = region

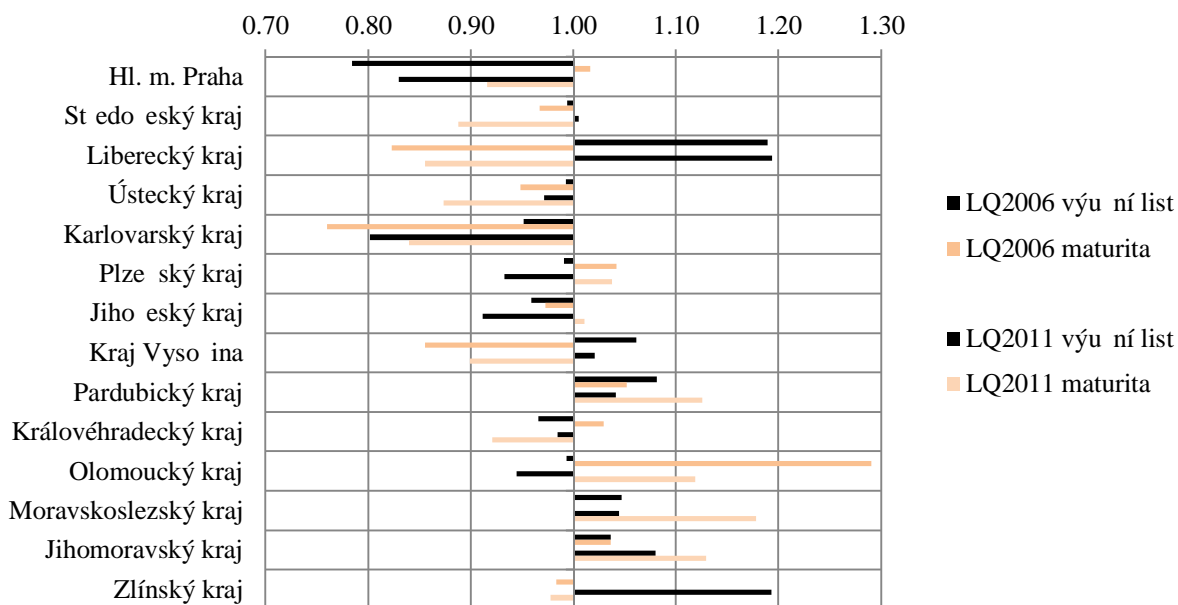
TO = technické obory

S = suma v—ech obor

CR = eská republika celkem

Graf 3 ilustruje, které kraje jsou na tom oproti celkovému stavu v R šh eš (hodnota pod 1), které naopak šlépeš (hodnota nad 1). Sou asn graf zachycuje, v kterých krajích p evaflují obory zakon ené výu ním, resp. maturitou a k jakým zm nám mezi sledovanými dv ma roky do—lo.

**Graf 3: Nov p íjatí do technických obor - LQ kraj let 2006 a 2011**



Zdroj: vlastní zpracování na základ dat (NUOV, 2011) a (M<sup>T</sup>MT, 2006)

Z provedené analýzy vyplývá, že nov p íjímaní fláci do u ebních obor relativn p evaflují v kraji Libereckém, Zlínském, Pardubickém, Jihomoravském, Moravskoslezském a v Kraji Vyso ína. Prim v flácích technických obor s maturitou hraje jednozna n kraj Olomoucký, sekundují mu kraje Pardubický, Jihomoravský a Plze ský; v roce 2011 získává také výrazn vy—í kvocient Moravskoslezský kraj, naopak ztrácí kraj Královéhradecký. ŠTechnické kraje oplývající fláky v u ebních oborech v obou letech jsou tedy 3 (Liberecký, Zlínský a Kraj Vyso ína), vedle toho p evaha flák v oborech s maturitou je v obou letech ve 2 krajích (Olomouckém a Plze ském).

Zvlá-tní postavení mají kraje Pardubický a Jihomoravský, oba se vyzna ují vy-í koncentrací nov p íjmaných flák v obou typech obor .

## 2.4 Stav a vývoj vnit ní struktury st edo-kolských technických obor v eských krajích

Do analýzy byly zahrnuty obory uvedené v tab. 2. Pr m rné podíly nov p íjatých flák za celou R prezentují jasnou p evahu obor s kódem 23, 26 a 36, st ední váhu mají obory s kódem 33 a 29; nástup informatických obor v roce 2011 souvisí s jejich vy len ním ze skupiny 26.

**Tab. 2: P ehled o vybraných parametrech st edo-kolských technických obor v letech 2006 a 2011**

Technické obory	Pr m. podíly nov p íjatých flák		Kraj s podílem nov p íjatých flák nad 5 % v roce 2011	Kraj s nár stem nov p íjatých flák do oboru
	2006	2011		
18 Informatické obory	0,00%	5,73%	PHA, KVK, PLZ, JI , KVY, PAR, KRH, MSK, JIM	v-echny kraje
21 Hornictví, hutn., slév.	0,29%	0,12%	fládný kraj	UST
23 Strojírenství, stroj. výr.	26,93%	24,88%	v-echny kraje	PLZ,MSK,ZLN
26 Elektrot., telek. a VT	19,33%	13,40%	v-echny kraje	fládný kraj
28 Tech. chemie, ch.silik.	2,05%	1,07%	fládný kraj	MSK, JIM
29 Potraviná ství, potr. chem.	6,46%	6,60%	PHA,ST , PLZ, JI , KVY, PAR, KRH,OLM, MSK, JIM, ZLN	PHA,ST ,LIB,UST,KRH,OLM,MSK,JIM,ZLN
31 Text. Výroba, od vn.	3,30%	0,81%	fládný kraj	PHA
32 Kofl., obuv., zpr. plast	0,21%	0,10%	fládný kraj	PHA
33 Zpr. d eva, výr. hud. nástr.	8,15%	7,06%	v-echny kraje krom KVK a PLZ	ST ,KVY
34 Polygr., zpr. pap., filmu	1,55%	1,41%	fládný kraj	JI ,PAR,MSK
36 Staveb., geod., kartog.	14,84%	17,42%	v-echny kraje	v-echny kraje krom KVK,PLZ,OLM
37 Doprava a spoje	2,20%	2,23%	fládný kraj	ST ,LIB,KVK,JI ,PAR, KRH,MSK,JIM
39 Spec., interdisc. obory	1,39%	2,86%	fládný kraj	v-echny kraje krom UST

Zdroj: vlastní zpracování na základ dat NUOV a M<sup>TM</sup>MT

Za významné kraje z hlediska p íslu-ných obor jsou ozna eny ty, jejichfl podíl oboru je vy-í nefl 5 % (sl. 4 tab. 2). V p ípad obor s kódem 23, 26, 33, 36 nelze hovo it o regionální specializaci, naopak u obor s podílem nov p íjatých student pod 5 %, lze jisté specializa ní trendy vysledovat. Nenulových hodnot dosahují v oboru s kódem 21 kraj Ústecký, Královéhradecký, Moravskoslezský a Kraj vyso ina); s kódem 28 kraj Liberecký a Karlovarský, s kódem 31 kraj Liberecký dopln ý tentokrát krajem Ústeckým a kone n na obor s kódem 32 se specializuje Praha, Olomoucký, Jihomoravský a Zlínský kraj.

Ur itý specializa ní trend (specializace ve smyslu vy-í míry zam ení ve srovnání s okolím) lze vysledovat z informací o nár stu jednotlivých technických obor , kdy nedochází k nár stu ve v-ech i v t-in kraj , jako je tomu nap . u oboru 18, 36 a 39. O specializaci by se dalo uvařovat u Ústeckého kraje (obor 21), u Moravskoslezského (obor 28 a 34) a Jihomoravského kraje (obor 28), v p ípad Prahy (obor 31 a 32), u St edo eského kraje a Kraje Vyso ina (obor 33) a také u Jiho eského a Pardubického kraje (obor 34).

## Záv r

Problematika vzd lávání v technických oborech je v R zna n diskutována. Pro jejich význam z hlediska zaji- ování ekonomické konkurenceschopnosti je pozornost v novaná této oblasti



umoc ována finan n zna n dotovanými programy podpory. Zm ny na úrovni st edních –kol mají jednak p ímý dopad na trh práce, jednak bezprost edn ovliv ují i oblast univerzitního technického vzd lávání.

V mezinárodním srovnání vyznívá R jako zem s velmi vysokou mírou odborn zam ených flák ve skupin ISCED 3 oproti v–eobecnému vzd lávání, obdobn eská realita trhu práce ne vldy koresponduje se záv ry OECD, které se týkají existujících trend trhu práce ve smyslu zm n v odborných dovednostech. Tyto skute nosti mírn zjem ují šproblémů. Na druhou stranu je ale t eba zd raznit, že analyzovaná ísla nezachycují a nemohou zachytit kvalitu získaného vzd lání, m enou absolventovými v domostmi, dovednostmi a schopnostmi. (Na tomto míst je ale nutné zahrnout do úvahy i základní –koly, které mají dávat základy vzd lání. Jist platí, že pevnost t chto základ ovliv uje pevnost, velikost, ale i flexibilitu celé škvalifika ní stavbyř jedince.)

Strategická doporu ení decizní sféry reagují na v t–í absenci saturace poptávky po absolventech u ebních technických obor oproti maturitním obor m. Situace v jednotlivých krajích v–ak v tomto ohledu není stejná. Lze vysledovat ty i skupiny kraj ó kraje soust e ující se na technické u ební obory; kraje orientované na technické obory s maturitou; kraje, které akcentují oproti stavu R ob technické st edo–kolské úrovni obor a kone n tvrtá kategorie, která se na technické obory nekoncentruje. I p es zna nou podobnost ve struktu e eského regionálního –kolství lze v technických oborech st edních –kol vysledovat jisté specializa ní rozdíly.

## Literatura

- [1] *Analýza neobsazenosti volných pracovních míst.*, (2014). [online]. [cit. 2014-04-03]. Dostupné z: <<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/trh>>.
- [2] LABOUTKOVÁ, T<sup>M</sup>; BEDNÁ OVÁ, P., (2012). Reducing regional disparities through decentralization. In *15th International Colloquium on Regional Sciences*. Brno: Masarykova univerzita. pp. 91-100. ISBN 978-80-210-5875-0.
- [3] *Bílá kniha terciárního vzd lávání* [online]. 2009 [cit. 2009-04-06]. Dostupné z: <<http://www.msmt.cz/bila-kniha>>.
- [4] *Demografická p íru ka 2011.*, (2012). [online]. [cit. 2014-02-26]. Dostupné z: <[http://www.czso.cz/csu/2012edicniplan.nsf/t/B5001FC50A/\\$File](http://www.czso.cz/csu/2012edicniplan.nsf/t/B5001FC50A/$File)>
- [5] *Dlouhodobý zám r vzd lávání a rozvoje vzd lvací soustavy eské republiky na období 2011 - 2015.*, (2012). [online]. [cit. 2014-02-18]. Dostupné z: <<http://www.msmt.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/dlouhodoby-zamer-vzdelavani-a-rozvoje-vzdelavaci-soustavy-1>>
- [6] MAT JA, Z., (2009). Lidský kapitál a ukazatel hrubé míry vstupu do terciárního vzd lávání v eské republice. In *Conference Proceedings IMEA*. Hradec Králové: Gaudeamus. pp. 194-200. ISBN 978-80-7041-851-2
- [7] Na ízení vlády . 211/2010 Sb., o soustav obor vzd lání v základním, st edním a vy–ím odborném vzd lávání ve zn ní pozd jích p edpis .
- [8] OECD., (2013). *Education at a Glance 2013*. DOI 10.1787/888932846310.
- [9] OECD., (2013). *OECD Skills Outlook 2013: First Results from the Survey of Adult Skills*, OECD Publishing. ISBN 9789264204256. DOI 10.1787/9789264204256-en.
- [10] SABONIENE, A., (2010). The evaluation of the Potential of Lithuanian Manufacturing Industry Structure on the basis of CI Index. *Inzinerine Ekonomika-EngineeringEconomics*, vol. 21, iss. 4, pp. 399-407. ISSN 1392-2785.
- [11] *St ední –kolství. Statistická ro enka –kolství 2005/2006 - výkonové ukazatele.*, (2006). [online]. [cit. 2014-03-28]. Dostupné z: <<http://toiler.uiv.cz/rocenka/rocenka.asp>>
- [12] *Strategie vzd lávání pro udržitelný rozvoj eské republiky (2008 ó 2015).*, (2008). [online]. [cit. 2013-01-05]. Dostupné z: <<http://www.msmt.cz/dokumenty/strategie-vzdelavani-pro-udrzitelny-rozvoj-ceske-republiky>>.
- [13] UNESCO., (1996). *Learning: theTreasurewithin*. Report to UNESCO ofthe International Commission on Education for the Twenty-first Century. Paris : United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. ISBN 92-3-103274-7.
- [14] *Vzd lávání a trh práce v krajích R. Nov p íjatí fláci a absolventi v krajích R.*, (2011). [online]. [cit. 2014-03-28]. Dostupné z: <<http://www.nuov.cz/vzdelavani-a-trh-prace-v-krajich-cr>>
- [15] WILLKE, H. Spole nost v d ní., (2000). In *V jaké spole nosti vlastn flijeme?* 1. vyd. Praha : ISV nakladatelství, pp. 243-262. ISBN 80-85866-59-5.

- [16] ZDRAFIIL, P., (2013). Komparace dopadů hospodářské krize na trhy práce vybraných států EU z bývalého východního bloku, prostřednictvím Beveridgeovy křivky. In *Conference Proceedings IMEA*. Pardubice: University of Pardubice, pp. 347-354. ISBN:978-7395-696-7.

*Příspěvek byl zpracován v rámci projektu . SGSFES-2014002 IGA Univerzity Pardubice.*