

Plná verze článku / Full paper

DOMÍN, M., HLAVÁČEK, P. (2021). Vliv postindustriální aglomerace na strukturaci občanské vybavenosti obcí v suburbánním prostoru. In (Klímová, V., Žitek, V., eds.) *XXIV. mezinárodní kolokvium o regionálních vědách. Sborník příspěvků*. Brno: Masarykova univerzita, pp. 361-369. ISBN 978-80-210-9896-1. DOI 10.5817/CZ.MUNI.P210-9896-2021-45.

Vliv postindustriální aglomerace na strukturaci občanské vybavenosti obcí v suburbánním prostoru

Ing. Martin Domín

Ing. Petr Hlaváček, Ph.D.

Katedra regionálního rozvoje a veřejné správy Fakulta sociálně ekonomická

Univerzita Jana Evangelisty Purkyně

Outline



CÍL PRÁCE



METODOLOGIE
VYMEZENÍ REGIONU



CHARAKTERISTIKA
VYMEZENÝCH
ÚZEMÍ



OBČANSKÁ
VYBAVENOST



ZÁVĚRY A DISKUSE

Cíl

Zhodnotit, jak se mění prostorová koncentrace občanské vybavenosti obcí v důsledku suburbanizace, jak vzdálenost obcí od střediska regionu ovlivňuje hustotu a pestrost občanské vybavenosti.



Metodologie

- Hlavním zdrojem dat jsou údaje o denní dojížděcí za prací SLDB (2011).
- Byla aplikována tzv. agregační metoda, kdy při každém sjednocení nové obce s aglomerovaným územím (tedy kdy byla obec přiznána jako aglomerovaná obec) byla přepočítána matice proudů denní dojížděky za prací v rámci aglomerace, do aglomerace a z aglomerace. Tato slučovací metoda má obousměrný profil a tvoří součet dvou podílových hodnot:
 - A) podíl vyjíždějících za prací z obce denně do aglomerace na celkovém počtu vyjíždějících za prací z obce denně (v %)
 - B) podíl dojíždějících za prací do obce denně z aglomerace na celkovém počtu dojíždějících za prací do obce denně (v %)

Metodologie

- Tato metoda vylučuje enklávy a exklávy.
- Uvažované obce musí sousedit s vymezenou aglomerací svým katastrálním územím.
- Celkový počet všech dojíždějících za prací do testované obce nesmí být menší než deset.
- Pokud má obec méně než deset dojíždějících, pak může být taková obec aglomerována pouze v tom případě, že je ze všech stran svého katastrálního území obklopena ostatními již aglomerovanými obcemi.

Vymezený region

- Celkem 41 obcí v Plzeňském kraji.
- Rozloha: 7 500 km²
- 42,8 % obyvatel celého Plzeňského kraje (k 31. 12. 2018).
- V zázemí regionu žilo necelých 80 tisíc obyvatel (k 31. 12. 2018).

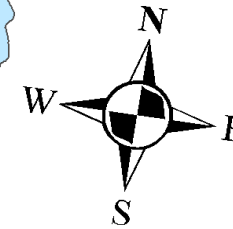
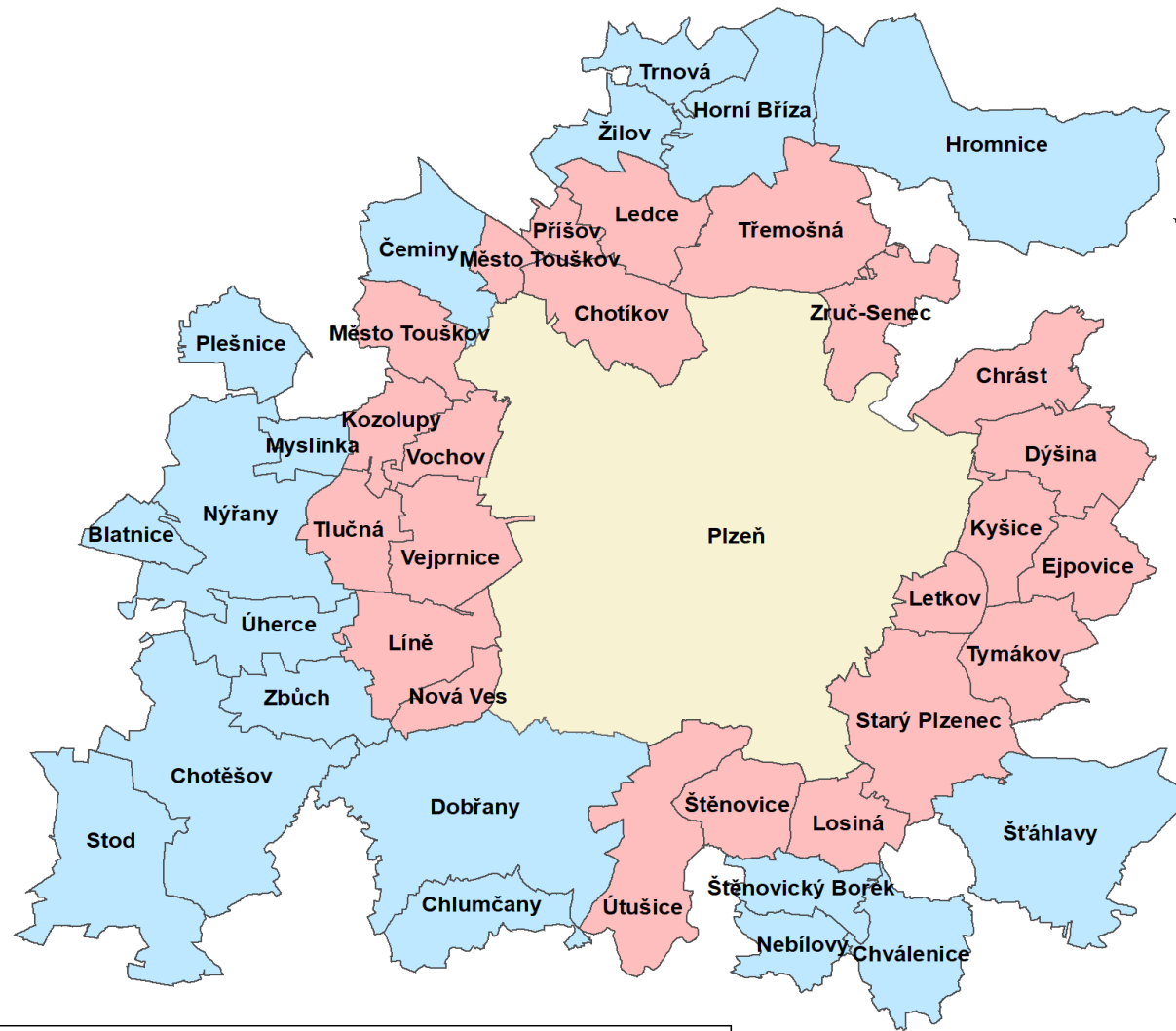


Následující postup

- Celý region byl pak diferencován na 2 typy zázemí dle dojížDkové vzdálenosti.
 - **Zázemí A:** Obec ve vzdálenosti od střediska ≤ 12 km.
 - **Zázemí B:** Obec ve vzdálenosti od střediska > 12 km.
- Střediskem regionu je Plzeň. Tam také směřoval největší proud denní dojížd'ky za prací.

Charakteristika vymezených území

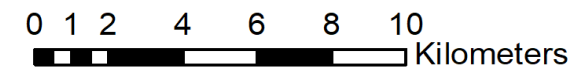
| Územní celek | Rozloha (v km ²) | Počet obyvatel | Hustota zalidnění (obyv./km ²) |
|-----------------|------------------------------|----------------|--|
| Zázemí A | 200,1 | 41 350 | 207 |
| Zázemí B | 264,7 | 37 436 | 141 |
| Středisko | 137,7 | 170 936 | 1 242 |
| Plzeňský region | 602,5 | 249 722 | 415 |



Legenda

- Obec ve vzdálenosti od střediska ≤ 12 km
- Aglomerace/Středisko
- Obce ve vzdálenosti od střediska > 12 km

1:250 000



Občanská vybavenost

Zkoumána byla občanská vybavenost obou specifikovaných zázemí.

OV byla rozdělena byla dle Rozmanové (2012) do jednotlivých kategorií a subkategorií.

Druhová pestrost občanské vybavenosti byla dále mapována terénním šetřením.

Výskyt daného typu občanského vybavení v obcích

| Typ občanské vybavenosti | Počet obcí, kde typ vybavenosti existoval (abs.) | | Podíl obcí, kde typ vybavenosti existoval (v %) | |
|----------------------------|--|------------|---|----------------|
| | Zázemí A | Zázemí B | Zázemí A (v %) | Zázemí B (v %) |
| <i>Maloobchod</i> | | | | |
| Obchod s potravinami | 18 | 16 | 81,8 | 84,2 |
| <i>Kultura</i> | | | | |
| Kulturní dům/sál | 19 | 13 | 86,4 | 68,4 |
| Knihovna | 18 | 15 | 81,8 | 78,9 |
| <i>Zdravotnictví</i> | | | | |
| Lékař praktický | 13 | 11 | 59,1 | 57,9 |
| Lékař specialista | 8 | 9 | 36,4 | 47,4 |
| Lékárna | 6 | 7 | 27,3 | 36,8 |
| <i>Sociální péče</i> | | | | |
| Dům se sociální službou | 5 | 8 | 22,7 | 42,1 |
| <i>Školství</i> | | | | |
| MŠ | 18 | 12 | 81,8 | 63,2 |
| ZŠ | 14 | 12 | 63,6 | 63,2 |
| <i>Tělovýchova</i> | | | | |
| Sportoviště | 14 | 7 | 63,6 | 36,8 |
| <i>Volnočasové</i> | | | | |
| Dětské hřiště | 20 | 16 | 90,9 | 84,2 |
| Restaurační zařízení | 22 | 16 | 100,0 | 84,2 |
| <i>Dopravní obslužnost</i> | | | | |
| Benzinová stanice | 7 | 3 | 31,8 | 15,8 |
| Zastávka bus | 22 | 19 | 100,0 | 100,0 |
| Železniční stanice | 10 | 10 | 45,5 | 52,6 |
| <i>Administrativní</i> | | | | |
| Pošta | 14 | 12 | 63,6 | 63,2 |
| Infocentrum | 3 | 3 | 13,6 | 15,8 |
| Celkem | 231 | 189 | 55,0 | 45,0 |

Závěry a diskuse

- Vzdálenost obcí od střediska regionu má jen dílčí dopady na druhovou pestrost a množství občanského vybavení.
- Budovy OV z velké většiny zbudovány před rokem 1989.
- Staré budovy OV se modernizují, nová se ve většině případech nebuduje.
- V zázemí A dominovala pouze OV typu: kulturní domy/sály, mateřské školy, restaurační zařízení a čerpací stanice.
- Ostatní zkoumané kategorie občanského vybavení byly (v přepočtu na 10 tis. obyvatel) častěji v zázemí B.
- V přepočtu na 10 000 obyvatel bylo v zázemí B více stanic hromadné dopravy.

Závěry a diskuse

- Obce v zázemí A mají s Plzní dobrou dopravní obslužnost a obyvatelé více častěji vyjíždějí za OV do Plzně.
- Obyvatelům obcí v zázemí A nejvíce z občanského vybavení chyběly obchody s potravinami.
- Obyvatelé ze zázemí B nejčastěji postrádali zařízení pro kulturní aktivity - kulturní domy/sály.

Závěry a diskuse

- Vlivem suburbanizace často vznikají uniformní plochy, které z velké části postrádají veřejný prostor.
- Obce tak musí využívat svá dosavadní prostranství vč. občanského vybavení pro mnohdy větší kapacity, než pro jaké byla navrhnutá původně.
- V mnoha případech to lze realizovat jen obtížně, protože zvyšováním separované zástavby probíhá defragmentace obcí.
- Tím vznikají v některých případech i rozpory mezi skupinami obyvatel, také kapacity některých občanských vybavení jsou mnohdy nedostačující k potřebám nově příchozích obyvatel (nejčastěji školská zařízení).
- Obcím z příchodu nových obyvatel plynou jak příjmy, tak náklady.
- Poloha obce v suburbanizovaném zázemí Plzně je vnímána spíše pozitivně, neboť dochází k přílivu nových obyvatel v aktivním ekonomickém věku a saturaci kapacit vzdělávacích zařízení a dalších navazujících služeb.

Děkuji za pozornost

UNIVERZITA J. E. PURKYNĚ V ÚSTÍ NAD LABEM

Fakulta sociálně ekonomická

Martin Domín

Katedra regionálního rozvoje a veřejné správy

FSE UJEP v Ústí nad Labem

martin.domin@mesto-most.cz