



XXI. MEZINÁRODNÍ KOLOKVIUM O REGIONÁLNÍCH VĚDÁCH. SBORNÍK PŘÍSPĚVKŮ.

21ST INTERNATIONAL COLLOQUIUM ON REGIONAL SCIENCES. CONFERENCE PROCEEDINGS.

Place: Kurdějov (Czech Republic)
June 13-15, 2018

Publisher: Masarykova univerzita, Brno

Edited by:

Viktorie KLÍMOVÁ

Vladimír ŽÍTEK

(Masarykova univerzita / Masaryk University, Czech Republic)

Vzor citace / Citation example:

AUTOR, A. Název článku. In Klímová, V., Žítek, V. (eds.) *XXI. mezinárodní kolokvium o regionálních vědách. Sborník příspěvků*. Brno: Masarykova univerzita, 2018. s. 1–5. ISBN 978-80-210-8969-3.

AUTHOR, A. Title of paper. In Klímová, V., Žítek, V. (eds.) *21st International Colloquium on Regional Sciences. Conference Proceedings*. Brno: Masarykova univerzita, 2018. pp. 1–5. ISBN 978-80-210-8969-3.

Publikace neprošla jazykovou úpravou. / Publication is not a subject of language check.

Za správnost obsahu a originalitu výzkumu zodpovídají autoři. / Authors are fully responsible for the content and originality of the articles.

© 2018 Masarykova univerzita

ISBN 978-80-210-8969-3

ISBN 978-80-210-8970-9 (online : pdf)

DOPRAVNÍ NEHODY V KRAJÍCH ČESKÉ REPUBLIKY A JEJICH MEDIÁLNÍ OBRAZ

Traffic accidents in regions of Czech Republic a their media reflection

PETRA DANÍŠEK MATUŠKOVÁ

Katedra regionální a environmentální ekonomiky Department of Regional and Environmental Economics
Ekonomická fakulta Faculty of Economics
Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava VŠB-Technical University of Ostrava
✉ Sokolská třída 33, 701 201 Ostrava, Czech Republic
E-mail: petra.matuskova@vsb.cz

Anotace

Stěžejní funkcí médií je filtrování informací, jejich zpracování a následné podání veřejnosti. Přestože média poskytují pouze dílčí informace o prvcích komplexního systému, je zřejmé, že intenzitou a strukturou podávaných informací, představují relevantní prvek, jež spoluurčuje územní image. V současnosti tak lze média považovat za aktivního spolutvůrce reality. Cílem příspěvku je zhodnotit, zda nehodovost v regionech NUTS III v České republice, nachází adekvátní zobrazení v regionálních příspěvcích, které se objevují v rámci zpráv, vysílaných v národních zpravodajských zprávách. Tento článek se pokusí odhalit, zda podíl zpráv týkajících se daného tématu v jednotlivých regionech odpovídá přítomnosti témat v územní statistice. Provedená kvantitativní analýza neprokázala vliv reálných dopravních nehod na počet článků týkajících se nehodovosti v krajích České republiky.

Klíčová slova

televizní zpravodajství, dopravní nehody, regiony

Annotation

The main function of media is filtering, processing and providing information to the public. Media are providing only partial information about elements of the complex system, but the intensity and structure of the providing information is an important element that co-shapes the territorial image. Currently media can be seen as an active cocreator of reality. The aim of this paper is to evaluate whether the traffic accidents in NUTS III regions in the Czech Republic find their adequate portrayals in the regional contributions appearing within the national TV news reporting. This article attempts to find out if the share of news concerning the given topic in individual regions corresponds to the presence of the theme in territorial statistics. Quantitative analysis found out that the distribution of contributions of traffic accidents is not significantly influenced by the number of traffic accidents.

Key words

TV news reporting, traffic accidents, regions

JEL classification: Z20, M30, R10

1. Úvod

Lokalizační faktory jsou důležitým prvkem, který přispívá k rozvoji jednotlivých území. Lokalizační faktory lze rozdělit na ty, jež souvisí s materiální charakteristikou území (tzv. tvrdé lokalizační faktory), a ty které zahrnují s nehmotnou složkou území (tzv. měkké lokalizační faktory). Jejich souhrn pak, mimo jiné, určuje úspěšnost jednotlivých území. Vzhledem k tomu, že právě nemateriální charakteristiky území, jako je pověst, celková atmosféra, či identita území, jsou značně prostorově diferencované, je jim věnována stále větší pozornost (Slach, Rumpel, Koutský, 2013, Urmínský, 2017). Je důležité podotknout, že ve vyspělých ekonomikách, je měkkým lokalizačním faktorům přisuzován větší význam, než je tomu v České republice.

Dynamickým prvkem, který ovlivňuje proměnu prostorových struktur, jsou mentální mapy. Mentální mapy odrážejí subjektivní psychologické vnímání prostoru a jsou vytvářeny pomocí absorpce a selekce informací o jednotlivých

územích. Je zřejmé, že v případě nedokonalých informací, dochází ke zkreslení výsledného prostorového obrazu (Urminský, 2017).

Primárním zdrojem informací jsou média. Ta jsou, zejména v krátkodobém horizontu, klíčovým prvkem, jež ovlivňují obraz a pověst dotčené oblasti. Díky tomu, jakým způsobem, formou a o čem média informují, mají schopnost ovlivňovat publikum ve smyslu utváření, pozměnění či posílení jeho názorů. Média tak ovlivňují chování jednotlivých subjektů stejně jako charakter prostředí (Matušková, 2017, Urminský, 2017). Jednotlivá území se stávají v reálním světě nenápadnými, pokud se ztrácejí ve světě virtuálním, tedy jsou nepřítomná v médiích. Taková území pak přichází o investory, turisty i širokou veřejnost. Samotný fakt, že se daný region či jiný územní celek objeví v médiích, ještě nemusí znamenat rozvojový impuls. Ten nastává především, pokud média dané území prezentují v pozitivním světle. Pokud je dané území, navíc třeba dlouhodobě, spjaté s negativní prezentací v médiích, dochází k utváření či posilování jeho negativního obrazu. Negativní image území, ale nemusí mít reálné opodstatnění, a to zejména v případě, kdy reálné územní charakteristiky nekorrespondují s virtuálním obrazem, který předkládají masová média veřejnosti (Franklin a Murphy, 1998, Franklin a Murphy, 1991, De Fleur a De Fleur, 2009, Sucháček, Sed'a a Friedrich, 2013, Urminský, 2016 či Sucháček, 2014).

Souhrnně lze masová média vnímat jako relevantní prvek spoludeterminující územní image a svou úlohu zde sehrává celkové zasazení sdělovaných informací do správného kontextu. Sdělované informace média selektují a následně nastolují tematickou agendu. Některá témata záměrně ignorují či potlačují (agenda cutting) a naopak ta preferována staví do popředí (agenda setting). Neméně důležitou roli sehrává koncepce gatekeepingu, která udává princip, jakým dochází k selekci informací a jehož základní myšlenkou je, že výběr událostí pro zpracování a zařazení do mediálních relací neprobíhá nahodile, ale podléhá zavedeným rutinám (McCombs, Shaw, 1972, McQuail, 1994, Sucháček, 2014, Sucháček, 2016, Urminský, 2016). Právě výběr, zpracování informací, hodnocení jevů a událostí, které podléhají jistým pravidlům týkajícím se frekvence, překvapení, kontinuity, negativity a dalším, ovlivňují vnímání reality a spoluutváří názory a pohledy na danou situaci či region (Beníšková, Urminský, 2016).

Sdělovací prostředky nabízejí rozsáhlou škálu témat. Mezi nejfrekventovanější sdělované informace v tištěných a virtuálních médiích, patří bezpochyby nehodovost. Příspěvky zabývající se nehodovostí rovněž řadíme mezi typicky tabloidní témata a ze společenského hlediska mezi témata velmi citlivá. Zároveň rychlé a v čase aktuální poskytování informací o nehodovosti na daném území má bezpochyby vliv na dopravní situaci v konkrétním úseku nehody i v jeho blízkém okolí. Z výše uvedených důvodů je tento článek zaměřen právě na téma nehodovosti, které bylo publikováno v rámci zpravodajských relací televizních stanic v České republice.

Provoz na silnicích a s ním spojená nehodovost závisí především na rozdělení dopravní infrastruktury a stejně tak na její kvalitě. Neméně důležitou roli sehrává také stále narůstající intenzita dopravy. Mezi další důležité faktory, které přímo nebo nepřímo ovlivňují vznik dopravních nehod, patří geografická poloha dotyčného regionu, velikost populace včetně jejího ekonomického a sociálního složení a další. Dopravní nehody jsou však vždy závislé na konkrétním prostorově-časovém kontextu (Rodriguee et al., 2006). Váží na sebe materiální a zdravotní újmy a dotýkají se všech účastníků silničního provozu. Nehodovost je způsobena mnoha příčinami, jako je rychlá jízda, nedodržování dopravních předpisů, nepozornosti chodců apod. Nicméně hodnocení příčin dopravních nehod není cílem článku, proto se bude pracovat pouze s čísly odrážející nehodovost v krajích (Sucháček, Sed'a, Friedrich, Koutský, 2015).

2. Cíl článku a použité metody

K vytváření image a pověsti daného regionu nemalou měrou přispívají média, která patří k nejdůležitějším primárním informačním pramenům. Mezi společensky vyhledávaná témata, která svou povahou přitahují pozornost publika, patří nehodovost. Proto je v tomto článku věnována pozornost na regionální příspěvky z oblasti nehod vysílaných v rámci národního televizního vysílání.

Cílem příspěvku je kvantitativní analýza medializace krajů České republiky v oblasti nehodovosti a následné zhodnocení, zda skutečné dopravní nehody v regionech NUTS III v České republice, mají adekvátní obraz v regionálních příspěvcích, které se objevují v rámci národních televizních zpráv. Předpokládá se totiž, že podíl zpráv týkajících se nehodovosti v jednotlivých regionech NUTS III by měl odpovídat přítomnosti tématu v územních statistikách.

Pro analýzu byla využita data společnosti Media Tenor, jenž je jednou z předních světových asociací zabývajících se monitoringem médií. Vzhledem k širokému dopadu na veřejnost byly vybrány celostátní zpravodajské relace televize Nova, FTV Prima a České televize. Datovou základnu tvoří vysílané příspěvky o dopravních nehodách

odvysílané v období od ledna 2005 do prosince 2011 v rámci zpravodajských relací Události a Události a komentáře České televize, Televizních novin televize Nova a Zpráv televize Prima. Druhou datovou částí jsou statistiky nehodovosti za jednotlivé samosprávné kraje ČR a statistiky týkající se obyvatelstva, které byly získány ze statistického úřadu a statistik Policie České republiky.

V článku bude pozornost zaměřena na ověření hypotézy, zda podíl příspěvků o dopravních nehodách odvysílaných v rámci TV v jednotlivých regionech NUTS III odpovídá zastoupení dopravních nehod v regionální statistice. Řečeno jinak, zda nehodovost v jednotlivých krajích České republiky adekvátně odpovídá jejich zobrazení v regionálních příspěvcích odvysílaných v rámci národních televizních zpravodajských relací. Nástrojem pro ověření této hypotézy bude jednak index medializace a jednak korelační analýza.

Index medializace poměruje počet odvysílaných zpráv vzhledem k nějaké vhodné základně. Často touto základnou bývá obyvatelstvo, které je nositelem hospodářského, společenského a kulturního dění. Můžeme totiž pozorovat jistou souvislost mezi prostorovou distribucí obyvatel a podílem regionálních zpráv v celostátních médiích, protože se předpokládá, že by v médiích měla veřejnost přibližně nalézt odraz svých aktivit a chování, které na sebe váže (Sucháček, 2013). Čím větší hodnoty index dosahuje, tím více je kraj medializován.

Druhým analytickým přístupem bude korelační analýza, která umožňuje měřit sílu závislosti mezi veličinami. Nejčastěji se pro měření závislosti používá Pearsonův korelační koeficient (r), který měří lineární závislost dvou náhodných veličin. Je definován jako podíl kovariance obou proměnných a jejich standardních odchylek. Korelační koeficient nabývá hodnot od -1 do 1. Čím více se hodnota korelačního koeficientu blíží jedné, tím více jsou proměnné závislé. Hodnoty blízké nule poukazují na nezávislost jednotlivých proměnných. V případě záporných hodnot se jedná o nepřímou závislost.

3. Dopravní nehody a jejich mediální obraz

Během sledovaného období bylo ve statistikách Policie ČR evidováno celkem 955 813 nehod. Prim v nehodovosti v ČR drží Středočeský kraj spolu s Prahou. Samozřejmě, že tento fakt souvisí s dopravní sítí, jejíž hustota je v blízkosti hlavního města větší a také z vysoké koncentrace obyvatel, turistů a dalších subjektů, které na sebe berou roli účastníků silničního provozu. Mezi zbývajícími kraji jsou rozdíly v počtu dopravních nehod podstatně menší. Určité rozdíly vznikají mezi jihem a severem naší republiky. Relativně menším počtem dopravních nehod se vyznačuje jih země. Je nutné také upozornit na klesající trend v oblasti počtu nehod, který lze spojit s přijetím nových legislativních opatření, které se sebou nesou přísnější postihování porušení předpisů a zejména změny v ohlašování dopravních nehod Policii ČR.

Tab. 1: Počty dopravních nehod v krajích ČR

Region	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Celkem
Praha a Středočeský kraj	60 396	59 302	57 738	52 304	26 766	28 060	26 461	311 027
Jihočeský kraj	13 027	11 463	11 343	9 623	3 206	2 899	3 015	54 576
Plzeňský kraj	11 800	10 538	10 151	8 968	3 217	2 813	3 107	50 594
Ústecký kraj	14 579	13 755	13 650	12 294	8 033	7 217	7 126	76 654
Královohradecký kraj	10 094	9 085	8 696	7 382	3 692	3 697	3 843	46 489
Jihomoravský kraj	18 157	16 593	16 022	14 174	3 642	5 650	5 941	80 179
Moravskoslezský kraj	20 398	19 248	18 604	16 466	8 572	7 902	8 071	99 261
Olomoucký kraj	9 962	9 658	9 545	8 386	4 407	4 156	4 274	50 388
Zlínský kraj	8 453	7 904	7 481	5 596	1 798	1 780	2 014	35 026
Vysočina	8 688	8 132	8 086	6 623	1 843	2 390	2 594	38 356
Pardubický kraj	8 233	7 788	7 747	6 814	3 501	3 357	3 582	41 022
Liberecký kraj	9 018	8 564	7 993	7 088	4 366	3 864	3 620	44 513
Karlovarský kraj	6 457	5 935	5 680	4 658	1 772	1 737	1 489	27 728
Celkem	199 262	187 965	182 736	160 376	74 815	75 522	75 137	955 813

Zdroj: Statistika Policie ČR

Pro snadnější porovnání byly počty dopravních nehod přepočteny na 10tis. obyvatel. Výsledné hodnoty shrnuje níže uvedená tabulka.

Tab. 2: Podíl dopravních nehod v krajích ČR na 10tis. obyvatel

Region	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Roční průměr
Praha a Středočeský kraj	25,81	25,09	23,92	21,23	10,72	11,13	10,50	18,34
Jihočeský kraj	20,75	18,20	17,91	15,12	5,03	4,54	4,74	12,33
Plzeňský kraj	21,40	19,00	18,09	15,74	5,63	4,92	5,43	12,89
Ústecký kraj	17,71	16,71	16,42	14,71	9,61	8,63	8,61	13,20
Královehradecký kraj	18,41	16,53	15,75	13,31	6,66	6,66	6,94	12,04
Jihomoravský kraj	16,06	14,65	14,05	12,36	3,16	4,89	5,09	10,04
Moravskoslezský kraj	16,31	15,41	14,88	13,17	6,87	6,36	6,56	11,37
Olomoucký kraj	15,59	15,09	14,87	13,06	6,86	6,48	6,69	11,23
Zlínský kraj	14,32	13,40	12,66	9,46	3,04	3,02	3,42	8,48
Vysočina	17,01	15,89	15,74	12,85	3,58	4,64	5,07	10,68
Pardubický kraj	16,27	15,34	15,15	13,23	6,78	6,49	6,94	11,46
Liberecký kraj	21,02	19,88	18,42	16,21	9,94	8,78	8,25	14,64
Karlovarský kraj	21,22	19,48	18,47	15,10	5,76	5,65	4,91	12,94
Průměr ČR	19,44	18,27	17,60	15,32	7,12	7,17	7,15	13,15

Zdroj: Statistika Policie ČR

Zatímco, v případě absolutního počtu dopravních nehod, připadalo nejméně nehod na Karlovarský kraj, v přepočtu na obyvatele, se tento kraj řadí na první příčky. Podobně je tomu u kraje Libereckého. Naopak v případě kraje Moravskoslezského či Ústeckého, které se v absolutním počtu dopravních nehod řadí mezi kraje s vysokou nehodovostí, se při přepočtu na obyvatele řadí spíše ke krajům, s nízkou nehodovostí. Z těchto výsledků však nelze usoudit na příčinu tohoto stavu, ale jen poukázat na to, ve kterých krajích vzniká nejvíce nehod v přepočtu na obyvatele.

Tab. 3: Počty zpráv o nehodách v krajích ČR odvysílaných v televizním zpravodajství

Region	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Celkem
Praha a Středočeský kraj	347	471	191	423	414	303	137	2 286
Jihočeský kraj	165	299	20	88	225	19	9	825
Plzeňský kraj	141	141	30	114	100	17	35	578
Ústecký kraj	155	260	22	123	120	26	24	730
Královehradecký kraj	123	151	15	136	95	18	25	563
Jihomoravský kraj	171	333	53	111	124	49	61	902
Moravskoslezský kraj	167	147	42	343	269	66	41	1 075
Olomoucký kraj	91	193	20	98	139	23	18	582
Zlínský kraj	79	120	19	55	115	12	19	419
Vysočina	90	121	4	130	169	8	14	536
Pardubický kraj	101	112	12	175	121	12	27	560
Liberecký kraj	93	107	35	62	130	22	12	461
Karlovarský kraj	95	76	8	97	53	14	7	350
Průměr ČR	1 818	2 531	471	1 955	2 074	589	429	9 867

Zdroj: Media Tenor, vlastní zpracování

Ve sledovaném období bylo ve vybraných celostátních médiích celkem uveřejněno 9 867 příspěvků týkajících se nehodovosti v krajích ČR, což představuje 18,8% podíl na celkovém počtu veškerých zveřejněných zpráv. Ve srovnání s ostatními odvysílanými rubrikami, se tak nehodovost řadí na 2. místo z 30 zpravodajských témat. Jako v jiných tematických oblastech, i v oblasti nehod je nejvíce medializovaným krajem kraj Středočeský spolu s hlavním městem, a to zejména díky páteční dopravní infrastruktuře. Dalšími často zmiňovanými kraji byl kraj Moravskoslezský, Jihomoravský či Jihočeský. Naopak nejméně se média zajímala o kraj Karlovarský, Zlínský či

Liberecký. Je zřejmé, že počty uveřejněných zpráv o nehodách z jednotlivých krajů jsou značně diferencovány. Ani z pohledu času, nelze najít nějaké konkrétní vývojové tendence.

Medializaci jednotlivých krajů můžeme zhodnotit pomocí indexu medializace, jeho hodnoty zobrazuje níže uvedená tabulka

Tab. 4: Podíl odvysílaných zpráv o dopravních nehodách na 10 tis. obyvatel v krajích ČR

Region	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Roční průměr
Praha a Středočeský kraj	1,48	1,99	0,79	1,72	1,66	1,20	0,54	1,34
Jihočeský kraj	2,63	4,75	0,32	1,38	3,53	0,30	0,14	1,86
Plzeňský kraj	2,56	2,54	0,54	2,00	1,75	0,30	0,61	1,47
Ústecký kraj	1,88	3,16	0,27	1,47	1,44	0,31	0,29	1,26
Královehradecký kraj	2,24	2,75	0,27	2,45	1,71	0,32	0,45	1,46
Jihomoravský kraj	1,51	2,94	0,47	0,97	1,08	0,42	0,52	1,13
Moravskoslezský kraj	1,34	1,18	0,34	2,74	2,16	0,53	0,33	1,23
Olomoucký kraj	1,42	3,02	0,31	1,53	2,17	0,36	0,28	1,30
Zlínský kraj	1,34	2,03	0,32	0,93	1,95	0,20	0,32	1,01
Vysočina	1,76	2,37	0,08	2,52	3,28	0,16	0,27	1,49
Pardubický kraj	2,00	2,21	0,24	3,40	2,34	0,23	0,52	1,56
Liberecký kraj	2,17	2,48	0,81	1,42	2,96	0,50	0,27	1,52
Karlovarský kraj	3,12	2,50	0,26	3,15	1,72	0,46	0,23	1,63
Průměr ČR	1,77	2,46	0,45	1,87	1,97	0,56	0,41	1,36

Zdroj: vlastní výpočty

Dle indexu medializace je nejvíce medializovaným krajem kraj Jihočeský, Karlovarský či Pardubický kraj. Nejméně pak médiajevila zájem o Zlínský či Jihomoravský kraj. Již z prostého porovnání hodnot tabulky 2 a 4 lze poukázat na nepříliš silnou vazbu mezi počtem nehod a počtem odvysílaných příspěvků o nehodovosti v jednotlivých krajích. Zatímco Zlínský kraj v obou případech dosahuje nejnižších hodnot, například Středočeský kraj je v médiích vzhledem k počtu nehod zmiňován podprůměrně. Jihočeskému kraji naopak média věnují podstatně větší prostor, a to i přesto, že z pohledu nehodovosti dosahuje průměrných hodnot.

Pomocí korelační analýzy byla vypočtena závislost mezi skutečným počtem nehod a počtem zpráv, které byly o této oblasti uveřejněny. Hodnota korelace je 0,185, což ukazuje na fakt, že nehody samotné nemají silnou vazbu na množství zpráv odvysílaných v celostátních televizních médiích a nelze tak očekávat, že by reálná nehodovost ovlivňovala média v tom, jak často o nich informují. Média tak spíše upřednostňují určité typy marginálních nehod před jejich reálným počtem.

Závěr

Úspěšný rozvoj regionů závisí na mnoha faktorech. Důležitost vnitřní vybavenosti regionů je nezpochybnitelná, přesto vnímání regionu širším okolím jako je obyvatelstvo, místní podniky či investoři, nabývá na svém významu. Jsou to právě média, která díky své úloze poskytovat informace a díky širokému dopadu na veřejnost, ovlivňují obtížně uchopitelnou územní image. Je tedy zřejmé, že zkoumání obsahu a intenzity publikovaných zpráv médií patří k významným prvkům pro cílování a aplikaci nástrojů regionálního marketingu.

Cílem článku bylo zjistit, zda vybrané téma nachází v médiích obraz, jež odpovídá reálným územním statistikám. Zpravodajství informující o nehodovosti v jednotlivých krajích České republiky patří bezpochyby k těm, která přitahují pozornost obyvatel. Tím, že nehodovost na sebe váže materiální a zdravotní újmy, se stávají pro posluchače velmi atraktivní. Tohoto faktu jsou si média vědoma, proto co do počtu odvysílaných zpráv, se nehodovost řadí na druhé místo v porovnání s ostatními tématy.

Středočeský kraj spolu s hlavním městem je oblastí s největším počtem dopravních nehod, a to zejména díky husté silniční síti i množstvím účastníků silničního provozu. Stejně tak i další velké metropole či území, kterými prochází páteřní komunikace v naší zemi, jsou spojeny s vyšší nehodovostí. Přestože z pohledu absolutního počtu uveřejněných zpráv je Středočeskému kraji a Praze věnovaná primární mediální pozornost, v porovnání se

skutečným počtem nehod však tento kraj nenachází odpovídající mediální projekci. Stejně je na tom také Ústecký kraj. Naopak mediální reflexe Jihočeského kraje, Vysočiny či kraje Pardubického se jeví, z pohledu reálné nehodovosti, jako přehnaná. Korelační analýza však nepotvrdila stanovenou hypotézu, že obsah příspěvků v televizním vysílání koresponduje se skutečnými událostmi v regionech České republiky.

Literatura

- [1] BENÍŠKOVÁ, T., URMINSKÝ, J., (2016). Mediální reflexe hospodářského života v krajských městech. In *XIX. mezinárodní kolokvium o regionálních vědách. Sborník příspěvků*. Brno: Masarykova univerzita, pp. 804-810. ISBN 978-80-210-8273-1. DOI: 10.5817/CZ.MUNI.P210-8273-2016-103.
- [2] DE FLEUR, M. L., DE FLEUR, M., (2009). *Mass Communication Theories: Explaining Origins, Processes, and Effects*. London: Pearson. ISBN 0-205-33172-6.
- [3] FRANKLIN, B., MURPHY, D. (1991). *What news? The market, Politics and Local Press*. London: Routledge. ISBN 978-0415061728.
- [4] FRANKLIN, B., MURPHY, D., (1998). *Making the Local News: Local Journalism in the Context*. London: Routledge. ISBN 978-04-151-6803-8.
- [5] GALTUNG, J., RUGE, M., (1965). The Structure of Foreign News. The Presentation of the Congo, Cuba and Cyprus Crises in Four Norwegian Newspapers. *Journal of Peace Research*, Vol. 2, No. 1, pp. 64-91. ISSN 0022-3433. DOI: 10.1177/002234336500200104.
- [6] MATUŠKOVÁ, P.D., (2017). Mediální prezentace sportu v regionech České republiky. In *XX. mezinárodní kolokvium o regionálních vědách. Sborník příspěvků*. Brno: Masarykova univerzita, pp. 751-758. ISBN 978-80-210-8586-2. DOI: 10.5817/CZ.MUNI.P210-8587-2017-98.
- [7] MCCOMBS, M.E., SHAW, D.L., (1972). The Agenda-Setting Functions of the Mass Media. *Public Opinion Quarterly*, vol. 36, no. 2, pp. 176-187. ISSN 0033-362X. DOI: 10.1086/267990.
- [8] MCQUAIL, D., (1994). *Mass communication theory: An introduction*. London: Sage. ISBN 978-0803977853.
- [9] RODRIGUE, J.P., COMTOIS, C., SLACK, B., (2006). *The Geography of Transport Systems*. London: Routledge, 2006. ISBN 0-415-35441-2
- [10] SLACH, O., RUMPEL, P., KOUTSKÝ, J. (2013). *Profilace měkkých faktorů regionálního rozvoje*. Ostrava: ACCENDO. ISBN 978-80-904810-7-7.
- [11] SUCHACEK, J., (2013). Krajská města v médiích: kvantitativní a kvalitativní aspekty. In *XVI. mezinárodní kolokvium o regionálních vědách. Sborník příspěvků*. Brno: Masarykova univerzita, pp. 563-569. ISBN 978-80-210-6257-3. DOI: 10.5817/CZ.MUNI.P210-6257-2013-71.
- [12] SUCHACEK, J., (2014). European Themes within National TV News Reporting in the Czech Republic. In *Proceedings of the 2nd International Conference on European Integration*. Ostrava: VŠB – TUO, pp. 644-650. ISBN 978-80-248-3388-0.
- [13] SUCHACEK, J., (2015). TV Reporting and Self-governing Regions in the Czech Republic. In *5th Central European Conference in Regional Science*. Košice: Technical University of Košice, pp. 979-986. ISBN 978-80-553-2015-1.
- [14] SUCHACEK, J., (2016). Virtual Weakness of Europe of Regions: the Case of the Czech Republic. In *Proceedings of the 3rd International Conference on European Integration 2016*, Ostrava: VŠB-TUO, pp. 918-925. ISBN 978-80-248-3911-0.
- [15] SUCHACEK, J., SEDA, P., FRIEDRICH, V., (2013). Media and Regional Capitals in the Czech Republic: A Quantitative Perspective. In *Proceedings of the 11th International Conference Liberec Economic Forum 2013*. Liberec: Technical University of Liberec, pp. 532-541. ISBN 978-80-7372-953-0.
- [16] SUCHACEK, J., SEDA, P., FRIEDRICH, V., KOUTSKÝ, J., (2015). Regional Dimension of Security and Accidents nad their TV Reflection in the Czech Republic. *Transformations in Business and Economics*, vol. 14, no. 3C, pp. 544-563. ISSN 1648-4460.
- [17] URMINSKÝ, J., (2016). Hospodářská politika v regionech jako mediální téma: kvantitativní a kvalitativní pohled. In *Region v rozvoji společnosti 2016*. Brno: Mendelova Univerzita, pp. 1026-1033. ISBN 978-80-7509-459-9.
- [18] URMINSKÝ, J., (2017). Ekonomiky regionů v televizním zpravodajství. *Sborník příspěvků z mezinárodní vědecké konference Region v rozvoji společnosti 2017*, Brno: Mendelova Univerzita, pp. 926-936.

Tento článek vznikl za finanční podpory Studentské grantové soutěže EkF VŠB-TU Ostrava v rámci projektu SP2018/92 Vybrané hmotné a nehmotné aspekty vývoje regionů III.