



## Zaměstnanci o pedagogické konferenci ESF 2008

Ekonomicko-správní fakulta  
Masarykovy univerzity

Brno 2009

## Obsah

<b>1.</b>	<b>ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKY PROJEKTU .....</b>	<b>3</b>
1.1.	CÍL PRŮZKUMU .....	3
1.2.	METODY A TECHNIKY SBĚRU DAT .....	3
<b>2.</b>	<b>ROZLOŽENÍ ODPOVĚDÍ.....</b>	<b>4</b>
2.1.	DOPLŇUJÍCÍ NÁZORY ZAMĚSTNANCŮ NA PEDAGOGICKOU KONFERENCI .....	6

# 1. Charakteristiky průzkumu

## 1.1. Cíl průzkumu

Cílem průzkumu bylo **získat zpětnou vazbu k průběhu a obsahovému zaměření fakultní pedagogické konference 2008.**

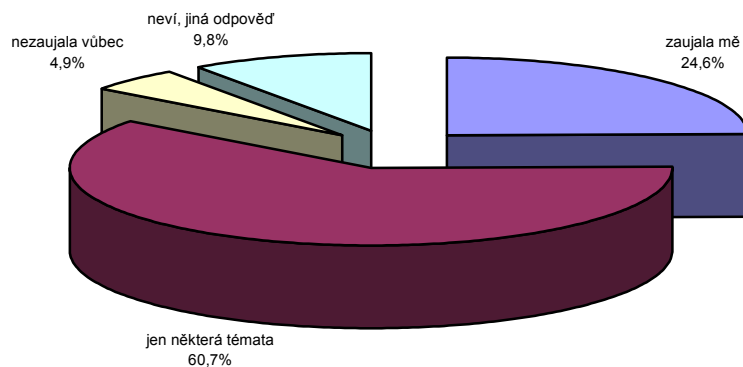
## 1.2. Sběr dat a návratnost

Jako nástroj sběru dat byl použit webový dotazník o rozsahu osmi otázek, který byl rozeslán všem zaměstnancům a interním doktorandům ESF elektronickou poštou. Dotazník obdrželo celkem zhruba 150 osob. Během daného termínu se v databázi odpovědí sešlo celkem 62 odpovědí, tj. **40,0 % návratnost.**

## 2. Rozložení odpovědí

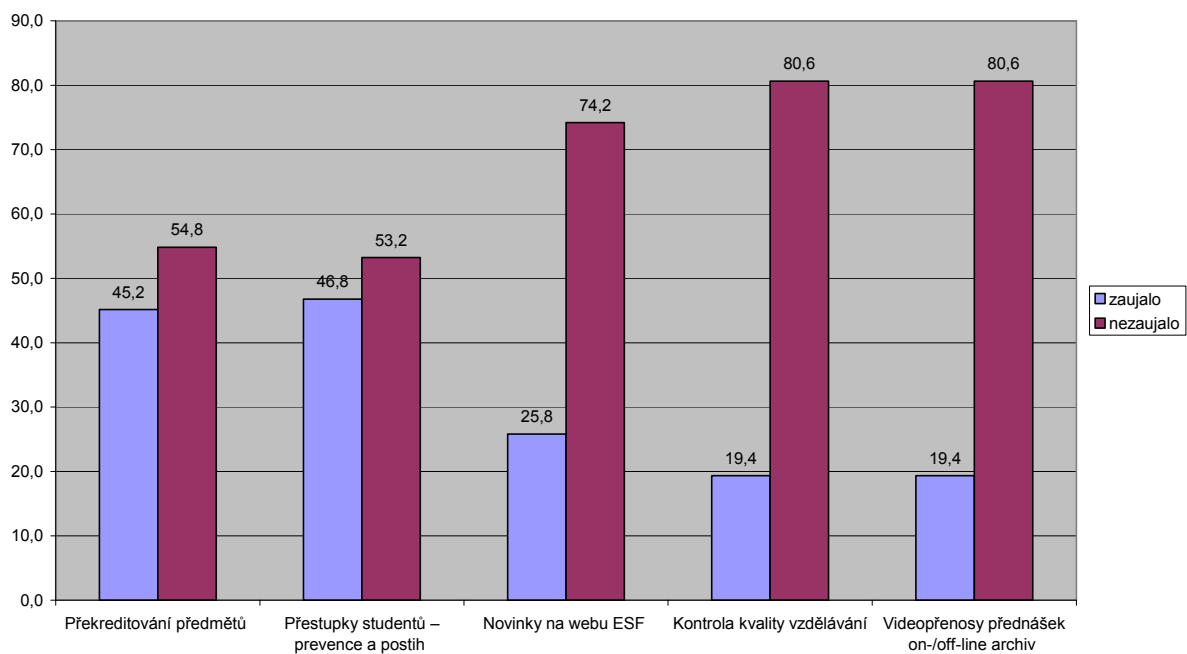
Graf 1

**Jak hodnotíte obsahovou stránku letošní pedagogické konference?**  
(N = 61)

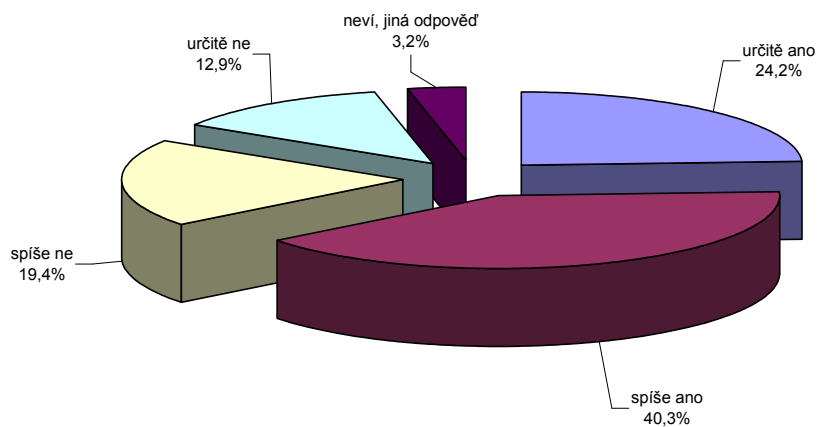


Graf 2

**Co vás na pedagogické konferenci zaujalo?**



**Považujete každoroční konání této konference za přínosné?**



## 2.1. Doplnující názory zaměstnanců na pedagogickou konferenci

Bohužel jsem se letošní konference nemohl zúčastnit. Nicméně si myslím, že to obecně není špatná aktivita. Záleží ovšem na tom, jestli se nejedná jen o plané řeči o ničem, resp. o něčem, co se pak stejně nenaplní..
Celá konference se dala shrnout do dvaceti minut. Některé témata neměla pro běžné pracovníky význam. Zřejmé věci byly rozebírány neúměrně dlouho.
Dát větší prostor diskusi, vyprovokovat ji.
Druhý řízek po odpoledním bloku :)
je zarážející, jak málo pedagogů ESF se konference zúčastnilo
jiné jídlo než tuhý řízek :-)
Konference by měla být skutečně pedagogickou, tedy řešit potřeby, organizaci a úroveň pedagogického procesu nikoli obecné podpůrné možnosti, hlavně být připravena řešit a vyřešit požadavky pedagogů.
Konference by měla mít více tvůrčí charakter s náměty týkající se rozvoje fakulty a jednotlivých studijních oborů.
Konference neplodná, zbytečně velká a nemá žádné viditelné výsledky, často se jen mlátí prázdná sláma. Co by snad někdy mohlo mít cenu - jednou za semestr nebo za rok pozvat učitele na seminář a seznámit je s takovými možnostmi IS, které by jim ulehčily život. Učinily studium pro studenty přitažlivějším - nové výukové pomůcky, multimédia, interaktivní texty, skenování písemek a mnohé další možnosti, o kterých třeba mnozí nevědí nebo netuší jak s nimi zacházet.
Konference se nezabývala nejzávažnějšími otázkami zlepšení pedagogického procesu na ESF: Motivace pedagogů ke kvalitnímu vedení studentů a doktorandů, motivace studentů k plnění povinností, osobní odpovědnosti vedoucích kateder za kvalitu činnosti kateder, posílení chuti mladých pracovníků k iniciaci pozitivních změn a omezení retardující snahy starších učitelů v tomto směru a další.
Možná bych zvolila vzhledem k počtu účastníků komornější prostor.
Myslím si, že není špatné se k tématům spojeným s výukou vyjádřit v jednom termínu - snad to vzbudí víc pozornosti u příjemců informací a povzbudí ty, kdo na jednotlivých tématech pracují. Na druhou stranu forma předání by byla asi lepší prostřednictvím článků na webu u kterých by se mohla vést diskuze (nejlépe s přístupem jen pro pedagogy + příp. další relevantní skupiny).
Myslím, že co se týká překreditování, tak většina kolegů už aspoň polovinu věcí tam řečených slyšela. Myslím, že tam proběhne nějaká diskuse, která by přinesla nové věci, ale většinou se jen zopakovaly (dost rozsáhle) už známé věci a nic. Vadí mi také, že se vedení k celé věci staví tak, že ať si to katedry domluví mezi sebou a není ochotno stanovit přesná pravidla. Protože gentlemanským dohodám se moc věřit nedá. A když Ing. Valouch vyjádřil určité obavy, jaké to bude mít dopady, odpověděl mu pan proděkan Kvizda, že k nim není důvod. To si ale mnoho mých kolegů nemyslí. Jestli by nebylo lepší, kdyby nás spíš pan Kvizda přesvědčil, než umlčel, nebo zvolil jiné řešení.
Dále jsem se těšil na diskusi ohledně plagiátorství, myslel jsem, že bude řečeno, co je a není plagiát a jak posuzovat sporné případy. To se ovšem nestalo, jen se řeklo pár obecných věcí.
V neposlední řadě mě zajímaly elektronické zdroje. Prezentace byla špatně viditelná, špatně přednesená, krátká a nic moc v ní nebylo.
No a nakonec, když už se takováto konference pořádá a má k něčemu být, tak bych čekal, že se jí zúčastní všichni vyučující a ne že velkou část osazenstva bude tvořit katedra financí. Dost lidí se také pouze zaprezentovalo a odešli.
No když si to tak čtu, tak jsem se rozhodl změnit odpověď na třetí otázku ze špiše ne na určité ne - myšleno v této podobě. Kdyby se do budoucna zkvalitnila, obešlo se to bez těch obecných řečí a dozvěděl jsem se něco podstatného, tak možná ano, ale takhle ne
Navrhoval bych, zrušit celodenní konference a místo toho delat obcasne dvouhodinove setkani na uzeji zamerene temata. Misto informativnich prednasek (takto vnimam pedagog. konferenci), bych ty

setkání formuloval spis jako rozpravu nad nějakým problémem. S tím, že by se zájemcům předem zaslal materiál s návrhy, o kterých by se pak diskutovalo. Předpokládám, že by to asi nebyly masové akce, ale užitek by z nich mohl být větší. Zdraví R. Skapa
nechat volná témata, žádné předem stanovené bloky
Nemám žádné rady a doporučení, tak si představuji pedagogickou konferenci. Kladně hodnotím aktuálnost témat, délku trvání konference a spokojenost s tím, že jsme nebyli zahlcováni příspěvky (referáty) jednotlivých kolegů.
Pokud konferenci pořádat, pak na jedno a konkrétní téma - pokud možno obecné. Takto to má spíše charakter velké porady studijní komise, či školení zaměstnanců o novinkách na studijním oddělení.
prezentační dovednosti pedagogů
Přínos mi přijde rozporuplný. Vzhledem k tomu, že se konference účastní pouze část akademických pracovníků, neodráží diskuze mnohé názory k tématům. Nehledě na to, že v plénu kolikrát některé názory ani nezazní, ať už z důvodu úspory času či pocitu zbytečnosti přednesení názoru. Na druhou stranu jsou na konferenci minimálně zmíněny trendy ve výuce a možné změny. Chybí mi zaměření opravdu na pedagogickou stránku výuky, tj. nejen na technické možnosti, ale i jak učit, nové trendy v didaktice atd.
Sama účast je důkazem neživotnosti konference, i přes potupné prezenční listiny a podivné poznámky o nové prezenci na konci konference. Kompletní KF s aktivním vedoucím, pár k smrti vyděšených matematiků a jazykářek (aby si nepohněvali vedení) a zbytek nahnaní doktorandů. Na anketu budou odpovídat jen ti vystrašení, co se zúčastnili a přizvukovat pro její další pokračování.
Určitě by se mělo konference účastnit více pedagogických pracovníků fakulty. Měla by se probírat i metodicko-didaktická témata - vysokoškolská didaktika je obor, o kterém se málo mluví, každý VŠ učitel má nejspíš dojem, že učí skvěle, ale stačí se podívat na záznam vlastní hodiny.
Zajistit větší účast, zejména v odpolední sekci.
Zarazilo mě pouze, že účast tentokrát byla povinná pro všechny pedagogické pracovníky - včetně i např. učitelů jazyků, z nichž mnohých se probíraná témata vůbec netýkala. Jelikož to byl případ i mé malíčkosti, bylo by dobré zavedení této povinnosti v budoucnu pečlivě zvážit.