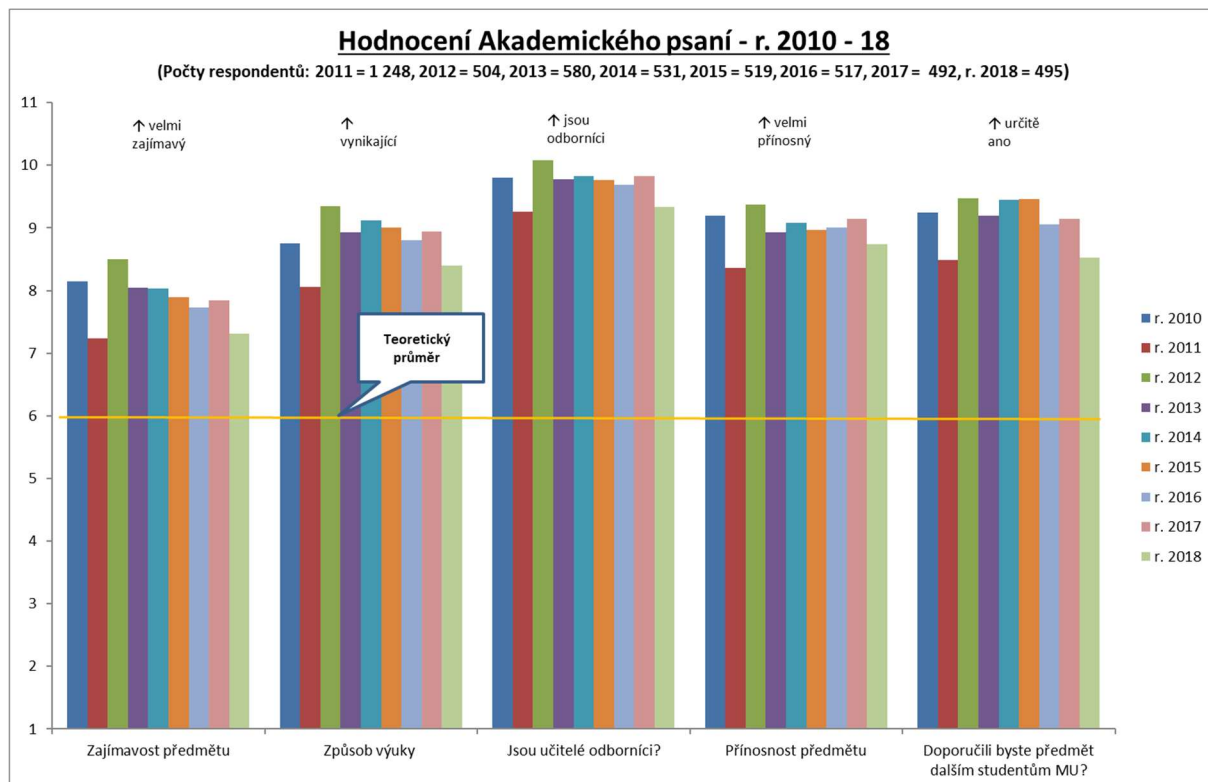


## Výsledky studentského hodnocení předmětu Akademické psaní na ESF MU v podzimním semestru 2018 –

Jiří Poláček, Jaroslav Nekuda a spol.

Celkem 614 osob / respondentů



### Slovní komentáře k AKAP

Poprosíme o vaše celkové zhodnocení a komentář k předmětu Akademické psaní – k obsahu kurzu, domácím úlohám, způsobu vedení výuky, k zajímavostem a legráckám, k čemukoliv, co je podle vás důležité. Co se nelíbilo, co byste změnili, doplnili apod. Pokud jste byli s předmětem AKAP zcela spokojeni a opravdu nemáte žádné výhrady nebo nápady, co zlepšit, vepište „OK“. Budeme ale rádi, když nám dáte jakékoli tipy na zlepšení kurzu a odstranění případných nedostatků.

Všechny odpovědi studentů – celkem 484 odpovědí

... z toho **196x** – OK = zcela spokojení, bez výhrad a nápadů co zlepšit

A zbytek je seřazen podle abecedy:

- "Akademické psaní bolo pre mňa osobne celkom nezáživné, ale musím uznať, že niektoré informácie boli naozaj užitočné a klamala by som, keby som tvrdila, že som si nič neodniesla.
- Niektoré lekcie boli naozaj obsiahle a dočítať ich bola výzva. Možno keby boli trochu viac rozčlenené. Ľuďom sa lepšie čítajú a chápu kratšie pasáže a zároveň sa aj lepšie pamätajú."
- Akademické psaní byl v tomto semestru jeden z nejužitečnějších předmětů. Líbí se mi forma výuky i to, že jsem si mohla zkusit napsat odborný text.
- Akademické psaní je dle mého opravdu otravné, ale opravdu nutné. Studenti se naučí něco o odborném psaní, což myslím není na škodu. Před 12 týdny jsem AKAP opravdu neměl rád, ale teď když se ohlédnu, jsem rád, že jsem vydržel a splnil všechny úkoly.

- Akademické psaní je pro mě osobně strašně nezáživné, ale zároveň hrozně užitečné. Jsem ráda, že je to předmět povinný, protože jinak bych si ho nikdy nezapsala. Také se mi moc líbilo, že jsem si mohli zkusit napsat "odbornou práci", velmi mi to pomohlo při psaní dalších POTů.
- Akademické psaní je v podstatě nutné zlo. Je to předmět, který je poměrně nezáživný, ale znalosti získané v něm jsou nezbytné k úspěšnému zakončení studia. Velice se mi líbila forma semináře, kdy jsme si mohli načíst znalosti, kdy jsme chtěli a nemuseli jsme se navzájem "otravovat" v prezenčním semináři. Líbí se mi přístup k tomuhle předmětu, že si nehraje na ten nejdůležitější, ale je nezbytný a snaží se to podat co nejstravitelnější formou.
- Akademické psaní mi jako předmět připadal zajímavý a užitečný spíše ke konci semestru. Počáteční testy mi přišli spíše jen jako zbytečně zahozený čas. Zajímavé byly pak testy, které se týkaly přímo toho, jak psát bakalářskou práci. Díky těmto textům a úkolům jsem si alespoň trochu ozkoušel, jaký bude postup při zpracovávání bakalářky.
- Akademické psaní sa mi páčilo, pozitívne hodnotím hlavne spôsob výučby a troťfest testy. Mal som pocit že učebné texty by sa dali formulovať aj stručnejšie. Niekedy mi prišli formulácie otázok v teste mierne nejasné ale iba v minime prípadoch.
- AKAP je podľa mňa predmet ktorý by nemal byť nutne povinný. Chápem jeho dôležitosť vzhľadom k tomu , že každý z nás sa stretne z odborným textom či už v rámci štúdia alebo potreby písania. Avšak pre niektorých ľudí je tento predmet nezaujímavý a viem si predstaviť vyhľadávať tieto informácie priebežne podľa potreby.
- AKAP je prínosný predmet, ale prínosnosť tohoto predmetu se však projeví později, např. při psaní bakalářské práce. Předmět je hodně obsáhlý a studenti si z něho nezapamatují spoustu informací. Ostatní věci týkající se předmětu jsou OK.
- AKAP je určitě důležitý předmět pro budoucí psaní prací a přináší spoustu rad jak texty psát. Osobně mi spíše vyhovuje forma učení s učebnice než z internetu, ale to se dá vyřešit tiskem. K předmětu žádné výhrady nemám jen občasné neduhy co se týče ukládání, ale to mohla být i chyba na mé straně. Učitelé mi vždy vyšli vstříc za což děkuji. Velmi se mi líbili dotazníky navíc k předmětu. Přišlo mi to jako skvělé doplnění a odlehčení.
- AKAP môže pôsobiť odstrašujúco pre nových študentov a preto by podľa mňa bolo vhodnejšie preberať záležitosti týkajúce sa bakalárskych prác semester či dva neskôr.
- AKAP splnilo moje očekávání. Předmět uspokojil mé požadavky po praktických informacích. Nicméně některé texty byly na sdělení svého obsahu příliš dlouhé. Při vyplňování odpovědníků jsem poté musel trávit mnoho času zpětným dohledáváním nezajímavých informací. Tím chci říct, některé otázky nebyly zajímavé či moc podstatné.
- Ako človek ktorí sa odbornému písaniu už v živote venoval, by som bohužiaľ kurz zhodnotil ako relatívne zbytočný. Naučiť študentov akademicky písať je dôležité. Problémom je výuka. Lekcie sú veľmi obsiahle a veľa informácií ide jedným uchom dnu, druhým von (je pochopiteľné, že lekcje by nemali byť urobené nárazovo ale skúste to vysvetliť študentom). Praktické cvičenie na konci výuky tento predmet zachraňuje. Ako jedinú prínosnú lekcju považujem lekcju o citáciach, avšak aj tá je pomerne mátuca. Osobne by som odporučil si premyslieť, či by nebolo vhodné predmet premeniť na prezenčnú výuku, tj. 1x za 2 týždne (častejšie by bolo zbytočné) praktický cvik, s tým, že predmet by bol ukončený esejou v Dněprostroi tak, ako je to teraz.
- "Asi bych úplně zrušil průběžné úlohy, protože při vypracování úkolu jsem si stejně musel dát všechny zásada přímo před sebe.
- Legrácky jsem asi úplně přehléd. Každopádně jsem nepotkal míň charismatické lidi, než byl účinkující ve výukových videích. Videá jsou místy až Pythonovsky divná, ale zároveň nudná."
- bolo fajn, že ste sa snažili kurz pojať zaujímavo. Viem, že je to ťažké, obzvlášť keď samotný obsah je nezaujímavý a je to skôr nutné zlo. At least you tried. Predmet je však určite veľmi veľmi užitočný a pomôže pri ďalšom nutnom zle - bakalárskej a diplomovej práci. Páčili sa mi aj sarkastické poznámky a sekcia o výmluvách a psa Barryho.
- Byla jsem velmi spokojená s výukou. Díky častým upozorněním vyučujících na domácí úkoly jsem stihala všechno prostudovat.
- Bylo by vhodné přidat více videopřednášek.
- Bylo těžké učit se z materiálů, hodili by se jednodušší verze, lépe zpracované -> Většinu jsem si hledal na googlu
- Celkem jsem s předmětem byla spokojená, lekce byly určité užitečné a v budoucnu tak díky nim bude lehčí napsat seminární práce - už budu vědět zhruba jak. Na předmětu bych nic nezměnila, vše mi vyhovovalo.
- Celkom prínosný predmet, avšak na to že je za kredity som pri ňom strávila dosť veľa času a potrápila sa.
- "Celkově bych tento předmět hodnotila kladně, ze začátku jsem si nebyla jistá tím, že ""přednášky"" probíhají přes internet, ale ušetří to spoustu času.
- Cvičení nebyla nijak zvlášť obtížná. Některé části mě osobně bavily více, některé méně. Myslím si, že předmět je užitečný a jsou to kredity celkem zadarmo."
- Celkově jsem byla s předmětem spokojena.
- Celkově OK, ale časová náročnost (počet úkolů, průběžných testů apod.) neodpovídá kreditovému ohodnocení.
- Celkově pojetí tohoto předmětu se mi vcelku líbilo, veškeré texty byly napsány velmi čtivě. Jediné, co bych změnil je načasování výuky celého AKAPu - přesunul bych ji na druhý nebo třetí semestr, kdy bude celá problematika aktuálnější.
- Celkový dojem z predmetu je veľmi dobrý, ale tie lekcje boli čím ďalej tým viac teoretické s málo praktickými úlohami. Veľmi sa mi páčili videá a praktické úlohy napríklad na vyhľadavanie v alephe.
- "Celý kurz je špatně stavěný - žádná povinná docházka, přednášky formou interaktivní osnovy a podmínky, které při minimální snaze splní spousta lidí.

- Ano, je to sice naše lenosti neprostudovávat materiály důkladně, ovšem sám z pozice člověka co už seminární práce na škole psal si myslím, že je tento předmět podstatnější, než 2 kredity za používání ctrl+f.
- Návrh: větší kreditová dotace, náročnější podmínky pro absolvování a kromě interaktivní osnovy i živé přednášky (třeba zkrácené, nebo jen co 2 týdny) nahrávané online."
- Celý obsah kurzu mi přišel celkově zajímavý. Jen bych se podrobněji věnovala citacím- osobně mi dělaly největší problém u závěrečné práce. Když jsem použila CitacePro na vytvoření citací, tak mi dělalo problém rozeznat, jestli můj zdroj je webová stránka, příspěvek na webu, elektronické periodikum, atd. Chápu, že pro někoho je to očividně jasné, ale já úplně nevěděla, v čem se jednotlivé druhy liší. Proto bych ocenila, kdyby toto bylo v kurzu aspoň trochu nastíněno.
- Co mě zklamalo bylo to, že se v průběhu semestru měnilo zveřejnění bodového výsledku. Nejdříve byl výsledek vidět v poznámkovém bloku, pak se k němu musel člověk proklikat a pak se nedal zjistit vůbec, až po uzavření odpovědníku pro danou kapitolu. V případě, že si nemám jak zjistit bodový výsledek, je možnost druhého otevření odpovědníku zcela zbytečná. Chtělo by to si tyhle věci rozmyslet a neměnit to v průběhu kurzu.
- "Co mohu v kurzu Akademického psaní považovat za přínosné je to, že v průběhu semestru docházelo k pravidelným testům. To mě donutilo se předmětu opravdu věnovat. Dále se mi líbí připomínání e-mailem, to mi opravdu pomáhá.
- Možná by to chtělo více názorných příkladů citací. Jde mi hlavně o citování legislativních dokumentů. Dále také internetových zdrojů, kde není uveden autor, rok vydání apod, jelikož jsem se s tímto při psaní povinného úkolu setkala a měla jsem problém."
- Co sa týka predmetu ako takého, vyjadroval som sa myslím dostatočne v priebehu semestra a oceňujem aktívnu spätnú väzbu vyučujúcich na pripomienky študentov.
- Děkuji za všechny legrácky, milé maily, které mi zpříjemnily pondělní ráno a skvělou organizaci předmětu. Uvítala bych, kdyby se po kompletaci odpovědníku zobrazil počet bodů, který jsem získala, abych věděla, jestli si mám lekci znovu prostudovat a využít druhého pokusu.
- Délka lekcí je neopodstatněná - nikdo je celé určitě nečetl, a i kdyby nešlo osekát potřebné množství informací, většina textů by šla zkrátit o věty popisující to samé na to neopodstatněnější
- Díkybohu že to je pouze online kurz. OK
- Dĺžka študijných textov ma niekedy odrádzala od čítania ešte skôr ako som začala, takže by som ich v rámci možností skrátila, možno používala menej súvislého textu, viac odrážok.
- "Dobrý den,
- líbí se mi důraz kladený na hlavní domácí úkol a hodnocení prací ostatních studentů. Mnoho z nás bojuje především s citacemi a toto byla skvělá příležitost vše si utvrdit. V příštím semestru budu psát samostatnou práci, takže získané znalosti určitě využiji."
- Dobře bylo, že předmět probíhal online a mohli jsme ho dělat de facto kdy jsme chtěli
- Doporučil bych zkrátit texty, které se opravdu budou hodit a aby to bylo formou pro vysokoškoláky (ne příběhy studenta Pepy v koncích atd...)
- Elektronická výuka mi velmi vyhovovala. Myslím, že vzhledem k charakteru tohoto předmětu je ideální. Díky informacím, které jsem v průběhu studování získal, bude tvorba závěrečných prací o dost jednodušší. Je skvělé, že i v budoucnu najdu všechny návody k psaní na jednom místě v ISu.
- Chybělo mi po vyplnění odpovědníků, že jsem se nedozvěděla jaké měly být správné odpovědi, tudíž nevím, co jsem měla špatně a jak to má být správně. Líbilo se mi, že jsme si zkusili napsat akademický text "nanečisto".
- "I když se to nezdá, předmět zabere poměrně hodně času a i když je online, zvedla bych počet kreditů. Ne že bychom je tolik potřebovali, ale za 4 by se pracovalo s větším nadšením.
- Ale líbily se mi kreativní úkoly navíc!"
- jakožto student kombinované formy jsem ocenil možnost dělat vše z pohodlí domova, někdy to ale pro mě byl boj, hlavně psaní 1. povinného úkolu byl celkem "bolehlav" - vymyslet si téma které dává smysl a odborně ho zpracovat. Od toho ale škola je aby náš mozek potrápila. Celkově jsem byl spokojen.
- Jediná chyba, kterou jsem na celém předmětu objevil, byla struktura hlavního písemného úkolu. Nepřijde mi šťastné vkládat vše do nějakého formuláře, textových polí atd. Nevím proč práce nemá být psána normálně v textovém dokumentu tak jako všechny další práce, které na vysoké škole píšeme..
- jedine s cim som mal akurat starosti boli priebezne testy, chapem, ze je potrebne nejako otestovat pochopenie textu, ale nepacili sa mi deadline-y, avsak pokiaľ by ste ich chceli nechat, tak ocenil by som sprístupnenie testov po urcitom datume spolu so spravnymi výsledkami
- Jedinou věc, kterou bych chtěla vytknout je, že u některých výukových textů jsem měla pocit, že důležité informace jsou "utopené" v dlouhých obsáhlých odstavcích. Možná by to chtělo texty zestručnit, nebo lépe rozdělit, pro přehlednost.
- Jedinou výhradu bych měla k vlastnímu psaní. Lepší by bylo dříve představit, co bude naší náplní a postupně k němu přidávat lekce, tak abychom měli ke každé části vlastního psaní vždy hned informace, co k té části psát. Jinak byl předmět fajn a jsem ráda, že se k informacím mohu vrátit, až budu psát svou bakalářskou práci.
- Jsem přesvědčen, že přínos tohoto kurzu studenti záhy ocení při psaní svých závěrečných prací. Vedení a způsob výuky byl v pořádku. Každý, kdo měl zájem se mohl mnohému přiučit. Zajímavých informací bylo v každé lekci mnoho.
- Jsem ráda, že jsem kvůli tomuto předmětu nemusela chodit do školy, ale byl elektronický, jinak OK

- Jsem studentem také jiné fakulty, kde se podobný předmět řeší blokovou výukou a je poměrně nudný. Akademické psaní jako online předmět, bylo zábavné zpestření pátečních večerů. Texty byly většinou velmi zajímavé a ač jsem již podobný předmět absolvoval na jiné fakultě, vždy jsem se dozvěděl něco nového.
- "Jsem studentkou Filosofické fakulty, obor Filosofie, studovala jsem i Psychologii na Ústavu psychologie FS a Žurnalistiku na FSS. Absolvovala jsem i KPI. Zjistila jsem, že každá fakulta má svá vlastní pravidla bibliografických citací, i když existuje všeobecně platná norma.
- Vyučující kurzu AKAP nepřihlíží k tomu, že kurz je nabízen studentům celé univerzity a je především zaměřen na témata své vlastní ESF. Ale to je v pořádku.
- Jako studentce filosofie mi byl mými přednášejícími zdůrazňován princip vstřícnosti při hodnocení prací ostatních studentů, což ale ve vašem kurzu nebylo dostatečně zdůrazněno.
- Užila jsem si trošičku. :D"
- K mému hodnocení ohledně zajímavosti. To je pouze, protože akademické psaní obecně je zkrátka otravné. Jinak předmět docela dobře strukturován. Určitě, až se mě bude týkat psaní nějaké akademické práce, si znovu syllabus tohoto předmětu projedu znovu.
- K tomuto kurzu nemám zásadní výhrady. Líbil se mi způsob výuky. Každý může během každého týdne studovat učivo a vyplňovat cvičení, kdy potřebuje. Všechny pokyny jsou přesně uvedeny. Obával jsem se hlavního úkolu. Neočekával jsem, že hned v prvním semestru od nás bude toto požadováno. Nakonec jsem však zjistil, že to není něco, co by se nedalo zvládnout. Myslím si, že přínosná je i možnost (respektive povinnost) hodnotit cizí texty. Tento předmět pro nás může být do budoucna jistě přínosný. Jen si myslím, že by měl být zařazen místo do prvního do druhého nebo třetího semestru. Rozhodně ho však hodnotím pozitivně.
- K tomuto předmětu nemám žádné výhrady. Je velmi přínosný, a dokonce je i způsobem výuky příjemný.
- Ke kurzu nemám žádné výtky. Byl velmi přínosný, kvalitně zpracovaný a celkově jsem s kurzem nezaznamenal žádný problém. Děkuji všem autorům.
- Ku kurzu AKAP nemám velké výhrady. Jediné, co by som vytkla boli občas príliš dlhé a komplikované texty k lekciam.
- Kurz Akademického písania sa mi veľmi páčil a veľmi mi pomohol pri písaní seminárnej práce. Domáce úlohy boli koncipované zaujímavým a pútavým spôsobom, pretože to nebolo nudné, práve naopak. Taktiež oceňujem, že som mala možnosť spoznať sa s knižným systémom Aleph, ktorý často využívam. Samozrejme asi najlepšie bolo to, že sme si mohli sami určiť a vyhradiť čas na úlohy. Texty, ktoré sa viazali k danej téme/problematike boli vždy odborne a zrozumiteľne spracované, takže absolútne nemám žiadne výhrady. Všetko bolo OK.
- Kurz bol prínosný, vyžadoval však pomerne veľa času najmä na čítanie rozsiahlych učebných textov.
- Kurz bol veľmi zaujímavý, najviac som a naučila prostredníctvom rôznych zaujímavosti, článkov, videí a samotných video prednášok. Určite by bolo prínosné, keby je týchto video prednášok viac.
- Kurz bol vyučovaný dobrou formou, online pričom je dobre spravené, že nová lekcija sa otvára raz za týždeň a na jej vypracovanie máme vždy týždeň. Vďaka kurzu som sa toho dosť naučila a prekvapivo som celkom zvládla napísať záverečnú prácu. Všetko však nebolo celkom jasne a výstižne spracované a tak som mala problém textu občas porozumieť a pochopiť, ako sa má čo písať.
- Kurz byl velmi přínosný pro naše budoucí studium na VŠ. Nejvíce přínosné mi přišlo jak se naučit správně citovat, protože do této doby jsem o tom moc nevěděla. Také se mi líbilo seznámení s knihovnou SVI ESF o které bych nevěděla tolik věcí jako vím teď. Kurz je přehledný, vše dostatečně vysvětlil a naučil mě užitečné věci.
- Kurz byl zajímavý, líbí se mi, že je vedený jako online kurz.
- Kurz hodnotím pozitivně, jeho provedení mi přišlo smysluplné a určitě šetřilo čas jinak strávený na případných přednáškách. Možná by bylo ku prospěchu věci ty zásadní body (a nedostatky) závěrečných prací poslat už předem, než začnou všichni pracovat. I v průběhu mi ale hodně pomohly, za to děkuji.
- Kurz jako takový byl zajímavý a rozhodně nám to do budoucna pomůže s přípravou bakalářské práce. Možná bych ale text rozdělila na menší úseky, protože po přečtení několik kapitol jedné lekce jsem si pořádně nezapamatovala vše, co zde bylo zmíněno a při plnění domácích úkolů jsem text musela číst občas vícekrát. Pokud si dobře vzpomínám tak někdy se stávalo, že cvičení na konci lekce obsahovalo i látku z kapitoly pro zvědavé a můj první dojem z těchto kapitol byl, že nejsou povinné číst. Jinak byla většina cvičení celkem lehká, jediný problém jsem měla občas se cvičeními, které byly na čas a museli jsme vyhledávat informace. Také pro mě bylo těžké vymyslet téma bakalářské práce po pouhých 2-3 měsících na vysoké škole.
- kurz jako takový mi připadl v pořádku a dostatečně zajímavý. Rozhodně bych byl rád, kdyby některé další předměty měly takovouto formu :)
- Kurz je dobrý a podľa mňa celkom prínosný, keďže tieto základy ešte veľakrát využijeme. Nemám žiadne výhrady, ale veľmi sa mi páčil Trošička, veľmi dobré na zapamätanie si a občas aj dosť pobavil.
- Kurz je perfektní. Nic bych neměnila.
- "Kurz je pojat velmi prakticky - nemusíme chodit na přednášky či semináře, všechno zvládneme ve vlaku cestou do Brna. Tím neříkám, že je to jednoduché, většinu věcí a úkolů v kurzu musí člověk brát zodpovědně.
- Jedinou výhradu mám k poslední lekcii (poslednímu úkolu), ve které nebylo přesně jasné, co máme udělat. Ano, popsáno vše bylo správně a je naše chyba, že jsme si email nepřečetli správně, ale mnozí z nás měli za to, že ""zpečnou vazbou"" se rozumí zpětná vazba na hodnocení našich textů od ostatních lidí. Jakmile jsme to splnili, mysleli jsme si, že máme hotovo, jenže tu byl ještě tento povinný úkol, který jsme považovali za splněný :D"

- "Kurz je propracovaný, neodbylý, vtělili jste do něj hodně podnětů.
- Mě místy popouzel.
- Jednak mnohoslovností. Také testováním schopnosti „správně“ odpovědět na často diskutabilní tvrzení. Především ale – řekněme – sebezahledností.
- Je kvalitní vzdělání totéž jako dělat vědu? Vůbec ne.
- Mají všechny texty od seminárky přes bakalářku po disertaci a vědecký článek splňovat stejné kritérium autorova přínosu - rozšíření pozvání v daném oboru (jak tvrdíte)? Nesmysl.
- Jste na bakalářském stupni studia, které má poskytnout první stupeň vysokoškolského vzdělání: přehled a zejména vyšší odbornost pro praxi. Mezi bakalářskými studenty je, tipnu si, méně než 1 % těch, kteří to dotáhnou k doktorskému studiu, které navíc většina ani nedokončí. Tedy vaši adresáti v drtivé většině nikdy žádnou vědu dělat nebudou a žádný vědecký přínos nevytvoří. Jejich odborné texty mají prokázat schopnost komunikovat s danou disciplínou a schopnost pracovat s existujícími poznatky. (A bude to platit ještě i pro magisterský stupeň.) Přestřelovat ambice není nevinné: znamená to, že s 99 % svých adresátů nekomunikujete, trénujete je v něčem poněkud jiném, než co je žádoucí pro růst vzdělanosti, prezentujete jim vědu odtazitým způsobem, který znesnadní její žádoucí přenášení do běžné reality.
- Oceňuju tu skvělou fintu nechat studenty číst navzájem své texty: sepsal jsi paskvil? Tak si teď osmkrát vyzkoušej, jaké to je něco takového číst. ?"
- "Kurz má nespornou výhodu v tom, že je přes internet a nemusíme chodit na přednášky a je možno úkoly dělat doma. Podle mě je to užitečné, ale pravděpodobně to budu potřebovat hlavně při psaní bakalářské práce. Kurz bych ocenila více ve 4. semestru, před bakalářskou prací.
- Myslím si, že i když nechodíme na přednášky a můžeme se učit doma, je čtení lekcí a plnění úkolů (týdenní testy, hlavní úkol) je časově náročné. Podle mého názoru jsou pouze 2 kredity za tento předmět málo v poměru s prací, kterou je třeba splnit."
- "Kurz mě bavil. Pondělí jsem měla spojené s AKAPEM, kdy začínala nová lekce a končila stará. Vše bylo srozumitelně sepsáno, vysvětleno a veškeré informace byly užitečné. Občas jsem nestíhala a úkol plnila na poslední chvíli, ale věřím, že alespoň poloviční část se mi bude někdy hodit.
- Hlavní úkol byl fajn. Jsem ráda, že jsem si mohla nanečisto zkusit napsat seminární práci (pouze část) a velice se mi líbilo, že jsme mohli hodnotit ostatní texty. Mohlo jich být sice méně, protože ne všechna témata byla zajímavá, a číst je mě moc nebavilo, ale na druhou stranu jsem alespoň mohla porovnat ostatní studenty."
- Kurz mi ako taký prišiel poučný a užitočný, koncept výuky, testovania a písania hlavnej úlohy je tiež originálny. Jediné, čo ma mierne zmiatlo, boli testy, ktoré som dostal na recenzovanie, pretože po ich prečítaní som sa cítil ako adept na dobré umiestnenie v celkovom hodnotení. Bohužiaľ som asi dostal jednoducho horšie texty, keďže som nakoniec skončil 340. / 560., napriek tomu, že som dostal celkom dobré hodnotenia.
- Kurz mi pomohl s psaním seminární práce.
- Kurz podle mě funguje velmi dobře, nutí k pravidelné přípravě. Nemám žádné výhrady.
- Kurz sa mi páčil, avšak mi nevyhovovalo úplne výučba cez internet, keďže preštudovanie materiálov a následne test mi zabralo veľa času.
- Kurz se mi celkově líbil a je podle mě ideální pro všechny studenty v 1. ročnících. Jako student navazujícího studia bych ale uvítala i lehké "ztížení" kurzu ve smyslu, že bych ocenila nějaké náročnější materiály pro pokročilé (dobrovolné, protože chápu, že nastavená úroveň je super pro výše zmíněné prváky). A lehce bych možná zpřísnila kritéria pro sepsání hlavního úkolu, protože texty, které jsem já četla, byly vesměs na poměrně špatné úrovni a byly v nich úplně elementární chyby (ať už pravopisné, v citacích nebo v celkovém řešení tématu). Kurz ale celkově hodnotím kladně, obzvlášť mě pobavily trol testy.
- Kurz se mi líbil a byl velmi přínosný, dozvěděla jsem se spoustu věcí, které mi v budoucnu pomohou při psaní různých prací.
- Kurz se mi líbil a dalo mi to hodně zkušeností a vědomostí, takže nemám žádné výhrady. Jen tak dál.
- Kurz se mi líbil. Myslím, že spoustu informací využiji v budoucnosti.
- Kurz se mi líbil. Uvítal bych ale místy stručnější vysvětlení.
- "Kvalitně určitě hodnotím průběžnost, tedy že je předmět dobře rozdělen do lekcí po týdnech a ve zkuškovém by už mohlo být hotovo.
- Některé texty v osnovách mi přijdou až moc dlouhé a velmi nezáživné."
- Legrácky byly úžasné, hlavně Trotlfest test, ten jsem milovala. Domácí úlohy byly v pořádku, obsah byl taky fajn, chtěli jste abychom se něco naučili.
- lepšia orientovateľnosť v učebnom texte a tiež nejaké ilustrácia alebo lepšia grafika by bola dobrá
- Líbí se mi, že je kurz vedený on-line, také chápu, že by měl pomoci studentům se seminárními pracemi atd., bohužel si ale nemyslím, že by někdo opravdu všechny texty četl. Kurz by byl přínosnější v době psaní bakalářské práce nebo semestr před.
- Líbí se mi, že je předmět AKAP pouze online formou - že nemusíme sedět ve škole na přednáškách nebo na seminářích. Předmět mě popravdě moc nebavil, ale určitě využiji vědomosti z tohoto předmětu například u psaní bakalářské práce.
- Líbí se mi, že předmět funguje pouze internetově, v budoucnu je možné, že takto bude fungovat celé školství. Přejde mi to lepší v tom, že si člověk může rozmyslet, kdy danému předmětu věnuje svůj čas.

- Líbí se mi, že předmět probíhá online
  - Líbilo se mi, že byl tento kurz pouze online formou.
  - Líbilo se mi, že je kurz interaktivní a každý se učí podle svého tempa.
  - Líbilo se mi, že je předmět veden jen elektronicky a je na nás, kdy během týdne vyplníme kontrolní cvičení. Celkově jsem byla spokojená, jediná negativní věc je, že některé texty by se daly napsat mnohem jednodušeji.
  - Moc se mi líbily trotlefesty a všechny možné vtipy v kurzu - celé to hezky zpříjemnilo.
  - Moderne vedenie vyuky funkčnou formou pomocou interaktivenj osnovy s priebežným testovaním a samostatnou prácou na záver hodnotím veľmi pozitívne.
  - Možná bych se více věnovala citacím, jelikož jsou pro psaní akademických prací klíčové a podle textů, které jsem měla možnost hodnotit, jde na první pohled vidět, že nejsem jediná, kdo s nimi má stále potíže.
  - Možná, pokud to jde, tak bych trochu zatraktivnil samotné textové části k jednotlivým kapitolám. Možná přidal víc obrázků, barev, vtipných komentářů, špatných příkladů atd... Protože při čtení delších kapitol může samotný text trochu nudit.
  - Myslím si, že celý kurz je hodně přínosný. Naučí to studenty, kteří právě vkročily do vysokoškolského světa, jak správně psát odborné práce. A když už ne správně, tak je to alespoň popostrčí správným směrem. Za mě vše OK.
  - "Myslím si, že celý obsah kurzu ocením hlavne pri písaní bakalárskej a diplomovej práce v budúcnosti. Páči sa mi, že všetky informácie budme mať na jednom mieste a pri prípadných nejasnostiach budem vedieť, kde hľadať.
  - Jediná výhrada je dĺžka učebných textov, avšak uvedomujem si, že pre úplné vysvetlenie museli byť tak dlhé.
  - Pri prvých lekciách som mala trochu problém hľadať v jednotlivých katalógoch, takže toto by som vysvetlila trochu jasnejšie."
  - Myslím si, že je to skvelý predmet ale je zbytočný pre študentov v prvom a druhom semestri.
  - "Myslím si, že kurz je veľmi prínosný a študentům dokáže pomoci především v budoucnu, přeci jen teď ty práce nejsou ještě hodnoceny tak přísně. Kurz bych rozhodně doporučil všem, ne jen studentům ESF.
- 
- V poslední řadě bych chtěl autorům poděkovat."
  - Myslím si, že pokud se student opravdu chce naučit psát texty na akademické úrovni a podrobně se snaží číst všechny témata, které se v AKAPu proberou, určitě mu to pomůže v budoucích letech na VŠ. Způsob výuky je dle mého názoru zajímavý a student musí pracovat jako samostatná jednotka a sosustředit se na dané texty, pokud chce mít doatek bodů ve cvičeních, což je správné - body z tohoto předmětu by neměly být "zadarmo".
  - Myslím si, že predmet je prínosný a spĺňa svoj účel. Na druhej strane ale nie príliš atraktívny pre študentov. Čo by som asi trochu pozmenila, sú zdĺhavé texty v lekciách. Keď študenti vidia, čo ich čaká si prečítať, odrádza ich to a odkladajú to. Toľko k negatívam, ale samozrejme kurz má aj svetlé stránky. Okrem toho, čo mi dal po akademickej stránke, si naviac cením prístup učiteľov. Na všetko nám dali dostatok času a uisťovali nás, že to nie je žiadna katastrofa :-)
  - Myslím že tento predmet bol zaujímavý ale občas nezaujímavý. Myslím že pre tých čo sú vo vyššiom ročníku by tento predmet ocenili. Mne osobne ukázal ako sa orientovať v Aleph čo hodnotím ako veľké pozitívum. Taktiež som sa naučila pár novým veciam. Bohužiaľ niektoré lekcie boli ľahko zabudnuteľné a po tom ako som celú lekciiu prečítala tak som nevedela už o čom poriadne bola. Na druhú stranu som sa na Trotlfest testoch pobavila a taktiež ma zaujali narážky na literatúru a filmy alebo parodie pop kultúry. Myslím že testy boli fajn a zvládnuteľné pokiaľ ste si lekciiu prečítali a niekedy sa tá odpoveď ponúkala aj sama takže stačilo iba dávať pozor na zadanie a odpovede. Celkovo tento predmet hodnotím ako fajn.
  - Myslím, že AKAP by zajímavý a užitečný, ale nemusel by být až tak podrobný. Možná bych ze všech těch informací v lekci udělal nějaké schnutí důležitých věcí. Podle mého názoru většinu informací lidé poprvé využijí až při psaní své bakalářské práce, takže bych tento kurz přesunul až do semestrů, kdy se začíná vybírat téma a psát samotná bakalářská práce, protože většinu informací určitě do té doby všichni zapomenou a před samotným psaním bakalářské si je budou muset zopakovat. Myslím, že pro napsání např. seminární práce by mně bohatě stačily informace ze střední školy, kdy jsme každý rok psali ročníkovou práci. Tudiž bych tento předmět více uvítal až v pozdějších semestrech.
  - Myslím, že obsah kurzu bol náučný a dôležitý pre následujúce štúdium, ale miestami mi prišiel jeho priebeh trochu stereotypný.
  - Myslím, že předmět jako takový je velmi užitečný a velice oceňuji to, že mi bude přístupný po celou dobu studia. Co se učitelů týče, velmi se mi líbil jejich odlehčený způsob komunikace a květnaté vyjadřování (až mě skoro mrzí, že jsem neměla šanci je vidět osobně). Co se rad do budoucna týče, radila bych lehce zkrátit průvodné texty (věřím, že už teď jsou tam pouze ty nejnужnější informace, ale i přesto). Když student vidí 3 kapitoly, kde má každá rozsah 40, 30 a 50 minut, může jej to lehce demotivovat.
  - Na AKAP jsem nevíce ocenila kapitolu, jak citovat. Celkový obsah byl velmi podrobný a myslím, že se bude velmi hodit v budoucnu při psaní bakalářské či jiné akademické práce. Domácí úkoly byly dobré, něco nás snad i naučily:)
  - "Na předmětu hodnotím veľmi kladně především distanční formu, při které se student může předmětu věnovat dle svého harmonogramu. Některé lekce však byly velmi zdlouhavé a přečíst je chtělo jistou dávkou vytrvalosti. Uvítala bych více lekcii formou videí. :)"
  - Jinak předmět je rozhodně zajímavý a uvádí studenty do problematiky, která bude velmi zásadní pro jejich studium. :)"

- Na předmětu oceňuji, že naučí potřebné základy a není při tom třeba kontaktní výuka. Jediné co bych zlepšil je uveřejňování výsledků ze cvičení v poznámkových blocích. Pokud udělám jeden pokus cvičení a neznám své body, k čemu bych poté dělal druhý pokus, když ani nevím jak na tom bodově jsem a výsledek se dozvim až po uzavření odpovědníku.
- Na předmětu se mi líbí, že je online a na zadané úkoly je vždy celý týden, tudíž si své povinnosti mohu splnit kdy mi to nejvíce vyhovuje. Taktéž na hlavní úkol byl dostatek času.
- Na předmětu se mi líbí, že je veden formou online kurzu. Myslím si, že je přínosný pro další studium a jeho zasazení do začátku studia mi zjednoduší práci v dalších letech.
- Na tento předmět by měli být kladené malinko jiné nároky, jakožto na distanční studium. Osobně jsem nesouhlasil především s velmi malým rozsahem a omezeným prostorem u hlavního úkolu. Víím že mohlo být důležité ukázat nám, jak by měl správně vypadat akademický text, ale u každé kapitoly bych vynechal spoustu věcí (například příběhy) a zaměřil se pouze na podstatné, možná i strohé informace. Myslím, že zkrácení a zestručnění pomůže udržet pozornost studentů.
- "Na začátku semestru jsem byla z předmětu akademické psaní otrávená, protože to vypadalo jako spousta zbytečné práce navíc...každý týden odpovědník, závěrečný úkol, povinnost splnit určitý počet bodů atd. Po prvních lekcích jsem ale obrátila, protože tak ucelený a užitečný souhrn informací je určitě velmi cenný materiál k budoucí tvorbě bakalářské/diplomové práci. Minulý rok jsem studovala na FSS a místo něčeho jako je tento kurz jsme absolvovali jeden povinný seminář, ve kterém nám paní z knihovny ukázala, jak hledat zdroje a to bylo vše.
- Za tento kurz moc děkuji a během semestru jsem ho doporučila mnoha lidem, protože je to podle mě materiál, o který se při naší budoucí tvorbě můžeme opřít a hodně nám pomůže."
- Náplň předmětu mi přijde stěžejní při studiu, jelikož bez napsání práce určitými náležitostmi se studium neobejde. Studijní texty jsou srozumitelné a velmi dobře chápatelné, jinými slovy u nich člověk neusne. Jediné, co beru jako nevýhodu a jedinou výtku je (pravděpodobně jen pro mě) práce s ISem. Jelikož se mi nejednou stalo, že jsem zapomněl vyplnit povinné cvičení a kvůli vlastní hlouposti jsem tak přišel o cenné body. Je to ale spíše mou špatnou prací s informačním systémem než chybou vyučujících. Určitě bych svým kamarádům tento předmět doporučil, jelikož je to bezkonkurenčně nejlepší "návod" na sepsání dobré práce, ať už se jedná o úkol do Dněprostroje nebo o bakalářskou práci.
- Napriek tomu, že AKAP je predmet, ktorý si zapisujú najmä prváci, tak som so zápisom otáľala až do tretieho ročníka. A bolo to výborné rozhodnutie! Presne som postupovala podľa odporúčaných pokynov pri pripravovaní mojej bakalárskej práce. Predmet celkovo vynikajúci.
- Naučí studenty, hlídat si termíny. Dobré vtípky, občas jsem měla pocit, že jsem zpátky na základce (tu jsem milovala!).
- Nebavilo ma to a preto som musela jednu vetu viackrát čítať dookola. Už som zabudla čo som sa „naučila“. Páčili sa mi bibliografické odkazy.
- Nejhorší pro mě bylo kontrolovat hlavní práce ve slovenštině..jinak Ok
- Nejprve jsem si vůbec nedokázala představit co si pod tímto předmětem mám představit. Později jsem ale zjistila, že tento předmět je velice přínosný a začínají nás učit jak správně napsat bakalářskou práci. Co se na většině ostatních univerzit nedělá. Témata jsou velice zajímavá a i dobře vysvětlená. Předmět se mi velice líbil a určitě bych ho doporučila dalším studentům.
- Nejsem úplný zastánce e-výuky. Myslím si, že by mě to donutilo dělat více, kdyby výuka probíhala normálně. Přeci jen se člověk na to nemusí až tak příliš soustředit. Jinak ale velmi pěkně zpracovaná osnova.
- Některé informace jsou možná trochu "přehnané" a neschodují se s požadavky na psaní prací jiných učitelů.
- Některé otázky i odpovědi ve cvičeních nebyly zcela jednoznačné.
- některé texty na přečtení jsou moc dlouhé, těžko se udržuje pozornost, v testech někdy nejsou otázky jednoznačně položené, dají se vysvětlit dvojím způsobem...
- "Některé úkoly měly velmi dlouhý přípravný text, který byl v některých příkladech nadbytečný. Ve studentech pak mohl vyvolávat paniku z toho, kolik formálností musí dodržet u akademického textu - přitom stačí mít OK citace, strukturu a nepsat bláboly. Třeba lekce zabývající se detaily argumentace by šla zkrátit. Některé pasáže jsou naopak fakt hodnotné a ještě si je někdy pročtu.
- Hodnocení některých úkolů bylo slušně řečeno nepraktické - třeba seřadit informace v citaci - stačí mít 1 chybu, ale celá otázka bude špatně, protože pořadí už nebude sedět. Obecně bych nezkoušel schopnost si zapamatovat takovéto detaily - každý si to umí dohledat. Raději bych se zaměřil na to, aby studenti věděli, co je z akademického psaní opravdu klíčové a co mohou částečně ignorovat. Jak to didakticky zpracovat ale nevím.
- Obecně bych ale nechtěl házet hate - předmět byl docela dobrý, informovanost o něm taky, interaktivní osnova využitá na 100%. Dělal jsem už několik předmětů jako tento a tady byl asi nejlepší."
- Nelíbila se mi zpětná vazba k povinnému písemnému úkolu. Učitel udělil pouze body bez komentáře proč udělil tolik, kolik udělil.
- Nelíbily se mi pravidelné týdení úkoly, kde byly velmi nejasně zadané otázky. Přínosnost předmětu byla mizerná, informační hodnota se limitně blížila nule. za jediné pozitivum předmětu AKAP považuji závěrečný úkol, který mě objasnil všechny náležitosti akademického textu v praxi.
- Nemám nějaké väčšie výhrady voči AKAP, je to jednoducho zvládnuteľný predmet za predpokladu investície času, ktorý navyše dá mnoho užitočného do akademického života.

- Nemám žádné připomínky.
- Nemám žádné výhrady :-)
- Nemám žádné výhrady, Vaše kurzy byly přínosné a určitě se znalosti budou hodit do budoucího života.
- nenapadá mě žádná konkrétní výtka. celkově předmět shledávám dobře strukturovaným a asi i přínosným.
- Nerozumím, proč se tento předmět vyučuje v prvním semestru, když by nám měl primárně pomoci při psaní bakalářské práce.
- Nevím moc jak, ale snažil bych se předmět udělat zajímavější, často jsem se nutil v neděli večer dělat cvičení na pondělí, nebylo to moc záživné. Chtělo by to trochu ozvláštnit, nějakým zábavným způsobem. Jinak obsah a domácí úkoly asi OK, i když si aktuálně myslím, že mě AKAP moc daleko neposunul, tak věřím, že při psaní bakalářské a diplomové práce změním názor.
- Niektoré lekcie boli zaujímavé, iné zas menej. Určite by som ale viac uvítal kurz pred písaním samotnej bakalárskej práce a nie hneď v prvom ročníku.
- Niektoré otázky boli podľa mňa zle položené alebo nebola na ne v texte úplne jednoznačná odpoveď. Napríklad otázka, že cvičiaci nerád vidí, ak si vyberieme vlastnú tému- v texte bolo síce povedané, že je to vhodné vybrať si vlastnú tému, ale to, či to on rád vidí alebo nie podľa mňa závisí od daného človeka, takže ma táto otázka úprimne zaskočila. Taktiež sa mi nepáčilo, že pri poslednom odpovedníku ste pravdepodobne skryli, koľko bodov sme z neho získali. Mali sme na to dva pokusy, ale keďže som nevedela, koľko mám bodov, nebola som si istá, či som pri niečom, pričom som váhala s odpoveďou nespravila chybu a či teda vôbec chcem ten druhý pokus využiť. Naopak sa mi páči, že tento predmet je vedený online a mohla som sa mu venovať vtedy, keď som si na to našla priestor a nie presne v stanovený čas.
- "Občas mi u testů nevyhovovalo, že způsob položení otázek byl docela matoucí a měla jsem problém určit odpověď přesto, že jsem látce rozuměla.
- Taky si myslím, že neomezený čas na vyplnění testu demotivuje studenty, aby lekci nejprve pečlivě nastudovali."
- Obsah kuru bol pútavý a prínosný, spôsob vedenia kurzu absolútne kvitujem, som s ním naprsto spokojný.
- Obsah kurzu bol určite prínosný, nie som veľmi stotožnený z online formou výučby ale OK aj to je voľba, určite to má svoje výhody. Radšej by som ale privítal akúsi príručku alebo manuál, stručne a vecne zhrňujúci tie podstatné fakty, ktoré nám mal AKAP dať. Úprimne, hodnota predmetu tohoto typu je hlavne v tom, dať študentom (prípadne laikom všeobecne) suché fakty ale jasne podané. Skrátka iba čistý manuál. Nikto nechce čítať pri používateľskej príručke k chladničke alebo novému autu históriu chladničiek alebo dlhé a máťúce vysvetlenie ako si zapnúť nezávislé kúrenie v aute. Samozrejme je to len môj názor a moja predstava o fungovaní AKAPu. Som presvedčený, že mnoho ľudí oceňujú jeho terajšiu formu. Ja však informácie, ktoré síce chcem vedieť z praktických dôvodov ale reálne ma nezaujímajú prednostne dostávam v podobe v akej som napísal. Btw. počul som aj o umeleckom stvárnení user manualu takže proti gustu žiaden dišputát. Za získané informácie som však vďačný ale v mojom prípade, ak ich budem potrebovať (čo samozrejme budem), budem si musieť 70% naštudovať znova z mnou spomínaných príručiek. To je však len a len moja chyba, moj blok. Užitočné rady a pohľady som si však zapamätal. Dúfam, že Vás moj názor veľmi nezarmútil. :) :) AKAPu zdar!!
- Obsah kurzu byl velmi přínosný a určitě zajímavý, dozvěděla jsem se díky němu spoustu informací. Vyhovovala mi domácí forma výuky, a tvorba domácích úkolů, 1x za týden, není nic složitějšího, stačí na to jen nezapomenout. Kurz byl doplněn konkrétními příklady, což je určitě dobré. Také byl kurz pojat zábavně, což určitě většina studentů ocenila.
- Obsah předmětu je velmi přínosný, obzvlášť co se týká citací. Určitě bych doplnila více Trottfest testů - jsou příjemným oživením a minimálně já se u nich pobavila. Nejvíce jsem se bála hlavního úkolu, ale nakonec se ukázalo, že tak obtížný tento úkol nebyl.
- "Ocenil bych i jiné než bodové ohodnocení písemné práce. Komentáře studentů si totiž u té mé doslova protiřečí, člověk tak těžko zjistí, co je na jeho práci vlastně špatně.
- Zároveň bych preferoval konkrétnější zadání písemné práce."
- Ocenila bych, kdyby výsledné texty hodnotil učitel a podle svého uvážení rozdával body. Ostatní studenti nemusejí práci porozumět (ať už z důvodu nedostatku zkušeností nebo neporozumění kritérií pro splnění úkolu) a tak mohou např. automaticky za chybné považovat nějaké řešení práce (metodika, postup), které neodpovídá jejich představě o řešení dané problematiky - neznamená to, že práce je chybná jako taková.
- Ocenila som videá s návodom obsluhy Aleph-u. Uvítala by som jednu hodinu vyučovaniu v triede, a to pred začiatkom vlastného písania.
- Oceňuji "legrácky" v učebních teextech, vždy mě to bavilo pak mnohem víc.
- "Oceňuji především smysl pro humor autorů, kteří jsou schopni podat i naprosto nezábavná témata alespoň trochu stravitelným způsobem.
- Nicméně celková uvolněnost a přátelskost předmětu může způsobit (a u mě způsobila) nedůslednost studentů. Jestli však předmět slouží pouze jako úvod do problematiky psaní akademických textů, pak je jeho forma a náročnost naprosto vyhovující."
- OK (Nejvíce se mi líbil způsob zpracovávání hlavního domácího úkolu a zpětné vazby od dalších spolužáku. Tuto část kurzu považuji za nejvíce přínosnou.)
- OK :-))
- ok bylo to fajn, prehrsel informaci a zvladnutelne odpovednoky.. zavdl bych drill - ty same otazky dokola dokola, teztu ke cteni je uz presprilis,a díky za dneprostroj, v isu by to zase dodrbali



- "OK
- Jen bych dodal, že si myslím, že by předmět měl být v pozdějších ročnících až, jelikož je více nápomocný studentům, kteří se chystají psát bakalářku a podobně."
- "OK
- velmi oceňuji nějaké vtipy, které byly poskytovány u nějakých lekcí :)"
- OK, možno viac stručnosti
- Ok, nenapadá mě nic, co bych udělal jinak. Vše mi přišlo vyřešené velmi dobrým způsobem.
- Ok, svoje postrehy a výhrady som napísala už v priebežnej spätnej väzbe.
- OK. (obzvláště se mi líbilo zpestření v podobě vtipků a citátů)
- OK. Jen připomínka - myslím si, že by měl být předmět povinný pro všechny fakulty a obory.
- Online forma štúdia mi veľmi vyhovovala aj keď mohla spôsobiť menšiu pripravenosť na jednotlivé cvičenia. Predmet mi rozhodne pomohol vo vytvorení si predstavy ako budú v budúcnosti vyzerat' moje práce, čoho si cením najviac. Verím, že aj keď si budem musieť pri písaní prác niektoré veci zopakovať tak základné postupy a praktiky mám už osvojené.
- "Ono ten obsah je podľa mňa dobrý, len by mi to prišlo užitočnejšie niekedy vo 4. semestri pred písaním bakalárskej práce, nie teraz v 1. ročníku. Myslím, že teraz stačia informácie k citáciám, aby sme sa do toho dostali, keďže aj tak toho veľa v 1. semestri nepíšeme.
- Napríklad video, ktoré je zbytočne zdĺhavé dávať do lekcie, kde je jeho obsah napísaný mi príde zbytočné."
- "Páčil sa mi spôsob testov každý týždeň, takže som sa to nemusela učiť všetko naraz. Taktiež načasovanie hlavného domáceho úkolu bolo vhodné.
- Najviac sa mi páčili trojl testy :)"
- Podľa mňa bol kurz super, no určite by som ho dala študentom starších ročníkov. Minimálne nejaké to opakovanie z neho. V prvom ročníku mi zatiaľ vedomosti získané v tomto kurze netreba, ale je super že si ho potom môžeme znova celý prejsť. Výuka bola super aj pripomínanie deadlineov.
- "Podľa mňa je Akap super v tom že som sa naučil ako funguje napr aleph, ako citovať a pod., studijný text je podľa mňa dobrý, až na to, že miestami ho bolo veľa, ale tak nejak som sa s tým popasoval.
- vsetkom som bol nadmieru informovaný.
- Co mne by sa nekedy zislo, je v uvode v bodoch vypisane nejake klucove slova."
- Podle mého názoru by se mohly nějaké lekce zestručnit a zdůraznit pouze to nejdůležitější. Né každý si totiž přečte všechen ten dlouhý text... A když ano, tak někteří ani nejsou schopni pochopit v čem je tedy ta pointa dané lekce.
- pokusit se zestručnit obsah učiva, dlouhými texty člověk ztrácí pozornost
- Popravde vnímam akademické psaní z veľkej časti ako nudný predmet (až na troľfesty), ktorý subjektívne berie veľa času, ale je to veľmi potrebný a užitočný predmet ku ktorému sa určite vrátim pri písaní bakalárskej práce.
- Pozitívna vec na tomto predmete je že je vyučovaný online formou. Čo sa mi však nepáčilo bola subjektívnosť niektorých otázok v texte kde autor v učebnom materiály vyjadril subjektívny názor a nie objektívnu pravdu. Ako ďalšie sa mi nepáčilo, že sa po jednotlivých odpovedníkoch nezobrazovali body v poznámkovom bloku a neskôr už ani v zozname odpovedníkov, a teda celý "druhý pokus" na test bol úplne zbytočný, keďže študent nemohol tušiť či daný odpovedník spravil dobre, či mu chýbalo 0,1 bodu alebo ho úplne pokazil. Do budúcnosti by som možnosť vidieť body určite vrátila, tak ako to bolo na začiatku semestra.
- Poznatzky z AKAP-u som využil hlavne pri písaní seminárnych prác. Bez tohto predmetu by som sa s nimi viac tráпил.
- Pre mňa osobne bol kurz prínosný vo viacerých ohľadoch, najmä lekcie ktoré sa týkali písania odborných prác a citácií, čo je veľmi dôležité. Možno pri niektorých lekciami bolo až príliš veľa informácií no na druhej strane je príjemné keď je tam nejaká veta či dve na odľahčenie.
- Pre mňa osobne kurz predstavoval niečo nové. Forma výuky, domáce úlohy a samotný obsah bol zaujímavý, prínosný a verím tomu že v budúcnosti dobre využiteľný. Avšak, mam jednu pripomienku ku konaniu predmetu. Som názoru, že predmet Akademické psaní by sme využili väčšmi vo vyšších ročníkoch ako v prvom semestri, preto by aj jeho priebeh bol užitočnejší v neskoršej fáze štúdia
- Predmet Akademické psaní bol zaujímavý. Naučila som sa dosť vecí a niekedy som sa dobre zabavila na vtipných úlohách/odpovediach v dotazníkoch. Z hlavnej písomnej úlohy som mala strach, ale nakoniec to bolo v pohode.
- Predmet AKAP bol zaujímavý len občas boli tety veľmi rozsiahle a veľmi málo som si z nich po prečítaní zapamätal. Ale čo sa týka zaujímavosti a odbornosti textu tak musím povedať, že som spokojný.
- Predmet AKAP považujem za dobrý a vcelku prínosný. Spôsob jeho výučby viac než len vyhovoval. Lekcie boli zaujímavé a vďaka vloženým vtipom aj zábavné. Nemyslím si, že na kurze AKAP treba niečo zlepšovať...
- Predmet bol veľmi zaujímavý a užitočný. Tiež aj práca, ktorú sme mali napísať, bola dobrá skúsenosť. Celkovo nemám žiadne výhrady.
- Predmet je podľa mňa veľmi prínosný. Mám vďaka nemu lepšiu predstavu o tom čo je vlastne akademický text a čo sa odo mňa bude v budúcnosti očakávať. Možno by sa dali lekcie trochu zostručniť. Nevieam, či je to možné, ale bolo by super, keby lekcie boli spätne prístupné aj ďalšie semestre študentom, ktorý predmet absolvovali, aby sa k nim mohli vrátiť. Prístup k toľkým užitočným radám na jednom mieste by uľahčil prácu napr. pri písaní bakalárky.
- Predmet je využiteľný pre študentov vyšších ročníkov, ktorí sa pripravujú na písanie bakalárskej práce. Podľa mňa študenti prvého ročníka poznatzky z tohto predmetu nezužítujú.

- Predmet má veľmi zaujímavý koncept výuky, páčilo sa mi samoštúdium a forma domácich úloh v online forme, lebo ich bolo možné robiť, kedy nám vyhovovalo. Hlavní úkol mi prišiel trochu náročný, ale inak sa všetko dalo zvládnuť.
- Predmet mi veľmi pomohol pri písaní prvých seminárnych prác v tomto semestri. Myslím, že aj vďaka nemu som dosiahla výborné výsledky v niektorých ďalších predmetoch. Oceňujem aj formu, akou je predmet vyučovaný. Myslím, že táto forma je oveľa efektívnejšia, ako keby vyučovanie prebiehalo prostredníctvom prednášok, prípadne seminárov.
- Predmet bol podľa môjho názoru myslený dobre, avšak jeho realizácia nebola veľmi záživná. Nepáčili sa mi príliš dlhé a nezáživné texty. Často obsahovali zbytočné informácie. Po niekoľkých minútach sa v nich človek ľahko stratil a stratil aj pozornosť. Uvítal by som viac inštruktážnych videí v kurze. Bodový spôsob hodnotenia sa mi celkom páčil a nakoniec aj hlavná úloha.
- Pri mnohých lekciách som mal pocit že daná tematika nemusela byť vôbec rozpísaná v takej dĺžke ako bola, v informáciách sa preto niekedy ťažšie orientovalo.
- Pripomienkové maily boli veľmi nápomocné, pretože občas to AKAP vypadlo z hlavy.
- Pro mě bylo AKAP přínosné hlavně v tom, že mě naučilo citovat. Obsah zbytku lekcí si upřímně moc nepamatuji. Doufám, že obsah předmětu bude v nějaké formě dostupný i po zbytek studia, jelikož rady k psaní bakalářské práce využiji spíše později.
- "Pro některé je výklad učitele přínosnější než souvislý a zdlouhavý text. Předmět by mohl mít k těmto textům třeba namluvenou přednášku nebo něco obdobného.
- Je pro nás určitě přínosné všechny tyto informace vědět, tedy předmět je pro nás důležitý."
- Profesori jsou ochotni stručně popisovat, jak správně využívat postupně akademický text na zaměření diplomovanou práci. Až na to jsem nedoslýchavá, tak jsem malinko občas nepochopila odborným slově. Možná by to chtělo trošičku pro nedoslýchavé či neslyšící lépe vysvětlit, také porozumět větám. Také za to nemůžeme, že máme trochu jinou gramatiku. Trochu se mi nelíbilo, jak bylo uvedeno v úkolech, který student uvedl "není rodilá mluvčí", znělo mě to urážlivě. Chtělo by to respekt aspoň, než mít tu horší známku.
- Prvně mě akademické psaní spíše otravovalo, byla to taková každodenní povinnost, ale psaní vlastního textu a hodnocení ostatních mě vždy bavilo, a tak to zlepšilo můj celkový dojem z celého předmětu.
- "Předmět akademické psaní bych posunula asi až do dalšího ročníku (nebo alespoň semestru) - později by byl rozhodně přínosnější než teď. Myslím, že většina studentů vyplňovala úkoly v AKAPu spíše z povinnosti než ze zájmu, což by se mohlo změnit pokud by byl předmět pouze volitelný a ne povinný.
- Jinak bylo vše v pořádku."
- Předmět akademické psaní je velmi přínosný, dozvěděla jsem se mnoho zajímavých informací, zejména o psaní akademického textu a o knihovním systému. Některé úkoly mi přišly dost náročné, avšak dalo se to zvládnout. Čtení textu zabralo dost času. Vedení výuky bylo zajímavé, líbilo by se mi více videí od vyučujících.
- Předmět Akademické psaní je velmi přínosný, pomůže začínajícím studentům se zorientovat, usnadní psaní studentských prací a zajistí vyšší kvalitu těchto prací. Studentům z vyšších ročníků pomůže ujasnit si některé potřebné náležitosti a rozhodně zajistí zlepšení úrovně akademických prací. Způsob výuky mi vyhovoval.
- Předmět Akademické psaní mi bezesporu pomohl získat nové informace a to nejen v oblasti psaní akademických textů, ale i ve spoustě dalších příbuzných oborech. Způsob výuky přes IS mi vyhovoval. Jako jedinou věc, která by se snad dala zlepšit by bylo zestručnění studijních textů. Myslím, že místy byl text až příliš rozvláčný a že by bylo možné jej napsat stručněji a to i při zachování původního objemu předaných informací.
- Předmět Akademické psaní mi přišel v mnoha ohledech přínosný. Oceňuji otevřený přístup v tom smyslu, že je pouze na nás, jak budeme přistupovat k úkolům, či kolik času věnujeme čtením textů. Texty mi přišly někdy dlouhé, tento neduh je však způsoben už samotnou koncepcí Akademického psaní - jedná se přeci jenom o online výuku. Akademické psaní mi pomohlo ujasnit si mnoho věcí.
- Předmět akademické psaní se mi líbil, e-learning mi velmi vyhovuje. Někdy byly texty zbytečně zdlouhavé. Oceňuji, že učitelé zasílají maily s různými informacemi a upozorněními. Někdy jsem se i pouсмála nad vtipnými komentáři vyučujících.
- Předmět AKAP je dle mého velmi přínosný pro naše budoucí práce. Ocenila jsem zejména informace o citování a odkazování na citace, o prezentaci práce a o časovém plánu. Také informace o aleph.muni byly velmi užitečné. Všechny tyto poznatky jsem již využila při psaní páru seminárních prací tady na ESF. Bohužel lekce pro mě nebyly zábavné, nedokážu si však představit, jak by se to dalo zlepšit.
- Předmět byl celkově zajímavý, velmi přínosný pro psaní akademických textů. Jako jedinou výtku bych uvedl občasnou těžkopádnost textů.
- Předmět byl dle mého velice naučný a určitě mi pomůže v dalším studiu a hlavně při psaní odborných textů. Celkově byl předmět užitečný a nic bych neměnil.
- Předmět byl dobře vyučovaný (styl samostatné výuky je zajímavý). Jediný potíže mám s hlavním úkolem. Chápu, že při množství prací, které obdržíte není možné všechny práce opravovat osobně, ale nevím jestli vzájemné hodnocení je nejlepší řešení. Obzvláště, když jsem například provedl při hodnocení textů ostatních chybu (protože nejsem žádný odborník), ale uvědomil jsem si až po ukončení termínu, takže jsem ji nemohl opravit. Něco takového by se asi u zkušenějších nestalo.
- Předmět byl docela užitečný, ale přišlo mi, že k množství úkolů a cvičení by mohl být za více kreditů.

- Předmět byl velmi zajímavý. Pro mě osobně bylo lehce obtížné odpovídat na otázky v jednotlivých cvičeních (můj osobní problém s porozuměním textu a následně otázkám :D). Líbila se mi cvičení, kdy mohli studenti sami vymýšlet odpovědi. Velmi přínosné bylo, že jsme si zkusili napsat první odborný text a jsem zvědavá na hodnocení toho mého.
- "Předmět byl za mě opravdu super. Studuji PhD, ale musím uznat, že až tady jsem se seznámila s aspekty, o kterých jsem dosud nevěděla. Kurz mi moc pomohl ujasnit si celou strukturu práce, rozdělit si psaní do oblastí a celků tak, že nezačínám v chaosu, ze kterého postupně cizeluji nějakou formu. Byla bych za něj velmi vděčná už na začátku mých studií, protože na UJEP jsem si na všechny tyhle věci musela přijít sama prostou dedukcí a tyto (ne)znalosti se se mnou táhly až doposud.
- Mám trochu výtka ke kapitole gramatických pravidel - nevím, jestli to byl cíl, ale v této kapitole jsem zahlédla v textu pedagogů věci, které pak následně v pravidlech vytykají (nevylučují, že jde o subjektivní věc a hnidopišství z mé strany absolventa oboru literatury).
- Také mě trochu zamrzelo, že seznámení s vyhledáváním hned ve druhé lekci bylo opravdu velmi vtipně napsané, ale zbytek kurzu už byl míněn vážněji. Druhá, extra vtipná lekce, u mě vytvořila očekávání podobného tónu, který se neopakoval a to je velká škoda."
- Předmět jako takový je důležitý, avšak když probíhá pouze takhle po internetu tak mám tendence zapomínat, dělat to na poslední chvíli. Taky není vůbec záživný.
- Předmět jako takový se mi poměrně líbil, protože mi doplnil chybějící informace ohledně typografie a citací. Byl pro mě prospěšný a asi bych jej nijak neměnil.
- Předmět je přínosný do budoucna, kdy bude možné se k poznámkám vrátit a využít je při psaní prací. Momentální přínos však velice nepociťuji.
- Předmět je rozhodně užitečný a dobře sepsaný. Občas mi dělají problémy termíny, ale velmi pomohlo, že jsou místo neděle až v pondělí a že ráno vždy přijde upozornění.
- "Předmět je skutečně velice přínosný a velmi detailně podaný.
- Bohužel jsem nucen konstatovat, že celkový rozsah zadané práce (a to v délce textů i v šířce záběru), který extrémně zvýšil celkovou náročnost předmětu, ani v nejmenším neodpovídá ohodnocení, které je za něj uděleno. Ano, získat dostatečný počet bodů k úspěšnému zakončení není složité, pokud student pozorně čte předložené materiály. Nicméně nastudovat vše beze zbytku zabralo neúměrné množství času. Slovy klasika: "Studijní text je tak dlouhý, že kdyby byl o polovinu kratší, byl by pořád dlouhý." Jako student kombinovaného studia bych svůj (vskutku velmi drahý) čas mnohem raději věnoval studiu Mikroekonomie nebo Psychologie. A Akademické psaní mi v tomto studiu bránilo. Mohu pouze hádat, jestli nejde o (oprávněný) záměr, jak studentům zkomplikovat první semestr, nicméně za odvedenou práci (a za obdržené výhrůžky typu "nesplníte = nebude zápočet") bychom si zasloužili více než dva kredity.
- K samotnému obsahu předmětu bych měl asi jedinou připomínku. V zadání POTu pro předmět Základy financí jsem narazil požadavek formátování textu dle Směrnice děkana o odevzdávání závěrečných prací 2/2010 (která neexistuje). Poté, co jsem se v příslušnou směrnici 9/2017 našel, jsem byl nucen si ji celou prostudovat, protože obsahuje mnoho informací, které jsem se v AKAPu nedozvěděl. A díky tomuto zmatku jsem se nakonec neodvážil použít v té době už pro mě zažitý harvardský styl odkazování, protože z příslušné kapitoly kupodivu není zřejmé, jestli je harvardský styl v souladu s normou ISO 690. Ve zkratce, byl jsem velice zklamán, že jsem si musel svoje znalosti z AKAPu doplňovat, abych odevzdal práci do jiného předmětu dle požadavků.
- Závěrem ovšem mohu ujistit vedoucí předmětu a autory sylabu, že psaní seminárních prací pro mne bylo díky vašemu předmětu o něco jednodušší. Skutečně stačilo postupovat podle vašich rad a seminární práce najednou svítila z monitoru."
- Předmět je určitě užitečný, možná bych jen změnila podání materiálů k nastudování, občas byl text trochu nepřehledný, takže možná více zvýraznění a odstavců.
- Předmět je užitečný a jsem ráda, že jsem si ho tento semestr zapsala. Akorát informací a textů k prostudování na mě bylo až moc. Popravdě mám radši stručné a zásadní informace, než spoustu textu, ve kterém se ztrácím.
- Předmět je velice přínosný a myslím si, že spousta studentů by jej potřebovala nejen číst, ale i slyšet vykládaný, vzhledem k jejich pravopisu a stylu psaní obecně. Líbilo se mi, že nebyl přesně daný den, kdy bylo třeba odpovědníky vyplnit, bylo na ně vždy dostatek času a psaní prvního rádooby odborného textu bylo velice zajímavé. Za trolltesty rozhodně plusové body nahoru, velice pobavily.
- Předmět je zajímavý, ale myslím si že by byl užitečnější např až ve 2. ročníku kdy máme blíž ke psaní bakalářské práce.
- Předmět mě přijde velmi přínosný a je určitě vhodný pro všechny studenty. Ke způsobu výuky on-line nemám žádné významnější připomínky. Některé lekce mohly být možná víc zjednodušené nebo přehlednější. Otázky v odpovědnicích byly někdy nepřesně formulované, ale obtížnost celkově odpovědníků přiměřená .
- Předmět mi připadal dobrý, akorát si myslím, že by měl být hodnocen více kredity. Zdálo se mi, že je předmět časově náročný.
- Předmět se mi celkově líbil. Delší úkoly mi nijak zvlášť nevadily, jelikož jsem na splnění měla celý týden. Už mnohokrát jsem někomu radila ohledně JSTOR a EBSCO, takže jsem ráda za přínos tohoto předmětu.
- Předmět se mi líbil a myslím si, že je velmi užitečný. Zkušenosti z lekcí jsem již využila při psaní své první seminární práce a hlavně lekce o citování mi velmi pomohla.

- "Předmět se mi líbil v tom, že jsem ho mohl podstoupit v pohodlí domova. Zároveň si ale říkám, že doma je spousta rušivých faktorů odrazující od učení se v klidu, tak si nejsem jistý, jestli je to pro mě lepší než kurz ve školel."
- Také se mi líbilo, že otázky, které jsem si položil v hlavě okamžitě po zádání hlavních úkolů, jsem našel zodpovězené hned na to, ikdyž ve mně všechnu nejistotu nezahnali.
- Celkově se mi tento předmět líbil pro jeho přínos a skvělý přístup jeho autorů, rozhodně bych ho doporučil."
- "Předmět se mi líbil, jediná věc, která se mi moc nelíbila je grafická úprava Dněprostroje, ale to je opravdu maličkost :)
- Předmět splnil mé očekávání a určitě mnoho informací a znalostí využiji v budoucnu."
- Předmět se mi nelíbil. Už v průběžné zpětné vazbě jsem psala, že lituji zapsání předmětu. Vzalo mi to tolik času ... vše jsem zvyklá dělat pečlivě, proto mi tento předmět vzal více času, než kdybych měla další předmět, na který bych do školy docházela. Nedožvěděla jsem se toho moc nového. Možná bych předmět ocenila, kdybych byla v prváku. To jsem si ale zapsala Kurz psaní pro nebohemisty.
- "Předmět vnímám jako velmi přínosný. Nevím, zda se jedna o "chybu" v pravém slova smyslu, nicméně nízký počet otázek může některé studenty podněcovat k opisování, což sice v konečném důsledku poškodí je samotné, ale posláním školství je přeci jen podobnému obcházení povinností předejít. Proto si myslím, že rozšířenější "test-bank" by mohl tyto problémy alespon částečně kompenzovat.
- Musím říci, že mě přečtení studijních textů naplnilo určitou "zdravou pokorou" vůči akademickému prostředí, resp. jeho naležitostem, což, jak doufám, v budoucnu budu moci zúročit."
- Předmět, nad kterým stráví člověk tolik času, by nemusel být hodnocen pouze dvěma kredity. Chápu, že samo o sobě je akademické psaní důležité a většina lidí tyto kroky nebo metodiku nezná. Nicméně by možná byla přínosnější docházka do hodin, než samostudium. Tímto samozřejmě nechci znehodnocovat samotný předmět, byl velmi přínosný.
- Při bodovaných cvičeních bych nedávala časový limit, pro mě byl zbytečně stresující.
- Přidal bych více úkolů na bonusové body, u kterých se člověk musí opravdu zamyslet nad něčím, co mu na mysli normálně nepřijde, např. nějaký text, kde by měl student vyjádřit svůj názor. Přijde mi totiž, že vyjadřování vlastního názoru je v našem školství něco, na co se nemyslí a je to důvod, proč na položenou otázku i tu na vysoké škole odpovídá minimum studentů, ačkoliv ostatní správnou odpověď vědí.
- Přínosnost předmětu je zřejmá, ale ocením ji pravděpodobně až později, kdy budu muset psát nějaké seminární práce "na ostro". Systém Dněprostroje, že napíšeme vlastní text a pak si ho sami zhodnotíme, je fakt dost promakaný! Lekce byly mnohdy příšerně plné textu a hodně z nich jsem nepřečetl a poté jen hledal odpovědi na otázky do testu- doufám, že v testu tedy byly informace, které si mám odnést. Soutěž o nejlepší komentář k výroku byla fakt skvělým zpestřením. Děkuji za zasílání emailu každý týden, abychom na nic nezapomněli. Pro prováky je občas těžké zvyknout si na vysokoškolský režim, kde si musím všechno hlídat sám.
- "Přínosných pro studium je asi 30 procent obsahu všech učebních materiálů, zbytek je omáčka a bláboly. Lekce ohledně citací, která je bohužel na akademické půdě asi nejdůležitější, mohla člověku lépe objasnit danou problematiku z praktického hlediska a uvést co nejvíc názorných příkladů, ale nestalo se tak.
- Jelikož se jedná o nejméně potřebný předmět, učitelé mají z nějakého důvodu potřebu z něj učinit časově nejnáročnější a nejotravnější předmět.
- Otázky v testech byly občas položeny nesmyslně, bylo by vhodné je koncipovat v souladu s elementární logikou. Na rozebírání tohoto jevu v diskusních skupinách bohužel nebyl z mé strany čas ani chuť."
- "Připadá mi zbytečné, aby bylo nutné každé dílčí cvičení splnit jednou týdně, studenty to uvádí ve zbytečný stres a následkem toho si neprojdou celou lekcí, když nemají dostatek času na pročtení, zaměří se jen na otázky v bodovaném odpovědníku a zbytek přejdou; s tímto souvisí i to, že je na odpovědník neomezený čas a to nemotivuje studenty, aby se na lekcí podívali dříve, než odpovědník spustí... druhá strana problému spočívá v tom, že ti poctivější přijdou zbytečně o body pouze pro to, že se k AKAPu nedostali během týdne i když by byli ochotní nastudovat si a udělat několik cvičení v rámci jednoho týdne.
- Kromě tohoto mi přijde vhodné učit studenty náležitostí odborného textu hromadně a tohle je nejspíš ten nejideálnější způsob, jen bych to možná zařadila o pár semestrů později, blíže k bakalářce, ať nestihnem zase všechno zapomenout :)"
- Připadá mi, že většinu obsahu předmětu do začátku psaní bakalářské práce zapomenou, ale jsem rád, že jsem si tyto schopnosti zatím osvojil. V některých odpovědnících se mi otázka jevila nejasně zadanou. Lekci zabývající se odbornými zdroji bych posunul více směrem k zadání hlavního. Já jsem vyhledával svoje zdroje i na serverech Websco a MUNI Discovery odborné práce, ale vím, že nikdo další z mých přátel je nepoužil, protože zapomněli, že něco takového existuje.
- S kurzem jsem byl spokojen. Ze začátku jsem byl lehce nespůj s hlavního písemného úkolu, ale nakonec se to ukázala být celkem hračka.
- S kurzem jsem byla spokojená. Odesla jsem si z něj základní poznatky, které jistě v budoucím studiu využiji. K vedení lekcí nemám žádné výhrady, zajímavosti a legrácky byly vítané zpestření.
- S predmetom som bola veľmi spokojná, len som ho odflákla.
- s predmetom som veľmi spokojná, nemenila by som na ňom nič.
- S předmětem jsem byla spokojená. Občas mi přišly otázky v testovém odpovědníku nejednoznačné, resp. že by se daly pochopit více způsoby (např. cvičení 10 - ze subjektivního pohledu řečníka plyne čas pomaleji - mělo být špatně, já

mám za to, že je to dobře - a navíc se jedná o "subjektivní pohled"). Také nesouhlasím s retroaktivním dodatečným přidělováním bodů za účast v dobrovolných úkolech. Jinak OK.

- S předmětem jsem spokojená. Změnila bych snad jen délku textů - při opravdu poctivém studování byl tento předmět dost časově náročný na výsledný zisk pouhých dvou kreditů.
- S týmto predmetom som bola veľmi spokojná. Bol zaujímavý a jeho výuka mi vyhovovala. Dozvedela som sa veľa dôležitých vecí, ktoré určite využijem.
- Spôsob výuky AKAPu je moderný a prínosný
- "Střídaly se zajímavé kapitoly s mnohem méně zajímavými.
- Dobrý způsob výuky.
- Celkově OK."
- super predmet určite sa k osnovám vrátim počas písania seminárnych prác a bakalárky
- Super predmet, ktorý podľa môjho názoru sa paci vsetkym študentom, nakoľko nemusia chodiť kvôli tomu do školy , a aj tak sa niečo nové naučia.
- Tento kurz je veľmi nápomocný, ale je podľa mňa neefektívne ho mať takto ako sme ho mali my, v prvom ročníku. Niektoré časti kurzu boli vhodné hneď. ale iné (zamerané na písanie bakalárskej práce) by bolo lepšie mať až v 3.ročníku. Pri písaní bakalárky budem pravdepodobne prechádzať celé AKAP znova (zbytočne stratený čas teraz).
- Tento kurz se mi velice líbil.Myslím, že jsem si odnesla plno užitečných věcí.Jen mi občas některé lekce přišly nudné a až moc dlouhé a vyčerpávající.
- Tento predmet by sa podľa môjho názoru mohol zaradiť do osnovy skôr 4 alebo 5 semestru respektíve by som dal také malé opakovanie v daných semestroch ako pomoc pri písaní bakalárskej práce.
- "Tento predmet by som asi skôr odporúčila pred 3 ročníkom, nakoľko pred písaním Bakalárnej práce si to budeme musieť aj tak znovu všetko celé zopakovať.
- Online forma sa mi veľmi páčila,mohla som robiť testy z pohodlia domova."
- Tento predmet som si zapísal až na magisterskom stupni. Ako som neskôr zistil, je povinný pre bakalársky stupeň, čo hodnotím pozitívne. Aj napriek tomu, že už som, dá sa povedať úspešne, napísal bakalársku prácu, tak mi tento predmet veľa dal. Veľa užitočných a praktických informácií, ktoré sa mi už v rámci tohoto semestra náramne hodili. Občas však niektoré články boli príliš dlhé. Občas som mal pocit, že kolektív učiteľov pokladal tento predmet za príliš dôležitý. V konečnom dôsledku som však veľmi rád, že som si tento predmet zapísal. Ďakujem učiteľom za dobre spracovanú online výuku!
- Tento předmět je bezpochyby velice přínosným. Od první lekce jsem se dozvídala důležité informace, které jsem již využila nebo stoprocentně využiju v budoucnu. Je vidět, že učitelé jsou opravdu odborníci. Oceňuji vtípky zakomponované do textů - většinou byly vtipné. Způsob výuky se mi vesměs líbil, více se asi z online kurzu dostat nedá. Možná bych jen zkrátila obsah lekcí nebo zařadila více interaktivních pomůcek (prezentace, videa..), jak tomu bylo například v lekcích se zaměřením na citace. Jeden dotazník na týden je, myslím si, akorát zvládnutelný. Se způsobem hodnocení jsem také spokojená, je tam dostatek prostoru nasbírat potřebné body. Jen mě přes celé akademické psaní prováděla myšlenka zařadit tento předmět později, někdy těsně před psaním vlastní bakalárky. Jsem si vědoma, že kurz obsahoval informace, které se nám budou hodit i daleko dříve, ale myslím si, že málokterý prvák dnes ví, o čem bude psát svou bakalářskou práci a zároveň si myslím, že spousta studentů se bude v třetím ročníku vracet a hledat v jednotlivých lekcích informace, které jsou pro zpracování bakalářské práce podstatné. Myslím si, že bych tento kurz v pozdějším ročníku ocenila ještě mnohem více.
- "Tento předmět je bezpochyby velmi užitečný a musím říct, že i zajímavý. Celková koncepce je myšlena jistě dobře, protože nutí studenty pracovat průběžně. Ovšem časová náročnost tohoto předmětu nakonec neodpovídá pouze dvěma kreditům. Čas, který jsem měl věnovat předmětům za více kreditů, jsem musel obětovat AKAPu. Což není úplně žádoucí. Myslím, že by studijní texty zasloužily zestručnění a přemístění jejich velké části do sekce ""pro zvidavé"".
- Písemný úkol je velmi specificky vymyšlený. Několik věcí mi na něm vadilo. Myslím, že podmínka 6 citací je na tak krátký text přísná. Dněprostroj mi nedovoluje uložit přihlašovací údaje, což bych chápal u internetového bankovníctví, ale ne tady. Pak ten systém hodnocení. Patřím k těm, kteří v žebříčku padly na základě jednoho kritického komentáře. Tento komentář byl navíc založen na neoprávněné kritice např. citací, jelikož si autor komentáře pravděpodobně sám nezjistil, že moje citace jsou správné narozdíl od těch jeho a označil je za neadekvátní. Sám má svůj text velmi špatně hodnocen. Vlivem tohoto jediného komentáře dostala má práce nízké hodnocení. Což mě mrzí. Větší zásah vyučujících do hodnocení textů by pomohl všem. Raději bych si přečetl věcnou kritiku odborníků než výmysly studentů.
- Tip pro vyučující! Pokud tvořím video pro takový předmět, dal bych si asi více záležet na mluveném projevu a vystupování. Úroveň úvodního videa úplně nepodporuje ve vyučujícího hlavně v otázkách prezentace diplomových prací apod.
- Jinak děkuji za spoustu nových a zajímavých informací. Hodně jsem se naučil."
- Tento předmět je jistě velmi přínosný. Někdy byly texty možná až příliš zdlouhavé, ale na konci vidím, že to bylo na místě.
- Tento předmět je velmi užitečný, hlavně ke konci studia, kdy každý student bude muset vypracovat závěrečnou práci a následně ji obhájit. Ke stylu výuky nemám žádné výhrady nejspíše.
- Tento předmět mě opravdu bavil a byl velmi přínosný, informace zde získané jistě využiji při psaní akademických prací. Velmi mě pobavil Trotlfest test

- Tento předmět mi přijde přínosný k budoucímu psaní akademických textů. Žádné výhrady asi nemám.
- Tento předmět mi vyhovoval formou učení i průběžných testů. Myslím, že vše bylo vystavěno správně a studenti měli vždy dostatek času si danou látku nastudovat a úspěšně udělat test. Nakonec ani samotné psaní nebylo tak sloužité, jak se na první pohled zdálo.
- Tento předmět považuji za velmi přínosný. Je super, že se dá všechno dělat z pohodlí domova. Přišlo by mi spravedlivější, kdyby byl za více kreditů, než jen za 2. Jelikož jsem tomuto předmětu věnovala nejvíce času (jak na pročitání jednotlivých lekcí, tak hlavní úkol a následné hodnocení cizích prací), tak by více kreditů bylo fajn.
- Tento předmět se mi velmi líbil, že byl vyučován formou e-learningu. Také jsem byla spokojená s testy, které byly formou A/B/C. Někdy mi vadilo, že na prostudování bylo dost souvislého, pro mě, někdy nezáživného textu. A v psaní seminárních prací mám stále trochu nejasno. Vy jste po nás tady chtěli nějakou formu prací a v jiných předmětech po nás chtěli zase jinou formu seminárek. Tak nevím. Ale jinak jsem za tento předmět dost ráda. Hodně mi toho dal.
- Texty byly čtivé a psaní práce dost jistě míry zajímavé. Občas se ale stalo, že úkoly jsem plnil na poslední chvíli (poslední den), protože to nebylo dostatečně "naléhavé". Jeden spolužák si dokonce ztěžoval, že je to spousta práce za 2 kredity. To mně ovšem tak nepřijde.
- "Trochu matoucí jsou příklady citace literatury. Zdá se, že na fakultě se trvá na nové normě ISO ČSN 690, ale příklady citací např. monografií v uvedených příkladech se od normy odchyli - třeba rok vydání je v příkladech hned za jmény autorů, v normě až za názvem a údajích o vydání, vydavateli a místě vydání. Je to matoucí.
- Určitě bych ocenil informaci, jak citovat články získané přes databáze (EBSCO, JSTOR...) - má se citovat jako elektronický zdroj, nebo jako článek v časopise (což většinou je)? Pokud jako článek v časopise, jak se má doplnit informace, že text byl získán z těchto databází? Ve svých seminářích jsem to nějak zaimprovizoval, ale vyšší míra jistoty by byla vítána."
- Troťfest je dost možná ta nejlepší věc na světě. Lekce byly přínosné, pokud jsem je přečetl (100 %), tak testíky byly jednoduché.
- Týdenní forma lekcí je dobrá. Limit pro odevzdání pondělí večer je naprosto ideální, protože o víkendech se snadno prokrastinuje. Troť testy jsou už jen plus navíc.
- Určitě bylo užitečné dozvědět se vše o možných systémech na hledání zdrojů při psaní akademické práce, stejně tak, jako seznámení se s pravidly samotného psaní a prezentace. Každotýdenní domácí úkoly mi však přišly až příliš obsáhlé. Zkusit si napsat akademický text jako hlavní úkol mi na druhou stranu přišlo přínosné.
- Uvítala bych, kdyby byl předpokládán čas čtení u každé lekce. Byl to pro mě příjemný bonus. Většina lekcí byla zpracována velmi čtivě a bez zbytečně složitých a odborných vět. Některé texty byly časově dost náročné a díky tomu jsem se plně nesoustředila na čtení a prolétla jsem je příliš rychle, což je škoda. Ale z kurzu jsem si odnesla dost nových informací a jsem ráda, že se k nim mohu v průběhu studia vracet.
- Užitečné informace k tvorbě akademických textů.
- Užitečný kurs, který studentovi představí základní nástroje pro akademickou práci. Nejvíce se mi líbila práce na závěrečné práci a to, že jsme si tyto práce mohli vzájemně ohodnotit. Hodnocení práce jiných studentů mi umožnilo hlouběji se zamyslet nad formou a obsahem mé vlastní práce.
- Užitečný kurz, ale bohužel kvůli tomu, že je online, tak jsem do toho nedala všechno.
- V každé lekci nějaké nové poznatky. Oceňuji hlavní zadaný úkol, jelikož mě naučil hledat relevantní zdroje informací a jejich následné zpracování, citace apod. Možná se ještě více zaměřit na psaní odborných prací.
- v predmete nevidim moc velky vyznam celkovo pisaniu akademického textu sa studen bude zaujimat až v tretom rocniku pri pisani bakalarskej praci
- V průběhu kurzu se lekce zdály poměrně zbytečné, nebylo mi úplně jasné, k čemu jsou (psaní bakalářky je ještě docela za dlouho). Psaním závěrečné seminární práce se některé informace daly využít v praxi, což trochu přispělo přínosnosti předmětu, navíc jsem se tak donutila přečíst si některé lekce pořádně. Vymyšlení tématu na seminárku bylo poměrně stresující. Ještě jsem ani nestačila zjistit, jestli mě něco v oboru zajímá a už jsem o tom měla psát. Zpětně ale nehodnotím kurz tak špatně, jako v průběhu. Jen vymyšlení tématu bylo opravdu náročné.
- "V předmětu se lze dozvědět několik zajímavých informací, hlavně na téma jak psát práce atd.
- Zároveň je zde i několik málo informací, které já osobně zřejmě nevyužiji."
- V tomto předmětu jsem se dozvěděl pár nových a potřebných informací. Možná bych nechal průběžné testy otevřené o pár dní déle, aspoň pro kombinovanou formu. Občas, když jsem měl v práci více povinností, tak jsem musel hodně přeskládat program, abych test zodpověděl.
- Vadilo mi pouze to, že studijní texty byly opravdu dlouhé a odpovědi na některé otázky v průběžných testech byly sporné.
- Vcelku ok, predmet sa ukázal byť užitočný do budúcnosti a keď už bola nejaká nechuť k nemu tak bola skôr spôsobená kvantom informácií než chybami v organizácii.
- Velice zajímavý předmět, který mi hodně přinesl a navíc jsem si mohl flexibilně vybrat vhodnou dobu na konání úkolů. Doporučuji každému, kdo je na univerzitě půdě novy a nebo má z odborných textů strach.
- Velké množství přínosných informací. Díky tomuto kurzu jsem si jistější v psaní akademických textů. Myslím, že to, co jsem se zde naučil plně ocením v nadcházejících semestrech.
- "Velmi oceňuji otevírání lekcí po týdnu a dostatečně dlouhou dobu pro nastudování materiálů a následné vyplnění odpovědníku. Rovněž hodnotím pozitivně možnost dvojho otevření odpovědníku. Asi největší přínos pro mě měla

komentovaná prezentace na bibliografické citace. V samotném textu jsem se totiž často ztrácela a je pro mě opravdu obtížné vstřebat tolik informací pouze čtením. Videoukázky mi také hodně pomohly, stejně tak praktický příběh průzkumníka Josefa K. Zábavné bylo video o plagiátorství.

- Hlavní úkol byl bezesporu užitečný a stejně tak recenzování ostatních textů. Nicméně nejvíce úsilí mě nestálo samotné psaní, nýbrž hledání 6 pramenů.
- Musím přiznat, že na mě tento předmět hned v prvním semestru působil jako poměrně velký strašák a připadala jsem si, jako bych měla za pár měsíců odevzdávat bakalářskou práci. Také doufám, že si do té doby zapamatuji alespoň pár užitečných informací.
- Celkově bych ocenila více komentovaných prezentací, ideálně alespoň 1 na každou lekci, která by obsahovala například shrnutí nejdůležitějších myšlenek, a zařazení předmětu do druhého ročníku."
- Velmi se mi líbila zpětná vazba od ostatních spolužáků na můj text, velmi chválím autory za tento způsob hodnocení.
- "Velmi užitečný předmět, praktický. Způsob vyučování je super, e-maily donutily k činu. Pokud bych něco volila jinak... asi bych si předmět dala až ve 3. ročníku pro ucelý bakalářský. Ale aspoň teď už od prvku bude všechny písemné práce odevzdávat v slušném stavu :)
- Ze strany poskytovatele je vše OK."
- Verím, že by si dnešní generace zasloužila formátování textu. Úplně jednoduché, jako např. (obmedzený) markdown by podle mě byl ideál.
- Věřím, že pro některé byl tento předmět přínosem, chápu, že v textech byly jen a jen důležité věci, ovšem zdlouhavé texty číst každý týden, nevím úplně kdo by do toho šel dobrovolně... Dle mého názoru by možná bylo lepší mít tento předmět později, nicméně i tak jsem za něj aspoň trochu ráda, vím kde mám v budoucnu hledat... ;-)
- "Většinu věcí jsme dělali již na gymnáziu, pár nových věcí se zde však objevilo, je mi ale jasné, že potřebujete sjednotit naše znalosti jako celku.
- Samotný předmět není špatný, jen to prostě není můj šálek kávy, jinak je koncipovaný dobře. Ocenila bych však třeba možnost si na konci semestru jeden námi vybraný test opravit, nebo doplnit."
- více méně OK. pacilo sa mi ze kurz prebieha online a je tym viac samostatny. student si moze sam naplanovat co kedy spravi - to moze byt nevyhoda ako aj vyhoda. uci nielen ako napisat akademicky text ale aj ako si rozvrhnut cas a ulohy.
- Více by mi asi vyhovoval prezenční kurz. Pokud by byl veden zábavně věřím, že by byl tento předmět u studentů vnímán lépe.
- Všeobecne to bolo v pohode. Najvaciu vyhradu ktoru mam je ze aby realne kurz nieco studentom dal je treba aby bolo viac hodnoteneho pisania. Clovek podľa mňa nema sancu sa naucit pisat tym ze si bude citat o tom ako sa pise bez toho aby si to hned nevyskusal. Viacero eseji s feedbackom je asi najrychlejsia moznost ako sa v pisani zlepisit.
- Vše se mi líbilo, akorát bych vytvořila více přednášek, které bychom si mohli pustit, jelikož se mi učí lépe pokud výklad poslouchám, než když ho čtu
- Vyhovovalo mi, že kurz bol elektronický a mohli sme si ho časovo prispôbiť. Na druhej strane čítanie textov a samoštúdium mi až tak nesešlo. Myslím, že som si z kurzu niečo zobral a neprišiel mi ani príliš náročný.
- Vynikajúci predmet, ktorý nám študenti z iných univerzít tíško závidia :) Tomu najpodstatnejšiemu (správne písanie a citovanie akademických prác) by som ale venoval väčšiu časť predmetu na úkor síce zaujímavých, ale menej užitočných lekcii/tém. Cieľom by malo byť, aby študenti mali čo najlepšie zvládnuté akademické písanie.
- Vyuka se mi docela líbila, texty byly na některých místech matoucí, a musel jsem se i několikrát vracet na začátek stránky. Taky se mi zdá, že je tento předmět moc brzo, do 3. ročníku stejně skoro všechny věci zapomenu, a budu to muset procházet znovu.
- Z hľadiska obsahu, myslím že bolo pokrytých mnoho dôležitých tém, všetky cvičenia sa dali zvládnuť, boli aj časovo náročnejšie aj menej náročné kapitoly a trollfest je skvelý. Keď som ho videla prvýkrát tak som sa dosť čudovala, čo to sú za úlohy a pobavila som sa na tom. Je fajn, že si človek môže vybrať tému na záverečnú domácu úlohu sám a ohodnotiť 8 textov je tiež primerané číslo.
- "Z mého pohledu byl kurz velice přínosný, i když to samotné studium je pro mě jako činnorodého člověka hodně "nudné", ale to neubírá na tom, že vidím smysl v tom, že je potřeba se se všemi tématy opravdu náležitě seznámit a osvojit si je.
- Svoji první diplomovou práci jsem psala v roce cca 2003 (z hlavy nevím a diplom se mi nechce hledat ;-)) a vůbec si neuvědomuji, že by něco podobného na fakultě někdo řešil. Je fakt, že už je to 15 let a tehdy byla "jiná doba" :- DDDD."
- Z mojej strany bol predmet absolútne bez výhrad, forma, ktorou sa jej môžu študenti venovať je príjemná, nakoľko nejde o žiadne časové obmedzenie na presne daný seminár.
- Z môjho pohľadu by tento predmet nemal byť zaradený do učebnej osnovy študentov v prvom ročníku pretože je pre nich nepotrebný. Predmet by mal poslúžiť študentom vyšších ročníkov, ktorí sa pripravujú na písanie Bakalárskych a Magisterských prác.
- Zajímavá metoda předmětu, v budoucnu určitě se bude víc využívat. Myslím, že ale nasazení v prvním semestru je přínosnější, ale pravděpodobně hodně studentů se tohoto předmětu kvůli tomu bálo.
- "Zprvce se mi líbí, že zpětná vazba je povinná a doufám, že bude opravdu přečtena. Na druhou stranu je tím pádem předpokládám neanonymní, což může velmi silně ovlivnit výsledek.

- Začnu tím méně příjemným: Nelíbí se mi, že nevím, kolik bodů jsem dostala hned po splnění testu, a tak nemohu rozhodnout, zda se potřebuji zlepšit, zda mi něco uniklo. Když se je dozvím po týdnu, spoustu podrobností jsem už zapoměla a za ten čas mi oprava nestojí. Proto mám pocit že takový systém vytváří spíš tlak než motivaci k věděni.
- Byl to můj první online kurz a i když to nepreferuji nad živým výkladem, organizace byla výborná a někdy i vtipně podaná. Ocenuji spoustu zajímavých maličkostí, které čtení obohacují.
- V celku toto není tématicky ani formou můj oblíbený předmět, a tak jsem nečekala nic moc, ale byla jsem pozitivně překvapena. Bude se to hodit. Děkuju
- Tohle píši letos do každé zpětné vazby pro zamyšlení pro všechny učitele: Prosím nezapomínejte, že žádná otázka ze strany studentů není hloupá ani zbytečná. I když Vám to tak může připadat, na druhé straně může sedět někdo kdo odpověď nezná a odbytím, či zlehčením významu v něm nejen nepodpoříte motivaci, ale naopak podkopáváte iniciativu a zájem se přístě na něco zeptat znovu."
- Zajímavá forma výuky (kompletně online). Je fajn, že nás chcete připravit na to, ako písať bakalárku, ale dokým ju začnem písať (o rok či koľko) tak väčšinu vecí zabudnem. Preto by bolo možno fajn dať tento kurz nejak tesne pred písaním bakalárky. I keď na druhú stranu je dobré mať tieto vedomosti už na začiatku štúdia, pri písaní nejakých menších prác.
- Zajímavý predmet, z ktorého určite využijem nadobudnuté informácie. Online výuka je výborná a veľmi mi vyhovuje.
- Ze začátku jsem byla velmi překvapená, že je předmět pouze online a dalo mi to trochu práce se s tím sžít a proto jsem ze začátku trochu nestíhala deadlines úkolů, ale později jsem si zvykla a přišlo mi to velmi praktické, protože jsem se na to mohla učit odkudkoli a plnit úkoly odkudkoli. Seminární práce mi přišla velmi užitečná, protože jsem si to mohla vyzkoušet "nanečisto" a hodnocení prací svých spolužáků se mi moc líbilo.
- Ze začátku se mi do AKAPu nechtělo, ale něco jsem se naučil a není nijak těžký. Nemám žádné tipy na zlepšení. Předmět se mi líbil takový, jaký je.
- Zkusit interaktivnější způsob výuky (tj. ne pouze čtení a následné klikání odpovědníků).
- Zkusit zkrátit jednotlivé lekce. Mnoho studentů, když se podívají na délku jednotlivých lekcí, to odradí čist celé, což je škoda.
- změnila bych počet kreditů za tento předmět, mělo by jich být víc, každý týden se studije na test a zalvěř je vlastní práce, která taky zabere hodně času
- Zpracování celého předmětu se mi líbilo. Rozhodně pro mě bylo jednodušší najít si čas na zpracování úkolu každý týden ve vlaku, než trávit další hodiny ve škole. Z časových důvodů proto hodnotím tento předmět na jedničku! Zároveň už jsem měla možnost některé informace použít při psaní první seminární práce. A věřím, že mi získané informace pomůžou i v budoucnu.
- "způsob výuky mě příliš nemotivoval k učení, celé téma mi přišlo spíš jako ""nutné zlo"" než něco zajímavého.
- Na druhou stranu tomu odpovídá časová náročnost, takže vlastně se nedá říct, že by byl předmět špatný. Prostě se v něm probírá něco, co je potřeba v mnoha dalších předmětech, ačkoli je spíše nezáživný."
- Způsob výuky se mi celkově docela líbil. Jsem ráda za tipy a zkušenosti ohledně psaní práce a rozvržení práce. Také si cením lekce citací a vyhledávání v Alephu. Co se mi ale nelíbilo, bylo to, že některé otázky v testu byly z nepovinné části, což bylo trochu nefér.
- Způsob výuky se mi líbil. Psaní povinného úkolu se zdálo ze začátku složité, ale postupem času s příslušnými materiály složité nebylo. Nakonec mě i psaní práce bavilo. Mám představu, jak postupovat u dalších prací a také o jejich časové náročnosti.