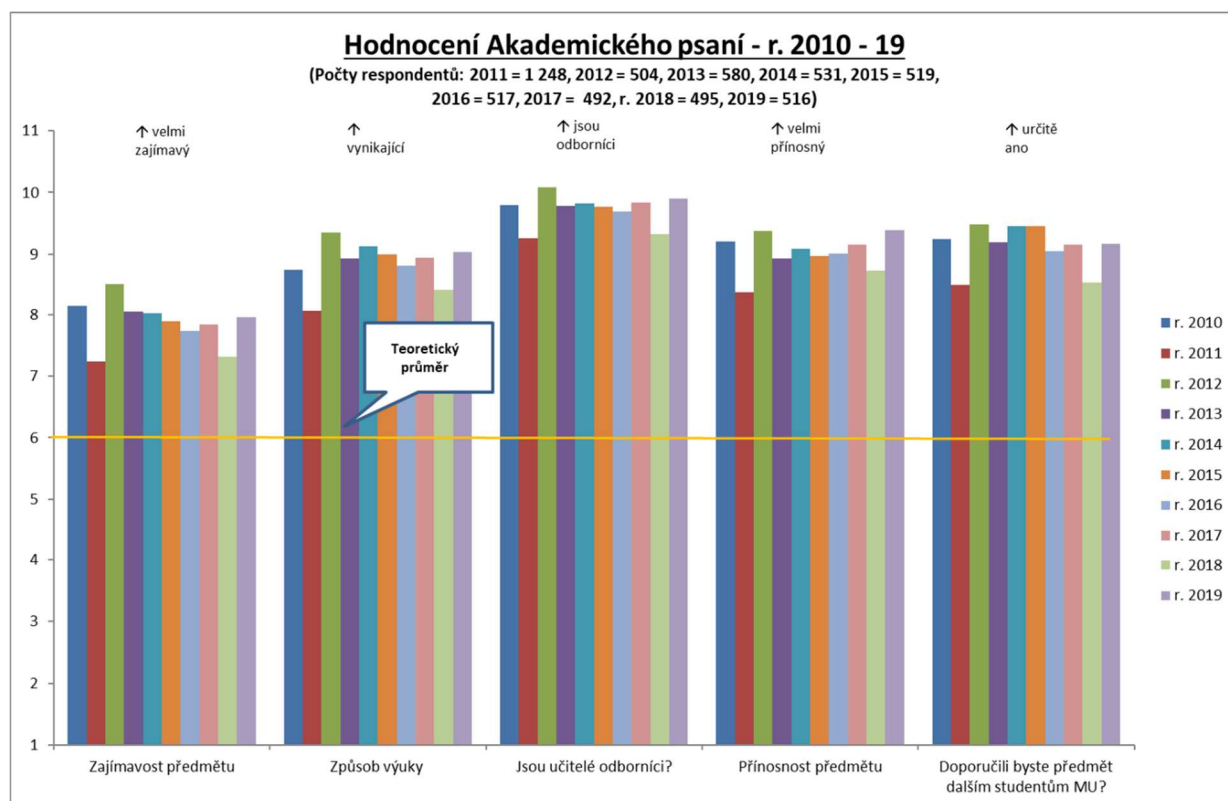


## Výsledky studentského hodnocení předmětu Akademické psaní na ESF MU v podzimním semestru 2019

Jiří Poláček a Jaroslav Nekuda

Celkem 516 respondentů



### Slovní komentáře k AKAP

#### Otázka zněla:

Poprosíme o vaše celkové zhodnocení a komentář k předmětu Akademické psaní – k obsahu kurzu, domácím úlohám, způsobu vedení výuky, k zajímavostem a legráčkám, k čemukoliv, co je podle vás důležité. Co se nelíbilo, co byste změnili, doplnili apod. Pokud jste byli s předmětem AKAP zcela spokojeni a opravdu nemáte žádné výhrady nebo nápady, co zlepšit, vepište „OK“. Budeme ale rádi, když nám dáte jakékoli tipy na zlepšení kurzu a odstranění případných nedostatků.

Všechny odpovědi studentů – celkem 506 odpovědí

... z toho **196x** – OK = zcela spokojení, bez výhrad a nápadů co zlepšit

Zbytek komentářů je seřazen podle abecedy na dalších stránkách.

▪ **196 x odpověď' = OK = zcela spokojení, bez výhrad a nápadů co zlepšit**

Ačkoliv se Trotlfest test zdá jako hovadina, má svůj efekt, že do vás danou informaci opravdu vtluče. Některé texty na samostudium bylo možná někdy zbytečně dlouhé a obsahovaly poznámky, které se mi zdály někdy scestné a nepotřebné, jinak OK.
Akademické psaní bylo určitě více přínosným předmětem a z informací nabytých během tohoto kurzu budu čerpat v průběhu celého studia. Jedinou nevýhodou bylo to, že jsme psali zkušební práci, ale zároveň jsme v jiných předmětech psali práce "naostro". Takže jsem se v podstatě nedozvěděla výsledky té zkušební práce a musela už odevzdat ty v jiných předmětech, bez toho aniž bych znala připomínky k té zkušební a mohla se vyhnout dalším chybám. Smozřejmě chápu, že s tímto se nedá moc dělat.
Akademické psaní bylo, a ještě bude, velmi přínosné. Lekce byly přiměřeně dlouhé a na vyřešení bylo dostatek času, takže jsme si mohli sami určit kdy AKAP uděláme. Obsah AKAP je pro studenty velmi důležitý a je dobře, že se k jednotlivým lekcím budeme moci kdykoliv vrátit.
Akademické psaní je jistě přínosem a úvodem do vysokoškolského života, ve smyslu seminárních a jiných prací. Tvoří základní poznatky k psaní odborných textů, bez kterých se na vysokoškolské půdě neobejde nikdo. Cením Trotlfest testy.
Akademické psaní je podle mě velmi užitečný předmět, protože psaní odborného textu se nikdo z řad studentů nevyhne. Předmět obsahuje sice hodně informací, ale jeho splnění není zas tak obtížné. Navíc občasné vtípky studium ještě víc zjednoduší a zkrátí. Takže „OK“.
Akademické psaní se mi velmi hodilo, protože psaní různých prací je součástí studia a jako nováček jsem opravdu nevěděla jak takovou práci napsat. Akademické psaní by podle mě mělo být povinné pro úplně všechny prváky, protože na jiných fakultách mají zadanou práci a neví jak na to.
Akap bol zaujímavý. Naučil som sa veľa nových informácií, ktoré sa mi určite hodia. Ok :)
AKAP byl pro mě velice užitečný a jsem vděčná, že jsem tento předmět mohla absolvovat v prvním semestru. Byla bych ráda za zpřístupnění několik lekcí dopředu. Jinak vše ok.
AKAP byl přínosný a zajímavý, ale dle mého názoru by se více hodil přibližně do 4. semestru, kdy tyto informace budou pro studenty více aktuální. Takhle informace moc lidí nečte, testy vyplní jen tak, jak se jim to zdá správně a nakonec to správně mají a nakonec ti, co ty informace čtou, tak je do té doby, než je budou potřebovat, zapomenou.. Neříkám však, že by se předmět měl ztížit. Jen by se měly studenti více přimět k tomu, aby texty četli a odnesli si tak z toho něco - a to by se dalo, dle mého názoru, zapsáním předmětu do 4. semestru.
AKAP byl přínosný předmět, způsob výuky se mi líbil a nejvíce oceňuji že jsme se už museli zamyslet nad tím o čem bychom chtěli psát bakalářskou práci. Dobré bylo i to si ten text zkusit napsat a hodnotit ostatní.
AKAP hodnotím velice dobře. Kromě AKAPu jsem měl ještě další 2 seminární práce a při jejich zadání jsem vůbec nevěděl, která bije. Později jsem však pochopil díky 4.-7. lekci AKAP jak psát, jak správně citovat, jak si správně zvolit téma a jak postupovat při práci. Testy nejsou těžké a systém semimarek se mi taky líbil. Nejvíce oceňuji ale srandovní přístup od vyučujících, díky kterému byly dokumenty s výukou daleko čtivější.
AKAP jako předmět považuji za velmi užitečný - informace, které jsme se během "výuku" AKAPu dozvěděli nás budou provázet celé roky studia. Jednotlivé kapitoly jsou vystaveny logicky a strukturovaně. Plnění lekcí je nastaveno časově i obsahově dobře - nutí studenty si danou kapitolu přečíst a ve stanoveném čase vyplnit odpovědník. I přesto, že akademické psaní oceňuji z několika důvodů, tak jednu drobnou připomínku bych tady měla - jedná o dobrovolný úkol - konkrétně o sepsání názoru na odbornou esej. Vzhledem k tomu, že dané reakce na tuto esej hodnotili sami studentí, tak se to podepsalo také na hodnocení. Některé reakce byly dlouhé a bylo vidět, že si autor/ka s myšlenkami, které ventiloval dal práci a vložil do psaní úsilí a čas. Na druhé straně byly reakce, které byly napsané takřikajíc "horkou jehlou", což jim samozřejmě nemuselo nutně ubrat na vtipnosti, nýbrž na naplnění smysl daného úkolu. Jedná se o můj subjektivní pohled, ale přesto si myslím, že tyto dobrovolné úkoly by měli hodnotit učitelé akademického psaní či jiní. Studenti totiž mnohdy dlouhé texty přeskakují (ne všichni samozřejmě), a tak neocení jejich případnou kvalitu.
AKAP je naprosto vynikající předmět, který mi v mnoha směrech pomohl a věřím, že pomůže i v budoucnu. Přístup vyučujících je skvělý, což předmět ještě vylepšuje. :)
AKAP mě upřímně bavil a přišel mi velice přínosný. Zvlášť hlavní úkol který mě z počátku nebavil, nakonec sem rád že jsem mohl absolvovat tento předmět, který mi poskytl dobré základy a materiály o tom jak psát budoucí práce. Ovšem jediné co bych změnil, tak bych zavedl místo jedné lekce úkol přímo na citace. Vytváření přímých citací místo

zaklikávání a, b, c, d, aby si absolventi předmětu před hlavním úkolem mohli dané citace vyzkoušet a otestovat na nečisto.
AKAP poskytuje hodnotne skúsenosti do ďalšieho štúdia aj profesijného života avšak texty v lekciiach mi prišli príliš dlhé a niekedy únavne na čítanie
AKAP sa mi páčil, má podľa mňa veľký prínos, no viac by som ho ocenila až v druhom alebo treťom ročníku pretože tam je písanie bakalárskej práce už horúcou témou.
Asi v pohodě docela. Je to určo lépe řešený než na právnický fakultě. To že je to takhle online řešený je mi hodně sympatický. Jen mám určité pochyby o důležitosti tohoto předmětu jako takového, ale předpokládám že ty se ukážou jako liché, jak budu dále pokračovat ve studiu. To že je předmět časově relativně docela nenáročný je ale za mě velké plus, a o něco menší, ale o dost milejší, plus také patří humoru, s jakým byly různé pasáže zpracovány - troťfest testy, nebo jak se to jmenovalo, například.
Aspoň úvodná hodina mohla byť formou klasickej výuky, aby sme vedeli, kto nám jednotlivé úlohy zadáva.
Byl jsem zcela spokojen s předmětem.
Bylo to praktické a zároveň pohodlné z domu. Možná v některých lekcích bylo až příliš mnoho textu, to potom svádí k přeskakování a k tipování. Jinak velmi zajímavá témata.
Celkově jsem byl s předmětem spokojený. Mám za sebou napsanou diplomovou práci a tímto předmětem jsem si osvěžil kritéria psaní. Doufám, že online kurz bude možné prohlédnout i v budoucnu a při vytváření dalších textů z něho čerpat informace dle aktuálních potřeb.
Celkově jsem spokojená, ale návrh mám ohledně hodnocení textů. Zvážila bych zda by učitelé neměli přečíst všechny texty, i přes jejich velký počet. Důvodem je, že komentáře ostatních hodnotitelů často nejsou dostatečně užitečné. Tedy někteří si mohou z tohoto předmětu odnést pocit, že umí psát dobře, ale opak může být pravdou.
Celkově kurz tvořený dobrým způsobem, místy humorným, což je veliké plus. Avšak občas byly některé pasáže příliš zdouhavé, každopádně chápu, že některé věci nejde říct jen pár slovy. "Nejhorší" na tomto předmětu bylo pro mne nezapomenout vyplnit dotazníky po každé lekci. Ne z důvodu, že by se mi nechtělo, ale prostě jsem na ně zapomněl.
Celkově mi přišel obsah kurzu velmi přínosný. Znalosti, které jsem absolvováním tohoto předmětu získal, mají praktické využití nejen v průběhu studia, ale domnívám se, že je použiji i v budoucím profesním životě. Kurz nebyl příliš náročný a vyučující po nám nežádali nic, co by se nedalo zvládnout. Ještě jsem se nesetkal s předmětem, který by se učil pouze přes IS. Jediné, co bych vytkl, je druhý domácí úkol. Studenti hodnotili práce velmi odlišně. Několikrát se mi stalo, že zatímco já jsem hodnotil známkou 1, jiný hodnotitel dal za 3, i když se mi vše zdálo v pořádku. Možná bych hodnocení prací přenechal někomu s větší kompetencí, ale chápu, že opravit téměř 600 prací je těžký úkol.
Celkově se mi předmět líbil, určitě z něj čerpat i nadále, spousta praktických rad obohacených o občasně vtípky zvedl náladu :)
Celkově spokojená jsem, ale určitě bych změnila pár věcí. Některé otázky v bodovaných cvičeních byly položeny nejasně. Vždy jsem celý učební text četla a přestože jsem odpověď na otázku i přímo vyhledala v učebním textu, zněla mi lépe jiná možnost, než kterou uvádíte jako správnou. Vzhledem k tomu, že jsem otázku poté konzultovala se spolužačkami a ty měly stejnou chybu, si nemyslím, že by byl problém v tom, že jsem otázku špatně pochopila jen já osobně. Také se mi příliš nelíbí způsob hodnocení hlavního písemného úkolu. Nemyslím si, že je hodnocení spolužáků vždy relevantní. Jsem velmi spokojena s učebními texty, ke kterým se jistě budu mnohokrát vracet. Také se mi líbily Trottfest testy.
Celkovo by som dobre zhodnotil daný predmet. E-learning je veľmi dobrá vec keď cestujem vlakom a mám čas. Oblasť zameraná na plagiátorstvo bola pre mňa najviac zaujímavá. Ale našlo sa aj niečo veľmi divné. Časť v lekcii č.10 kde je jednotlivý odstavec na tému: "Prečo musím čítať a hodnotiť texty v Slovenčine?". Táto časť mi osobne prišla celkom divná a čiastočne aj urážlivá. Viem že to nebolo tak myslené a preto to pripušťam.
Celkovo hodnotím predmet veľmi pozitívne, a to skutočne. Pre mňa je dôležité, ak sa nemusím učiť všetko doslovne naspamäť ale existuje miesto, kam sa môžem vrátiť a nájdem všetko potrebné. Osnova predmetu to vynikajúco splňuje. Text jednotlivých sekcií je napísaný pútavo, málo krát sa mi stávalo, že by som pri dlhšom čítaní pociťoval nesústredenosť. Z môjho pohľadu ale jediná pripomienka, a to skrátiť niektoré dlhé texty, pri ktorých je veľká šanca, že človek stratí pozornosť.
Celkovo mi výuka vyhovovala a dala sa zvládnuť aj keď som celý čas bojovala so zdravotnými problémami. Niekedy som sa v tom preklikávaní stratila. Ale cele IS je pre mňa ešte trochu španielska dedina. Jasne už viem, čo by som privítala. Keby niektoré lekcie boli nahovorené a ja by som ich namiesto čítania počúvala, možno formou videonahravok, videoprednášok. Ja študujem popri práci a každý deň musím prečítať desiatky až

<p>stovky rôznych správ, textov, materiálov. Niekedy bolo ťažké sa sústrediť na to, aby som aj text pochopila, nielen ho prebehla očami. Hlavne, keď je vás tá téma moc mezaujima.</p> <p>Napríklad také videonahrávky z mikroekonómie sú pre mňa vždy potešením sledovať. Nikdy som p. Kvasničku nevidela, lebo na tom videu ho nieje ani poriadne vidieť ale sledovať jeho prednášky bola zábava. Vždy som sa pri ich sledovaní vo vlaku smiala ako blázon. Ja viem, že to je úplne iný predmet atď, ale len hovorím, čo by bolo super.</p>
<p>Celý kurz pro mě byl poměrně nezajímavý, rozhodně však bude užitečný do budoucna.</p> <p>Velmi zajímavý a užitečný mi přijde koncept hlavního domácího úkolu, kdy si po odevzdání úkolu studenti hodnotí své práce mezi sebou.</p> <p>Celkově hodnotím kurz celkem pozitivně.</p>
<p>Celý predmet prebehol fajn, avšak uvítal by som nejaký spôsob notifikácií na domáce úkoly, keďže aj mne osobne sa stalo, že som si neuviedol, že treba vypracovať domácu úlohu. Taktiež poprípade lepšie rozlíšiť lekcie, ktoré sú k dispozícii v rovnaký deň ( keď jedna končí a druhá začína).</p>
<p>Čo sa týka obsahu, kurz je veľmi dobrý. Časová náročnosť nie je moc veľká, aj keď mi niekedy prišlo, že niektoré lekcie mohli byť kratšie. Musím povedať, že autor/i testu č. 2 a trollfestov má skvelý zmysel pre humor.</p>
<p>Ďakujem, že som mohol absolvovať tento kurz! Jedným dychom dodávam, že v prvom semestri ho ešte nedokážeme náležite oceniť. Úlohy, ktoré sme mali vypracovať boli ľahké a zároveň poučné! Nič by som im nevytkol čo sa výuky týka, okrem jednej maličkosti. Nie som spokojný s tým, že v hodnotení našich prác sa našlo extrémne veľa znalcov, ktorí si myslím, že by face to face tak kritické a zároveň "odborné" hodnotenia nedali! Pozor toto nie je výpoveď dotknutého študenta, toto je výpoveď študenta, ktorý písal AKAP s tým, že si ide prvýkrát vyskúšať písať vysokoškolskú prácu. Takže by som ocenil, aby všetky práce kontrolovali iba vyučujúci. Bol by to podľa mňa určite väčší prínos pre študentov.</p>
<p>Dobry den, na predmetu oceňuji, že probíhá on-line, kamarádi z jiných škol jej někde mají jako klasický předmět. To by mě nebavilo. Netvrdím, že vím vše, ale již dříve jsem napsal středoškolskou odbornou práci a psaní textů se věnuji každodenně, proto pro mě předmět nemá takový přínos jako nejspíše pro mnohé ostatní. Přesto oceňuji, jakým způsobem byl koncipován a pojat, nepřečetl jsem podrobně vše, ale obecně mě to celkem bavilo a je vidět, že tomu, pánové, velmi rozumíte. I systém vzájemného hodnocení prací atd. se mi líbí. Celkově jsem s předmětem určitě mnohem více spokojen než nespokojen. Good job!</p>
<p>Dôležitý predmet, ktorý nám priblíži formality písaného textu a nenásilnou formou nás aj nechá si to vyskúšať. Hodnotím kladne.</p>
<p>Domáci úlohy nejsou příliš náročné, předmět je přínosný</p>
<p>Domnívám se, že některé lekce by bylo vhodné zkrátit. Nepamatuji si přesně které ale často jsem měl pocit, že čtu jednu informaci už po několikáté. Chápu, že někomu to může pomoci k zapamatování ale mě to iritovalo.</p>
<p>Fajn.</p>
<p>Forma výuky byla zajímavá. Občasné proložení vtípem, či trollfest, skvělý. Jen bych vytknul jednu věc a tou je v případě recenze textů, že se v případě přidání dalších osmi musí ohodnotit všechny. Tedy recenzent nedostane hodnocení, pokud zrecenzuje třeba 15/16 textů (i když to dělá nad rámec), což je trochu demotivační. Ale jinak byl celý kurz skvělý</p>
<p>Chápu, že chcete látku prezentovat průběžně, ale mně by třeba více vyhovovalo, kdyby byly lekce aspoň zpřístupněny na dva týdny, člověk si je pak udělá, když má čas v těch 14 dnech a ne v 8 dnech, to ne vždy může mít čas. Jinak ok.</p>
<p>Chválím různé zajímavosti.</p>
<p>I přes nezvyk na online vyučování, byl pro mě předmět jako takový velmi přínosný (především tedy bude u psaní bakalářské práce ve 3. ročníku či při psaní jakékoli jiné odborné práce). Lekce bývaly většinou dobře srozumitelné a daly se zvládnout relativně rychle. Také každotýdenní testy byly velmi přínosné, člověk se alespoň přinutil na předmět podívat v průběhu celého semestru (+ Trollfest testy se občas dost hodily na zvednutí nálady). Nicméně jsem několikrát při psaní finálního odborného textu zažila zmatek, kdy jsem si nevěděla rady (například s online citacemi) a bohužel ani lekce AKAP mi s tím nepomohly. Ale to je jen maličkost nebo nejspíš i moje chyba. Každopádně tento předmět hodnotím pozitivně.</p>
<p>Internetového vyučování jsem se ze začátku bála, ale na testy je neomezený čas, tudíž má člověk čas přemýšlet, případně si věci dohledat. Doba pro splnění úkolů mi také vyhovovala, nikdy jsem neměla problém s tím, že bych nestíhala úkoly včasné odevzdat. Navíc mi akademické psaní pomohlo v přípravě na mou seminární práci a určitě budu čerpat své znalosti i u následné prezentace mé seminární práce.</p>
<p>Já myslím, že to je vše v pohodě a v téhle formě v jaké to je to je pochopitelný a přínosný pro všechny.</p>

Jako student kombinovaného studia kvituji online způsob výuky s možností sám si ji časově rozvrhnout. Týdenní DL donutí zvyknout si na pravidelnou přípravu. Ocenil bych ovšem možnost nastudovat si látku dopředu. Stačilo by odemknout pouze studijní materiály a striktní zpřístupnění od-do aplikovat pouze na průběžné testy a ne na výukovou látku. V případě papírových skript mohu přeci také pokračovat ve čtení dle libosti. Občas jsem měl chuť a náladu studovat dále a nemohl jsem.

Možná by, zejména kvůli dálkařům, mohlo být žádoucí posunout první DL o týden. Semestr jsme začali o něco později než prezenční studenti a přestože jsem si hned na začátku poctivě procházel IS a snažil se s množstvím všeho nového co nejrychleji seznámit, podařilo se mi před rozvržením výuky a úkolů na celý semestr propásnout první DL právě v AKAPu - byl pouhé dva dny po prvním tutoriálu. Každý další už jsem si pohlídal, ale necítil jsem se nejlépe, když jsem propásl první termín a ztratil první body, sotva jsem začal studovat.

Celkově hodnotím předmět jako velice přínosný, neboť informace o tom jak psát, jak citovat apod. se budou hodit po celou dobu studia - stejně bych si tyto informace musel někde nastudovat. Takto je mám krásně a přehledně na jednom místě, takže studium potřebného je mnohem méně bolestivé. Nesmírně důležité jsou informace o tom, jak vlastně k samotnému vytváření textu přistupovat a jak nad ním přemýšlet - zamyšlení nad výzkumnou otázkou, jejím zněním, metodikou, užitkem práce apod. Dovolím si říci, že teď už vím, jak nad psaním přemýšlet, aby výsledek byl smysluplný.

Návrh na doplnění: Jako přínosné bych shledával přidat více informací k problematice citací. Uveden je nesmírně přínosný základ, osobně bych bez výhrad uvítal další rozšíření. Zejména by se mi líbil větší detail k nestandardním situacím (včetně ukázky modelových příkladů, tak jak jsou ve stávajícím textu uvedeny pro knihy, články, web) - například pokud cituji z více stran z knihy (uvádět rozsah od do či vypisovat jednotlivé strany?), jak postupovat pokud cituji jeden zdroj opakovaně v průběhu celé práce opakovaně (třeba 10x), ale citace jsou proloženy citacemi jiných zdrojů, jak přesně na citace pod čarou a na citace s odkazy pomocí čísel v hranatých závorkách apod. Zkrátka případy, které se určitě netýkají každé citace, ale u velkého rozsahu práce na ně často dojde a student pak neví co s nimi a ztrácí čas dohledáváním správného postupu.

Kdo chce, cestu si najde, ale kdyby bylo možno i takto rozšířenou verzi dostat stejně krásně na stříbrném podnose k přímé konzumaci jako tu současnou, bylo by to úžasné :-)

Rád bych Vám závěrem poděkoval za vytvoření současné podoby předmětu, dokážu si představit, kolik za tím stojí práce. Díky !

Jako velké plus беру fakt, že celý kurz byl veden v online podobě.

Obsahově mi nepřišel nijak zajímavý, ale každopádně užitečný a jsem toho názoru, že náležitosti akademických textů je nutné znát.

Jde vidět, že kolektiv učitelů si dává na AKAPu záležet. Úkoly každý týden mě nebavili, ale co se dá dělat. Nakonec jsem rád, že jsem si AKAP prošel, protože myslím, že se mi v budoucnosti bude jeho absolvování hodit.

Je to super předmět avšak forma akou je podaný, teda že je robený formou "nauč sa naspamät" ako keby sme mali písať diplomovku o týždeň je zatiaľ zbytočná keďže som už polovicu zabudol. Na druhú stranu je super, že sú údaje poskytnuté po celú dobu štúdia.

Jsem ráda, že jsem si mohla vyzkoušet napsat seminární práci, i když se mi do vůbec nechtělo a bála jsem se toho. Velmi se mi líbí, způsob hodnocení seminárních prací a i to, že jsem se mohla do procesu hodnocení prací ostatních také zapojit.

Jsem spokojený, teď, když budu psát akademické testy nebudu muset tolik tápat.

Jsem velmi spokojená. Studuji první semestr, takže pro mě bylo důležité pochopit, jak napsat esej, citovat, sestavit seznam literatury - a to vše mě podrobně rozložili a vysvětlili, jak jsem chtěla. Učitel je velmi zodpovědný, i když jsem to neviděla živě, to bylo vidět na dopisům že on dělá všechno možné, aby nám připomněl o dedlajne, informoval o chybách, které můžeme zabránit a tak dále.

Jsem za předmět AKAP rád. Určitě mi pomůže k lepší tvorbě prací. Bohužel jsem na "neměl moc času" procházet celé lekce, a pouze plnil odpovědníky, většinou dle logického myšlení. Jinak OK:)

K průběhu výuky nemám výhrady.

K předmětu Akademické psaní nemám, co vytknout. Některé kapitoly byly velmi zajímavé a přínosné, jiné zase méně. Kladně také hodnotím časový rozsah pro splnění úkolů, který je dostatečně dlouhý, tudíž není problém si na jednotlivé úkoly najít čas.

Co se týče hlavního úkolu, kterého jsem se na začátku velmi bála, se nakonec jevil bez problému.

Jedinou menší výhradu mám k následnému hodnocení prací ostatních spolužáků. Jelikož každý hodnotí svým pohledem, tak mi některé známky nepřijdou oprávněné.

Ke kurzu nemám žádné výhrady. Půjde mi, že je na opravdu vysoké úrovni a strašně se mi líbí, že tento předmět je povinný již v prvním semestru studia. Dal mi opravdu hodně a jde vidět, že vedení předmětu si s předmětem dalo opravdu hodně práce a že jim na dobrém hodnocení opravdu hodně záleží.
Kurz Akademického psaní sa hodnotím pozitívne. Myslím, že lekcie boli pre nás prínosné do budúcnosti. Štýl lekcii hodnotím pozitívne, aj keď niektoré lekcie boli na mňa moc zdĺhavé. Na jednotlivých lekciiach sa mi najviac páčili vtipné a výstižné úvodné citáty - pobavili a väčšinou motivovali. Povinná práca bola podľa mňa veľmi náročná, ale najviac prínosná, určite sa poučíme zo svojich chýb. Prácu by som ale hodnotila viacerými bodmi. All in all, určite by som tento kurz zachovala pre budúce generácie.
Kurz Akademického psaní se mi moc líbil, obsahově byl velmi přínosný a určitě se k informacím budu během příštích let vracet. Zamyslela bych se na jednoznačnosti a přímosti otázek ze cvičení. Ne vždy jsem je správně pochopila.
Kurz bol prínosný a dosť ma toho naučil. Iba tie textové dokumenty mi občas prišli zdĺhavé a niekedy som pri ich čítaní stratil pozornosť a potom si určité veci nepamätal. Inak všetko fajn :-).
Kurz bol vcelku fajn, ale keďže väčšina úloh bola nepovinná tak chýbala celkom motivácia ich splniť. Celkovo je to ale docela dobrá príprava na bakalársku prácu.
Kurz by som zhodnotil ako veľmi prospešný pre asi pre každého. Nemám v zásade čo vytknúť. Spokojnosť.
Kurz byl dobře udělaný v tom, že byl rovnoměrně rozložen do jednotlivých seminárních týdnů, takže žádný týden toho nebylo moc. Člověk se dozvěděl věci, které určitě bude v následujících letech na fakultě potřebovat, především při skládání bakalářské zkoušky, případně magisterské. Myslím si, že je vše ok.
Kurz byl fajn, nicméně někdy jsem se ztrácela v informacích, které byly pro zvědavé. Zdálo se mi, že místy bylo v kurzu hrozně moc i nadbytečného textu, který např. odrazoval od dalšího čtení. Na závěr bych si ještě dovolila podotknout, že v rámci psaní v anglickém jazyce je součástí neskutečně moc cvičení, což také odrazuje. Lepší by bylo, kdyby ke každé části byl otevřen jeden shrnující. :) Jinak jsem byla se vším plně spokojena.
Kurz byl inspirativní, jsem za tento "první vhled" do akademického psaní vděčný. Líbily se mi trojtesty :-).
Kurz byl sice celkem náročný a ne pokaždé se mi do plnění té dané lekce chtělo ale byl opravdu přínosný, líbil se mi, tak jak je. :)
Kurz byl super, testy v rámci možností jednoduché. Určitě byl moc přínosný.
Kurz byl určitě velkým přínosem, jediné co bych změnil je zkrácení studijních textů - vím, že mnoho studentů po otevření studijních textů nad hodinu test radši náhodně vyplní... Doporučil bych koncipovat studijní texty max na 30-45 minut, pak nejsou tolik efektivní. Chtěl bych tímto poděkovat za Vámi připravený kurz, mnoha studentům byl určitě velkým přínosem do budoucna.
Kurz byl velice přínosný. Líbily se mi důkladně vypracované materiály, ke kurzu. Někdy má člověk tendenci vždy materiály proletět během odpovědníku, bez toho aniž by si přečetl celý text.
Kurz byl velice zajímavý a hlavně užitečný. Naučila jsem se spoustu nových věcí. Děkuji za zkušenost a určitě Akademické psaní doporučím studentům :)
Kurz byl velmi obsáhlý, velké množství informací, které si člověk nedokáže zapamatovat, ale využije je v budoucnu. Domácí úlohy byly v pořádku, vše šlo najít v textu. Je dobré přidávat tipy na odlehčení, občas bylo zbytečné zdržení, ale obecně to kvituji. Obecně bych texty zkrátil, ale chápu, že předmět musí mít určitou délku domácí práce vzhledem k možnému počtu kreditů.
Kurz hodnotím jako přínosný, byly zde shrnuty náležitosti psaní nejen bakalářské práce, což hodnotím velmi pozitivně do budoucna. Někdy ovšem mi lekce přišla příliš obsáhlá a v některých případech jsem už ztrácela pozornost co čtu.
Kurz je myslím velmi přínosný. Zjednodušuje seznámení se s akademickými texty, provozem systému knihoven. Úkoly jsou účelné a dostatečné na procvičení a ověření nově nabytých vědomostí.
Kurz je přínosný a nie je časovo náročný, čo je výhodou. Je tiež dobré, že nám kurz ostane otvorený počas štúdia.
Kurz je veľmi dobrým pomocníkom pre mňa ako prváka. Otvoril mi oči a približne ukázal ako sa píš bakalárska práca. Možno by som len skrátil obsah výučby, pretože kapitoly sú príliš obsiahle.
Kurz mě mile překvapil, především tím, že zkombinoval to, co jsem tento semestr potřeboval více než kdy jindy, a sice absolvovat předmět pouze online a zároveň na téma, které je přínosné pro úplně každého studenta. I když na MU studuji už šestým rokem, zapsal jsem si předmět právě z toho důvodu, že vím, že se je stále v této oblasti v čem zlepšovat, protože se stále setkávám s věcmi (především s různými formálními náležitostmi), se kterými si ne vždy vím rady a věřím, že mi právě tento předmět opět o něco více rozšířil obzory. Rozhodně mi ale také poskytl další pohled, jakým se dá na odborný text dívat a podle toho k němu přistupovat. Ke způsobu vedení výuky nemám výhrady žádné, naprosto mi vyhovoval a dle mého názoru je i velmi důkladně propracovaný, takže mně osobně se velmi těžko hledá jakýkoliv tip na zlepšení kurzu. Rád bych tedy touto cestou poděkoval :)

<p>Kurz mě naučil mnoho nových, zajímavých a užitečných věcí, které určitě využiji v dalším studiu. Myslím si, že domácích úloh bylo tak akorát a myslím, že byly přiměřeně obtížné. Přemýšlím o nedostatcích a připomínkách, ale nic mě nenapadá. Předmět mě celkově bavil.</p>
<p>Kurz mi přišel přínosný a nevím, co bych k němu vytknul.</p>
<p>Kurz mi přišel velmi přínosný ve všech ohledech.</p>
<p>Kurz mi přišel zajímavý a určitě velmi přínosný. Jediné s čím jsem měla problém byl hlavní úkol. Ohledně stylu učení pomocí odpovědníků mi přišlo skvělý.</p>
<p>Kurz mi sice nepřípadal moc zajímavý, ale je určitě přínosný. Výuka online mi vyhovovala. Některé lekce (např. citace) by se daly zpracovat podrobněji. Také vzájemné hodnocení vlastních textů mi nepřijde úplně vhodné a fér. Celkově předmět hodnotím kladně.</p>
<p>Kurz mi velmi pomohl si uspořádat myšlenky ohledně tvorby akademického textu. Můj kámen úrazu vždy byly citace (kde dát tečku, kde napsat text kurzívou atd.) a kurz mi v tomhle směru byl kurz velmi přínosný.</p>
<p>Kurz představil vše, co sliboval a to i celkem zajímavou formou. A i když daná témata pro mě občas nebyla příliš zajímavá, tak si myslím, že bylo velmi užitečné tímto kurzem projít.</p>
<p>Kurz sa mi páčil. Tento spôsob výučby je oveľa efektívnejší ako obyčajné prednášky v tom, že sú študenti nútení si to čítať a robiť cvičenia. Bez tohto kurzu by som nevedel písať seminárnu prácu a hlavne by som nepoznal spôsoby citácie. Pre mňa veľmi prínosný kurz. Ďakujem.</p>
<p>Kurz sa mi veľmi páčil. Spôsob výuky je jednoduchý a efektívny. Texty boli zaujímavé a oceňujem, že boli obohatené o vtipy. Svoju prácu robíte veľmi dobre!</p>
<p>Kurz sám o sebe nie je zlý, v prvom semestri mi ale príde zbytočný. Na ESF nepíšeme toľko prác a kým sa reálne dostanem k bakalárke, pamätať si nič nebudem. Samostatné hodiny sú svojim spôsobom zaujímavé a užitočné určite tiež, ale časovo momentálne nevhodné. Taktiež k záverečnej práci - rozumiem, že toho učiteľa majú veľa, ale u viacerých ľudí (vrátane seba) som si všimla, že aj keď sú hodnotenia samé 1/2, príde učiteľ a celé to rozvráti 3/4. Pritom v mojom konkrétnom prípade išlo asi v polovičke námietok o to, že si text neprečítal poriadne.</p>
<p>Kurz se mi líbil, přišel mi smysluplný a obohacující. Způsob výuky mi přišel vhodně zvolený, protože jsem jej mohla dělat. kdy jsem měla čas a chuť. Z mého pohledu však nějaké lekce byly až příliš podrobné, ne příliš prakticky využitelné a v průběhu čtení čím dál více nudné. Pro potřeby studenta bych se více na předávání informací, které jsou opravdu nudné a důležité, například lekci o prezentaci bych velmi ocenila.</p>
<p>Kurz se mi líbil. Získala jsem vědomosti, které dále využiji v jiných předmětech. Zároveň nebyl časově náročný, což mi umožnilo se soustředit i na jiné předměty.</p>
<p>Kurz se mi velmi líbil a byl pro mě přínosný. Dozvěděla jsem se hojné množství informací. Díky za něj. Jen ten troll test mě ze začátku vyváděl z míry, ale chápu, proč jej autoři zasadili.</p>
<p>Legrácky byli osvěžující. Předmět je velmi užitečný vzhledem k bakalářským pracím.</p>
<p>Lekcie mi pomohli s informáciami ako správne písať vedecký text. Písanie textu bolo tiež zaujímavé, aj keď podľa môjho názoru by bolo lepšie písať seminárnu prácu na presne zadanú tému s vyšším rozsahom. Hodnotenie projektov spolužiakov mi neprišlo ako veľmi užitočné, skôr by som uprednostnil ohodnotenie od vyučujúcich.</p>
<p>Líbí se mi, že je interaktivní osnova psána "lidsky" a je psána odlehčeně. Taky se líbí, že je možné si jednotlivé lekce stáhnout v pdf. Jediné, s čím mám problém, je nutnost citace ze šesti zdrojů v hlavním písemném úkolu. Chápu, že myšlenkou bylo, aby studenti dokázali najít nějaký text, ze kterého budou čerpat, našli tam pasáž, kterou by mohli citovat a aby uvedli v textu správně odkaz a bibliografickou citaci, což se nenaučí, pokud to nezkusí. Nicméně z vlastní zkušenosti vím, že mít v krátkém textu, který je vlastně takové "uvedení do děje", není lehké, a to z toho důvodu, že šest citací je prostě moc. Z vlastní zkušenosti vím, že jsem tam šestou citaci musela dávat silou, a u některých prací, které jsem hodnotila, šlo poznat, které citace tam dal autor navíc, jen aby splnil zadání (o to větší vystřízlivění bylo, když se člověk při pokynech k hodnocení prací dozvěděl, že když vynechá 1-2 citace, tak mu to pouze sníží o stupeň známku). Myslím, že stojí za zvážení, jestli nesnížit počet citací, ze kterých musí studenti v textu přímo citovat. Součástí zadání by pak mohlo například ještě být napsat bibliografickou citaci dalších zdrojů, ze kterých by v průběhu samotného psaní práce citovali (kdyby se jí někdy skutečně rozhodli napsat), aniž by z nich ale museli přímo citovat/parafrázovat.</p>
<p>Líbí se mi, že v předmětu se řeší praktické věci potřebné k dalšímu absolvování studia. Myslím, že tohle je skvělá možnost, jak se naučit psát seminární práce a dobrý start a základna pro práci bakalářskou.</p>

<p>Líbil se mi způsob vedení výuky - tedy, že jsme nemuseli docházet do školy, ale předmět probíhal online a bylo jedno, kdy se mu v průběhu týdne budeme věnovat. Také si myslím, že většina lekcí byla důležitá pro naše budoucí studium, především pro psaní bakalářské a případně diplomové práce. Také domácí úkol, přestože mi připadal náročný, tak věřím, že v budoucnu budu ráda, že jsme se něčemu takovému věnovali. Odborné texty v některých lekcích mi ovšem přišly velmi dlouhé, a bylo dost časově náročné je přečíst dostatečně důkladně, abych byla schopna odpovědět na úkoly v odpovědníku.</p>
<p>Líbil se mi způsob výuky. Mohla jsem si čas na lekci vyhradit kdykoli v průběhu týdne. Mně osobně se zdálo, že některé informace jsou jasné a zbytečné se o nich zmiňuje. To nemusí být případ všech, tak je lepší si to ujasnit. Lekce, která nebyla v předmětu obsažena, a je podle mě důležitá na napsání např. bakalářské práce, je formátování (víceúrovňové číslování kvůli automatickému vytvoření obsahu atd.). Učili jsme se to v prvním ročníku na střední škole, ale od té doby jsem to nepoužila. A i když bych si s tím poradila (ostatní určitě také), tak si myslím, že je to důležitější než nějaké jiné lekce..</p>
<p>Líbilo by se mi, kdyby kapitoly nebyly rozděleny na týdny a bylo by možné si třeba vypracovat dvě naráz. Chápu ale, že by to asi vedlo k plnění restů na poslední chvíli. Žádnou další připomínku nemám, předmět mě bavil a dozvěděla jsem se spoustu nového.</p>
<p>Líbilo se mi, že bylo možné splnit celý předmět elektronicky.</p>
<p>Líbilo se mi, že jsme měli dílčí úlohy a průběžná cvičení. Ocenila jsem Trottfest testy a další legrácky - příjemně to oživilo studium. Ocenila bych, kdybych mohla nějakou lekci vyplnit i dříve, chápu deadliny, ale někdy dělám ráda věci dopředu, protože vím, že později mě čeká test či seminárka, takže bych byla ráda, kdybych mohla udělat lekce i před daným datem.</p>
<p>Líbilo se mi, že všechny úkoly měly stejný deadline. Bylo jasné, že se v pondělí zadá nový úkol a starší končí. Všechny materiály byly srozumitelně napsané.</p>
<p>Literatura na každou hodinu byla velmi zajímavá, obsáhlá a věcná. Kladně hodnotím i různorodost úkolů. Zlepšil bych odkazování na úkoly, abych to nemusel hledat v každém okně zvlášť.</p>
<p>Mám pocit že niektoré texty boli príliš dlhé a nezaujímavé a nemal som z nich žiadny prínos. Veľa krát som sa pristihol ako si čítam text a absolútne nevnímam o čom bol pretože to bolo či už nepodstatné alebo nezaujímavé. Myslím že niektoré lekcie by sa možno dali zhrnúť do jednej poprípade skrátiť pretože často krát boli v texte veci, ktoré mi prišli naozaj zbytočné resp., že by ich mal poznať každý vysokoškolák bez ohľadu na to či si číta daný text. Veľmi sa mi ale páčil povinná práca, ktorú sme mali písať pretože som si niečo také ešte nemal možnosť vyskúšať a myslím si že ma to aspoň trochu pripravilo na budúce práce.</p>
<p>Mnoho výukových textů je podle mě moc dlouhých. Ocenila bych atraktivnější výuku (např. pomocí videí s výkladem). Jinak OK</p>
<p>Moc se mi líbí nápad výuku přes internet. Ne v každém předmětu to jde, ale pokud ano, tak si myslím, že je skvělé toho využít a akademické psaní je pro výuku přes internet ideální a moc jsem ocenila, že zbytečně nemusím trávit dvě hodiny na cestách. Jsem ráda, že něco takového existuje a nic bych neměnila.</p>
<p>Moc se mi líbí, jak je akademické psaní prezentováno - trollesty, pes Bary, pro koho si přijde čert...:D</p>
<p>Možná trochu stručnější obsah kapitol, občas se v tom nedalo moc orientovat, spousta složitých slovních spojení atd.. Jinak hodnotím kladně.</p>
<p>Možno by som sa ešte viac rozšírila gramatickú časť a časť s gramatickými náležitosťami, lebo tá ma bavila a prišla mi najzaujímavejšia. Čo sa týka hlavnej úlohy, spresnila by som a vysvetlila lepšie požiadavky, nakoľko som najmä opisovala z formátu príkladných ukážiek.</p>
<p>Musím kladně ohodnotit fakt, že výuka probíhá pouze internetovou formou, což na jiných fakultách není pravidlem.</p>
<p>Musím pochváliť kolektív učiteľov, že aj keď nás v kurze bolo xy (niekoľko stovák) dokázali zmanažovať celý kolektív, poskytovali nám informácie, zasielali pripomenutia emailom a veľmi sa mi páčila možnosť peer to peer feedbacku, všetkých 8 feedbackov od mojich spolužiakov bolo zmysluplných, podnetných a ďakujem za možnosť zúčastniť sa vášho kurzu.</p>
<p>Myslím si, že informace v tomto předmětu jsou opravdu užitečné a hodily by se naprosto každému. Podle mě je osnova vytvořená moc dobře, ale jedinou věcí si nejsem jistý, a sice tím, jestli by nešel potenciál předmětu využít efektivněji. Nechci, aby to znělo jako negativní kritika, sám nedokážu navrhnout žádné řešení, ale měl jsem někdy pocit, že v tomto předmětu jaksi chybí motivace, cokoliv, co by studenty lákalo věnovat se mu a dostat z něho co nejvíce. Tou motivací myslím třeba to, když vyučující na přednáškách některých předmětů v průběhu celého semestru dávají viditelně znát nadšení z jejich předmětu a nějak zábavně říkají, proč je zrovna jejich předmět ten nejlepší a nejužitečnější, proč je potřeba se ho učit, na co konkrétně jaká vědomost bude atd. Za mě je tohle ta</p>



<p>nejúčinnější forma motivace, kdy se potom snadno učím víc, než je nutné minimum pro splnění předmětu. Samozřejmě je na každém, kolik se bude učit, a rozhodně není zodpovědností vyučujících tohle hlídat, ale někdy je pro studenty pro přílišnou pohodlnost těžké uvědomit si, že některé předměty jsou opravdu přínosné, a pokud by vyučující chtěl předat studentům co nejvíce, nějakou zábavnější formu motivace by mohl využívat. Chápu ale, že pokud je předmět v online formě, něčeho takového je opravdu těžké docílit. Tohle všechno zmiňuji proto, že někdy mi přišlo škoda, že ho velká část studentů bere jen jako „povinnost každý týden někde naklikat nějaký test“ a neuvědomují si, že se vlastně můžou naučit hodnotnou dovednost umět správně psát.</p>
<p>Tohle je jediné, co bych mohl k předmětu dodat, jinak vážně super, děkuji :)</p>
<p>Myslím si, že kurz bol spravený prijateľným spôsobom, nebolo to nič stresujúce.</p>
<p>Myslím si, že kurz je určite veľmi prínosný a že to oceníme hlavne v budúcnosti pri písaní zaverčných prác.</p>
<p>Myslím si, že najmä pre študentov, ktorí možno k písaniu podobných prác neboli vedení už na strednej škole, je to dôležitý predmet, učený nenásilnou formou. Pre nás, čo sme sa tieto veci učili na stredných školách, dobre poslúžil na zopakovanie a sú to veci, ktoré si možno človek nezapamätá doslova a navždy, no ak si ich bude pravidelne opakovať, dostanú sa mu pod kožu a ušetrí mu to veľa času aj námahy pri písaní školských odborných textov a podobne. Z môjho pohľadu na predmete nie je čo meniť.</p>
<p>Myslím si, že obsah kurzu je veľmi dobre zpracovaný a znalosti a dovednosti, ktoré jsem získala v tomhle předmětu zúročím během psaní své bakalářské práce. Způsob vedení výuky tedy samostatná práce je podle mě nejlepší možnou forma. . vše OK</p>
<p>Myslím si, že predmet Akademické psaní má veľký prínos pre študentov, pretože vďaka tomuto kurzu sme sa dozvedeli veľa užitočných informácií, ktoré nám v budúcnosti pomôžu pri písaní bakalárskej práce.</p>
<p>Myslím si, že předmět Akademické psaní je celkem přínosný. Líbilo se mi, že jsme měli možnost vidět odborné texty spolužáků a hodnotit je. Pozitivně bych hodnotila také dobu na vypracování každého úkolu, která byla pro mě vždy dostačující.</p>
<p>Myslím si, že učivo bylo podáno srozumitelně, vtipnou formou. Líbilo se mi, že na plnění úkolů byl dostatek času.</p>
<p>Myslím, že každá lekce kurzu měla velmi přínosný a důležitý obsah s ohledem na naše studium. Také mi vyhovovalo psaní průběžných testů, student pak má o jeden předmět méně ve zkuškovém období. Jediné co bych vytkla je opravování "cizích" seminárních prací. Vzhledem k tomu, že sami nejsme dokonalí v psaní těchto prací, tak mi přijde že nejsme ani schopni kvalitně ohodnotit jinou práci. Jinak se mi celý kurz velmi líbil.</p>
<p>Myslím, že se mi to bude v příštích letech velice hodit a hodně mi pomohly lekce o knihovně a internetových zdrojích.</p>
<p>Myslím, že tento predmet bol pre mňa prínosom. Písanie hlavného úkolu mi dalo veľmi dôležitú skúsenosť, ktorú môžem využiť pri tvorbe akademických textov v budúcnosti. Niektoré otázky v odpovedníkoch sa mi zdali nejasne položené, ale inak všetko fajn. Vďaka.</p>
<p>Myslím, že tento předmět mi mnoho dal. Je zpracován zajímavě a člověk zde najde vše, co potřebuje k napsání práce. Věřím, že v době psaní bakalářky ho ocením daleko více. Lekce byli občas příliš dlouhé, ale naprosto chápu, že informace už nešly vypustit.</p>
<p>Na předmětu AKAP se mi líbilo, že tento předmět byl online a mohla jsem ho tedy studovat v klidu z domova. Některé lekce byly velmi zajímavé a přínosné pro vlastní práci, zejména ty o citacích. Občas mi vadila délka některých lekcí, čtení zabralo poměrně dost času. Jinak jsem s tímto předmětem byla docela spokojená a nakonec se mi ani vlastní psaní nezdálo až tak těžké.</p>
<p>na předmětu se mi líbilo především to, že se jej vyučující nesnažili brát přehnaně vážně. Vtipné příklady vedou k mnohem lepšímu zapamatování a pochopení dané problematiky.</p>
<p>Na tomto kurzu se mi hlavně líbilo praktické zaměření, takže člověk má tendenci si texty projít ne jen z důvodu vyplnění daného odpovědníku ale také kvůli budoucímu použití určitých informací. Velmi se mi líbilo také první cvičení, kde jsme měli možnost se alespoň teoreticky seznámit s chodem knihovny. Díky AKAPu teď mám přehled o tom, jak psát akademické texty a kde mohu čerpat a jsem taky ráda, že nám tyto texty zůstanou zpřístupněny i v budoucnu při psaní např. bakalářské práce. Jediná výhrada je na počet udělených kreditů za splnění předmětu, protože pokud si chce člověk opravdu projít všechny poskytnuté materiály tak nad tím stráví hodně času a to by mělo být hodnoceno více kredity.</p>
<p>Na začátku se mi líbily informace ke knihovně a ke zdrojům online, pak už to pro mě ale bylo zdouhavé. Přínos to určitě mělo, ale bojím se, že než to použiju při psaní bakalářské práce, tak většinu zapomenu.</p>

Naučila jsem se mnoho věcí ohledně akademického psaní. Například jak se správně píšou citace, a také jsem zjistila mnoho informací o věcech, které jsem doposud neznala. Žádné výhrady k tomuto předmětu nemám.
Nejdříve jsem nevěděla vůbec co od AKAP čekat a měla jsem trochu strach. Nakonec jsem mile překvapena. Předmět je podle mě dobře vyučován- že stačí se učit doma a nemusíme na přednášky. Je podle mě velmi přínosný k budoucímu psaní bakalářské a diplomové práce. Jsem ráda, že jsem tento předmět měla a určitě doporučím kamarádům.
Nejužitečnější s celého předmětu bylo psaní odborné práce, díky kterému jsme si mohly vyzkoušet jak se taková odborná práce píše. Texty k týdenním úkolům byli mnohdy zbytečně dlouhé a nepřehledně rozdělené do kapitol. Oповědníky a celkovou online formu předmětu hodnotím za užitečnou.
některé části mi přišli zbytečně dlouhé
Některé dlouhé texty by mohly být lépe formátované pro snazší orientaci. Jinak bylo vše v pořádku.
Některé lekce mi přišly příliš obsáhlé, co se týče množství textu, jinak bych předmět hodnotila kladně. Zvláště oceňuji část 'Psaní v cizích jazycích'.
Některé lekce obsahují poměrně hodně textu, který není příliš záživný. Častější proložení obrázkem nebo videem by tomu zajisté pomohlo. Jako nejužitečnější hodnotím hlavní domácí úkol, proto by odpovědníky mohli být méně zaměřené na teorii a mohly by obsahovat více praktických úloh.
Některé podkladové texty byly až zbytečně dlouhé a dopodrobna.
Nemám pocit že viem úplne napísať text kvalitne, nie je to chybou predmetu, ale mňa.. skôr fakt že sa ho dá tak trochu flákať, materiály a všetko ostatné je perfektné
Nemám žádné výhrady k tomuto předmětu. Splnil má očekávání.
Není to sice poznámka zcela k samotnému kurzu, ale co mě stve je, že různé fakulty MU vyžadují různé styly citací (FF jede dle APY). Tomu nerozumím, zbytečně to ztěžuje práci studentům, kteří studují na více fakultách. Další otázkou je, zda by nebylo možné předmět uznávat těm, kteří již zdárně vystudovali jiné obory, napsali např. 3 závěrečné práce a všechny byly ohodnoceny A. Myslím, že mají dovednosti akademického psaní... Už by bylo na nich, zda se seznámí dobrovolně s rozdíly v citování na ESF a jiných oborech. Na druhou stranu je tento předmět jednoduchý, takže lze získat za málo práce hodně "muziky" (myšleno kreditů). K obsahu kurzu - uvítala bych, kdyby byl někde v interaktivní osnově na začátku na dobře přístupném místě odkaz na Dneprostroje, abych ho nemusela složitě hledat v emailu či příslušné lekci. Jinak k obsahu kurzu nemám žádné připomínky, i přes bohaté zkušenosti jsem se dozvěděla některé nové informace a nepovinný úkol byl zábavným čtením. Díky za celý kurz!
Nepočula som, že by sa na iných školách vyučoval podobný predmet. Príde mi to užitočné a hlavne potrebné pre písanie odborných textov.
Niektoré lekcie boli príliš dlhé. Inak je super, že sa vieme k lekciam vrátiť aj počas štúdia.
Obecně nemám moc v oblibě čistě online výuku. Ocenila bych alespoň pár přednášek, kde bychom měli možnost se dozvědět víc, popřípadě se osobně na něco zeptat.
Obsah kurzu Akademické psaní bol jasne a zreteľne podaný pre študentov, ktorí majú problém s písaním seminárnych prác alebo pre študentov, ktorí takéto práce idú písať po prvý raz. Mne osobne pomohol v rozvoji písania odborných textov a dosť veľa som sa naučil. Vďaka individuálnej výučbe v podaní prezentácií k lekciam a vyplňovania dotazníkov, to nebolo časovo náročné. Výhoda bola aj absencia priamej účasti na prednáške alebo seminári. Celkovo tento predmet hodnotím ako plusový..
Obsah kurzu byl zajímavý a troufám si říct, že poznatky v kurzu získané mě budou provázet celým mým studiem a opravdu je využiji. Bavilo mě občasně odlehčení daného tématu použitým vtipem apod. :)
Obsah kurzu byl zajímavý a užitečný. Určitě se k němu vrátím, až budu psát další seminární a odborné práce. Pochopila jsem citování a získala představu o tom, jak psát. Domácí úlohy i vedení výuky mi vyhovovalo. Nemám co vytknout. :-)
Obsah kurzu i jeho přínosnost byly více než dobré. Občas se akorát v domácích úkolech vyskytly otázky, které se podle mě daly pochopit více způsoby.
Obsah kurzu jako takový je podle mě v pořádku, přátelský přístup vyučujících je milý, nicméně někdy právě ta přátelskost podle mě vedla ke zbytečně zdlouhavým textům. Celkově si myslím, že témata mohla být probrána trochu stručněji. Každopádně se nemůžu zbavit dojmu, že by bylo lepší tento kurz absolvovat později, např. až ve 3. semestru. Víím, že i do té doby budeme pravděpodobně něco muset prezentovat nebo psát seminárku, ale na to

<p>většinou stačí poznatky z předešlé školy. Hlavní, na co akap cílil, bylo psaní bakalářky nebo diplomky - taky tomu bylo věnováno nejvíce času, jenže to všechno je až za hrozně dlouho a zkrátka to pak budu muset číst celé znovu (jako bych to viděla poprvé), protože si z toho už nebudu nic pamatovat. Byť tedy uznávám, že například informace o knihovně atp. se hodí už teď. No těžko říct, moje pocity jsou značně smíšené :)</p>
<p>Obsah kurzu je jistě velmi přínosný. Avšak některé otázky v kontrolních cvičeních jsou zadány nejednoznačně nebo vedou k jiné odpovědi než která je požadována. Věřím, že tento předmět bude mít přínos do mého budoucího studia. :)</p>
<p>Obsah kurzu je podle mě velmi přínosný a to hlavně do budoucna pro případné psaní bakalářské a diplomové práce. Oceňuji množství užitečných informací, odkazů a tipů. Je skutečně vidět snaha poskytnout studentům informace, které se jim budou hodit, což si myslím AKAP splňuje na jedničku.</p> <p>Jediné, co bych vytkla, je hodnocení hlavního písemného úkolu. Chápu, že při takovém množství prací se to asi jinak udělat nedá, ale systém hodnocení se navzájem mi přijde neobjektivní. Jak je možné, že některé práce jsou hodnoceny vesměs jedničkami a pak někdo hodnotí známkou 4? Anebo naopak, že práce, ve které chybí dokonce i výzkumná otázka (nebo je hodně špatně formulovaná), dostane od někoho samé jedničky.</p> <p>Nicméně velmi oceňuji zadání písemného úkolu. Nikdy dříve jsem žádný odborný text nepsala, takže jsem ráda, že jsem si to mohla v rámci tohoto předmětu zkusit.</p>
<p>Obsah kurzu je skvelou prípravou na bakalárku. Domáce úlohy boli fajn a aj keď sa mi ich nechcelo robiť, ale aspoň som bol donútený byť v kontakte s AKAPom každý týždeň. Zaujímavosti som neotváral. Nerozumiem prečo tento predmet nie je v nejakom neskoršom semestri, tam by som jeho užitočnosť pocítil isto ešte viac. Inak super.</p>
<p>Obsah kurzu je velmi přínosný. Výuka je velmi flexibilní, což snad každý student ocení. Písemný úkol zpočátku vypadal velmi náročně, ale když člověk začne psát, zjistí, že se to dá zvládnout.</p>
<p>Obsah kurzu mi přišel smysluplný, avšak mnoho informací student zapomene do doby než bude psát svou bakalářskou práci, tudíž bych předmět přesunul do pozdějšího semestru. Jinak nemám, co bych vytknul. Předmět určitě měl pro mě přínos a snad tolik informací nezapomenu do doby než budu psát svou první bakalářskou práci.</p>
<p>Obsah kurzu může být zajímavý a přínosný při zahájení studia na vysoké škole, je důležité umět strukturovat odborné texty, za které se nemusíme stydět, a osvojit si základní dovednosti akademického psaní. Pro mě, jako studenta, který vysokou školu studuje několikátým rokem a Akademické psaní již jednou absolvoval, je však poměrně nezajímavý, nepřináší žádné nové poznatky a pro svou časovou náročnost mě zdržoval od jiných studijních povinností. Doporučuji sjednotit výuku Akademického psaní na fakultách MUNI, aby bylo opět možné si již jednou absolvovaný předmět nechat uznat v souběžných studiích. Je smutné, že univerzita nabádá k studiím na více fakultách, více oborech, avšak selhává, pokud má vyjít vstříc studentům ohledně uznávání předmětů, které již jednou absolvovali v bledě modrém.</p> <p>Velmi však oceňuji kvalitní strukturu interaktivní osnovy a vtipečky a legrácky u jednotlivých lekcí.</p>
<p>Obsah kurzu obsáhl vše důležité, co pro nás jako studenty může být důležité v následujících semestrech.</p>
<p>Obsah kurzu zajímavý. Co se týče domácích úloh, tak některé otázky v prvních testech mi přišly zavádějící, ale celkově ty testy byly lehké, Trotlfesty super (nechal bych tři správné odpovědi a přidal jednu špatnou, ať to působí komičteji. Věřím, že se ke kurzu budu ještě mnohokrát vracet a největší měrou ho ocením až v pozdějších ročnících.</p>
<p>Obsah tohoto předmětu byl pro mě velmi zajímavý a myslím si, že i přínosný. Naučila jsem se spoustu informací, které se mi budou hodit při psaní mé bakalářské nebo diplomové práce.</p>
<p>Oceňuji poměr zajímavosti a faktického obsahu, text je napsán velice srozumitelně a stále poutavé, i když to určitě není lehké.</p> <p>Na domácí úlohy a na závěrečný text bylo vždy dost času. Kapitoly jsou dobře rozčleněné a dostatečně naučné. Kurz hodnotím velice pozitivně.</p>
<p>Oceňuji připomínkové maily k blížícímu se konci odevzdávání odpovědníků, bez nich bych o nemalý počet bodů přišel ?</p>
<p>Oceňuji zapojení Trotlfest testů.</p>
<p>Od predmetu som pôvodne očakával klasickú formu výuky formou seminárov, preto som bol pred začiatkom semestra po zistení, že výuka prebieha formou online kurzov mierne zaskočený. No neskôr som si uvedomil, že je to tak lepšie a učivo si tak môžeme sami v pokoji preštudovať. Na celom kurze najpozitívnejšie hodnotím to, že interaktívna osnova s učivom bude prístupná počas celého štúdia, keďže konkrétne náležitosti akademického písania si budeme potrebovať osvojovať a aplikovať pri písaní každej práce, a povedzme si pravdu veľkú väčšinu z nich si trvalo pamätať nebudeme a je dobré, že ich nájdeme pohromade na jednom mieste. Veľmi oceňujem referencie na Mistra Járu (da) Cimmana a jedinečný vynález Trotlfest testy, ktorý by som zaradil do jeho "pedagogickej šesterky". Moje</p>

<p>hodnotenie symbolicky zakončím mistrovim epitafom: "Budoucnost patří aluminu", s dovetkom, že profesor Rejnuš by s ním nesúhlasil.</p>
<p>OK - AKAP jsem si naprosto užil. Sice je to trochu divné, ale o AKAPu jsem se hodně bavil s kamarády a byl to takový icebreaker. :D</p>
<p>OK - jen nevidím důvod, aby se Akademické psaní na Právnické fakultě MUNI neuznávalo jako Akademické psaní na ESF. Musela jsem absolvovat oba a nepřijde mi, že jsem se toho naučila o tolik víc. Je mi trochu líto času, který jsem mohla využít k zapsání si nového předmětu.</p>
<p>Ok, jen hned v prváku to je pruda.</p>
<p>OK, jen si nejsem jistý jestli byl odkaz na dněprostorj umístěn i někde v osnově nebo jen v několika zprávách. Určitě bych ho uvítal na nějakém dobře viditelném místě a nemusel pokaždé hledat zprávu, ve které odkaz je.</p>
<p>OK, možná by bylo fajn kdyby všichni studenti co mají kurz AKAP vás poznali i osobně, stačila by například 1. povinná lekce v posluchárně, protože mi přijde, že autory kurzu znám akorát přes internet.</p>
<p>OK, nemám čo vytknúť, vyučovanie vo forme e-learning je veľmi zaujímavé a má svoje výhody, ospravedlňujem sa však že nemôžem odpovedať na všetky otázky keďže knižnicu som tento rok ešte nevyužil</p>
<p>OK, paci sa mi, ze kurz bol online.</p>
<p>OK, s kurzom som spokojná, pomohol mi pri písaní mojej seminárnej práci a taktiež poznatky z neho využijem aj v budúcnosti</p>
<p>OK. Nemám žádné výhrady.</p>
<p>OK. Tento předmět bych dala povinně všem studentům v prvním semestru studia, naprosto mi pomohl se psáním (seminárních prací).</p>
<p>OK. Vše v pořádku. Líbili se mi příklady, kdy se nejednalo jen o teorii, ale student měl možnost se podívat na "vzor", a pak sám práci napsat a odevzdat. Také oceňuji hodnocení jiných prací. Uvědomila jsem si přitom, jaké chyby jsem sama v textu nasekala a na co bych si měla dát pozor. Děkuji za tento předmět. Rozhodně byl pro mě přínosný.</p>
<p>OK. Všechny informace, které jsem se dozvěděla byly přínosné a určitě je využiju v mém studium.</p>
<p>Osobně mi nevyhovuje způsob odpovědníků, na které vždy zapomenu a proto mi pak chybí body. Lepší by mi přišlo, kdybychom psali o něco delší práci v průběhu celého semestru a po průchodu jednotlivými lekcemi ji stále upravovali - neprve udělali výzkumnou otázku, pak našli zdroje, následně udělali osnovu atp. Na konci semestru bychom tedy měli celou akademickou práci.</p>
<p>Osobně není nic co bych měnil, způsob výuky i domácí úlohy mi vyhovovaly. Pokud měl někdo nějaký dotaz, stačilo napsat na fórum a nejpozději do druhého dne se dočkal odpovědi od vyučujících.</p>
<p>Osobně si myslím, že nejlepší možnou formou výuky právě akademického psaní by byla forma prezenční, což na kombinovaném studiu není pochopitelně možné. Vzhledem k tomu, že jsme na kombinovaném studiu si myslím, že výuka formou textů k nastudování a následného vyplnění testu je velmi dobrá. Také oceňuji, že testy jsou přístupné od pondělí do pondělí, takže stačí, když si člověk vyhradí více času další týden, když mu to ten předchodí nevyjde. Pro mě jako pro člověka, který s akademickým psáním nemá téměř žádné zkušenosti, byl předmět velmi přínosný. Avšak všiml jsem si, že kolegové, kteří absolvovali předmět akademického psaní například na právnické fakultě si často stěžovali, že musí nyní plnit úkoly, které již jednou splnili a které jim pouze berou čas a nemají pro ně téměř žádný přínos. Zvážil bych tedy možnost přípravy nějakého testu, který by zastával funkci rozdílové zkoušky mezi obsahem akademického psaní na ESF a na jiných fakultách.</p>
<p>Páči sa mi spôsob výuky, ktorý je veľmi flexibilný a dáva študentom možnosť si zorganizovať čas. Taktiež si myslím, že informácie ktoré nám boli poskytnuté sú veľmi praktické a potrebné pre štúdium, takže sa nejedná len o súbor zbytočných informácií. Kolektív učiteľov bol veľmi motivujúci, vždy nám boli úlohy pripomenuté a snažili sa nás povzbudiť. V konečnom dôsledku mi nenapadá nič, čo by som bola nútená vytknúť.</p>
<p>Páčil sa mi spôsob výuky, na každú lekciju bolo dostatok času, v prípade že je cez týždeň z iných predmetov toho veľa, tak sa to dalo v pohode stihnúť. Obsah lekcí ma až tak veľmi nezaujal, aj keď viem že je to nepochybne dôležité. Možno by som trochu niektoré odseky v niektorých lekcijach spravil prehľadnejšie, niekedy to bolo veľa textu pokope, ale väčšinou sa s tým nedá nič robiť. Pobavili ma najmä Trotifest testy, hlavne ten prvý krát, keď som nevedel o čo ide.</p>
<p>Podla mna bol kurz velmi dobry. Testy po kazdej kapitole su dobre vymyslene, kedze tam nie je casove omedzenie, ziak si moze este spatne pozriet odpovede na otazky, cim si viac zapamata.</p>
<p>Pozitiva: -velmi oceňuji organizovanost a strukturovanost jednotlivých lekcí</p>

<p>-zasílání pravidelných informačních zpráv          -dobře zpracovaný a záživný učební text          -srozumitelnost a přehlednost celého kurzu          -sekce pro zvědavé, zajímavá videa          -možnost praktického využití získaných poznatků          -systém Dněprostroj a možnost zpětné vazby prací od ostatních          -smysl pro humor a podání výkladu zábavnou formou</p> <p>Negativa:          -drobné chyby v systému- jednou se otázka vyhodnotila jako špatná, i přesto, že byla označena zelenou fajfkou          - při jednom cvičení se mi výsledek zobrazil dříve, než uplynula doba pro vyplnění cvičení</p>
<p>Predmet mi veľmi pomohol a naučil ma veľa dôležitých vecí pre moju bakalársku prácu a rovnako aj iné práce počas štúdia. Vyučovanie prebiehalo aj zábavnou formou, čo hodnotím veľmi kladne.</p>
<p>Predmet Akademické psaní ma naučil veľa vecí vrátane písania citácií. Taktiež ma utvrdil v tom, že tvorba odborného textu nie je tak náročná ako som si myslela. K obsahu kurzu nemám žiadne výhrady. Na domáce úlohy sme mali dostatok času a dozvedeli sme sa veľa zaujímavých informácií.</p>
<p>Predmet akademické psaní mi prišiel veľmi zaujímavý, no predovšetkým bol veľmi prínosný. Ak by som nemal tento predmet, nevedel by som citovať, formovať text, hodnotiť, hľadať správne resp. adekvátne zdroje informácií atď... Čiže ja osobne som veľmi spokojný. Isto odporúčam aj ostatným. :)</p>
<p>Predmet akademické psaní nebol ťažký avšak vyžadoval určité množstvo času. Z písania povinného úkolu som zo začiatku mal celkom stres, avšak podarilo sa mi niečo napísať. Teraz môžem povedať, že každá ďalšia odborná práca, ktorú by so písal, by bola lepšia a lepšia.</p>
<p>Predmet AKAP je pre vysokoškolača nepostrádateľný ale... Odpovedníky sú zbytočné. Každý si vie prečítať a pochopiť o čo sa jedná a ako má asi práca vyzerať. Namiesto odpovedníkov by som uvítal konkrétne seminárne práce. Dobré spravené ako príklad a zle spravené ako cvičenie že čo je na tom zle. Za semester sa teda človek stretne presne s tým čo sa po ňom bude v budúcnosti vyžadovať a nie iba s návodom ako to spraviť. Predmet je celkovo nezábavný a chyba mi kontakt s učiteľom. Na druhú stranu si ale neviem predstaviť ako by sa tento predmet vyučoval v inej forme ako online. Záverečná práca je taktiež úplný nezmysel. V rámci formy ako sme to mali napísať do okienok a bodovanie medzi sebou. Práca pre náš študentov navyše. Aj tak dúfam že ste každú prácu videli a okomentovali. Lebo v opačnom prípade je to neúctivé. Oveľa viac si zoberie človek z hodnotenia od učiteľa ako od študenta. V rámci AKAPU by ste mali mať už dosť ukážkových materiálov na dobré a zlé práce a preto by som pozmenil fungovanie tohto predmetu. Neznášam tento predmet ale chápem že je potrebný pre fungovanie na vysokej škole. Namiesto takejto eseje som mohol napísať OK ako mnoho iných ľudí ktorí chcú mať od tohto predmetu pokoj.</p>
<p>Predmet bol pre mňa ako prváčku na vysokej škole veľkou novinkou - doteraz som nemala možnosť sa stretnúť s e-výukou a pokladám to za veľké plus, že si lekcii môžem otvoriť každý týždeň vtedy, keď mi to vyhovuje. Myslím, že veľa ľudí má problém sa komplexne vyjadrovať, takže tento predmet by som považovala za skvelú voľbu ako bez stresu zo skúšok a tvorenia textov medzi ostatnými - čo môže prísť rušivé- sa priučiť nejakému tomu formálnemu vyjadrovaniu. Jediným nedostatkom by som označila to, že českí študenti rozumejú menej slovenským textom a preto by bolo možno vhodnejšie priradovať texty na hodnotenie - slovenské Slovákom a české Čechom. Inak to bola super skúsenosť!)</p>
<p>Predmet bol super, myslím, že možno by bolo vhodnejšie ho mať v neskoršom semestri, ktorý je bližšie bakalárskej práci, prípadne na neho nadviazať, aby ostali vedomosti sviežo v pamäti. Tento predmet bol aspoň pre mňa prínosný aj z hľadiska time managementu, pretože som sa naučil stíhať viac vecí, s čím som mal doposiaľ neraz problém.</p>
<p>Predmet bol veľmi zaujímavý, najviac sa mi páčili troťfest testy.</p>
<p>Predmet hodnotím ako veľmi prínosný, keďže mi dal základy písania odborných prác a napríklad aj pri písaní seminárnej práce som jednotlivé lekcie využívala ako pomôcku, keď som si s niečím nebola istá. Získala sme základný obraz o tom, ako by mali práce na vysokej škole vyzerať a viem teda, čo v budúcnosti očakávať a taktiež čo sa bude očakávať odo mňa. Spôsob výuky sa mi páčil tiež, lebo som sa hneď po prečítaní textu mohla otestovať. Povinná úloha napísať text bola tiež prínosná, lebo som si všetko, čo som si našťudovala mohla vyskúšať aj v praxi a zistiť, aké mám nedostatky a čo môžem do budúcnosti zlepšiť.</p>
<p>Predmet je prínosom do ďalšieho štúdia, najmä pri písaní rôznych seminárnych, bakalárskych či diplomových prác. Tím vedenia predmetu je profesionálny a prívetivý. Páči sa mi predmet v prevedení e-learningového kurzu, ktorý je dobre zlúčiteľný s inými aktivitami.</p>

<p>Predmet je určite zaujímavý, ale sám som to osobne trochu dosť odflákol kvôli istým osobným problémom. Rád by som si prešiel celý kurz odznova a sám :D ale inak aby som bol úprimný, som si istý, že vedomosti ponúkané v tomto predmete mi neskutočne uľahčia bc prácu.</p>
<p>Predmet mi prišiel veľmi zaujímavý a prínosný, hlavne vyskúšanie si vlastného akademického písania. Myslím si, že je to užitočné a nebudem mať vďaka tomu najbližší rok stres z bakalárskej práce. Tiež bolo prínosné naučiť sa všetky náležitosti už teraz a môcť ich naďalej využívať v nasledujúcich prácach, ako sú napríklad seminárky. Taktiež mi prišlo fajn, že bol kurz online a teda som mohla dané domáce práce vypracovať kedy mi to vyhovovalo.</p>
<p>Predmet sa mi celkovo páčil. Myslím si, že je to dobrý základ, pre písanie akademických textov. Spôsob výuky nie je zlý. Tým, že sú cvičenia rozdelené na každý týždeň, donúti to študenta pozrieť sa do daného učiva. Jediné, čo sa mi nepáčilo bol spôsob hodnotenia akademických prác je môj pocit, že niektorí ľudia sa snažili dávať až príliš nízke hodnotenia. Na základe toho si veľa z nich polepšilo celkové miesto v rebríčku.</p>
<p>Prepáčte, konštruktívne rady mi nenapadajú, ale naozaj ma zaskočila efektivita TROTLFEST testov, ktoré by ste možno mohli používať trochu častejšie (ale nie moc, potom pravdepodobne strácajú zmysel).</p>
<p>Priebeh celého kurzu AKAP bol podľa mňa super, splnilo to čo to malo a to je hlavné. Spôsob výuky mi veľmi vyhovoval, super práca vyučujúcich. Určite sa k radám a textom AKAPu vrátim pri písaní záverečnej práce. Nenapadá mi nič čo by som zlepšil.</p>
<p>princíp neosobní výuky je veľmi zaujímavý a umožnil mi, si k AKAPu sednúť, keď sa mi chcelo atď. ale nevýhodou je, že pokiaľ človek niečo chce, musí íť za učiteľom, než sa len tak zeptať ako v hodině. Absolvoval som AKAP na právnické fakulte a myslím, že jejich štýl je pre mňa osobne lepší. Človek tam viac pracuje so svojím textom (hlavným úlohou), tady sa jedou viaceméně jenom odpovědniky, což nás tomu štýlu psaní nenaučí tolik.</p>
<p>Pro mě osobně byl kurz velice náročný. Živím se jako dřevorubec a tohle byla má první zkušenost s prací na počítači. Víceméně jsem měl problémy se vším. Jenom psát na klávesnici byl horor. Závěrečná práce mě stála spoustu času a hlavně nervů. Z tohoto důvodu považuji předmět za velice přínosný. Z mého pohledu by se mohlo více času věnovat problematice citací. Možná více cvičení zaměřených na správné citace a korektury textu. Ale možná je to jen můj problém.</p>
<p>Pro první ročník užitečný předmět, pro vyšší ročníky už tolik ne. Cvičení podle mě zbytečná, stejně se k nim při psaní prací většina vrací a studuje je znova.</p>
<p>Pro uvedení středoškolačka do akademických textů velmi přínosný kurz. Studijní texty jsou dobře čitelné.</p>
<p>První odpovědniky jsou moc jednoduché. Snažil bych se předmět udělat těžší, avšak to by nejspíše muselo být vyváжено zvýšením počtu kreditů za předmět.</p>
<p>Především se mi líbilo nenásilné vedení předmětu cestou "udělej si to kdy potřebuješ".          Jako další bonus vidím v neformálnosti.          Celkově vidím tento předmět jako přínosný do prvního semestru, kdy jste ze střední zvyklí na to, že vám profesor vezme všechno.</p>
<p>Předmět Akademické psaní hodnotím velmi kladně. Moje vedomosti ohľadně náležitostí prací před a po kurzu jsou nesrovnatelné. Myslím, že i hodnocení je nastaveno správně. Požadovaných 9 bodů není nedosažitelných, ale zároveň jsou motivací k práci v předmětu.</p>
<p>Předmět Akademické psaní je podle mého názoru dobrým způsobem, jak seznámit studenty s věcmi, které se s psaním vědeckých textů pojí. Pro mě osobně bylo velmi přínosné se dozvědět důležitou teorii už teď, s tím, že až budu nějakou práci psát, tak vím, kde informace hledat a zároveň alespoň základní poučky mi v hlavě určitě zůstanou.          Velmi oceňuji i Trotfest testy, které vždy zábavnou formou upozornily na důležité informace, které jsem si díky nim zapamatovala.</p>
<p>Předmět akademické psaní mi přijde zajímavý a také velice přínosný. Student se dozví plno důležitých informací, jak napsat odborný text a jaké všechny náležitosti by měl obsahovat. Nejvíce přínosná byla pro mě problematika citování a citací. Další přínosnou stránkou předmětu je kapitola o samotném prezentování - jak se připravit, nač se při prezentování zaměřit nejvíce, jak zaujmout posluchače atd.          Jedinou nevýhodou tohoto předmětu pro mě bylo plnění úkolů do stanoveného deadline - pondělí 23:59. Během semestru jsem měla splnit úkoly nejen do předmětu akademické psaní. Tyto úkoly jsem dělala postupně, dle důležitosti (prezentace, seminární práce a úkoly na jednotlivé semináře) a termínu odevzdání. Proto se mi při plnění jednotlivých bodovaných úkolů předmětu AKAP stávalo, že jsem nestihla v deadline úkol dokončit a přišla jsem tím pádem o přidělené body. Což mi zřejmě může v závěrečném hodnocení pro udělení zápočtu chybět. Proto bych v příštích semestrech prodloužila termíny odevzdání jednotlivých úkolů. Myslím, že tuto změnu by ocenila celá řada studentů, protože kvůli vyčerpání některé bodované úkoly nestihli splnit.</p>

<p>Jinak se mi předmět Akademické psaní líbil, ocenila bych mimo jiné i on-line kurz a samostudium, člověk nemusí dojíždět každý týden na přednášky a všechny důležité informace má k dispozici. Děkuji za tento předmět. Myslím, že získané znalosti využiju, nejen při psaní diplomové práce.</p>
<p>Předmět Akademické psaní nemohu celkově hodnotit jinak než-li kladně. Na domácí úkol jsem měl vždy dostatek času (celý týden), možná až zbytečně moc, ale to je pouze můj názor, ze který by mě nejspíše kolegové dodělávající AKAP před půlnocí zabili. Výuka vedená pomocí e-learningu v ISU mě a domnívám se, že drtivě většině vyhovuje. Zajímavosti a legrácky jsou přínosné, jen mi přišlo, že v obecné textu bylo mnoho zajímavostí a omáčky kolem. Myšleno tak, že pokud bude student psát svou bakalářskou či diplomovou práci, tak se bude snažit najít informaci, jak psát akademický text, co nejrychleji a nerad bude hledat mezi hromadou odstavců. Velmi oceňuji názorné příklady, které mnohdy dají nám studentům více, než sáhodlouhé věty - ukázky citací, grafů, gramatiky,...</p> <p>Domnívám se, že jsem nenašel v AKAPU na stránkách univerzity ano, vzorovou šablonu akademické práce, kterou by asi mnoho studentů ocenilo.</p>
<p>Předmět Akademické psaní se mi líbí, výuka je přehledná, snadná a typ otázek zajímavý.</p>
<p>Předmět Akademické psaní se mi líbil a byl pro mě přínosný. I po ukončení lekcí jsem se často vracela do interaktivní osnovy, když jsem si v něčem nebyla jistá. Ocenila bych však cvičení nebo více příkladů na problémové citace, například citace z online zdrojů, neznámý autor, slovník atd.</p>
<p>Předmět Akademické psaní se mi líbil a myslím, že mi mnohé přinesl. I když bylo občas trošku otravné číst dlouhé učební texty, většinou jsem se do nich nakonec začetla a dozvěděla jsem se spoustu nových, a jistě i užitečných, informací. Chtěla bych pochválit "trottfest testy" i vtipy, která se v textech vyskytovaly, protože díky nim byl celý kurz zábavnější. Velkou výhodou je také to, že k textům se kdykoli během studia můžeme vrátit, protože nikdo z nás si jistě nebude pamatovat vše, co nás kurz naučil.</p> <p>A co by se dalo vylepšit? Mně osobně by se zamlouvalo, kdyby byly texty občas proloženy výukovými videi. Ostatním studentům, nejen MU, bych tento kurz doporučila, protože se určitě bude hodit při psaní jakékoli práce během studia.</p> <p>A na závěr bych chtěla za Akademické psaní poděkovat!</p>
<p>Předmět Akademické psaní se mi líbil. Obsah mi přišel dostačující a myslím si, že se soustředil na všechny důležité body. Občas mi připadaly texty zbytečně dlouhé a někdy i nepřehledné. Jinak nemám co vytknout. Doporučila bych ho absolvovat všem studentům, protože je velmi přínosný.</p>
<p>Predmet je veľmi prínosný a nenáročne spracovaný. Jedine by som vytkla dĺžku niektorých sekcií. Vždy som si chcela toho prejsť čo najviac, ale stalo sa mi, že mi pripadali niektoré lekcie nekonečné a veľmi zdĺhavo spracované, že som strácala pozornosť. Inak ďakujem za všetky tipy a rady :)</p>
<p>Předmět Akademické psaní se mi velmi líbil. Přinesl mi spoustu nových a užitečných informací, které určitě v budoucnu využiji. Způsob vedení výuky byl velmi příjemný, jelikož byl pouze v elektronické podobě a na úkolech do předmětu jsme mohli pracovat kdykoli. Také se mi velmi líbilo, že jsme s k odpovědníkům mohli jednou vrátit a že se nám vždy po odevzdání hned zobrazily body v poznámkovém bloku a mohli jsme si případné chyby ještě opravit.</p>
<p>Předmět AKAP hodnotím velice kladně. Texty e-learningu jsou postaveny srozumitelně a jasně. Úkoly, které bylo nutné v rámci kurzu splnit, hodnotím jako velice prospěšné.</p> <p>Výtku bych mohl napsat jedině k úkolu psaní odborného textu, který byl v některých ohledech velice svazující. Nebylo například možné, z důvodu vkládání textu do webové aplikace, použít prvky jako poznámka pod čarou, které jsou v některých ohledech, kupříkladu popisu cizích slov či vložení odkazu, nenahraditelné. Chápu ovšem, že by se řádově zvedla náročnost opravování takových textů.</p>
<p>Předmět AKAP je přínosem zejména v oblasti psaní bakalářských a diplomových prací. Jeho náplň a způsob hodnocení je v pořádku. Jedinou nevýhodou je časová náročnost, která v kombinaci s dalšími předměty, které taktéž vyžadují časovou přípravu staví tento předmět do situace, kdy je mezi studenty nepochopen a poměrně neoblíben. Ačkoliv si uvědomuji význam předmětu v 1. semestru, více bych jej ocenila v pozdějším.</p>
<p>Předmět AKAP je velice přínosný, ale velmi velký žrout času. Student u jednotlivých lekcí je schopen prosedět půlku dne, proto se stává méně oblíbeným a v případě nestihání odfláknutým. Na druhou stranu je to potřebný předmět pro každého studenta.</p>
<p>Předmět AKAP mi přišel zajímavý. Jednotlivé kapitoly byly dobře a přehledně rozdělené. Líbilo se mi zařazení Cimrmanovských vtipků, které nějakým způsobem osvěžilo látku.</p> <p>Přišlo mi, že některé otázky v průběžných testech byly divně formulovány a nebyla na ně jednoznačná odpověď.</p>

<p>Předmět AKAP obsahuje velké množství užitečných informací a je pro studenty nesporně velmi přínosný. I když jsou jeho materiály přístupné po celou dobu studia, zařadil bych ho do pozdějšího semestru než do prvního. Myslím si, že znalosti nabyté v kurzu studenti nejvíce upotřebí při psaní bakalářské práce, a tak by bylo lepší mít náležitosti psaní v živé paměti.</p>
<p>Předmět AKAP považuji za velmi přínosným ke studiu, naučila jsem se spousta důležitých náležitostí, které v průběhu studia určitě využiji. Bavila mě forma výuky i texty, i když byly někdy zbytečně zdouhavé, vždy byly zajímavé a poučné.</p>
<p>Předmět byl a je zajímavý. Při delších textech občas pomohl nějaký ten vtipný citát nebo nadsázka. Musím říct, že čtení těch dlouhých textů mi dělalo občas problémy, protože jsem na něco takového nebyl zvyklý a tak jsem je občas nestudoval úplně pozorně. Celkově se mi ale předmět líbil.</p>
<p>Předmět byl dle mého názoru zajímavý, avšak chtěl bych podotknout, že interaktivní osnova mi přišla dosti nepřehledná a měla by být více strukturována a zaměřena na fakta, nebo souhrn (klidně v odrážkách) na jednom místě a detailnější popis a legrácky až poté pro snadné zpětné dohledání informací. Jinak vše bylo ok.</p>
<p>Předmět byl dobrý, možná by šla ještě rozšířit část kurzu k citacím, myslím že je to jedna z hlavních věcí, co si většina lidí z tohoto přemětu odnese, a při psaní vlastní práce i při kontrole ostatních jsem si některými věcmi stále nebyl úplně jistý a musel dohledávat na internetu, např. rozšířená sekce častých chyb studentů s praktickými příklady by podle mě byla velmi přínosná.</p>
<p>Předmět byl koncipován asi nejlépe, jak to šlo. Vždy jsem měl problém se psaním a gramatikou, ale tohle mi opravdu pomohlo. Jediné, co bych změnil, je délka textů, protože jsem si někdy text musel přečíst 2 - 3 krát, abych si ho zapamatoval a následně vyplnil odpovědník.</p>
<p>Předmět byl pro mě velice přínosný a dozvěděla jsem se spoustu nových informací, které pro mě budou užitečné i při budoucím studiu. Velmi se mi líbil přístup vyučujících a forma výuky - jednotlivé lekce nebyly extrémně dlouhé, ke všemu byly i nějaké doplňující informace nebo vtipné komentáře a ke všemu se dalo vracet (pokud jsem neměla zrovna dostatečné množství času na prostudování celé lekce). Takže za mě opravdu super předmět.</p>
<p>Předmět byl velmi užitečný, protože nám nenásilnou formu vštípil všechny potřebné vědomosti k napsání našich závěrečných prací. Každý týden jsme měli povinné úkoly, díky kterým si udržoval neustálou pozornost a držel nás ve střehu. Žádné výtky nemám takže OK ?</p>
<p>Předmět byl zpracován dobře, testy nebyly přehnaně náročné, studijní texty byly pochopitelné a dobře se četly. Pouze bych je zestručnila, protože pro mě byly občas příliš rozvláčné a tím se i jejich čtení stalo časově náročnější. Talé bych uvítala více příkladů citování nestandardních zdrojů.</p>
<p>Předmět hodnotím velmi kladně. Na všechny úkoly byl vždy dostatek času. Text byl vždy srozumitelný a někdy pojat zábavnou formou. Díky tomu jsem se na další úkol těšil a předmět kromě toho, že byl velmi přínosný, také nabídl odlehčení.</p>
<p>Předmět i výuka se mi líbila. Bylo to podané chytře, ale zároveň vtipně. Myslím si, že nyní, v 1. semestru ještě nedokážu natolik ocenit přínosnost všech informací z tohoto přemětu, ale věřím, že budu za nějakou dobu u psaní bakalářky například neskutečně moc vděčná, že si mohu na jednom místě najít všechny potřebné informace, které nevím.</p>
<p>Předmět jako celek hodnotím jako velmi přínosný, avšak texty k domácím úlohám bylo často velmi dlouhé. Tato připomínka a její případná změna však s ohledem na obsáhlé téma nejspíš není v kompetenci vyučujících.</p>
<p>Předmět je časově velmi náročný, kreditově málo ohodnocený, a v případě, kdy má člověk již úspěšně obhájené diplomové, rigorozní apod. práce, i velmi nadbytečný. V takovém případě by měl být automaticky uznán, protože nepřináší nic navíc.</p>
<p>Předmět je geniální v tom, že tak trochu "hravou" formu nás připravuje na diplomovou práci, a proto člověk vše dělá se zájmem, protože ví že se mu to bude hodit. Nemám co bych vytknul. Mužů jenom chválit.</p>
<p>Předmět je podle mě koncipován dobře a vhodně, dobré jsou i zajímavosti navíc pro zájemce. Nejužitečnější mi připadá (pokud jsem správně pochopila) dostupnost materiálů po celou dobu studia. Zajímavé bylo taky hodnotit práce ostatních.</p>
<p>Předmět je přínosný. Doufám, že bude možnost se k textům v ISu vracet. Pokud ne, tak bych tuto možnost určitě přidal. Některé texty se mě zdáli až příliš dlouhé a zbytečně obsáhlé.</p>
<p>Předmět je velice užitečný pro celou dobu studia. Líbí se mi, že u každé kapitoly je napsán předpokládaný čas jak dlouho vám lekce zabere.</p>



<p>Předmět je vytvořen, ať už úmyslně nebo neúmyslně, na vlastní motivaci. Ti, kteří si něco chtěli odnést, si něco odnesli. Někteří to jen co nejrychleji proběhli a moc si nezapamatovali. Líbí se mi, že informujete o knihovně a elektronickému systému. Víím, že se předmět drží tematiky psaní, ale klidně bych ho rozšířil i na další obecné informace o fungování školy. Jelikož to je povinné, studenti by byli nuceni mít povědomí o tom, kde si co vyřídit, za kým zajít s určitým problémem atd. S předmětem jsem spokojen. Líbí se mi, že je umístěn hned v prvním semestru, aby člověk už dopředu věděl, co ho bude v průběhu a na závěr studia čekat.</p>
<p>Předmět je zajímavý. Některé texty byly zbytečně moc obsáhlé, ale jinak v pořádku. Napsány byly srozumitelně. Předmět je přínosný, ale snažila bych se o jednodušší vyjádření. Zpracování k jednotlivým kapitolám shrnutých do odrážek. Nevím jak to bude, ale ráda bych měla dostupné studijní texty i nadále, abych se k nim mohla vrátit, když budu nějakou práci psát.</p>
<p>Předmět mě bavil. Líbila se mi pravidelnost a strukturovanost úloh (odpovědníky byly otevírány ve stejný čas každý týden, což bylo hezky přehledné a umožnilo mi to si dobře naplánovat čas). Ocenila jsem troťfest testy, jsou vtipné a originální. V kapitole o citování mi chybělo ještě podobnější vysvětlení, jak citovat článek z internetu a hlavně, jak na něj správně odkazovat v textu.</p>
<p>Předmět mě celkově moc nebavil, ale chápu, že jeho náplň je pro úspěšný průchod studiem na VŠ esenciální. Líbily se mi třífest testy. Také se mi líbily části napsané panem doktorem Nekudou.</p>
<p>Předmět mě naučil především organizovat můj čas trochu jinak než jsem byla zvyklá. I když se AKAP v rozvrhu nevyskytoval, musela jsem si ten čas vyhradit, což je určité přínosné, i když v týdnech, kdy je toho i v ostatních předmětech spousta na odevzdání či naučení, je to nepříjemné. Všechny informace nelze pojmout, ale je dobré, že k nim budeme mít přístup i po zbytek studia (pokud jsem to pochopila správně). Věřím, že při psaní každé práce, se budu ráda obracet právě sem a hledat, jak co má vypadat. Při psaní závěrečné práce mi přišel trochu přestřelen počet zdrojů, neboť při daném rozsahu, byla z některých zdrojů nakonec čerpána třeba jen jedna věta. Myslím, že to mohlo vést k situaci, kdy bylo těžké vytvořit text souvislý, aby každý odstavec nebyl úplně o něčem jiném.</p>
<p>Předmět mě nijak nezaujal. Nepřijde mi, že bych se naučila něco nového. Ale chápu, že je povinný, když si s tím někdo dal tolik práce a sepsal všechny tyhle informace. Spousta věcí se postupně v lekcích opakuje a je to ještě víc demotivující.</p>
<p>Předmět mi přijde dobře koncipován. Jediné, co mi občas dělalo problém byla formulace některých otázek v odpovědnicích. Některé z otázek mi přišly sporně položené a podobně některé z odpovědí, co byly na výběr.</p>
<p>Předmět mi přijde důležitý k správnému psaní např. bakalířky/diplomky... ale přijde mi, že pro nás jakožto naprosté začátečníky je předmět zařazen zbytečně brzo. Protože před psaním nějakého textu se to budu muset učit znova. Ale jinak OK</p>
<p>Předmět mi přijde přínosný a užitečný, ale neuškodily by prezentace, texty jsou hrozně dlouhé a člověk se v tom ztrácí. Vííc praxe, míň teorie. Jinak za mě super.</p>
<p>Předmět považuji za velice přínosný studentům, kteří se opravdu touží něčemu přiučit a zároveň nenutí studenty obětovat příliš mnoho času pro dva kredity pokud se zrovna potřebují věnovat přípravě na jiné předměty. S tím jde však ruku v ruce i jistá slabina. Studenti, kteří nepovažují předmět za důležitý, jej mohou skoro bez problému absolvovat aniž by se čemukoli přiučily. Nicméně vzhledem k tomu, že taková nedbalost je stejně dožene později během studia, nepovažuji to za nijak závažný problém. Celkový průběh předmětu akademického psaní považuji pro sebe za velmi přínosný a jsem rád, že jsem ho absolvoval. Co se týče humoru autorů, byl na místě, ve správné míře a příjemně osvěžoval text.</p>
<p>Předmět se mi celkově docela líbil, je systematicky, přehledně vystavěn. Jediné, co mě napadá, že bych asi mohla vytknout, je to, že odpovědníky, které měly sloužit k zopakování obsahu lekce, čas od času obsahovaly otázky, které jsem nebyla schopna zodpovědět pouze na základě textu v lekci a bylo třeba hledat jinde. Ovšem nebyly to věci, co by nebyly nikde k nalezení, navíc takových otázek bylo minimum, takže jsem se s tím dokázala srovnat.</p>
<p>Předmět se mi líbil a určitě byl i přínosný. Jen bych ho možná propojil s nepravidelnou výukou v učebně nebo zadávat více úkolů na psaní, klidně s menšími úkoly. Osobně bych si tak možná některé věci lépe zapamatoval a dostal je "pod kůži".</p>
<p>Předmět se mi líbil, nebyl nijak moc náročný, ale dozvěděli jsme se spousta nových informací, které v budoucnu využijeme. Co bych trošku vytkla je, že ne všechny odpovědi na otázky z dotazníku byly vždy v učebních textech.</p>
<p>Předmět se mi líbil. Nemám žádné návrhy na zlepšení.</p>
<p>Předmět se mi velice líbil, byl mi přínosem. Bohužel mám ze své fakulty zažitý určitý formát citací, tudíž mi používání nového formátu činilo jisté potíže.</p>

Předmět, který je důležitý (a užitečný) pro budoucnost studenta.
Při studování AKAPu jsem měla pocit, že se všechno učím naprázdno, že mi to zatím nic nedává. Každopádně chápu smysl toho, že to máme hned v prvním semestru, protože ve druhém už pravděpodobně bude vyžadováno více seminárních prací, kde tyto znalosti využijeme. Nevím ale, jak jinak tento kurz nastavit, aby studenti neměli pocit, že zatím vůbec neví, o čem se to vlastně učí.
Příliš mnoho úkolů, které zabraly hodně času. Nejvíce pak recenzování prací ostatních. Celkově nedůležité. Potřebné informace si člověk doplní až před ostrým psaním něčeho důležitého.
Příliš zdlouhavé studijní texty. Pointa učební látky lze sdělit i v kratších a přehlednějších textech.
Přínosný předmět, delší texty v pozdějších fázích předmětu by bylo dobré čas od času obzvláštnit audiovizuálními prvky jako v prvních lekcích, jinak super.
S AKAPu jsem velmi spokojena. Plnění úkolů bylo přínosné a velmi mi pomohla obzvlášť kapitola o citování různých zdrojů. Předmět nebyl časově náročný a vyplňovat odpovědníky bylo občas i zábavné. Určitě se budu do osnovy AKAPu vracet a čerpat z materiálů. Jediné co vidím jako negativní jsou občasné nejasnosti správných odpovědí v úkolech, občas byly velmi sporné a zavádějící. Jinak jsem ráda, že jsem tento předmět absolvovala. Mimochodem Vaše troťfest testy jsou skvělé :-)
S AKAPu jsem zcela spokojena. Byly lekce, které byly velice zajímavé a naopak se našly i ty, které mě moc nebavily, ale přesto se mi tento předmět líbil. Měli jsme dost možností, jak získat body, vyučující nás včas o všem informovali, a proto bych tento předmět doporučila i ostatním studentům.
S akýmsi odstupem času si myslím, že každá lekcia v predmete mi poskytla množstvo nových informácií, ktoré som síce doposiaľ nevyužila všetky, ale nepochybujem o ich celkovej užitočnosti počas môjho ďalšieho štúdia. Čo sa mi ale na lekciami páčilo najviac, boli práve odkazy na zaujímavé články či videá, ktoré som niekedy rozklikla iba tak, nevediac, čo by som od nich mala čakať. Neraz som sa nad nimi pousmiala. Preto si myslím, že aj budúcich potenciálnych študentov by pobavilo či poučilo väčšie množstvo podobných odkazov. Som naozaj rada, že som dostala možnosť študovať predmet ako je Akademické psaní, pretože na mnohých školách podobný predmet absentuje a to je škoda.
S kurzem jsem byl nadmíru spokojen, a myslím že to byli vlastně kredity zadarmo, což se samozřejmě na výšce počítá a taky by mi to mohlo pomoci s případným vypracováním bakalářské práce, teda jestli se tak daleko vůbec dostanu :D
S kurzem jsem byl spokojený, trochu mi jakož to studenta LF vadilo v některých lekcích ekonomické zaměření.
S kurzem jsem neměla žádné problémy. Všechny lekce byly velmi přínosné, jelikož psaní odborných textů nás bude provázet ještě nějakou dobu. Na všechny úkoly jsme měli vždy dostatek času a extra náročné také nebyly.
S predmetom som spokojný naučil som sa ako spracovávať seminárne práce a čo to som sa dozvedel o škole. Veci ktoré by som z informačného hľadiska pridala sa netýkajú akapu ale aj tak treba ľuďom vysvetliť ako sa otvárajú dvere v hlavnej prednáškovej hale alebo prečo si nepípuť isic keď je miestnosť zavretá
S předmětem Akademické psaní jsem byla velice spokojená a myslím si, že jsem se toho hodně naučila. Mrzí mě jen to, že ne všechny texty byly hodnoceny přímo vyučujícími, takže některým studentům se nedostalo dostatečně konstruktivní zpětné vazby na jejich práci. Je mi jasné, že v současném počtu studentů to nejspíš nejde změnit, ale bylo by to jistě o něco přínosnější než pouze hodnocení studentů mezi sebou. Dále mám ještě jednu poznámku a nevím, kde jinde ji uvést, třeba najde svůj cíl zde: Předmět akademické psaní považuju za velmi kvalitně připravený a přínosný. Překvapuje mě proto fakt, že jiné předměty vyučované pouze elektronickou formou jsou na jiné (horší) úrovni - narážím zde na předměty Pedagogické fakulty, kde jsem studentem. Je strašná škoda, že se takové znalosti a schopnosti drží pouze na jednom místě. Kdyby byla možnost ze strany tvůrců předmětu ukázat ostatním "jak na to", třeba by časem mohlo dojít ke zkvalitnění e-learningové výuky ve více předmětech, možná i oborech. Myslím si, že dobré nápady je třeba sdílet.
S předmětem Akademické psaní jsem byla velice spokojena. Výhodou pro mě bylo, že výuka probíhá on-line. Úkoly byly zajímavé a získala jsem potřebné informace ke tvorbě seminárních prací. Předmět bych doporučila každému studentovi vysoké školy, protože dle mého názoru spousta studentů má problém například s citacemi a podobnými problémy, které jsem si v akademickém psaní objasnili.
S předmětem AKAPu jsem celkově spokojen a věřím, že pro mě bude přínosem během tvorby nejen bakalářských prací. Způsob internetové výuky se mi líbil a to hlavně díky možnosti zorganizovat si studium dle vlastního časového plánu

<p>během toho týdne, který jsme měli na jednotlivé lekce k dispozici. Žádné další výhrady nemám.</p>
<p>S předmětem jsem byla spokojená. Určitě pro mě, jakožto studentku kombinované formy studia, bylo super, že každé pondělí přicházel email s tím, co se bude v následujícím týdnu dít. Nějaké připomínky či výhrady nemám. Předmět byl odborně veden a snažil se nám nastítnit kroky, jak postupovat při psaní kvalifikačních prací.</p>
<p>S tímto předmětem jsem byla velmi spokojená. Výuka online formou mi velmi vyhovuje, úkoly tak můžu plnit dle svých časových možností. Závěrečná práce mi dala velmi zabrat, ale to hlavně z důvodu, že jsem podcenila přípravu. Informace z tohoto kurzu určitě nevyužiji jen při psaní seminárních prací.</p>
<p>S týmto predmetom som veľmi spokojná. Páči sa mi akou formou boli texty písané a aj to že boli miestami pridané vtipné bonusy. Autor vie písať pútavou formou o na prvý pohľad nezáživných veciach. Predmet je veľmi užitočný pre štúdium na vysokej škole a určite by som ho doporučila aj na ostatných fakultách.</p>
<p>Skvělá organizace výuky. Myslím, že lepší přidat pravidla používání Wikipedie jako zdrojů, a citace autorů které citují jiného autora.</p>
<p>Spokojen, ok.</p>
<p>Spokojenost, asi nejlépe zorganizovaný předmět v prváku, jen bych citace dal hned na úvod kurzu. Někteří to potřebovali hned od první hodiny.</p>
<p>Spôsob výuky bol ideálny, bolo by fajn mať takto aj iné predmety :-). Učivo samozrejme nebolo až také ťažké ako iné predmety, bolo zrozumiteľné a dobre štruktúrované. Na základe predmetu som bol schopný odovzdať niekoľko POTov a napísať výskum, snád bez väčších náležitostných chýb.</p>
<p>Studium předmětu bylo zajímavé a přínosné. Měl jsem trochu strach ze závěrečného písemného úkolu, ale nakonec šlo vše dobře zvládnout a díky této zkušenosti již vím, k čemu pravděpodobně nejvíce přihlíží hodnotící akademických textů a budu se tím více řídit.</p>
<p>Styl výuky se mi líbil a a velice mi vyhovoval, stejně tak odpovědníky a koncipace otázek v nich. Celkově nemám výtky a jsem velice rád, že jsem předmět absolvoval, byl pro mě velice přínosný.</p>
<p>Super způsob výuky, dobré testy. Možná zpočátku děsivá úloha vlastního psaní. Za mne super</p>
<p>Super! Sel jsem do tohoto kurzu, abych mel predstavu o tom, jak se vytvari bakalarky a jine akademicke texty. Prekvapuje me kolik jsem toho nevedel a kolik jsem se noveho naucil. Mate to skvele pripravene. :) Doporucil jsem vsem svym kamaradum.</p>
<p>Tato forma získávání informací mi velice vyhovuje. Můžu si řídit svůj čas, testy nejsou limitovány časem (velmi dobře); (tedy není nutné si všechno pamatovat, je nutné vědět, kde informaci hledat), výklad v lekcích je fundovaný, dostatečně obsáhlý a při tom srozumitelný a případné odbočky (něco navíc) zřetelně označeno. Z mé strany není autorům kurzu co vytknout a každému bych, jednak tuto formu studia a i konkrétně tento kurz, vřele doporučil.</p>
<p>Tent kurz je užitečný, dozvěděli jsme se zajímavé informace a máme větší přehled o tom, jak správně napsat bakalářskou práci. Najednu stranu se mi líbilo, že nemusíme docházet na přednášky, na druhou stranu jsem do dělání průběžných úkolů musela více nutit a zapomínala jsem. Vyučující působí příjemně, mile. Byla jsem ráda že jsme si i něco mohli prakticky zkusit (seminárka). Na druhou stranu se mi nelíbí, že si práce hodnotíme vzájemně. Od někoho jsem například měla skoro samé jedničky, od někoho samé trojky. Nevím nakolik je tento způsob hodnocení objektivní a relevantní. Každopádně je tento kurz přínosný a ráda jsem jej absolvovala.</p>
<p>Tento kurz byl podle mě přínosný, ale ne pro studenty prvních ročníků, nebo alespoň ne hned v prvním semestru. Informací je na začátek mnoho, snažíme se si najít způsob, jak výškou proplout s úspěchem, a tento předmět byl na úkoly a celkově dost časově náročný. Mnohem více bych ho ocenila třeba v druhém ročníku, kdy už studenti více méně vědí, co a jak.</p>
<p>Tento kurz byl pro mě velmi přínosný, výrazně mi pomohl v psaní mé první seminární práce a také mi velmi detailně ukázal jak správně citovat. Díky němu jsem již před první návštěvou fakultní knihovny věděla jak její systém funguje, což mi ušetřilo případné dotazy. Učební texty byly psány chytlavě a poučně, odpovědníky nebyly příliš náročné, tudíž domácí úkoly nezabraly tolik času a ani mi nijak nepřekážely. I zpětná vazba v diskuzi od vedení kurzu byla vždy rychlá a efektivní. Nemohu proto nic zásadního tomuto kurzu vytknout.</p>
<p>Tento kurz byl velice přínosný, zvláště když jsem v tomto semestru psala také seminárku, a tak se mi hodily především citační normy a způsob citování.</p>
<p>Tento kurz mi připadá velice zajímavý. Systém jakým je vyučován je zábavný, naučný a celkově efektivní. Za mě Ok.</p>

<p>Tento predmet bol pre mňa do budúca určite prínosný, informácie boli podané jasne a zrozumiteľne. Jediné čo by som vytkla, je že pri odpovedaní na niektoré domáce úlohy nebolo z môjho pohľadu zadanie úplne jasné, a kvôli tomu bolo ťažké odpovedať na položenú otázku.</p>
<p>Tento predmet bol užitočným vstupom pre študentov do zásad písania akademických textov, o ktorých veľa študentov nemá na začiatku štúdia až takú vedomosť. Určite v budúcnosti pomôže aj pri písaní bakalárskej či diplomovej práce, sama viem povedať že sa k učebným materiálom určite ešte vrátim. Oceňujem taktiež spôsob výuky, ktorý je časovo flexibilný.</p>
<p>Tento predmet sa mi veľmi páčil, nadobudol som nové skúsenosti ale čo je hlavné, nadobudol som vedomosti, ktorými môžem písať svoju bakalársku prácu</p>
<p>Tento predmet je veľmi prínosný pro všetky študenty nehľadé na to, z akých sú fakulty. Znalosti týkajúce sa citácií, plagiatov či provozu univerzitní knihovny by mali všichni znát a tento predmet nám je nenásilnou formou priblížil. V domácích úlohách jsem měla občas problém s nejednoznačností jednotlivých úloh, na které jsem nedokázala přesně odpovědět, a to i přesto, že jsem lekce četla. Jinak jsem byla spokojena.</p>
<p>Těžko se mi hodnotí učitelství, který na rovinu neznám a proto jsem nechal v tomto případě neutrální hodnocení. Co bych na Akademickém psaní vyzdvihl je způsob výuky, který se mi velmi líbil hlavně díky své flexibilitě. Týdenní úkol jsem si zkrátka mohl udělat kdykoliv, což pro mě bylo skvělé.</p> <p>Pro objektivní zhodnocení uvedu i nějaké negativní body. Některé kapitoly se mi zdály dost zbytečné a na rovinu si už většinu z nich ani nepamatuji. Myslím, že užitek mi určitě přinesou úkoly týkající se citační směrnice. Užitečné z mého pohledu určitě bylo také psaní odborného textu. Tím ale seznam témat, která mi v nejbližší době přinesou užitek z mého subjektivního pohledu končí. Možná je to tím, že na muni již studuji druhým rokem a znalosti typu orientace v knihovním systému již mám zažitě. Těžko říct. Každopádně si myslím, že témata týkající se psaní odborných textů, jichž bylo opravdu hodně možná nejsou učena ve správném čase, čímž chci říct, že by možná bylo více na místě učit Akademické psaní o nějakých pár semestrů později, kdy se již skutečně blíží psaní odborného textu typu bakalářské práce. Na druhou stranu nutno uznat, že i v ostatních předmětech bude nejspíš potřeba umět psát různé seminární práce, při jejichž tvorbě by tato výuka rozhodně měla přinést užitek.</p> <p>Na závěr bych chtěl ještě pochválit systematiku celého předmětu. Kromě časové flexibility se mi na Akademickém psaní líbil také systém odpovědníků, který nutil k nějaké aktivitě. To samé se dá říct i o psaní odborného textu. Tento způsob interakce může mít mnohdy větší smysl než pouhá docházka na semináře.</p>
<p>Toho čítania bolo veľa, niekedy nebolo jasné, či texty "pre zvedavých" sú povinné alebo nie, lebo sa tam na teste ukazovali otázky aj z týchto textov. Niektoré otázky na odpovedníkoch boli zavádzajúce (veľa z nás malo pocit, že správnych odpovedí tam je viacero, takže by som do budúca odporúčala spraviť ten test tak, že správna odpoveď je jasná, aby sa potom žiaci nemuseli ozývať v diskusiách)</p> <p>Ďalej by som si ešte hodila všetky texty do nejakého kontrolóra pravopisu, ako ste nám sami odporúčali, pretože aj napriek tomu, že som Slovenka som tam videla niekoľko chýb a preklepov.</p> <p>Inak v pohode predmet, určite sa mi tieto texty budú hodiť pri písaní semestrálnej alebo bakalárskej práce :-)</p>
<p>V kurzu akademického psaní mě nic zase tak zvlášť nezaujalo, možná akorát ony chyby a překlepy, které jsem zmiňoval již v první zpětné vazbě. Nejvíce jako pěst na oko zapůsobily v úvodu kapitoly o jazykových náležitostech. Možná by stálo za to si výukové texty ve volných chvílích projít a opravit, přece jen není radno spoléhat na to, že je všechny opraví studenti. Způsob vzájemného hodnocení mi přijde velmi neobjektivní.</p>
<p>Vcelku Ok možno by som ale tomuto predmetu dal aspon 3 kredity lebo celkom mi zobralo dosť času napísať úlohu aj oprava prác a samozrejme aj to samoštudium.</p>
<p>Vďaka kurzu som si vytvoril predstavu o tom, čo skutočne znamená napísať vlastný akademický text, čo sa mi určite zide pri písaní bakalárskej a neskôr diplomovej práce. Ďakujem.</p>
<p>Vedení kurzu mi vyhovovalo, i když některé pasáže jsou lepší vysvětlit, ale vzhledem k tomu že se jedná o kombinované studium, tak je to především na nás samotných. Vložené vtípky a legrácky byly velmi dobré, jelikož se tím text stával poutavějším ale i zajímavějším. Jednu malou připomínku bych měla směrem k testům, některé otázky byly položeny celkem těžce a nebylo jasné jaká odpověď je správná, hodily se třeba odpovědi dvě. Těchto otázek ale bylo minimum.</p>
<p>Vedení výuky se mi líbil a dost mi vyhovoval. Kurz obsahoval dost užitečných znalostí, ale zároveň si občas dokázal i udělat legraci. Myslím si, že psaní práce bylo užitečné.</p>
<p>Vedeno dobře a s přehledem. Forma vzájemného anonymního hodnocení podle mého názoru vlemi prospěšná - zvyšuje odpovědnost v přístupu k psaní vlastní práce i sebereflexi.</p>
<p>Velice hezký předmět, jediným mínusem pro mě byly místy příliš dlouhé texty a přílišné zaměření na BP/DP, neváhal bych zařadit jako úkol i kratší seminární práci, etc..</p>

Velmi obsáhlý rychlokurz, užitečný, ale stejně si není možné vše zapamatovat
Velmi pěkně vedený předmět se srozumitelnými a výstižnými lekcemi. Jako velký klad beru uzavírání odpovědníků v noci z pondělí na úterý a ne standardně na konci týdne (i přesto se mi podařilo jednu lekci zapomenout). Domácí úloha vyřešená vzájemným hodnocením krásně předvádí, že čist věci po nás studentech není žádná sranda.
Velmi sa mi páčilo, že kurz bol vedený online, tým pádom som to nemala viac do rozvrhu a mohla som na zadaniach pracovať keď som skutočne mala čas.
Velmi sa mi páčilo, že predmet, ktorý má potenciál byť veľmi náročným predmetom s množstvom prác, ktoré by trebalo spraviť bol zahrnutý do online interaktívnych cvičení a písania jednej práci
Velmi užitočné informácie spojené s príjemnými vtipkami na osvieženie :) upravila by som iba niektoré informácie v lekciami za aktuálnejšie.
Víte, já nemohu říct, že bych měl výhrady vůči tomuto předmětu a Vám. Svou práci odvádíte skvěle a sám kurz nabízí osvojení si akademického psaní, myslím, dostatečně. Já mám jen výhrady proti akademickému psaní jako takovému. Proč nemůžeme psát jako lidi? Proč je publikování vědeckých článků měřítkem úspěchu na akademické půdě? Proč neexistuje jeden společný způsob citování? Kurz jsem si ale přece jen užil.
Vše bylo vcelku ok, ale přišlo mi, že bylo ze začátku ohromné množství věcí vychřleno v interaktivní osnově na chudáka prváka, který musí přečíst osnovu 12 dalších předmětů. Líbil se mi humorný přístup a důrazný výsměch lidem, kteří neplní své úkoly včas v podobě psa Barryho aj. Také je nemám rád. Možná bych jen podotknul, že by bylo vhodné něco provést s bodováním, přijde mi nesmyslně lehké a nemotivuje člověka, aby se snažil hodnotit a psát dobře svoji práci. Není dle mého názoru vhodné, aby kurz byl absolvovatelný pouhým tipováním a selským rozumem, bez jakéhokoli přečtení textů. Sám jsem měl dostatek bodů pro zápočet ještě před samotným začátkem hlavního úkolu, ale je to asi na každém, co si z předmětu odnese a jak moc on sám chce studovat. Informace jsou dobré a rád jsem si většinu osvěžil z dob psaní středoškolské odborné činnosti, ale občas jsou některé kapitoly zmatečné nebo obsahují irrelevantní věci. Celkově bych texty zkrátil a zestručnil, myslím si, že by je poté četlo více studentů. Každopádně děkuji všem, kteří se na předmětu podíleli.
Všetchno bylo v pořádku.
Všetchno v pořádku. Oceňuji vzpomínky v textech na českého génia Járu Cimrmana.
Vyhovoval mi způsob výuky, kdy bylo vždy týden na prostudování lekcí a na konci každé lekce test. Zde bych však uvítala, kdyby byly otázky lépe postavené, tj. aby se nad nimi musel člověk více zamyslet a ne pouze hledat odpovědi ve studijních materiálech. Chápu však, že vzhledem k počtu studentů a celkově k tomu, jak je předmět koncipován, je asi obtížné vymyslet otázky v odpovědnících tak, aby nutily studenty nad tématy lekcí více přemýšlet a zároveň aby vše fungovalo téměř bez pomoci vyučujících. Co se týče obsahu kurzu, kladla bych větší důraz také na hodnocení informačních zdrojů, v seminárních pracích studenti často jako zdroje používali články z internetu, které však nešlo označit za důvěryhodné a odborné. Trochu zklámaním pro mě byl závěrečný úkol, kdy jsou body přidělovány na základě hodnocení ostatních studentů a vyučující četli pouze některé vybrané texty. Hodnocení od spolužáků mi sice přišlo zajímavé, nicméně ocenila bych také zpětnou vazbu od vyučujících. Také by bylo fajn, kdybychom na komentáře od ostatních mohli nějak slovně zareagovat a ne je pouze klasifikovat. Celkově si myslím, že předmět pro mě byl přínosný a obdivuji, že si troufáte pouze ve dvou vést kurz s takovým množstvím zapsaných studentů.
Výuka se mi líbila, protože byla po internetu a já si tak mohl rozložit jednotlivé čtení textů. Testy byly přiměřeně obtížné. Nenapadá mě co bych změnil.
Výukové materiály jsou zbytečně zdlouhavé.
Z kurzem jsem byla velmi spokojená, vnímám ho jako velký přínos. Měla jsem možnost projít obdobným kurzem na VUT FSI, a váš kurz vnímám jako mnohem přínosnější a lépe udělaný.
Z mého pohledu je příliš jednoduché dosáhnout devíti bodů. Vyšší bodová hranice by mě přinutil ještě lépe a důkladněji studovat materiály. Jinak vše OK.
Z předmětu Akademické psaní jsem doslova nadšený. Přínos kurzu pro studenta je nediskutovatelný. Mé povědomí o akademickém způsobu psaní bylo na začátku kurzu velmi mlhavé, resp. žádné. Sepsání seminární úlohy mi připravilo mnoho strastí (třikrát jsem změnil téma práce), ale je třeba podotknout, že jsem se i výborně bavil. Ještě větším přínosem, než sepsání domácí úlohy, mi přišlo recenzování, protože potřeba důkladného pročitání textu a zvažování formy textu mne naučilo asi nejvíce. Výuka způsobem postupných cvičení mi neumožnila prokrastinaci, stejný způsob výuky by mi vyhovoval i v ostatních předmětech.

<p>Za mě určitě super online výuka. Bohužel jsem nebyla úplně spokojena s hodnocením textů na konci AKAPu. Bylo hodně o štěstí kdo bude mít koho na hodnocení a zároveň měl každý jiné požadavky při psaní práce. Na druhou stranu při takovém množství studentů v předmětu není jiná možnost opravování textů a chápu proč to bylo zrovna takto.</p>
<p>Zábavnou a zajímavou formou pojaté téma, které je pro mě stále trochu složité a obávám se ho.</p>
<p>Zajímavá forma výuky psaní akademických textů.</p>
<p>Zajímavé byly trollfesttesty. Informace byly dobře strukturovány. Kurz byl docela v pohodě zvládnutelný a přínosný.</p>
<p>Zajímavý předmět, který mi předal cenné informace do budoucna. Forma výuky jednotlivých kapitol + cvičení: Některé kapitoly byly delší a tudíž horší k zapamatování, ale chápu, že časová dotace je malá. Jinak celkem dobře zapamatovatelné, dobře rozvržené.</p>
<p>Zařadil bych 1 možnost pozdějšího vyplnění cvičení. Při 1.lekci se mi stalo, že jsem omylem nevyplnil cvičení. A nebylo to proto, že bych na to zapomněl/vykašlal se. Všiml jsem si toho pozdě a už nebyla možnost to napravit. Jinak vše OK, určitě jsem se něco naučil.</p>
<p>Zcela obdivuji koncepci troll fest test, klidně by bylo možné jich do výuky zařadit víc, zadání hlavního domácího úkolu pro mě osobně bylo nejasné, chvíli jsem zmatkoval co že to vlastně požadujete.</p>
<p>Zdravím, předmět AKAP považuji za přínosný, i když časově vcelku náročný. Podklady jsou opravdu velmi obsáhlé, i když musím uznat, že psané příjemnou, odlehčenou formou. Co se týče týdenních úkolů - jsou vcelku snadné a dostatečně "vytáhnou" důležité informace. Bohužel, vlastní hloupostí jsem na ně zapomínala. To už ale není chyba vyučujících ani předmětu :) Obzvláště musím vyzdvihnout Trolltesty, ty jsou velmi milé :) S pozdravem Mikšová Karolína</p>
<p>Ze začátku to vypadalo jako zbytečná věc, ale jakmile jsem se dostal do týdenního režimu, dalo se to zvládnout. Je fajn, že je celý předmět vyučován pomocí internetu. Nabyté znalosti jistě využiji při psaní budoucích textů. Minimální počet bodů je velmi přívětivě stanoven a neměl by dělat nikomu problémy. Trollfest test byste si měli dát patentovat! (je velice účinný).</p>
<p>Zozačiatku som mal z tohoto predmetu zly pocit lebo znel zlozito. Predmet nebol úplne jednoduchý ale hlavne bol veľmi užitočný! Dosť som sa naučil a niektoré veci ma zaskočili ako napríklad písanie znaku %, €, atď.</p>
<p>Způsob vedení předmětu byl zajímavý, naučný. Velmi záleží na práci jednotlivce jaký důraz na učení dá. Ideální by dle mého názoru bylo uskutečnění alespoň dvou přednášek "naživo" a zbytek předmětu by se konal již elektronicky. Kurz je ovšem velice naučný a jistě jej každý v průběhu studia využije.</p>
<p>Způsob vedení výuky mi velice vyhovoval a byl mi přínosný. Nepochybně využiji znalosti, získané v tomto kurzu, při tvoření dalších seminárních, případně bakalářských, pracích. Vzhledem k časové vytiženosti jsem úkoly pro zvědavé do hloubky nezkoumala. Čas od času jsem do nich však nahlédla, když mi přišly zajímavé. Nejdůležitější je z mého pohledu to, jak si práci správně naplánovat, jak ji naformátovat a následně řádně očitovat. Líbilo se mi zadání hlavního úkolu a to, že jsme v něm měli volnost při výběru tématu.</p>
<p>Způsob vedení výuky přes on-line kurzy bylo zajímavé a zábavné. Celkově se mi předmět velmi líbil a vřele bych ho doporučil.</p>
<p>způsob výky mi přišel fajn , dobrá příprava na psaní seminárek , bakalářek apod.</p>
<p>Zvážil bych alespoň jednu hodinu AKAPU v semestru, kde by si studenti na počítačích mohli vyzkoušet samotné citování s kolektivem učitelů. Jinak OK.</p>
<p>Zvýšil bych bodovou hranici pro úspěšné absolvování předmětu. U spousty "akademických prací" bylo vidět, že se autoři příliš nezabývali jednotlivými lekcemi. Tato nepozornost vede k plýtvání času na obou stranách. Studenti si z předmětu neodnesou mnoho poznatků a pro učitele, stejně jako pro ostatní studenty nejspíše je náročné na psychiku opravovat taková "veledíla". Zvýšením bodové hranice by určitě někteří studenti přistoupili poctivěji k studování textů, se kterými si učitelé dávají tu práci.</p>