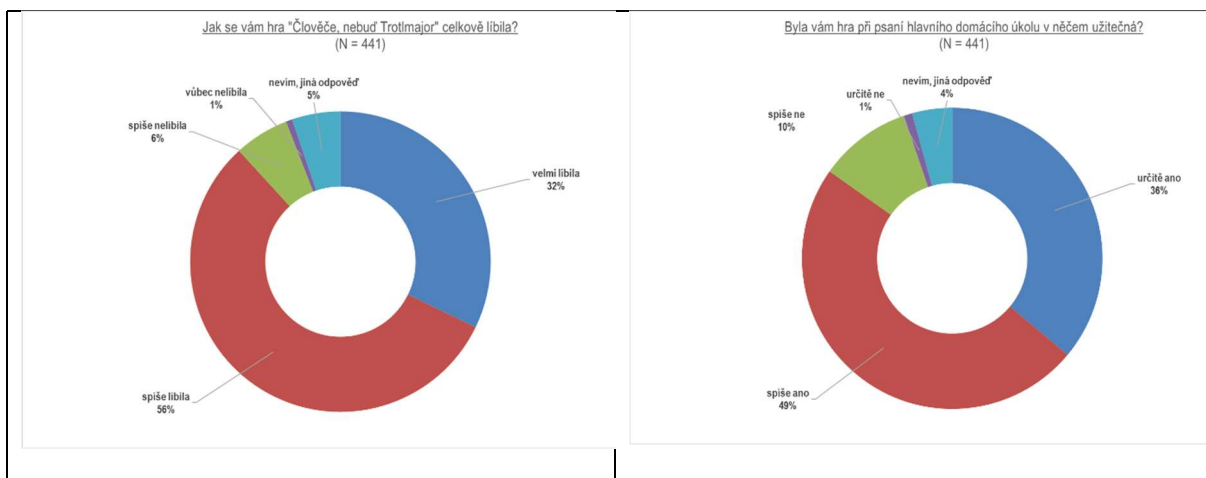
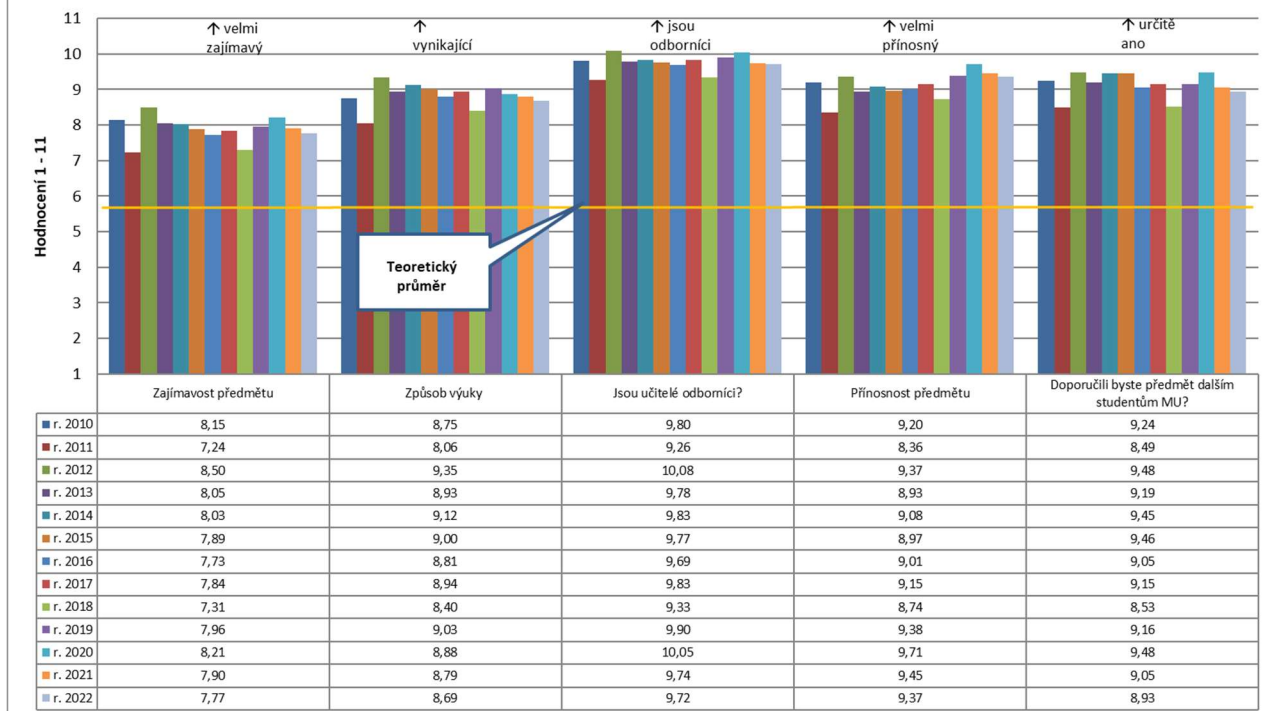


Hodnocení Akademického psaní - r. 2010 - 2022

(Počty respondentů: 2011 = 1 248, 2012 = 504, 2013 = 580, 2014 = 531, 2015 = 519,
2016 = 517, 2017 = 492, r. 2018 = 495, 2019 = 516, 2020 = 503, 2021 = 426, 2022 = 464)



TEXTOVÉ KOMENTÁŘE K OTÁZCE:

Poprosíme o vaše celkové zhodnocení a komentář k předmětu Akademické psaní – k obsahu kurzu, domácím úlohám, způsobu vedení výuky, k zajímavostem a legráckám, k čemukoliv, co je podle vás důležité. Co se nelíbilo, co byste změnili, doplnili apod. Pokud jste byli s předmětem AKAP zcela spokojeni a opravdu nemáte žádné výhrady nebo nápady, co zlepšit, vepište „OK“. Budeme ale rádi, když nám dáte jakékoli tipy na zlepšení kurzu a odstranění případných nedostatků.

Viz další strany ...

Odpověď „OK“, tj. v pořádku, nemám žádné připomínky, se opakovala celkem 120x, tj. 25,9 % odpovědí

<p>Akademické psaní bylo rozhodně přínosným kurzem. Pro mě nejvíc asi v ohledu citování atd., protože jsem do té doby vůbec netušila jak na to. Líbila se mi forma zadávání každodenních úkolů, donutilo nás to si lekce opravdu přečíst a pak procvíčit v testu s motivací získání bodů. Z hlavního úkolu jsem měla velký strach, protože psaní podobných prací není moje silná stránka, ale nakonec jsem něco sepsala a ani to nebylo tak hrozné. Jsem ráda, že jsem si to mohla vyzkoušet a do budoucna vím, jak na to. Moc děkuji :)</p>
<p>Akademické psaní bylo velmi zajímavé. Přednášky byly jasné a užitečné.</p>
<p>Akademické psaní je předmět, který je přínosný nejen kredity, ale také znalostmi (narozdíl od některých). Znalosti nabitě během plnění předmětu jsou přínosné v každodenním životě, jelikož každý z nás denně napíše alespoň jednu zprávu či mail. Náležitosti, které psaní obnáší je důležité znát. Přesně to mě AKAP naučil a za to jsem rád. Bohužel však za svou kontinuální práci během semestru dostanu pouze 2 kredity, což mi nepřijde dostatečné. Mimo to je předmět příjemnou alternativou k prezenčním přednáškám a cvičením jiných předmětů.</p>
<p>Akademické psaní je vcelku jednoduchý a přesto velmi užitečný předmět. Líbila se mi stručná a jednoduchá forma, kterou byli napsány jednotlivé kapitoly, a tedy se celému učivo dalo snadno porozumět. Také jsem uvítala velikou volnost pro výběr tématu pro hlavní úkol. Ačkoliv jsem byla s předmětem spokojená, musím podotknout, že jsem celkově nad tímto předmětem strávila poměrně velké množství času se srovnáním s 2 kredity, které za předmět jsou uděleny. Za předmět bych osobně uvítala alespoň o 1 kredit navíc, tedy 3 kredity. Celkově si také cením přátelské komunikace, která dokázala trochu odlehčit i celou atmosféru vysokoškolského prostředí. :)</p>
<p>Abych odůvodnil proč jsem odpovídal tak, jak jsem odpovídal. Předmět mi přijde velice zajímavý a přínosný. Nicméně způsob výuky, úkolů a plnění se dá lehce splnit i přes nestudování. Líbily se mi určité témata, některé méně. Některým jsem dal více času, některým tolik ne. Zkusil bych dotáhnout způsob výuky do konce, aby to pro studenty bylo jak zajímavé a zábavné, tak lehce povinné.</p>
<p>Ačkoliv jsem si tento předmět nemusel zapisovat, jelikož nebyl pro mě povinným, tak jsem nakonec rád, že jsem si předmětem prošel a naučil se zajímavé poznatky. Skvělé byly tipy na stránky, kde se dají půjčit knihy a jiné publikace, využívám je dodnes. Hlavní úkol byl pro mě zajímavou výzvou a je pro mě přínosné si zkusit sepsat část odborného textu již v prvním ročníku. V některých kapitolách bylo příliš mnoho textu a informací, a proto bylo následně obtížné napoprvé vyplnit příslušný odpovědník a odnést si opravdu ty nejdůležitější informace. V průběhu studia se budu rád vracet k určitým kapitolám, abych si připomenul dané témata a informace z nich.</p>
<p>Akademické psaní je za mě velice přínosný předmět, seznámí nás s pravidly při psaní odborného textu - která budeme každý potřebovat při psaní bakalářské práce. Jsem ráda, že až budu později psát bakalářskou práci, ale i seminární práce, tak se již nebudu tolik stresovat a budu vědět, jak takový text napsat. Co se týče úkolů, moc mi vyhovovalo, jak jsme měli vždy týden na jejich vypracování. Jediná věc, kterou bych chtěla změnit, jsou kredity (za absolvování předmětu máme pouze 2 kredity a to mi přijde málo). Hlavním úkolem jsem strávila opravdu moc času, chtěla jsem, aby byl napsán poctivě a taktéž domácí úkoly.</p>
<p>Akademické psaní mi přišlo užitečné, avšak někdy až příliš zdouhavé. Co se mi ale velmi líbilo, tak to byl hlavní domácí úkol. Přišlo mi přínosné si zkusit napsat jednodušší akademický text na téma, které mě zaujalo. Dále musím vyzdvihnout předání velmi užitečných znalostí, například správné citování a hledání správných informací. Vytkl bych jedině počet kreditů, jelikož testy, hlavní domácí úkol a hodnocení je více práce, avšak tento předmět hodnotím zcela kladně a mohu ho jen doporučit.</p>
<p>Akademické psaní poskytuje kurzy o používání různých nástrojů a učí, jak sestavit práci v přísném souladu s normami. Skvělé pro jakýkoli rok studia, ať už potřebujete psát vědecké práce nebo juniory. Pokud jde o vylepšení kurzu, přidal bych další interaktivní úkoly, jako je úprava odkazů na standard nebo neaktivní oprava. Naučili jsme se například určovat kvalitu textu, vyplatí se zkontrolovat určitý počet textů a říct, zda jsou vhodné. V tomto případě si studenti rychleji se naučili v praxi, okamžitě upevní a kvalita bude vyšší.</p>
<p>Akademické psaní pro mě bylo přínosné. Na střední škole jsme nepsali žádné eseje a ročníkové práce, jen slohové práce, takže psaní hlavního domácího úkolu pro mě byla velká výzva. Nejprve jsem nevěděla, co budu vůbec psát a hlavně jak, připadalo mi nemožné něco vytvořit. Nakonec to nebylo tolik složité a jsem ráda, že jsem se naučila spoustu užitečných věcí, které se mi určitě budou v pozdějším studiu hodit.</p>
<p>Akademické psaní se mi velice líbilo, i když pravděpodobně budu psát zápočtový test:/. Obsah kurzu byl pro mě osobně doopravdy prospěšný a užitečný. I když jsem na online setkání nebyl, tak jsem sledoval záznamy a hodina se mi taktéž líbila. Trojlmajor mě poprvé poprvé překvapil a i pobavil, jelikož mi trvalo asi 5 minut než jsem si uvědomil, že odpovědi jsou stejné. :D</p>
<p>Akademické psaní určitě pomohlo při psaní prací, hlavně co se týče citací, což je také to nejdůležitější. Určitě se do lekcí budu vracet při psaní jiných seminárních prací. Některé lekce mi však přišly zdouhavé a ne moc přehledně vypracované. Člověk pak nevěděl, která informace je důležitá.</p>
<p>AKAP byl zcela perfektní. Přinesl mi velmi užitečné informace, které určitě do budoucna využiji. :)</p>
<p>Akap hodnotím velmi pozitivně. Je to zatím jeden z nejpřínosnějších předmětů. Styl výuky mi přijde fajn, je to flexibilní, člověk to může dělat odkudkoliv a časově to taky nebylo náročné. Rozhodně cením dobře definovanou hodinu o citacích.</p>

<p>To mi dalo hrozně moc. Super byl i email, který došel každé pondělí, že je tam nová lekce. Legrácky mi přišly v pořádku, nebyly vyhnány do extrémů, ale odlehčili situaci. Já osobně ocenil i o psaní v cizím jazyce.</p>
<p>AKAP jako předmět hodnotím jako velmi kvalitní. Pro studenty, kteří se nachází teprve v začátcích svých studií jej hodnotím i jako velmi přínosný. Zpřístupňování lekci po týdnu je přehledné a velmi oceňuji připomínající mail každé pondělí a deadline úkolu do pondělní půlnoci. Ještě jsem nezažila za své roky strávené na vysoké škole takto příjemně interaktivní a zábavný předmět! Určitě doporučuji! Děkuji za vaši práci.</p>
<p>AKAP je přínosný pro všechny studenty. Je fajn, že se zde dozvíme informace, podle kterých se nám bude lépe psát bakalářská práce.</p>
<p>AKAP je velmi přínosný hlavně do budoucna, díky tomuto předmětu jsem si mohla představit, co mě čeká u psaní bakalářské práce. Správné citování je u studia na VŠ také velmi důležité a je super, že až to budu potřebovat nemusím se to snažit pochopit na internetu, protože díky AKAPu mi bylo vše jasně vysvětlené. Jde vidět, že si na interaktivní osnově k předmětu dali tvůrci opravdu záležet. Všechny důležité informace jsou dopodrobna rozebrané a ještě navíc doplněné o různé vtipy a kvízy.</p>
<p>AKAP mě mile překvapil. Způsob výuky online je naprosto vynikající, protože se na jednotlivé lekce můžu podívat vždy, když mám práve čas. Hlavní úkol taky nebyl nijak zvlášť těžký a bylo určitě přínosné si něco takového vyzkoušet nanečisto. Za mě super kurz.</p>
<p>AKAP mi celkově přišel jako příjemný předmět, který nás hlavně z hlediska psaní seminárních prací hodně naučil. Jediné, co bych vylepšil, je lekce, ve které jsme se učili o databázích a elektronických zdrojích informací - databáze sice byly dostatečně popsány, ale už nás lekce podle mého příliš neučila, jak účinně v databázích vyhledávat.</p>
<p>AKAP se mi velmi líbilo, určitě pro mě bylo přínosné. Určitě bych uvítala, kdybyste točili více videí k obsahu tématu. Když poslouchám, pamatuji si více, než když jen čtu. Jinak super předmět.</p>
<p>AKAPu jsem věnoval více času než ostatním důležitějším a pro můj obor přínosnějším předmětům. Kreditové ohodnocení za tento předmět podle mě není dostatečné. Bohužel můj text nebyl ohodnocen profesorem, takže nemám z předmětu žádnou zpětnou vazbu.</p>
<p>Asi jako i další studenti jsem měl z akademického psaní obavy, i když jsme již v úvodu byli uklidňováni, že nejde o nic hrozného. A skutečně, nejde. Na vše bylo dostatek času a ani psaní závěrečné práce nebylo zase tak obtížné, jako spíš něco nového a jináčího, než na co jsme doposud byli zvyklí.</p>
<p>Asi žádné námítky nemám. Obsah kurzu je rozhodně užitečný a má velké praktické využití. A protože jako studenti prezentujeme a píšeme v jednom kuse, je fajn k tomu dostat odbornější návod. Také získat už v prváku nějaké povědomí o tom, jak se píše bakalářka a diplomka, určitě není od věci. Domácí úlohy jsou prakticky hlavní část výuky, takže práce nebylo příliš. Líbilo se mi, že lekce byly proloženy zajímavostmi a vtipky.</p>
<p>Během kurzu se mi opravdu líbil přístup učitelů ke studentům a obecně k předmětu. Každá přednáška byla napsána velmi pečlivě, kompetentně a pochopitelně, že po absolvování veškerého materiálu nebyly žádné otázky. Průběžné testy byly skutečně užitečné. Hra na konci pomohla vyhnout se některé primitivní chyby, což je také velmi důležité.</p>
<p>Berte prosím, mé hodnocení s rezervou, píši jej jako člověk, co už za sebou psaní závěrečné práce má, tudíž přínosnost se hodnotí trochu hůř. Ale určitě výborný předmět pro prváky bakaláře, kdybych měla v 1. ročníku bakaláře tento předmět, bylo by to super. Systém předmětu, že je online je super, autokorekční cvičení jsou dobrý nástroj. Napsání krátké práce a vzájemné hodnocení je také velice efektivní, chválím. Jedinou velkou výtka mám vůči formě studijní materiálů. Trošku mi to připadalo jako nesourodý dlouhý text, v kterém se špatně orientuje. Lepší by byl strukturovanější text (odrážky, atd...) spolu s kratšími texty, kde není "zbytečná omáčka okolo". Texty byly zajímavé, ale bylo na základě těchto zmíněných nedostatků hodně těžké poznat, co je tam to stěžejní, co si člověk prostě musí zapamatovat a odnést. Nebo třeba dát na konec shrnutí? Nevím, texty se mi někdy nečetly snadno... ale určitě obsahově jsou velice kvalitní. Jen ta forma. Ale jinak předmět super, jsem spokojena.</p>
<p>Byl jsem spokojen.</p>
<p>Celková výuka mi přišla být nezaujímavá, nepůtává, neprehľadná. Bavili ma ale dotazníky.</p>
<p>Celková výuka mi přišla skvělá a způsob se mi líbil a hodil.</p>
<p>Celkové AKAP se mi líbil. Legrácky dávaly nějaké barvy předmětu, proto nebyla taková nuda čist text. Pouze potíže je v tom, že bylo pro mě osobně těžké si vybrat téma, protože jsem nevěděla o čem bych mohla psát, ale lekce velice mi pomohli mít představu jak by měl vypadat ten finální úkol.</p>
<p>Celkově hodnotím kladně, jen my nevyhovovala stránka, kam jsme odevzdávali závěrečnou domácí práci. Špatně jsem pochopila zadání, jak to máme odevzdávat a tak jsem přehlédla, že práci máme psát přímo tam, takže jsem ji psala do wordového dokumentu a poté přepokopírovala, což způsobilo pár problémů s výsledným textem. Zároveň při hodnocení textů se mi hůře četly kvůli fontu.</p>
<p>Celkově musím potvrdit slova předešlých studentů. Předmět byl velmi přínosný a myslím, že byl veden správným způsobem. Možná bych pro příště přidal nějaké shrnutí jako samostatný dokument. Souhrn toho nejdůležitějšího. Třeba po každém uplynutí času na splnění úkolu by studenti dostali navíc dokument s informacemi, které by měli s dokončením tématu ovládat či si zapamatovat.</p>
<p>Celkově se mi předmět akademického psaní líbil. Přišel mi velmi přínosný do budoucího studia i života samotného. Velmi mi vyhovovalo, že celý předmět probíhal online formou. Jednu věc bych však změnil, či na ni alespoň upozornil. Přišlo mi,</p>

<p>že jsem nad tímto předmětem strávil daleko více času než nad jinými předměty, které jsou však za více kreditů. Pijde mi tedy, že práce kterou jsem na dokončení tohoto předmětu vynaložil je nepřímo úměrná kreditům.</p>
<p>Celkovo hodnotím kurz AKAP pozitivně. Páči sa mi, že nás v priebehu celého semestru učí, ako správne písať a naučíme sa tu množstvo užitočných rád, ktoré jednoznačne využijeme aj pri písaní záverečných prác.</p>
<p>Celkový koncept AKAP se mi velmi líbil. Občas jsem měla problém s nadměrným množstvím textu, kdy jsem se ztrácela, tak by bylo možná dobré to lépe rozčlenit. Každopádně děkuji za cenné rady! Myslím si, že jsem se ve psaní a citování posunula a ještě mě to začalo bavit.</p>
<p>Celkový koncept se mi líbil. Vyhovovala mi online forma. Výhrady mám pouze ke zmíněným legráckám, které danou činnost poněkud znevažují a člověk pak má o to menší chuť se danou věcí zabývat, navíc má pak pocit, že danou činností ztrácí drahocenný čas ke studiu do dalších předmětů. Dále mi připadá poněkud zbytečné využití Dněprostroje. Jedná o další platformu poněkud navíc, protože k hodnocení i odevzdávání textů se dá využít IS.</p>
<p>Celkový kurz ocení dle mého názoru studenti až při skutečném psaní nějaké závěrečné práce, pro které bude opravdu přínosný. Dalším pozitivem je dobrá organizovanost a přehlednost tohoto „online“ předmětu a je vidět, že to vyučující stálo nějaký ten čas i úsilí. Velkým nedostatkem je však velká časová náročnost předmětu. Ač se to nezdá, tak v případě poctivých postupů množství práce neodpovídá 2 kreditům za předmět, což by se dalo do budoucna změnit. AKAP by se mohl zlepšit například lepší klasifikací obsahu v jednotlivých lekcích tak, že by výrazně větší množství informací bylo určeno pro pozdější studium a pro 1. semestr by platil opravdu hrubý základ, který by stačil k hlavnímu domácímu úkolu. Mnoho informací jsem totiž zaznamenal jako zcela nepřínosné pro aktuální úroveň studia. Získání onoho zápočtu na druhou stranu není tak složité a pro méně poctivé studenty se dá čas strávený u AKAPu lehce obejít, což však ale pochopitelně není cílem předmětu a vyučujících... Hlavní domácí úkol vyděsí každého, ale ve finále, když se student trochu poptá, vymyslí hrubý základ nebo téma, tak s troškou úsilí není s hlavním úkolem žádný problém, zvláště když je pouze jeden za semestr. Co se týče „legráček“ tak si myslím, že je někteří studenti po dočtení 70minutové lekce opravdu neocení, protože mozkové kapacity na to občas nestačí.</p>
<p>Celkový průběh výuky a přínosnost tohoto předmětu hodnotím určitě kladně. Při jeho zapisování jsem moc nevěděl, co mě během jeho absolvování čeká, ale zpětně jeho existenci kvituji. Na gymnáziu jsem měl možnost si párkrát vyzkoušet tvorbu "seminární práce", tedy jsem měl nějaké základní znalosti a představy o tom, jak vypadají citace, výzkumná otázka apod. Myslím si, že je důležité a užitečné na začátku studia na VŠ právě takovýto předmět absolvovat, což nám může být během studia ku prospěchu a jsem přesvědčen, že materiály a poznatky z tohoto předmětu ještě využiji. Ke způsobu výuky žádné výhrady nemám, takovýto týdenní přísun nových úkolů mi vyhovoval i s tím, že jejich součástí byl krátký testík. Právě ten posloužil v některých slabších chvílích jako motivace k pečlivému prostudování materiálů. Samozřejmě oceňuji přítomnost zajímavostí a vtipků oživujících text lekcí. Souhrnné hodnocení tedy nemůže být jiné, než výborné. Autorům lekcí patří pochvala a poděkování za jejich pečlivou práci a přípravu pro nás, studenty.</p>
<p>Celý kurz mě bavil, a nemám asi žádné výtky. Troťfesty nechť pokračují, bylo to vždy takové milé pobavení u studia, zejména u vyplňování úplně prvního troťfestu. Líbilo se mi vzájemné hodnocení prací, neboť se člověk na mnohé podíval zase z jiného úhlu. A určitě mi předmět mnohé předal.</p>
<p>Celý kurz se mi líbil, akorát by nebylo špatné vědět body za průběžné testy dřív. Klidně to otevřít znova s jinými otázkami, ale abychom věděli jak na to jsme.</p>
<p>Cením přesně dané termíny odevzdávání. Vše je v pondělky, je to lehké na zapamatování. Také cením že je vše online formou.</p>
<p>Cením troťfest testy a oddělení pro zvědavé.</p>
<p>Citáty na začiatku lekcii bolo niečo čo sme brali ako pondelkové múdra. Jednoznačne to pobavilo a ozvlasťnilo začiatok tyždna. Podľa mňa bolo v predmete až príliš veľa teórie. Viacej by som ocenila praktické vyskúšanie si napríklad citácii a podobne prostredníctvom nejakého malého cvičenia alebo testíku zameraného, čisto na takéto veci, aby sme sa to nielen naučili, ale aj praktizovali.</p>
<p>Co se předmětu Akademické psaní týče, určitě bych jej doporučila i ostatním studentům budoucích ročníků. Samozřejmě, někteří by mohli říct, že jim předmět vzal hodně jejich času a úsilí. Je to samozřejmě, myslím si však, že nám všem toho především hodně dal. V průběhu semestru jsme se naučili přínosné informace, které se velice hodí, troufám si říct, nám všem již teď, ale určitě budou patřičně zúročeny především i v budoucnu během psaní ať už bakalářské, diplomové, dizertační či jakékoliv jiné akademické práce. Vše probíhalo v té, pro studenty, pravděpodobně nejvýhodnější formě - tedy online, takže všechny průběžné úkoly i ten hlavní jsme mohli plnit kdykoliv z pohodlí domova za poskytnutí dostatečného časového rozmezí na jejich splnění. Během semestru proběhla i dvě informační setkání, na kterých jsme měli možnost se nejen dozvědět další informace, ale také se zeptat na cokoliv, co nás zajímalo. Za velice užitečné pak považuji i předmětové diskuzní fórum, jehož prostřednictvím mohli studenti komunikovat s vyučujícími předmětu a mohli se tak vyhnout zdlouhavé komunikaci skrze mail. Co se hlavního úkolu týče, zpočátku jsem z něj měla opravdu velké obavy, nevěděla jsem, jak vlastně takový akademický text vypadá, jak jej správně napsat či jak si zvolit vhodné téma. Na to vše jsem však mohla nalézt odpovědi v průběhu jednotlivých lekcí, které sice byly chvílemi opravdu velmi zdlouhavé. Lekce byly doplněny však i o videa, což celkový obsah tak nějak dynamizovalo a nakonec si myslím, že projít si je se velmi vyplatilo. Když pak došlo k napsání samotného hlavního úkolu, jakmile jsem se jednou rozepsala, šlo to nakonec tak nějak samo (i když jestli správně ještě nevím :-). Závěrem bych tedy chtěla poděkovat všem, kteří se na organizaci tohoto</p>

<p>předmětu podílí a předávají své znalosti nám ostatním. Víím, že i Vás to stojí nějaký ten čas a také hodně úsilí, takže za to za všechno Vám děkuji a přeji příjemné svátky.</p>
<p>Co se týče předmětu jako takového, tak rozhodně musím pochválit kvalitu předmětu jako takového. Za mě osobně se jedná asi o nejvíce přínosný předmět co jsem doposud měl, kdy forma studia člověku vyhovuje, jelikož je na něm kdy jej udělá v rámci časového okna, přívětivým přístupem vyučujících, kteří jsou experty na jeho obsah a stejně tak má reálný přínos formou toho jak se správně naučit psát Akademický test. Avšak je zde i negativum které je třeba zmínit. Jsou to 2 věci které jdou ruku v ruce a to sice nedostatečná motivace se snažit mimo nutné minimum a neadekvátní kreditové ohodnocení. Když se nad tím zamyslíme, tak student nemusí splnit žádný z průběžných odpovědníků, jestliže jej může nahodile odklikat aby měl splněno a potom si napsal zápočtový či naopak vypracuji průběžné odpovědníky, abych získal 9b. a potom již není motivace dělat nic navíc než je třeba pro absolutní minimum. Poté přijde na scénu hlavní domácí úkol, který jako takový není špatný. Co ovšem problém je, pokud potom musíme takovýchto textů opravit 8, kdy se musí udělat podrobné analýzy na základě kterých vyvodíme hodnocení. Ve výsledku tenhle předmět alespoň az mě po zprůměrování stál 2h týdně + 4h na hlavní úkol. To vychází na +-30h což úplně neodpovídá pouze 2 kreditům. Pro srovnání na Právnické fakultě je "srovnatelný" předmět Akademické psaní, který ve výsledku stojí stejně ne-li menší množství úsilí a je ohodnocen na 3 kredity.</p>
<p>Časová náročnost je absolutně nepřiměřená obdrženým kreditům. Celková náplň lekcí je OK, stejně tak jako testové formuláře. Moc jsem nepochopil význam vzájemného opravování seminárních prací.</p>
<p>Dá se říct, že akademické psaní je co se týče obsahu takové nutné zlo, něco bez čeho se neobejdeme, ale většinou se nejdená o zajímavé téma. Studijní texty pro tento předmět jsou ale poměrně dobře zpracované a styl výuky online byl pro předmět důležitý. Nejtěžší a nejpřínosnější mi přišel hlavní domácí úkol, k němuž mám jedinou výtku. Zvolit téma byla ta největší dřina, protože velká část z nás nevěděla moc, co si má konkrétně představit. Zkusit si napsat podobný text je něco, co bych určitě provozoval dále a ideálně opakoval každý semestr. Jako někdo, kdo ukončil minulé studium na základě neschopnosti psát bakalářskou práci (vnitřní blok spojený s citováním a prokrastinační spirála) mi chybí trénink toho, jak psát odborný text na jakékoliv téma a podobný úkol bych uvítal každý budoucí semestr.</p>
<p>Dobry kurz. Užitečný jako návod k psaní akademických textů. Možná bych kurz zaměřil ještě praktičtěji. Mohlo by se psát více domácích úkolů podobných "hlavnímu úkolu", třeba dva nebo i tři, aby student získal větší praxi. Například jeden text by byl napsán na začátku kurzu, jeden v jeho průběhu a jeden na konci a student by si mohl porovnat pokroky. Obecně za velmi důležitou a prospěšnou považuji zpětnou vazbu ostatních studentů.</p>
<p>Dobře připravený a vedený předmět. Informace jsou užitečné. Jelikož jsem studentem fyziky (PřF), byl mi tento styl citací cizí (neříkám, že je zlý či špatný, jen upozorňuji na možné rozdíly mezi fakultami).</p>
<p>doplnil bych nějakou hodinou kdy se můžeme s Vámi potkat face-to-face a na něco se zeptat, sám jsem našel nějaké věci, u kterých jsem si nebyl jistý a na Googlu jsem odpověď nenašel. Jinak super</p>
<p>Fajn predmet, aj keď možno trochu vela prace za 2 kredity. Ale pacil sa mi sposob e-learningu lebo do skoly by sa mi nechcelo chodit na tento predmet.</p>
<p>Formu týdenních úkol bych pozměnil, na trochu více zajímavou, jinak vše OK.</p>
<p>Hlavní domácí úkol pro mě byl složitý ke zpracování. Ale po obdržení hodnocení jsem se poučil.</p>
<p>Hlavní úkol byl velmi prospěšný, vyzkoušel jsem si citování, hledání zdrojů a trochu blíže jsem se seznámil se strukturou prací, které budu v budoucnu tvořit. Následné hodnocení prací jiných studentů považuji také za přínosné, protože se mi díky tomu v paměti více zafixovaly určité postupy a také chyby, kterým bych se chtěl vyhnout. Jednotlivé týdenní úkoly nepovažuji za moc přínosné, protože při psaní úkolu jsem se stejně vracel do jednotlivých lekcí abych zjistil určité informace, takže když jsem jednotlivé týdenní úkoly dělal, tak jsem jim nevěnoval až tak moc velkou pozornost, protože jsem věděl, že se stejně k tomu budu vracet a nemusím si to pamatovat nazpaměť.</p>
<p>I když pro mě předmět nebyl příliš zajímavý tak bylo poznat, že je snaha ho udělat co nejzajímavějším. Považuji ho za důležitý především pro ty, kdo si nikdy nejsou jisti, jak co správně zpracovat, zapsat a odkázat.</p>
<p>Informace předané v předmětu akademické psaní mi přijdou velice užitečné. Bodovaná cvičení byla v pohodě. Avšak čas strávený nad celým předmětem (z mého pohledu) neodpovídá pouze 2 kreditům. Když porovnáím jiné předměty za 2 kredity, tak do akademického psaní musí člověk vložit mnohem více úsilí a času. Videá v lekcích byla upřímně nezábavná a nebyla velmi přínosná. To jsme raději mohli dostat pouze ukázanou prezentaci, protože pan profesor Poláček ve zmíněných videích stejně jen přečetl její obsah. Hodnocení textů (hlavního domácího úkolu) ze strany profesorů mi přišlo poněkud neprofesionální. Byla užita někdy spíše hovorová mluva, jako kdybychom byli kamarádi. Celkový tón hodnocení zněl povýšeně.</p>
<p>Interaktivní osnova v ISu je hezky zpracovaná, Dněprostroj je však zbytečně odtažitý a mohl by být její součástí. Ze strany učitelů jsem nespokojený s jejich způsobem hodnocení a nerozumím jejich záměru. Každopádně AKAP může být pro někoho přínosným, pro mě však nikoli.</p>
<p>Jako celek se jedná o dobrý předmět, který nás nachystá na budoucí studium a psaní velkých seminárních prací. Způsob výuky dle mého názoru není ideální. Pro mě byly špatně dostupné informace.</p>
<p>Jako student jiné fakulty velice oceňuji, že byl předmět online.</p>
<p>Jediné co bych vytkl je, že v některých lekcích bylo textu opravdu hodně, ale asi mě samotného nenapadá jiné řešení, takže to je spíš o mé preferenci. Jinak bylo vše OK</p>

<p>Jedinou výhradu, kterou k předmětu mám je "recenzování" ostatních prací. Hodnocení prací pro mě bylo složité, jelikož jsem během recenzování ještě neměl zpětnou ke svému vlastnímu textu. Nevěděl jsem tedy, jak bych měl správně hodnotit jednotlivé kategorie, protože jsem si nebyl jistý, zda jsem daná kritéria vůbec držel ve své práci. Zároveň počet prací k recenzování mi přišel příliš velký, ideální počet by pro mě byl tak 4-5. Mimo tuto drobnost jsem byl ovšem s předmětem velmi spokojen. V rámci předmětu mi byly jasně a srozumitelně vysvětleny všechny náležitosti ohledně vědeckého textu. Předmět mi tak pomohl se psaním seminárních prací a jsem si jistý, že znalosti z AKAP v budoucnu ještě využiji.</p>
<p>Jelikož jsme psali závěrečnou práci na gymnáziu, tak jsem již většinu věcí znala, ale i tak jsem si je mohla alespoň připomenout a určitě si myslím, že by si tímto předmětem měl projít každý. Vyučující mají osnovu perfektně propracovanou a jsou velice ochotní, tudíž mohu předmět doporučit.</p>
<p>Jen bych možná předmět dal v prezenční formě (například přednáška jednou za dva týdny). Nevím jak to mají ostatní ale já preferuji prezenční formu.</p>
<p>Jsem ráda, že jsem předmět AKAP absolvovala. Dozvěděla jsem se, jak psát akademické texty a prohloubila znalosti ze střední školy. Struktura kurzu mi vyhovovala. Některé otázky v průběžných úkolech pro mě byly takové nejasné, nebo spíše jsem si nebyla jistá správnou odpovědí, ale jinak byl kurz bezproblémový.</p>
<p>K předmětu nemám jiné výhrady než velkou časovou náročnost.</p>
<p>Když jsem se v létě podíval na povinné předměty pro můj studijní program byl jsem trochu vyděšen, co se skrývá pod názvem předmětu akademické psaní. Představoval jsem si každodenní psaní akademických textů a to mě jemně znervóznilo. Nakonec jsem rád, že tomu tak nebylo, protože počáteční obavy byly zbytečné. Myslím si, že tento předmět je velmi přínosný pro každého, jelikož každý z nás bude psát seminární, bakalářské a další podobné práce tohoto typu. Struktura kurzu je za mě super, lekce byly kvalitně zpracovány a testy nebyly tak těžké, jak jsem si myslel, stačilo si jen pročíst materiály a byla to celkem hračka. Co se týče hlavního domácího úkolu, měl jsem obavy, že to nezvládnou, ale teď mohu s jistotou říci, že jsem rád, že je i toto součástí tohoto kurzu, jelikož jsem si mohl nanečisto vyzkoušet své znalosti z jednotlivých lekcí v praxi a nanečisto. Jedinou malou výtka bych měl k počtu kreditů za zápočet tohoto předmětu, myslím si, že množství času věnované tomuto předmětu by si zasloužilo více kreditů než dva.</p>
<p>Koncept samostatné práce každý týden je zajímavý, na střední škole nic podobného nebylo. Vlivem doby, a možná i mých vlastních neřestí, mám poměrně špatnou soustředěnost, a tak bylo občas těžké přežvykat delší texty ke čtení. To však neberu jako negativum, ba naopak, považuji to za velmi prospěšné.</p>
<p>Kurz Akademické psaní hodnotím jako velmi přínosný. I když jsem studentkou doktorského studia, zatím jsem k teorii psaní akademických textů nikde nepříčichla (na medicíně se píše v průběhu studia pár seminářek). Obsah kurzu byl smysluplný a délka jednotlivých lekcí tak akorát, aby člověk udržel pozornost. Jsem velmi ráda, že se ke kurzu budu moci dále dle potřeby vracet.</p>
<p>Kurz Akademické psaní mi přišel velmi přínosný. Líbilo se mi, že jsme mohli úkoly splnit kdykoliv během týdne. Navíc jsme byli vždy upozorněni, že nám byl zadán úkol nový a zároveň nám zbývá poslední den na vypracování toho předchozího. Informace z kurzu mi byly užitečné při psaní hlavního domácího úkolu i seminární práce z jiného předmětu, především kapitola o citování. Díky kurzu jsem se také dozvěděla o možnosti dostat se k různým elektronickým informačním zdrojům, které jako studenti Masarykovy univerzity můžeme využívat zdarma. Jen si myslím, že by se mohl navýšit počet kreditů za kurz.</p>
<p>Kurz akademického psaní se mi velice líbil a to především proto, že nás hned v prvním semestru poučil o základních znalostech a pravidlech, bez kterých bychom se po celou dobu studia neobešli. Oceňuji především lekci o citování, lekci o knihovních službách ESF a lekci o elektronických informačních zdrojích, jelikož jsem znalosti, které jsem v těchto lekcích získala, využila při psaní mé první seminární práce do ekonomiky veřejného sektoru. Také mi vyhovovala online forma tohoto kurzu. Týdenní domácí úkoly ve formě bodovaných cvičení mi určitě přišly užitečné, protože mě donutily se na daný text zaměřit a něco si z něho odnést. Možná mi někdy některé informace v učebních textech přišly zbytečné a díky tomu byly texty občas zdlouhavé. Hlavního domácího úkolu jsem se ze začátku bála, ale pak jsem přišla na to, že to vlastně není žádná věda a není se čeho bát. V závěru bych ještě jednou chtěla vyzdvihnout povinnost účasti na kurzu hned v prvním semestru. Původně jsem si myslela, že je to tak na všech fakultách MUNI, ale poté jsem zjistila od kamarádky, která chodí na Právnickou fakultu Masarykovy univerzity, že tento předmět mají až v druhém semestru. Toto načasování mi přijde užitečné, protože jsem se hned v úvodu studia mohla naučit pravidla pro psaní akademických textů, a to především pravidla citování a tyto znalosti mohla ihned využít.</p>
<p>Kurz AKAP je určitě přínosný. Jediné co bych změnil je způsob výuky, osobně bych preferoval prezenční výuku před online výukou. Myslím si, že prezenční výuka by zlepšila kvalitu finálních prací a pro studenty byla větším přínosem.</p>
<p>Kurz AKAP si myslím, že je důležitý a asi bych ho doporučila i ostatním. Občas mi přišlo, že učební/studijní texty byly až příliš "odborně" nebo složité napsané. Ztrácela jsem koncentraci a porozumění textu z mé strany nebylo vždy úplně lehké. Také to často bylo velice dlouhé a nepřehledné, moc textu... Strávila jsem nad tím hodně času, což by kolikrát ani nebylo potřeba. Některé otázky v "testech" mi přišly taky trochu zvláště/složité formulované, až jsem musela hodně přemýšlet nad tím, na co mám vlastně odpovídat.</p>
<p>Kurz byl celkově velice zajímavý, úkoly byly občas přílišné dlouhé, ale na druhou stranu dokázaly některé z možností pěkně pobavit.</p>

Kurz byl moc hezky koncipovaný, přátelsky a lidsky, nebyl nijak stresující a je skvělé, že bude přístupný po celou dobu studia, za mne bych asi neměnila nic. :)
Kurz byl pro mne velmi přínosný, dozvěděl jsem se plno informací, které mi v budoucnu budou užitečné. A to i když jsem student práv.
kurz byl super, pomohl mi s psaním BP
Kurz byl v pohodě, jen mi občas přišlo, že otázky se nedaly jednoznačně zodpovědět.
Kurz byl veden velmi strukturovaně a přehledně a vzhledem k přínosnosti i nenáročně. U hlavního domácího úkolu jsem se zapotil při vymýšlení tématu, resp. výzkumné otázky, ale nakonec ani samotné psaní nebylo výrazný problém. Nemám, co bych vytknul, tedy - bravo.
Kurz byl velmi přínosný a naučil mě spoustu věcí, které jsou pro pokračování studia důležité. Učební texty obsahují užitečné informace a moc oceňuji, že jsme měli tu možnost se s nimi seznámit a otestovat "nanečisto".
Kurz je kvalitní, plný užitečných informací, které budem potřebovat v štúdiu. Jednotlivé kapitoly boli dobre spracované, len niekedy som mal pri testoch pocit, že daná informácia sa v textoch nenachádzala.
Kurz je určite veľmi informačne prínosný a budem ho využívať pri každom písaní akademickej práce na vysokej škole. Páčil sa mi spôsob vedenia predmetu online - napriek jeho dôležitosti si viem predstaviť, že ak by som nemal možnosť voľby času, v ktorom sa mu chcem venovať, odniesol by som si z neho oveľa menej. Trotlmajor testy ma veľmi pobavili a určite slúžia ako dobrý nástroj na zvýraznenie najdôležitejších vedomostí. Čo sa týka zlepšenia, myslím, že prekontrolovanie slovenskej časti ku jazykovým náležitostiam by predmetu prospelo, mám pocit, že som tam videl zopár chýb.
Kurz mi určite pomôže s psaním seminárnych prací a bakalárske práce, predevším ohledně citací.
Kurz sa mi páčil, oceňujem že bol celý online, bolo to veľmi praktické. Myslím si, že tento kurz bol naozaj obsiahli a prínosný a aj preto by možno dávalo zmysel keby bol ocenený viacej kreditmi. Celkovo som ale s kurzom spokojný.
Kurz se mi líbil, ocenila jsem legrácky a celkové odlehčení. Celkově skvělý úvod do akademického psaní, myslím, že informace z kurzu ještě určitě znovu použiji při psaní dalších prací. Někdy jsem ale v určitých lekcích už byla přehlcena informacemi a nezvládla je všechny vstřebávat tak, jak bych chtěla. Myslím, že kdyby do kurzu bylo zakomponované třeba i více videí, tak by se mně informace lépe vstřebávaly, protože přece při čtení psaného textu člověk začne brzo ztrácet pozornost. Bodovaná cvičení byla fajn, ale někdy jsem měla problémy s porozuměním, přišlo mně, že některé otázky byly formulovány nejednoznačně, hodně by zkrátka mohly mít více odpovědí. Největší výhradu mám k odevzdávání domácího úkolu do Dněprostroje. Chápu, že texty pro hodnocení musely být anonymní, ale vzhledem k tomu, že jsem se velkou část kurzu bavili o úpravě, správných citacích atd. tak jsem pak byla mírně rozhozená z toho, že text odevzdáváme formou textového dokumentu, který rozbije veškeré formátování (poznámky pod čarou nebo formátování bibliografie) a každému odstavci přidělí nadpis.
Kurz se mi líbil, vyhovovalo mi pravidelné zadávání lekce a úkolů na celý týden i opakování učiva v rámci odpovědníků. Předmět také dobře připravil na hlavní úkol, který byl poté dobře zvládnutelný. Celkově předmět hodnotím velmi kladně.
Kurz se mi moc líbil, a hlavně jsem měla rada jeho online formu, protože měla jsem možnost se učit bezohledně na to, kdy a kde byla. Opravdu jsem obdržela základní rozumění akademického psaní. Líbilo se mi taky použití různých vtipu a samozřejmě i informace pro zvědavé.
Kurz se mi moc líbil. Lekce byly hezky strukturované a přiměřeně dlouhé, testy je dobře odrážely. Už mám jednoho bakaláře ukončeného, proto pro mě nebylo mnoho věcí nových. Ale místy jsem si přála, abych takový kurz absolvovala již během prvního bakaláře, určitě by mi to tehdy pomohlo. Taky pondělní maily byly super, tou dobou jsem měla lekce většinou já osobně již hotové, ale mnoho studentů to jistě uvítalo.
Kurz se mi velice líbil. Probral velice důležitá témata, která byla vtipně proložena "trofi testy" a různými vtipy. Nemám kurzu co vytknout.
Lekce by mohly být zpřístupněny dříve, ostatní pravděpodobně seminární práce nepsali, ale jelikož máme v prgramu povinné předměty z vyšších semestrů, tak by se hodilo mít všechny lekce rovnou odemčené.
Lekce byly zajímavé a naučili mě několik nových věcí, které budu určitě potřebovat při psaní budoucích prací. Domácí úlohy nezabrali moc času, což jsme asi všichni ocenili.
Líbí se mi kvíz s opakováním před bodovaným testem a volba samotných otázek v testu. Bylo to velmi přínosné z hlediska seznámení se s knihovnou, tak také s psaním textů. Vzájemné hodnocení mě bavilo a mohla jsem nakouknout i na jiné práce. Také jsem začala využívat pressreader.
líbí se mi styl výuky, protože to není předmět kvůli kterému, by žáci museli být fyzicky přítomni ve škole. Zároveň je to všechno dostupné a přehledné na jednom místě.
Líbí se mi že studenti mají týden na vypracování jednotlivých odpovědníků a mohou si tak najít čas a nemusí to vtlačet do plného rozvrhu. Zadání hlavního úkolu bych avšak trochu více rozebrala a třeba dát budoucím studentům AKAPu i témata, od kterých se mohou odrazit a lehce si tak najít téma hlavní práce. A nakonec si myslím, že ohodnocení 8 prací je trochu moc, jelikož sami moc nevíme jak má ta práce správně vypadat. Stáhnutí počtu prací na hodnocení a poskytnout trochu specifitější informace pro hodnocení by bylo určitě pouze dobře.

<p>Líbí se mi, že předmět není vyučován prezenčně. Každá lekce byla hezky popsána a vysvětlena. Podle mě díky hře a testům se nejvýznamnější informace dobře zapamatovaly. Také je skvělé, že tento předmět máme hned v prvním semestru, takže nebude tak složité psát další práce.</p>
<p>Líbí se mi, že s předmětem AKAP si dal někdo opravdu záležet a úkoly jsou propracované.</p>
<p>Líbil na předmětu AKAP se mi líbil volný přístup výuky. Samostudium spolu s testy otevřenými po celý týden mi umožnilo vypracovat látku, kdykoli se mi to jen hodilo. Ale s tím se pojí i negativum, na kterém jsem tak trochu sám ztroskotal. Z textů na samostudium jsem si neodnesl všechny potřebné informace a při psaní seminární práce jsem se cítil trochu ztracen. Proto bych doporučil vytvořit přehlednější materiály, popřípadě souhrn s těmi nejdůležitějšími informacemi.</p>
<p>Líbil se mi obsah jednotlivých lekcí. Některé učební texty byly až moc obsáhlé a trochu matoucí, ale ve své podstatě tam byly užitečné věci. Také se mi líbila možnost spojení se s vyučujícím skrz online setkání. Předmět byl pojat spíše takovou "hravou" formou.</p>
<p>Líbilo se mi všechno.</p>
<p>Libilo se mi, že byly všechny lekce vypsány a mohla jsem se k nim kdykoliv během psaní textu vrátit a procíst znovu</p>
<p>Líbilo se mi, že vše probíhalo online a měl jsem vždy dostatek času, abych zvládl udělat úkol, který byl ode mne očekáván. Jsem přesvědčen, že kurz je do budoucna užitečný, strávil jsem však nad ním poměrně mnoho času, který, dle mého názoru, příliš neodpovídal pouze dvěma kreditům.</p>
<p>Mám raději prezenční výuku.</p>
<p>Mé hodnocení je značně zbarveno chybou studijního oddělení, kde mi místo AAOP zapsali AKAP. Proto jsem po celou dobu výuky měla pocit, že je předmět časově neskutečně náročný a pro kombinované studium zbytečně zaměřený na vědeckou práci. Po snaze získat přístup k AAOP se mi to sice povedlo, ale i tak jsem musela předmět absolvovat ve formě pro prezenční studenty. V každém případě mi to ke konci způsobilo lehký chaos, kdy jsem se již ztrácela například v termínech zaslání tohoto dotazníku a například u hodnocení prací dalších studentů jsem byla docela našťavaná na to množství práce. Takže pokud bych to měla shrnout, předmět užitečný je a pro studenty prezenčního studia věřím i velice přínosný. Pro mě to byla nevyžádaná exkurze do vědeckého světa, který mi je však v rámci profesního studia prakticky k ničemu.</p>
<p>Mně se kurz moc líbil. Vyhovovala mi forma online výuky, i když jednotlivé texty mi občas přišly příliš dlouhé. Některá témata to samozřejmě vyžadovala, ale některá byla možná zbytečně moc obsáhlá.</p>
<p>Moc se mi předmět líbil, nebyl náročný a hodně mi toho dal. Jsem v prváku a, stejně jako mí spolužáci, bych bez něj neměla tušení jak, například, citovat, nebo jak text graficky upravit.</p>
<p>Možno by som venoval trochu viac priestoru metodológii. Formálne stránky písania boli pokryté dobre, ale samotná substancia trochu menej. Bolo to vidieť aj v textoch.</p>
<p>Myslím si že k tomuto predmetu bude veľmi užitočné sa vrátiť pri písaní bakalárske práce, určite to veľmi pomôže. Avšak čo by som možno zmenil je kreditové ohodnotenie, po debatách so spolužiakmi o tomto predmete sme sa všetci zhodli, že malo by byť trochu vyššie.</p>
<p>Myslím si že tento předmět je velice přínosný, jen jsem hned ze začátku semestru psal seminární práci a tak jsem se musel hodně věcí naučit sám.</p>
<p>Myslím si, že bol predmet AKAP dobrou skusenostou kde som sa mohol naucit viacero cennych informacii. Avsak si myslim, ze niektore lekcie obsahovali mnozstvo informacii, ktore aj tak vaccina z nas rychlo zabudne. Celkovo predmet hodnotim pozitivne.</p>
<p>Myslím si, že je fajn vést předmět tímto způsobem, ušetří to spoustu času všem zúčastněným stranám a pokud je něco nejasné, vždy jsme se mohli dotázat, jinak OK</p>
<p>Myslím si, že kurz mi poskytl veľa prínosných informácií, ktoré určite využijem pri písaní bakalárskej práce. Vyplňovanie odpovedníkov ma bavilo a oceňujem ich časovú flexibilitu. Najväčší problém mi robil prvý povinný domáci úkol, ale na druhej strane ma to utvrdilo v tom, že je potrebné priebežne pracovať a nenechávať si veci na poslednú chvíľu. Celkovo som s kurzom spokojná.</p>
<p>Myslím si, že predmet je určite veľmi prínosný, keďže je plný informácií, ktoré budeme počas štúdia potrebovať a využívať. Hoci som zo začiatku nechápala, prečo ho máme hned v prvom ročníku, teraz som rada, že takto na začiatku som sa dozvedela mnoho vecí ohľadom písania prác, citácií, atď. Na priebežné úlohy bolo dosť času a napriek tomu, že som z hlavnej úlohy mala veľké obavy, nakoniec sa to predsa len dalo zvládnuť.</p>
<p>Myslím si, že předmět Akademické psaní je pro většinu z nás velkým přínosem do budoucího studia i života. Víím, že při psaní jakékoliv práce se můžu zpětně ohlédnout a najít tak řešení k případným problémům. Vyhovuje mi, že je předmět pouze "online". Asi jediná výtka je k délce textů. Někdy byly příliš dlouhé a ztrácela jsem se v nich.</p>
<p>Myslím si, že předmět dokáže připravit studenty na psaní akademických textů. Líbila se mi hra Trotlmajor, jelikož mi to přišlo poměrně originální, zábavné a něco, co jsem nečekal. Nejvíce pozitivní mi přijde, že předmět je stručný a rovnou k věci. Nepřipadalo mi, že bych si v průběhu připadal, že něco nebudu potřebovat.</p>
<p>Myslím si, že předmět je důležitý do budoucna abychom mohli psát velké práce. Zároveň pro mě to je ale velmi neznámý okruh, se kterým jsem se na střední škole vůbec neseznamoval a tak jsem měl někdy s danými věcmi problém. Některé úkoly pro mě byly trochu zmatené, některé zábavné a přehledné. V konkurenci ostatních předmětů ve škole, které jsou</p>

také náročné je těžké najít si na plnění domácího úkolu dostatek času. Často jsem dělal úkol na poslední chvíli a nedal mu možná maximum, což je ale jednoznačně moje chyba.
Myslím si, že tento předmět by mohl mít mnoho přínosů do studia ale za mě byla cvičení příliš dlouhá a proto jsem většinou nedošla k jejich konci. Informace byly zajímavé ale určitě bych zvolila kratší provedení aby čtenář neztratil pozornost.
Myslím si, že tento předmět byl dobře koncipován. Některé studijní materiály za mě byly zbytečně dlouhé. Za nejprínosnější považuji hlavní domácí úkol, protože jsem začala uvažovat o problematice mého oboru a vyzkoušela jsem si napsat odborný text.
Myslím si, že za 2 kredity byl tento předmět více časově náročný. Nicméně, obsah studia mi přišel zajímavý a užitečný. Určitě znalosti, které si odnáším z toho předmětu, budu potřebovat nejen při studiu, ale následně také v budoucí práci.
Myslím, že kurz je velmi užitečný pro studenty, zejména pro ty ze zahraničí, protože pravidla psaní textů mohou být v jiných zemích odlišná.
Myslím, že některé studijní kapitoly byly příliš dlouhé a zbytečně obsáhlé - informace týkající se např. diplomových prací bezpochyby zapomenou. Na kurzu se mi líbil způsob ověřování znalostí (odpovědníky s neomezeným časem - méně stresu). Řekla bych ovšem, že náročnost neodpovídala tomu, že je kurz pouze za dva kredity. Vcelku si ale myslím, že jsem se dozvěděla a upřesnila si spoustu nových informací.
Myslím, že předmět je zajímavý a znalosti z něho se budou hodit v pozdějších letech studia, jako kupříkladu umět citovat atd. Obecně se mi líbil systém domácích úkolů a nic bych na předmětu Akademického psaní neměnil.
Myslím, že výuka je vzhledem ke kreditovanému ohodnocení vedená adekvátně. Obsah úkolů mi občas přišel poněkud moc obsáhlý a ne až tak přínosný. Jinak si myslím, že v budoucnu, při psaní bakalářské práce, bude přístup k osnově tohoto předmětu určitě přínosný a budu rád, že už z něj nějaké poznatky mám.
Myšlenka předmětu se mi líbila.
Na predmete sa mi veľmi páčila jeho online forma, pretože študenti si mohli vybrať kedy chcú na priebežných úlohách pracovať. Veľmi dobrým pomocníkom pri tvorbe hlavnej úlohy bola aj hra, vďaka ktorej som našiel pár chýb v mojej práci a následne som ich mohol opraviť. Na druhej strane mi neprišlo zadanie hlavnej úlohy moc zrozumiteľné a jasné, preto aj veľa študentov zle pochopilo zadanie a ich práca nebola ideálna.
Na předmětu Akademické psaní se mi líbil hlavní úkol, který byl pro mě přínosný a znalosti využiji v dalším studiu. Čtení studijních materiálů bylo často zdlouhavé, strukturovala bych některé materiály do bodů.
Na začiatku som veľmi nemala predstavu ako má správny akademický text vyzerať, takže celkový kurz bol pre mňa veľkým prínosom, z ktorého budem čerpať po zvyšok svojho štúdia. Na študijných materiáloch sa mi páčilo, že stále obsahovali materiály navyiac a zhrňujúcu infografiku, ktorá mi pomohla celý učebný text uceliť. Som rada, že som si mohla písanie takto nanečisto vyskúšať už v prvom semestri pretože mi to poskytlo istý základ, od ktorého sa môžem odvíjať pri mojich ďalších prácach.
Nad předmětem AKAP jsem strávila moc času, podle mě lekce byly příliš dlouhé a na prostudování časově náročné.
Najprv som nevedela, čo mám očakávať od predmetu Akademické psaní. Počas semestru som sa ale začínala spoznávať s jeho hlavným prínosom, a to vďaka úlohám, čo sme dostávali každý týždeň. Koniec koncov bol tento predmet pre mňa prínosný, nakoľko som sa prvýkrát stretla s písaním akademického textu a využijem to určite aj pre ďalšie práce v iných predmetoch, ale aj pre bakalársku prácu.
Nejdříve jsem měl z tohoto předmětu strach. ale v průběhu semestru strach a obavy vymizely. Celá struktura kurzu je velmi hezky pojatá, a ocenila jsem, že hned od počátku jsme věděli, co vše musí práce obsahovat a jaké jsou možnosti při výběru tématu. Daleko lépe se mi o tématu přemýšlelo, když jsem věděla, že na to mám dostatek času. Domácí úkoly by jednoduché a každou lekci dobře shrnuli. Celkově si myslím, že je tento předmět velmi užitečný pro zorientování, jak mají vypadat akademické texty a seminární práce na vysoké škole.
Největší nevýhodou tohoto předmětu je jeho časová náročnost v porovnání s počtem kreditů, které jsou odměnou za dokončení. Zadání každého týdne se pohybovaly od 1h-2h, což je za 2 kredity opravdu hodně času v porovnání s ostatními předměty. Samotná práce pak zabrala asi 5 hodin a z toho největší problém byl vybrat téma. Způsob hodnocení byl neuvěřitelně náhodný, protože interpretace stupňů pro známkování byla hodně volná.
Někdy byli lekce moc dlouhé, ale určitě znalosti z toho dle kurzu využiji v budoucím studiu.
Nemám žádné nápady, co by se mělo změnit či doplnit. Vše mi přišlo jasné, přehledné. Musím říci, že jsem byla příjemně překvapená z obsahu lekcí i ze stylu, jak je tento předmět vyučován. Jako nejvíce přínosnou beru lekci o citacích, parafrázích či o knihovních službách. Vyhovovalo mi, že na splnění máme týden a můžeme si sami zorganizovat čas., kdy odpovědník uděláme - super bylo i upozorňování (každý týden v pondělí) emaily.
Občas byly kapitoly hodně rozsáhlé, tudíž to zabíralo více času. Jinak jsem s předmětem spokojena, je zde spousta užitečných informací, které nám pomůžou při psaní bakalářské práce. Předmět super a moc pomohl.
Občas pro mě bylo složité najít informace k vyplnění bodovaných otázek, jinak všechno OK.
Obecně si myslím, že je předmět velmi důležitý, především pro všechny, kteří se třeba s akademickým textem a obecně psaním ještě nesetkali nebo pouze v malé míře. Myslím si, že je velmi pěkně popsáno a vysvětleno vše, co se psaním akademického textu souvisí a co by měl autor takového textu vědět, včetně provádění výzkumu a všech náležitostí, za to

<p>velký palec nahoru! Samotné lekce byly občas lehounce zdlouhavé, nevím, jak u ostatních, ale texty mi vždy zabraly na přečtení o něco více, než byl odhadovaný čas čtení v závorkách (ovšem někteří studenti zase říkali, že text četli kratší dobu, než bylo uvedeno, tudíž to se nejspíš skutečně bude lišit student od studenta). Úkoly na konci každé lekce vnímám dobře, krátký dotazník který testuje patřičné znalosti, za mě perfektní. Oceňuji humor autorů testů, kdy některé otázky a především možnosti odpovědí v testech mě skutečně svoji absurdností pobavily, stejně tak TFT testy, příjemné zpestření, které ovšem také dle mého splňuje svůj účel :) Bodová hranice i podmínky závěrečného úkolu si myslím jsou v obou případech stanoveny vhodně a tak akorát. Dněprostroj funguje dobře, hra "Nebud trotlmajor" je přínosná, má moc pěkný design a opět jsem se pobavil, když jsem zvolil u nějaké položky možnost "Nerozumím" :D V rámci závěrečného úkolu shledávám asi jediné negativum, a to nutnost opravit minimálně osm textů spolužáků. Tento počet bych osobně klidně malinko snížil, třeba na šest, pět, možná klidně i čtyři. Pokud je cílem tohoto vzájemného hodnocení dosáhnout co největšího vzorku hodnocení, poté vysoký počet chápů, ovšem osm textů mi stále přijde příliš (strávil jsem nad tím několik večerů a ke konci už se mi do toho opravdu nechtělo). Opět asi platí, že jiným studentům mohlo opravování zabrat kratší čas, ovšem s podobnými dojmy jsem se setkal u většiny spolužáků. Celkově však je celý kurz koncepčně vystaven dle mého velmi dobře a především teoretická stránka bude v následujících ročnících určitě k nezaplacení. Chtěl bych tímto vyzdvihnout možnost se kdykoliv v průběhu studia k lekcím vrátit a objasnit si, co bude potřeba. Dále také vnímám velmi pozitivně přístup lektorů, kteří rychle odpovídají na veškeré dotazy a nejasnosti ohledně kurzu či teorie, jak jsem se sám mohl přesvědčit. Děkuji za všechny předané znalosti a zkušenosti :)</p>
<p>Obsah bol dobre štruktúrovaný a užitočný, je to výborná príprava na písanie bakalárskej práce. Nebol to náročný predmet, ale venovala som tomu viac času ako niektorým predmetom za viacero kreditov, preto si myslím, že by mohol mať vyššie kreditové ohodnotenie. Páči sa mi, že predmet bol celý online a mohla som sa tomu venovať hocikedy, keď som mala čas. Najlepšia bola podľa mňa lekcija, ktorá sa týkala prezentovania, bola zaujímavá a užitočná. Páčili sa mi aj videá, ktoré v nej boli.</p>
<p>Obsah kurzu a informace které jsme se v něj dozvěděli , jsou užitečné pro nás zejména později pro psaní bakalářky .</p>
<p>Obsah kurzu bol určite zaujímavý a prínosný. Avšak množstvo času, ktorý som vložila do tohoto predmetu podľa môjho názoru nebol primeraný kreditom, ktorý som získala. Každý týždeň bolo vyžadované preštudovať materiály a následne vypracovať dotazník. Dôkladné preštudovanie mohlo zabráť aj 2 hodiny. Plus naštudovanie materiálov na hlavný úkol a písanie práce bol celkom komplexný úkol.</p>
<p>Obsah kurzu bol zaujímavý. Veľa som sa počas semestra naučila. Určite znalosti mi určite pomôžu k napísaniu bakalárky. Myslím si, že nemám čo vytknúť. Občas sa mi týždňové texty zdali príliš dlhé.</p>
<p>Obsah kurzu byl rozhodně přínosný, ačkoliv jsem již o pravidlech akademického psaní věděl, tak jsem se i přesto dozvěděl několik nových věcí. Kurzy byly v pořádku a následné otázky z kapitol byly přímo k tématu (žádné chytáky). Celkově jsem měl zpočátku trochu strach, že toho bude hodně, ale ve finále se to dalo v pohodě stihnout. Takže za mě OK.</p>
<p>Obsah kurzu byl super, akorát mi chvíľku trvalo se zorientovať v požadavcích a úkolech, ale to možná bude tím, že jsem jakožto student prvního ročníku neuměla s ISem :) Celkový průběh předmětu byl super, psaní hlavního domácího úkolu bylo obohacující a u oprav jiných prací jsem se taky dozvěděla spoustu nových věcí, ať už faktických informací nebo tipů, co bych ve své práci mohla příště udělat lépe.</p>
<p>Obsah kurzu hodnotím na výbornou, přinesl mi lepší pohled na věc, co vše mě čeká v budoucnu, na co se musím připravit a mnoho užitečných tipů, jako například kde hledat online materiály. Způsob vedení výuky mi vyhovoval, neboť jsem si sám mohl přizpůsobit kdy úkoly začnu dělat. Doporučuji všem.</p>
<p>Obsah kurzu je dle mého velmi užitečný a jsem ráda, že mám možnost takový kurz absolvovat, akorát bych řekla, že je za něj málo kreditů vzhledem k času, který jsem strávila nad plněním úkolů.</p>
<p>Obsah kurzu mi přišel přínosný. Dozvěděla jsem se zajímavé věci, na které bych jinak asi nenarazila, aspoň ne v prváku. Celkově asi nemám, co vytknout.</p>
<p>obsahu kurzu- je fajn, že jsem se něco naučila domácím úlohám- myslím, že někdy zbytečné informace, které si stejně nezapamatuji. Ale je fajn, že vím kde je můžu najít. způsobu vedení výuky- jsem ráda, že je online :) důležité- hlavní úkol- určitě nebyl tak hrozný jak jsem si myslela- ale největší problém je určitě vybrat téma, prosím dávejte budoucím studentům lepší inspiraci/ příklady na co hlavní úkol můžou psát</p>
<p>Oceňuji možnost samostudia, jehož ověřením je právě zadaná praktická práce psaní seminární práce. Jedinou škodou je, že k ohromnému počtu skript není i nějaký výcuc informací, jelikož za 3 roky spoustu pravidel pozapomínáme. Zejména problematiku správného citování, které je rozsáhle rozepsané v interaktivní osnově. To je ovšem jen detail. Další věc, která se mi líbí, je ta, že hlavní práce tohoto předmětu je zadaná před zahájením předtermínů a zápočtů.</p>
<p>OK – Odpověď se opakuje celkem 120x</p>
<p>OK - líbila se mi struktura i obsah. Vše dávalo smysl a věřím, že bude velmi přínosné.</p>
<p>Ok Líbilo se mi všechno. Tento předmět byl pro mě opravdu užitečný a velmi zajímavý.</p>
<p>Ok! Velmi přínosný předmět.</p>
<p>OK, nic bych neměnil</p>

OK. Bolo to fajn, len bolo náročnejšie si zvyknúť, že musí človek každý týždeň do pondelka urobiť úlohu, ale už teraz v poriadku. Je to o zvyku a disciplíne, čo oceňujem, lebo by som to nechala všetko na koniec semestra.
OK. Myslím si že kurz bol celkovo prínosom do môjho budúceho štúdia.
OK. Skvelý predmät.:)
OK-opravdu mne nenapadá moc čo vytknúť, online spôsob výuky byl vyhovujúci, neboť na předmětu mohl člověk pracovat prakticky kdy se mu to nejvíce hodilo, učitelé ok co se týká materiálů, na online hodinách jsem nebyl. Zajímavost předmětu beru jako věc učitelů z velké části neovlivnitelnou, většina předmětu byla o znalostech které člověk prostě „musí vědět“.
Opravdu bych nic neměnila, vše bylo zcela OK.
Osobně pro mě byly velmi přínosné a užitečné všechny informace, co jste se nám snažili předat. Jakožto ne příliš dobrý čtenář bych ocenila, kdyby některé části, kde není potřeba vizuál (ukázat, jak se něco píše, obrázek,...), byly nahrány hlasově nebo jako video jako alternativní učební materiál. Poslední kapitola k prezentování mi přijde důležitá hlavně prakticky, aby člověk porozuměl vnímáním. Dobrým učebním předmětem by mohlo být video, na kterém máme identifikovat, co vše udělal prezentující špatně nebo dobře. Oceňuji, že jsem museli každý týden napsat test, jinak bych se asi nedonutila si to jen tak přečíst. Děkuji
Páči sa mi hlavne voľnejší prístup k výuke pomocou týždňových intervalov, čo mi umožňuje sústrediť sa aj na hlavné predmety. Som s predmetom spokojný a určite mi aj do budúcnosti veľa vecí pomohol objasniť
Páčil sa mi štýl výuky AKAP (taktiež domácich zadaní), predmet je celkovo veľmi prínosný a určite budem z nadobudnutých vedomostí čerpať ako v ďalšom štúdiu, tak aj v živote. Páči sa mi, že primárne išlo o skúsenosť a tento predmet ponúkol informácie ako správne písať odborné texty bez vystavovania študentov stresu hneď v prvom semestri.
páčila sa mi distančná forma výuky a flexibilita prístupnosti na ňu. Veľa informácii si z tohto kurzu odnášam a bol pre mňa vskutku obohacujúci Ďakujem
Podľa môjho názoru je tento predmet veľmi prínosný a z informácií v ňom nadobudnutých budem čerpať minimálne po celú dobu štúdia. Spôsob výuky mi taktiež veľmi vyhovoval a na jej základe som nemala problém napísať záverečnú prácu.
Podle mě by pomohlo více online setkání, které by studentům více pomohly s hlavním domácím úkolem.
Podle mě je kurz veden velmi dobře. Díky každodennímu odpovědníku člověk zjistí, co potřebuje dostudovat. Zadaní konečného úkolu mi přišlo velmi hezké a nebylo vůbec těžké. Každý si na něm protrénoval to co bude potřebovat v budoucím studiu.
Podle mě je tento kurz akademického psaní ten nejlepší, který člověk může mít, alespoň na MUNI. Celkově výhrady mám jen a pouze k počtu kreditů za kurz, které jsou podle mě zcela neodpovídající. Na předmětu jsem strávil výrazně více času než na mnohých jiných za dvojnásobek kreditů.
Podle statistik úspěšnosti předmětu jsem ze začátku vůbec neměla strach, pak ale přišel čas na hlavní úkol. Jak jsem nakonec ale zjistila, opravdu se není čeho bát a psaní hlavního úkolu i následné vzájemné hodnocení mě dokonce i bavilo. Moc se mi taky líbí smysl pro humor, který kolektiv učitelů skvěle projektuje do výuky. Neměnila bych nic:)
Popravdě, když jsem si registrovala předmět Akademické psaní, představovala jsem si pod tím něco jiného a nebyla jsem úplně příjemně překvapena. Byla jsem však nadšena z online formy výuky, později jsem svůj názor změnila. Předmět mi určitě něco dal, ale bojím se, že budu mít z psaní bakalářské práce ještě větší strach než před absolvováním. Určitě bych nedoporučila si předmět zapisovat v prvním semestru. Významné plus byl koncept „trotlmajor“.
Predmet AKAP naozaj nenásilným spôsobom naučí napísať pomerne odborný text. Myslím že jeho pravý význam pochopíme až neskôr, určite sa plánujem k textom z neho vraciať pri písaní budúcich prác. Vec čo by som ocenil by bolo keby nebodované testy na konci každej lekcie boli dlhšie a naozaj plne sumarizovali lekcii.
Predmet bol v závere pre mňa prínosný, avšak bol časovo náročný v pomere s kreditmi. Nie som si istá, či tie testy, ktoré sme vždy na konci každej lekcie mali vyplniť mi niečo priniesli. :(Bola som rada, že som mala možnosť vyskúšať si napísať skúšobnú prácu a zároveň som si vyskúšala pracovať s rôznymi zdrojmi a bibliografickými odkazmi. Aj keď sa to možno tak na prvý pohľad nezdá, predmetu som venovala dosť času a taktiež aj mojej záverečnej práci.
Predmet bol veľmi užitočný a s jeho pomocou sa mi podarilo ku koncu semestra napísať moju vôbec prvú seminárnu prácu na predmet EKOR. Verím, že sa k študijným materiálom z tohto predmetu budem ešte vracieť aj v budúcich semestroch pri písaní ďalších seminárov a bakalárskej práce.
Predmet bol veľmi užitočný, poskytoval informácie potrebné na úspešné napísanie akademických textov. Po obsahovej stránke nemám žiadne problémy. To s čím ale mám problém je hodnotenie. Za lekcie sa dá ľahko zohnať toľko bodov, že pri písaní hlavnej domácej úlohy je motivácia písať limitná k nule, lebo aj bez napísania hlavnej úlohy sa získa dosť bodov na splnenie zápočtovej požiadavky na body. Navrhol by som znížiť počet bodov získateľných z lekcii alebo zvýšiť počet bodov potrebných na zápočet tak, aby sa nedalo zohnať dosť bodov na zápočet iba cez lekciové testy.
Predmet mi prišiel veľmi užitočný a dôležitý. Určite ho odporúčam aj ďalším študentom. Priebeh tohto predmetu počas semestra nebol vôbec stresujúci. Mali sme dostatok času na vypracovanie úloh a aj na vypracovanie hlavnej úlohy. Privítala by som možno hravejšiu formu výkladu učiva. Možno pridať viac názorných príkladov a textov do výkladu učiva.

<p>Predmet pokladám za prínosný a hlavný povinný úkol považujem za dobrú prípravu a oboznámenie sa s písaním akademickej práce. Niektoré lekcie mi však prišli prehnane dlhé a pomerne nepodstatné v rámci prípravy na písanie. Túto skutočnosť som často zistil až po prečítaní celého textu. Napriek tomu sa k niektorým z nich budem určite vracaať pri písaní bakalárskej práce.</p>
<p>Pro mě byl celý kurz v pořádku. Dobrá forma prezentace informací, komunikace se studenty, srozumitelné texty s informacemi</p>
<p>Průběžné lekce mi přišly přínosné, především lekce šest, ta mi velmi pomohla u psaní seminární práce. Hlavního domácího úkolu jsem se ze začátku lekla, ale později jsem zjistila, že to nebyl až takový problém. Způsob vedení výuky online mi velmi vyhovoval. OK</p>
<p>Průběžné úkoly byly v pohodě a i jsem se něco zajímavého dozvěděl, ale hlavní úkol mi přišel poněkud nesmyslný a zbytečně časově náročný. Stejně tak mi připadá zbytečné opravovat 8 textů, například 3 by bohatě stačily.</p>
<p>Prvé 3 alebo 4 týždne predmetu mi prišli dosť zbytočné aj keď chápem, že pre niekoho je prínosné vedieť informácie o tom, ako funguje knižnica a ako v nej nájsť to čo potrebujeme. Vyučujúci pojali tento predmet čo najvtipnejšie ako to ide, no napriek tomu bol stále prínosný. Hlavne materiály o tom ako citovať a vyhnúť sa plagiátorstvu. Najviac sa mi asi páčila hra Človeče nebudTrotlmajor, keďže bola zábavná, ale aj mi dala niektoré veľmi cenné informácie.</p>
<p>Především bych předmět nezařazoval do 1. semestru, kdy studenti ještě vůbec nepřemýšlí nad svou budoucí bakalářskou prací. Seminární práce se dají zvládnout i bez takto podrobného kurzu. Dále bych jednotlivé lekce výrazně zestručnil (případně přesunul ne tolik významné části textů do kategorie "pro zájemce"). Málokdo najde motivaci si celý dlouhý text u každé kapitoly přečíst a něco si z něj odnést. Nicméně pokud se někdo takový najde, rozhodně mu tento kurz má co dát. Texty jsou kvalitní a bezpochyby obsahují relevantní informace.</p>
<p>Předmět Akademické psaní je super zejména díky své užitečnosti, o to více oceňuji, že jsme ho absolvovali hned na začátku studia a materiály budeme mít odted už stále k dispozici. Způsob výuky byl fajn, je super, že je vše v psaném studijním textu - dá se dobře a rychle zorientovat, každopádně z výukových videí si já osobně pamatuji mnohem víc než z psaného textu - bylo by to určitě náročné, ale pokud by byl každý blok nahrán i jako video/video s komentářem, bylo by množství informací, alespoň pro mě, snazší na zapamatování. Vtipy jsou super, možná bych je vždy o něco více uvedla/představila o čem budou, člověka to více motivuje si konkrétní odkaz doopravdy otevřít a ne přeskocit. Velmi si cením „pondělí, v AkaPu se něco děje“ - v neděli je toho většinou hodně na dodělání do dalších předmětů a když v pondělí přijde e-mail, který upozorní na konec předchozí lekce a otevření nové, má člověk ten jeden den navíc na dodělání, pokud na úkol zapomněl. Očekávala jsem, že mi příprava zabere méně času, ale když jsem chtěla pořádně projít alespoň povinné materiály, zabralo mi to zpravidla více času než bylo uvedeno jako orientační čas za který by se lekce měla dát zvládnout. Vzhledem k tomu, kolik času a úsilí jsem tomuto předmětu věnovala, bych byla ráda, pokud by byl alespoň za 3 kredity, ale vzhledem k tomu, jak velký má kurz přínos už sám o sobě, si nemyslím, že by to výrazně negativně ovlivňovalo moji zkušenost (popravdě bych ho chtěla absolvovat, i kdyby za něj kredity nebyly žádné, ale když už na něčem člověk tolik času stráví, jsou kredity hezkým bonusem). Chtěla bych moc poděkovat vyučujícím, kteří udělali z na první pohled velmi nudných a nezajímavých témat poměrně příjemně strávený čas. Jsem ráda, že jsem tento kurz mohla absolvovat a jsem si jistá, že se mi znalosti v tomto kurzu získané a čas u něho strávený v budoucnosti mnohonásobně vrátí.</p>
<p>Předmět Akademické psaní mě bavil a rád jsem si vyzkoušel napsání odborného textu. Odpovědníky nebyly obtížné a v žádném případě nebyl problém nasbírat vyžadované body. Ocenil bych ale, kdyby na začátku kurzu bylo zadání hlavního domácího úkolu specifikované i na přesný způsob odevzdávání. Původně jsem myslel, že budeme práci odevzdávat ve formě textového souboru ve wordu. Má práce byla založena na grafech. Při odevzdávání jsem ale zjistil, že je nutno text přepsat do nástroje Dněprostroj, kam nešly dát žádné grafy,, a tak jsem musel práci předělat a pozměnit.</p>
<p>Předmět akademické psaní mi přijde zajímavý a halvně užitečný do budoucna. Nejlépe se mi učili kapitoly kde byly přidana videa na lepší vysvětlení. Proto bych doporučila přidat videa ke kapitolám, kde nejsou. S akapem jsem byla jinak velmi spokojená, znalosti určitě využiju.</p>
<p>Předmět akademické psaní mi přišel přínosný. Dozvěděla jsem se spoustu nových informací a například k lekci o citování už jsem se několikrát vrátila během semestru. Občas mi akorát texty k lekcím přišly příliš dlouhé. Zároveň mi přijde, že je tento předmět ohodnocen velmi málo kredity na to, kolik času zabere čtení materiálů, plnění lekcí, psaní práce a plnění dalších povinných úkolů. Proto bych jako změnu navrhovala navýšení kreditového ohodnocení tohoto předmětu. Dále pak poznámka k lekcím. Přišlo mi, že se občas otázky v "testíku" nevztahovali přímo k lekci nebo že testovaly i znalost z nepovinné části učebního materiálu. To by tam za mě úplně nemuselo být. Na závěr bych ráda zvlášť ocenila organizaci předmětu. Vše bylo přehledné, srozumitelné, s případnou možností se zeptat. Takže organizace rozhodně na jedničku.</p>
<p>Předmět Akademické psaní mi přišel přínosný. Máme dostatek materiálů, ke kterým se můžeme vracet, abychom dokázali napsat obstojný akademický text. Líbilo se mi zaslání emailů, komunikace s učiteli. Zadání hlavního úkolu bylo srozumitelné, ale "narvat" do textu citace bylo mnohdy náročné (ale uvědomuji si, že jinak se naše znalost s pracováním citací prověřit nedá). Jediná výtka jsou asi kredity. Osobně si myslím, že 2 kredity jsou málo za každodenní práci a psaní hlavního úkolu. Přístup vyučujících mi přišel skvělý.</p>
<p>Předmět Akademické psaní se mi velmi líbil, zejména přístup učitelů ke studentům. Domácí úkoly byly vždy zajímavé. Jediné, co bylo trochu těžké, bylo projít si nějaké přednášky, ve kterých byla spousta nových informací.</p>

Předmět Akademické psaní se mi velmi líbil. Průběžné testy mi přišly adekvátní, jen bych do příště zavedl povinné přednášky.
Předmět AKAP mi přišel dost užitečný a přínosný. Sice jsem studentkou jiné fakulty, ale i přesto jsem si tento předmět naplno užila. Podrobně rozpracovaná interaktivní osnova, konkrétní požadavky a týdenní testy pro ověření znalostí, celý obsah kterých byl v osnově příslušného tématu, zaslouží velkou pochvalu. Je vidět, že vyučující tomu věnovali spoustu sil a času, aby se každý z nás ve výsledku nebal sousloví "akademický text". Z hlavního domácího úkolu jsem na začátku měla velké obavy a nemohla jsem si představit, jak to dokážu napsat. Ale nakonec díky učebním materiálům z lekci to hrozné vůbec nebylo. V interaktivní osnově se mi taky moc líbily odkazy pro zvidavé, nebudované testy pro ověření pochopení tématu a shrnující infografika některých lekcí.
Předmět AKAP pro mě byl přínosný, ujasnila jsem si pravidla pro psaní odborných textů, ale častěji se to překrývalo s náplní v jiných předmětech, kde jsme se také učili pracovat se zdroji (studuji hlavní obor na FSS). Zároveň si myslím, že většina pravidel se vztahovala k bakalářské práci a ne ke klasickým seminárním pracím (např. v rámci seminární práce nemusím zas tolik přemýšlet nad vlastním výzkumem, ale pouze zpracovávám nějaké téma)... Jinak ale předmět AKAP dle mého názoru má na fakultě své místo mezi povinnými předměty.
Předmět bych doporučila rozhodně všem studentům prvních ročníků, byl velmi přínosný, srozumitelně strukturovaný i vhodně uzavřený. Jediné, co aktuálně nechápu je, jak se dostanu k celkovému hodnocení za závěrečnou práci (myslím tím bodové ohodnocení), abych vůbec zjistila, jestli nebudu muset psát závěrečný test.
Předmět bych zrušila. :)
Předmět byl pro mě přínosný, ale zabíral hodně času za málo kreditů.
Předmět byl pro mě velice přínosný, jelikož až do příchodu na vysokou školu jsem se s psaním odborných prací a s jejich náležitostmi téměř nesetkal a popravě jsem ani nevěděl jak správně citovat. Předmět bych určitě doporučil všem prvákům, kteří se potřebují seznámit s tématem psaní odborných prací, ale i studentům, kteří toto téma již znají, aby si své znalosti osvěžili/doplňli.
Předmět byl velmi zajímavý a přínosný. Lekce byly krásně popsány, Na testy bych dala jednodušší otázky, nebo takové otázky, které jsou na nejdůležitější informace z lekce. Děkuji za tento předmět, jelikož v budoucím studiu budu vědět jak psát seminární práce či práci bakalářskou. Chtěla bych poděkovat i profesorům, kteří na naše dotazy odpovídali ihned.
Předmět byl vyučován zábavnou formou, nikoliv však na úkor kvality výuky. Materiály byly zpracovány kvalitně a dost obsáhle na to aby z nich člověk vyčetl vše potřebné. Jedinou mou výhradou jakožto příznivec moderního uživatelského prostředí je trochu zastaralý vzhled Dněprostroje ale chápu to neboť tam jde hlavně o funkčnost a jednoduchost.
Předmět byl zajímavý, určitě jsem se naučila něco nového. Některé kapitoly mi přišly příliš dlouhé, ale jako celek to bylo dobře uspořádané.
Předmět jako takový byl poměrně přínosný, dal nám nějaké pojetí o tom, co je třeba k sepsání práce a jak je těžké vyhledat relevantní zdroje a jak je použít. Způsob výuky byl svým způsobem zajímavý žáci dostávali větší volnost v rozhodování jak se na něj učit, ale přesto si myslím že by bylo lepší možná uskutečnit jednu dvě reálné přednášky a i nejdůležitější věci zopakovat přímo.
Předmět jako takový pravděpodobně splnil, to co měl splnit. Mě osobně moc nezaujal, ale nevím jak bych ho vylepši a zároveň zachoval jeho hodnotu.
Předmět jako takový se mi velice líbil, nachází se v něm spousta užitečných informací, které bude moci student v budoucnu využít. Vše doporučuji všem, vážně vám to pomůže :) -
Předmět je dobrou přípravou ke psaní seminárních, bakalářských a dalších odborných prací. Student, který nikdy podobnou práci nepsal, dané lekce jistě ocení. Bylo poskytnuto spousta informací a rad, občas až trochu příliš. Některé lekce by se jistě daly trochu zestručnit. Hlavní úkol ve formě napsání cvičné verze bakalářské práce byl vhodný, každý student by si něco podobného měl vyzkoušet, než bude muset napsat něco seriózního, podle čehož bude hodnocen. Nicméně recenzovat 8 děl ostatních studentů je zbytečně mnoho. Stačily by 3, maximálně 5, aby měl každý představu, jak píšou ostatní a vypadají jejich práce, a případně si uvědomil nedostatky v té své.
Předmět je podle mého názoru užitečný, forma výuky rovněž není nejhorší. Nicméně já osobně bych ocenila, kdyby alespoň něco málo bylo diskutováno a vysvětleno prezenčně. Několik úkolů pro procvičení na volení výzkumné otázky nebo metodiky by také nebylo špatné.
Předmět je podle mého názoru velmi naučný a pomůže velmi do začátku studia na vysoké škole, naučí důležité informace, které musíme umět.
Předmět je postavený dobře. U problematiky. citací mi chybělo třeba pár příkladů, na kterých bych si to citování mohla vyzkoušet, jelikož následně u hlavního domácího úkolu jsme byla celkem ztracená, ale v podstatě všechno potřebné jsme našla v lekcích. Ačkoliv mně psaní hlavního domácího úkolu vůbec nešlo, nemohla jsem se rozepsat, nevěděla jsem poradně jak začít atd., tak velmi tento úkol oceňuji, protože mi to celý zkompletoval a sesumarizoval ty hlavní principy psaní akademického textu. Ještě víc ale oceňuji to, že jsme mohli ohodnotit práce ostatních, což mi zabralo dost času, ale díky tomu jsem viděla i chyby, které jsme zřejmě udělala i ve své práci.
Předmět je přínosný, styl výuky on-line mi vyhovoval. Věřím, že mi tenhle předmět pomůže při psaní bakalářské práce.)

<p>Předmět mě nakonec příjemně překvapil. Většina věcí mi nejprve přišla nudná a hlavní domácí úkol mi přišel spíše otravný, ale jak jsem ho měl napsaný, tak jsem si uvědomil, že jsem se naučil celkem dost užitečných věcí. Pomocná hra Člověče nebud Trotlmajor byla určitě užitečná.</p>
<p>Předmět mi přišel užitečný jako úvod do psaní akademického textu, po absolvování všech lekcí a vyzkoušení si psaní vlastní práce se cítím více připravená na psaní dalších odborných textů, které mě při studiu čekají. I přesto, že jsem ze začátku byla z psaní hlavního úkolu nespokojená, ukázalo se, že to není tak složité a nejtěžší určitě bylo jenom začít. Díky kurzu jsem se naučila jak správně citovat, jakým chybám se při psaní vyvarovat a nebo kde hledat důvěryhodné zdroje.</p>
<p>Předmět mi přišel velmi dobrý, dozvěděla jsem se spoustu ne jenom zajímavých, ale také užitečných věcí. Například znalosti získané v tomto předmětu jsem využila ke psaní své seminární práce. Trochu jsem se bála hlavního úkolu, ale díky poznámkám a přístupu učitelů mi přišlo, že se vlastně není vůbec čeho bát. Také se mi líbil přístup, jakým nám bylo vysvětleno každé téma. Přišlo mi, že i když je tento předmět spíše "online", učitelé k nám měli spíše "přátelský" přístup. Tento předmět bych určitě doporučila dalším studentům.</p>
<p>Předmět mi přišel velmi přínosný, hlavně z toho důvodu, že jsem se naučila základní pravidla a tipy k tomu, jak napsat bakalářskou či jinou odbornou práci. Nicméně úlohy mi zabrali poměrně dost času a někdy mi přišlo, že otázky nedávají moc smysl.</p>
<p>Předmět mi přišel velmi užitečný. Způsob výuky v podstatě ve formě samostudia mi vyhovoval. Celkově se mi tento kurz líbil a určitě bych ho doporučila všem studentům. Jediné, co bych vytkla, bylo zadání rozsahu hlavního domácího úkolu. Z něj jsem pochopila, že se do rozsahu nezapočítávají i přímé citace a parafráze, ne jenom použitá literatura.</p>
<p>Předmět mi rozhodně přinesl spoustu nových znalostí, které mi budou užitečné především při psaní bakalářské práce či jiného akademického textu. Předmět je na druhou stranu časově náročnější, hlavně studování dlouhých textů, psaní samotné práce a oprava 8 dalších. Takže si myslím, že 2 kredity jsou poměrně málo.</p>
<p>Předmět mi určitě pomohl a naučila jsem se mnoho nových věcí. Každé téma je udělané jako samostatná kapitola. K citacím je udělaná přímo kapitola, která je určitě přínosem. Také mi přišla kapitola o knihovně velkým přínosem. Líbí se mi, že předmět je vyučován "distančně". Líbilo se mi, že odpovědníky jsme měli možnost vyplnit během týdne kdykoliv.</p>
<p>Předmět mi vyhovoval takový, jaký byl.</p>
<p>Předmět pro mě byl přínosný snad jen lekcí o databázích, které jsou studentům (econ) MU k dispozici. Na střední škole jsem úspěšně napsala a obhájila dvě maturitní práce (rozsah 45 NS a 20 NS), akademické psaní proto považuji ze svého pohledu za zvládnuté a necítila jsem potřebu se v něm dále teoreticky vzdělávat podobným kurzem. Následující zpětná vazba je spíše negativní, což ale pramení hlavně z výše popsaného. Snadným řešením by dle mého bylo přesunutí předmětu do kategorie povinně-volitelných, tak aby si ho mohli zapsat ti, kteří se s problematikou ještě nesešli, a zároveň do něj nebyli nuceni studenti, kteří ho pro sebe nepovažují za přínosný. Obecně jsou interaktivní osnovy v ISu velmi praktickým nástrojem, v tomto předmětu jsou ovšem tak košaté a naddimenzované, že mi dělalo problém se v práci v nich zorientovat. Jednotlivé lekce pro mě sice většinou nebyly přínosné, nicméně důvod jejich zařazení jsem chápala. Hlavní úkol mi připadal velmi nesmyslný, chápu, že je cílem si akademické psaní vyzkoušet, ale způsob "psaní pro psaní" mi připadal nedůstojný k času studentů. Studuji ještě druhý obor, proto mám srovnání i s přístupem na jiné fakultě, který mi přijde smysluplnější: v úvodním předmětu jsou zadávány písemné přípravy přímo související s výukou, které jsou hodnoceny ve světle toho, že jsou studenti v prvním semestru a psaní odborného textu se teprve učí. Dále se posouvají díky detailní zpětné vazbě, kterou ke každé písemné přípravě dostanou. Vzájemné hodnocení je velmi přínosný nástroj, přesto mi přijde zbytečné muset hodnotit 8 cizích textů, poloviční počet by dle mého bohatě postačil. Obecně by mi přišlo lepší, kdyby se předmět, který nese název "Akademické psaní" držel akademické formy a byly vynechány neformální vtipy nebo sexisticky vyznívající materiály (video https://www.youtube.com/watch?v=Mwbw9KF-ACY bylo dle mého více nevhodné než přínosné).</p>
<p>Předmět pro mě určitě užitečný byl. S akademickým textem jsem měla minimální zkušenosti a jsem ráda, že už vím, co všechno má splňovat. Jsem ráda, že jsem jej absolvovala. Jediné co mi dělalo problém, bylo nezapomínat na tento předmět při všech jiných povinnostech z předmětů, kterých jsem se aktivně účastnila ve škole. Několikrát se mi stalo, že jsem nevyplnila další test, jenom protože jsem zapomněla, že předmět vůbec mám, ale to je moje chyba. Možná bych do testů k určitým lekcím přidala nějaké krátké praktické cvičení, abychom si mohli procvičit například citování před tím, než budeme psát závěrečnou práci.</p>
<p>Předmět se mi celkově poměrně líbil. Seznámil mě se spoustou potřebných věcí, které budu ke svému studiu potřebovat, jako jsou například citace či ochrana proti plagiátorství. Způsob učení se mi také velmi líbil, jelikož jsem si k tomu mohl sednout kdykoliv během týdne.</p>
<p>Předmět se mi líbil a přijde mi velice přínosný. Ujasnila jsem si věci ohledně citování. Jsem ráda, že bylo hlavním úkolem napsat akademický text. Beru to jako užitečnou zkušenost. Díky informačním emailům, které přicházely každý týden nešlo zapomenout na žádný úkol nebo odpovědník.</p>
<p>Předmět se mi líbil, ale samozřejmě bylo velmi obtížné psát a hodnotit texty, protože nejsem rodilá mluvčí a češtinu jsem studovala pouze tři měsíce. Bylo však velmi zajímavé vyhledávat literaturu v knihovně, vybírat si téma a psát samotnou práci. Tento předmět bych určitě doporučila ostatním studentům.</p>
<p>Předmět se mi líbil, byl velice přínosný. Domácí úkoly mi přišly adekvátní, nebyly těžko zvladatelné. Zadání hlavního úkolu bylo super, mohli jsme si procvičit, jak v budoucnu budeme psát naše bakalářské/magisterské práce.</p>

Předmět se mi líbil, určitě jsem se naučila spoustu nových věcí. Vše probíhalo v pořádku, avšak mi občas přišlo, že do tohoto předmětu dělám až moc úkolů.
Předmětu Akademické psaní jsem nejvíce vděčná za to, že mě naučil správně citovat a že vím, kam se podívat, když se něčím nejsem jistá. Myslím, že byl předmět dobře zorganizovaný, nenapadá mě, čím bych ho vylepšila. :-)
Předmětu AKAP jsem pravděpodobně nevěnoval tolik času, kolik bych měl. Primárně to je z důvodu, že mi 2 kredity za splnění tohoto předmětu nepřipadaly jako adekvátní odměna za věnovaný čas. V průměru jsme totiž do ostatních předmětů nemuseli vkládat tolik úsilí nebo byly aspoň ohodnoceny větším množstvím kreditů. Velkou výhodou ale vidím v nabraných znalostech, které jednou budeme potřebovat. Vyzkoušet si psát odborný text se všemi náležitostmi ještě předtím než se dostaneme k psaní bakalářky mi přijde velmi užitečné a v tom je asi i přidaná hodnota AKAPu. Každopádně by mi přišlo správné buď navýšit množství kreditů nebo snížit náročnost požadovaných úkolů. Bylo nám řečeno, že si psaní odborného textu máme VYZKOUŠET přičemž jsme schytili sice konstruktivní ale nemilosrdnou kritiku.
Předmětu nemám co vytknout. Přišel mi velmi užitečný pro budoucí seminární práce a bakalářku.
Přestože jsem na začátku měla o tomto předmětu naprosto jinou představu, obávala jsem se jeho obsahu, nakonec jsem byla s jeho náplní spokojená. Nejenže jsme se v průběhu tohoto semestru naučili potřebné informace ke zpracování akademického textu, ale líbí se mi také to, že nám tyto informace zůstanou přístupné i v průběhu studia při psaní dalších seminárních prací a bakalářek. Je sice pravda, že jsem u tohoto kurzu strávila více času, než jsem očekávala, ale souhlasím s tím, že tyto informace jsou pro nás důležité.
Při recenzování prací ostatních studentů jsem nabyl dojem, že někteří neměli ponětí o tom co se po nich chce. Nejčastějším problémem bylo, že nevěděli co je to metodologie a čemu se v dané kapitole věnovat. Dále nevěděli například jak správně formulovat výzkumnou otázku. Proto navrhuji, aby tento předmět byl ve formátu 3 seminářů za semestr ve kterých by se studentům vysvětlilo 1) metodologie 2) výzkumná otázka 3) správné citování (neboť to je asi to nejdůležitější co jsme se v tomto předmětu mělo naučit).
Přijde mi že za předmět je uděleno málo kreditů. Pokud si totiž mám poctivě prostudovat všechny materiály a splnit všechny úkoly, tak to zabere mnohem více času než 50 hodin (ekvivalent 2 kreditů dle szř). Osobně jsem víc než 50 hodin čistého času strávil jen nad hlavním domácím úkolem (přemýšlení o čem vlastně chcu psát, jak o tom chcu psát, jaká bude otázka, jestli to o čem chcu psát souvisí s otázkou a pravděpodobnou odpovědí na ni, jestli to jsem schopen zformulovat, jestli to není v rozporu s nějakou částí práce, hledání informací a zdrojů aby to souhlasilo se zadáním - obzvláště časově náročné pro mě jako nováčka který s tím neumí -, četba literatury, seznámení se s náležitostmi textu a jejich aplikace při psaní, formulace textu do akademické podoby tak aby to zároveň dávalo smysl...). A po té vzájemné hodnocení a průběžné práce. Za sebe bych řekl že tento předmět byl časově 2. nejnáročnější (hned po Mikroekonomii 1, která je za 8 kreditů). Jinak bych také ocenil alespoň 3x za semestr přednášku, na které by byly shrnuty předchozí kapitoly a zároveň na nich bylo možné klást otázky.
Přínos předmětu určitě je. Myslím si, že napsat si práci nanečisto je hezká myšlenka, kterou by mohly převzít i jiné fakulty, či vysoké školy. Co mě ale nepotěšilo bylo kreditové ohodnocení, které je za neskutečné množství práce více než skromné. Myslím si, že tento předmět si ode mne vyžádal mnohem více času, než ku příkladu Mikroekonomie, kterou považuji v prvním semestru za nejdůležitější předmět. Proto navrhuji zvednout kreditové ohodnocení aspoň na 4 kredity.
Přišlo mi neúměrně náročnost předmětu a kredity, dále by bylo lepší zapojit do výuky více videí či jiné alternativy místo dlouhých textů, několikrát jsem se v textu ztratil a musel po přečíst znovu.
Přišlo mi, že některá bodovaná cvičení byla příliš dlouhá. Citáty na začátku textu byly velmi zábavné, prosím více. Trotifest™ byl velmi přínosný.
Přišlo mi, že některé lekce/pasáže byly poměrně zdlouhavé a tím pádem i nudné. Uvítal bych, kdyby byly kratší a výstižnější - zmínit opravdu jen to, co je důležité. Další info dát bokem.
Rozhodně mi to pomohlo mít lepší představu o tom, jak napsat správně akademickou práci. Myslím, že mi to rozšířilo i obzor skrz již přečtené práce a také mi to opravdu pomohlo s citací, jelikož předtím jsem absolutně nevěděla co a jak.
Řekl bych, že bych tento kurz ocenil víc v druháku nebo třetáku. Byl vedený dobře, ale vzhledem k externím věcem (jiné předněty, seznamování se s fakultou, snaha o nějaké efektivnější se učení, atd.) jsem mu nevěnoval moc pozornost. I přes mé flákání se v kurzu věřím, že bude jeho absolvování v budoucnu velmi užitečné. Hlavně možnost se k němu vrátit při psaní bakalářky/něčeho podobného. Myslím, že kurz je dobře koncipovaný a má ideální obtížnost.
S celkovou výukou předmětu jsem byla velice spokojená. Předmět mě příjemně překvapil a řekla bych, že mě i dost naučil. Online výuka mi vyhovovala a ráda bych vyzdvihla kontrolní kvízy na konci každé lekce.
S kurzem jsem byl celkově spokojen, nelze si nevsimnout, že se vedoucí kurzu v tématu velmi vyžívají, což dodává celkový šmrnc a přidává k zajímavosti jednotlivých lekcí.
S kurzem jsem byl spokojen, bavil mě a myslím si, že je velice užitečný, nevím co zlepšit, možná jen, kdyby byla možnost převést obsah lekcí do podoby ve které by jej šlo pohodlně vytisknout (ale možná je to tak záměrně)
S odborným textem jsem se na střední škole často neseťkával, a tak mi informace obsažené v tomto kurzu byly velkým přínosem. Celkově byl ale kurz poměrně časově náročný. Zadání hlavního domácího úkolu mi přišlo zprvu zvláštní (psaní práce o práci), ale chápu, že tvoření celé výsledné práce "jen tak" by asi pro nás nemělo smysl. Překvapilo mě množství elementárních gramatických chyb v některých pracích ostatních studentů.

S predmetom som bol nadmieru spokojný. Naučil som sa náležitosti, ktoré musí obsahovať akademický text a ako takýto text napísať.
S predmetom som bola spokojná. Náročnosť úloh bola primeraná, a hlavná úloha nebola až taká náročná, ako sa na začiatku kurzu zdala. Nebavilo ma však študovať veľmi dlhé texty, ktoré boli miestami zbytočne rozsiahle.
S predmetem Akademické psaní jsem byla naprosto spokojena. Nejvíce se mi líbí, že máme prostor na vyplnění úkolů kdykoliv v průběhu týdne. Proto se každý může přizpůsobit podle vlastních potřeb. Z mého pohledu není nic co zlepšit, vše je v naprostém pořádku.
S předmětem akademické psaní jsem spokojený, u domácích úloh jsem ocenil přiložená videa, která obohatila jednotlivá témata. Jinak u předmětu není nic, co bych mohl vytknout.
S předmětem AKAP jsem byl spokojený, naučil jsem se věci o kterých jsem nevěděl, vůbec jsem si nedokázal ze začátku představit jak mám napsat a jak má vypadat odborný text. Jediné co bych vytkl je druhá část hlavního domácího úkolu. Vzhledem k tomu, že jsem tento předmět měl chvíli tak jsem jen tak zvládl pochytil jak a o čem mám psát a druhá část úkolu se týkala opravování. U opravování ostatních textů jsem si nebyl pořádně jist co přesně mám vytknout či naopak pochválit a zároveň opravit ne jeden text, ale osm nejmiň mi přišlo příliš moc. Jinak se zbytkem jsem byl spokojený, jak s vedením tak se zábavnými troli testy :).
S předmětem AKAP jsem celkově spokojen. Kurz mě nebavil, ale jeho obsah je nezbytný pro studium. Předmět vůbec nebyl těžký, k úspěšnému zápočtu bylo potřeba co týden vyplnit krátký odpovědník a napsat krátkou práci.
S předmětem AKAP jsem velice spokojená a hlavně s tím, že nám byl každé pondělí zasílán email s novou lekcí. Myslím si, že je to velmi užitečný předmět a že zkušenosti při psaní bakalářské oceníme a využijeme. Určitě bych doporučila.
S předmětem jsem byl spokojený. Způsob výuky nehodnotím plným počtem bodů jen z důvodu, že se jednalo spíše o kurz a samostudium, než o "standardní" výuku. To je jediné, co mi tolik nevyhovovalo, nicméně to nebylo nic, co by mi překáželo. Předmět byl ale velice přínosný a rozhodně si myslím, že by ho měl absolvovat každý student. "Člověče nebud Trotlmajor" je skvělá hra!!
S předmětem jsem byla spokojená, nejvíce mi pomohl v oblasti citování a plagiátorství. Chápu, že je primárně určen pro studenty ekonomické fakulty, ale myslím si, že v příkladech by se mohl objevit vždy alespoň jeden příklad i z jiného odvětví pro lepší představu.
S předmětem jsem byla velmi spokojena. Nejvíce pro mne bylo přínosné téma plagiátorství a návod na citování.
S předmětem jsem spokojená. Zejména oceňuji formu testování. Materiály a videa v interaktivní osnově jsou pěkně vytvořené, můžu si je v klidu projít a poté udělat odpovědníky v jakýkoli den a čas, kdy se mi to hodí (samozřejmě v rámci stanoveného času na odevzdání). Děkuji za Váš přístup.
Se předmětem jsem neměl žádné větší problémy, jediné co bych vytknul je počet kreditů něj - mohl by být větší.
Skvělá informovanost od učitelů, domácí úkoly v pořádku. Vše jasné a srozumitelné. Nedošlo k žádným zmatečným situacím.
Snad jediná negativní věc je nepoměr mezi časovou náročností a kreditovým ziskem:)
So spracovaním materiálov som bola spokojná, boli zrozumiteľné, veľakrát zaujímavé podané, páčilo sa mi, že tam vždy boli priložené nejaké videá, články navyše. Taktiež bolo super spraviť si pred vypíňaním testu kvíz. Myslím si, že aj času či už na testy, hlavnú prácu, hodnotenie ostatných prác bolo dostatok. Uvítala by som avšak keby bolo viac priestoru venovaného aj neekonomickým oblastiam, cením si, že bolo uvedené, že si nemusíme vybrať ekonomickú výskumnú otázku, avšak ako príklady na vysvetlenie spracovania jednotlivých častí seminárnej práce boli použité, ak sa nemýlim, výlučne príklady z tejto oblasti.
Spíše nespokojenost. Zkusil bych udělat předmět zajímavějším.
Splnění kurzu by mělo být ohodnoceno aspoň 3 kredity. Tento názor si nevytvářím jen ze svého subjektivního pohledu, který jsem získal na základě mého pocitu o náročnosti předmětu. Předmět AKAP porovnávám s kredity a náročností jiných předmětů, které sám absolvuji a jasně se ukazuje, že ohodnocení by mělo být zvýšeno. Určitě by to studenty více motivovalo se lépe připravovat na odpovědníky a zvyšovat svojí kvalitu závěrečných prací. Když je kreditové ohodnocení moc nízko, studenti považují vynaložené úsilí na předmět jako zbytečné, a tak svoji práci odbývají..
Spôsob výučby bol vhodný a pre mňa ideálny, rovnako aj testovanie.
Tak celkově si myslím, že by předmět mohl být například až v druhém ročníku, aby nám to lépe navazovalo na psaní nějaké bakalářské práce. Domácí úkoly byly v pohodě, ale musel jsem každý týden myslet na to, abych náhodou nezapomněl nějaký ten úkol udělat. Mohlo by být formou přednášek a myslím nějakou zábavnější formou - myslím že by to bylo pro nás přínosnější.
Tento kurz bol skutočne vynikajúci. Naučil ma veľmi veľa, zistila som vďaka nemu také veci, ktoré by som sa inak asi nikdy nedozvedela.
Tento kurz mi přišel velmi dobrý a líbila se mi online forma tohoto předmětu, stejně jako vtipky. Všechno bylo super.
Tento kurz se mi líbil. Přišel mi velice přínosný pro psaní odborných prací. Co oceňuji je to, že nový úkol by vždy zadán v pondělí a na jeho vypracování jsme měli čas týden, včetně následujícího pondělí. Když jsem někdy zapoměla úkol v průběhu týdne vypracovat, tak mě toto zachránilo.

<p>Tento předmět bych si asi nezapsal, pokud by nebyl povinný, avšak nakonec jsem docela rád, že jsem ho absolvoval. Domácí úlohy se mi zamlouvaly, byly v pořádku. Občas až příliš moc vysvětlovacího textu, avšak není to nic, co bych musel vytknout. Kdybych měl něco doplnit, tak je to právě nic. Kdybych měl určit něco, co by mi chybělo, tak nejspíš uvést pro nové studenty, co je čeká. Protože když jsem předmět do prvního dne školy neměl v rozvrhu a než jsem vlastně pochopil, o co jde, tak jsem byl docela ve stresu. Legrácky jsem moc nepobral, ale sto lidí, sto chutí. Ovšem co musím ocenit, tak je zpětná vazba. Nikdy nebyl problém, odpověď takřka hned. Za mě obrovská spokojenost. Celkově jsem s tímto předmětem spokojený a jsem rád, že jsem měl možnost ho studovat. Plno věcí jsem věděl ale našlo se pár věcí, o kterých jsem vůbec netušil, že mohou existovat a jsou pro psaní důležité. Akorát možná bych předmět posunul do vyšších semestrů, aby nám pomohl při zvládnutí bakalářské práce (riziko zapomenutí informací).</p>
<p>Tento předmět byl pořádku, jen bych možná uvítala více konkrétní zadání pro hlavní úkol nebo alespoň více příkladů jak by taková práce měla vypadat. Některé otázky v jednotlivých lekcích se nedaly přesně dohledat a člověk musel tipovat. Také bych neřekla, že hodnocení učitelů odpovídá tomu jaké informace nám byly podány. Sice je řečeno, že je to pouze na zkoušku ale pak člověk dostane 3/4 to moc nepovzbudí. Pozitivně ale hodnotím to, že jsem se opravdu naučila citovat, což nás an střední neučili.</p>
<p>Tento předmět byl užitečný tím, že jsme se naučili, jak mají akademické práce vypadat a jak je máme psát. Dozvěděli jsme se všechny náležitosti, které mají obsahovat. Já jsem nejvíce ocenila lekci ohledně citací a plagiátorství. Jsem po předmětu připravená na psaní akademických prací.</p>
<p>Tento předmět byl velice zajímavý a jisté přínosny, obzvlášť v lekci plagiátorství. Domácí úlohy nebyly příliš dlouhé, texty se daly pročíst a pak splnit testy. Nemám žádné výhrady k výuce tohoto předmětu. Možná bych se akorát více věnovala tomu hlavnímu domácímu úkolu, protože někteří studenti vůbec nevěděli jak ho psát.</p>
<p>Tento předmět jako takový mi přijde velmi přínosný, co se týče obsahu i stylu výuky (online). Ale mám určité připomínky hlavně k poměru akreditace a práce která je nutná k dokončení předmětu. Za 2 kredity mi přijde metody hodnocení za odpovědníky + za finální text poměrně přísné. Jinak legrácky mi přijdou adekvátní, pomáhají zachovat přátelskou atmosféru.</p>
<p>Tento předmět mi přišel spíše jako samostudium, ale líbilo se mi, že testy nebyly nějak zvlášť těžké a celkově plnění úkolů probíhalo z pohodlí domova. Možná by zde nemuselo být hodnocení ostatních prací, to mi přišlo trochu zbytečné.</p>
<p>Texty byly občas na můj vkus až moc dlouhé, ale s tím se nejspíš nedá nic dělat aby byla zachována stejná kvalita obsahu. Jinak nemám co vytknout a jsem si jistý že předmět znova ocením při psaní seminárních/bakalářských případně jiných prací.</p>
<p>Texty byly převážně zaměřeny na psaní bakalářské práce, takže jsem ho nemohla využít v plné míře při psaní seminární práce do jiného předmětu. Jinak OK.</p>
<p>texty s informacemi byly velmi přínosné pro samotnou tvorbu akademického textu. Možná by bylo dobré je trochu zestručnit. Zábavné vsuvky zpříjemnily čtení textu a pomohly mi si informace lépe zapamatovat.</p>
<p>Tohoto předmětu jsem se ze začátku bála, protože jsem nevěděla, co od něj čekat. Postupem času jsem ale zjistila, že jsem se bála zbytečně – zadávané úkoly nebyly těžké, hlavní úkol se dal také zvládnout a způsob vedení výuky byl za mě vyhovující. K tomuto předmětu nemám žádné výhrady. „OK“</p>
<p>Úkoly mě vyplňovat bavily. Jen bych očekával více kreditů za čas, který jsem do AKAPu dal, 2 kredity mi přijde dost málo.</p>
<p>Určitě bych ocenil zajímavosti a legrácky a samozřejmě hru trolmajera. Určitě mi zpříjemnili pro mě neoblíbené téma.</p>
<p>Uvítal bych více hromadných videohovorů, jinak bylo vše v pořádku</p>
<p>Uvítal bych více namluvených videí, textů k prostudování bylo v některých lekcích opravdu příliš.</p>
<p>Užitečný předmět, hlavně kvůli citování a psaní různých typů akademických textů. Líbí se mi že je online.</p>
<p>V lekcích bývalo hodně textu, což je adekvátní k tomu, co se v AKAP učilo, udává to ale negativum takové, že se to žákům nechce číst, a pak si stěžují, že informace, které po nás chcete v odpovědnících nikde nejsou. Bohužel mě nenapadá, jak to vylepšit, protože u toho záleží pouze na nastavení daného studenta.</p>
<p>V pohodě předmět, dost jsem se i naučila, jen na poměr práce bych řekla, že je za to málo kreditů.</p>
<p>V první řadě musím uznat, že předmět je skutečně vyučován odborníky, přestože byly studijní texty dlouhé, tak se je autoři snažili dělat stravitelnějšími. Ocenil bych také smysl pro humor autorů, kteří mají velmi blízko k cimrmanovskému humoru, jejich trolfest a následná hra člověče nebuď trolmajor se velmi povedla a byla jak humorná, tak naučná. Teď tedy trochu kritiky, protože ta je přece jenom důležitější, strávený čas u tohoto předmětu neodpovídá 2 kreditům, ale minimálně 3. Dotazník o spokojenosti s akap by měl být čistě dobrovolný a neměl by se jakýmkoliv způsobem hodnotit, vytrácí se díky tomu bezprostřední upřímnost.</p>
<p>V určitých oblastech byl AKAP určitě přínosný, ale bohužel jako student prvního ročníku, jsem občas pocítila zbytečné věnování času tomuto předmětu v době, když jsem se potřebovala soustředit na dejme tomu důležitější předměty.</p>
<p>ve výsledku to bylo hodně práce za celkem málo kreditů. materiálů ke každé lekci bylo celkem dost. hlavní úkol byl též celkem náročný. myslím, že je to přínosný předmět, ale je aspoň za 3 kredity.</p>
<p>velice mi vyhovovala distanční forma. děkuju</p>

<p>Velmi dobře zpracované učební materiály. Výborné vedení předmětu. Mám malou výtku k formulaci některých otázek v odpovědnicích. Například lekce 10 - v teorii uvedeno ideální trvání úvodu prezentace půl až dvě minuty, v odpovědnicu k otázce „Úvodu prezentace se doporučuje věnovat dvě až tři minuty.“ je správná odpověď "platí". Nevím, jaká je úspěšnost u této konkrétní otázky, každopádně mě přišla docela spekulativní.</p>
<p>Velmi dobře zpracovaný předmět. U každé úlohy byl dostatek materiálů užitečných ke studiu i zlepšení vlastní práce. Cením si podobných důkladně zpracovaných předmětů.</p>
<p>Velmi se mi líbí systém výuky - tedy že každý týden je zpřístupněna nová lekce a poté máme dostatek času na vypracování úkolu. Také oceňuji pravidelné zaslání e-mailů. Informujete nás o zpřístupnění další lekce a připomínáte splnění úkolu. Nemělo by se tedy stát, že na něj někdo zapomene. Ne všechny kapitoly pro mě byly zcela přínosné. Jelikož nestuduji na ESF, některé lekce pro mě byly spíše nezáživné a nic mi neřikaly. Naopak bych vyzdvihla kapitolu o citacích - pro mě rozhodně velice užitečná a dobře zpracovaná.</p>
<p>Velmi se mi líbil styl výuky, prokládaný vtipy a trotlmajorem. Ale hlavně jsou nejdůležitější ty informace, které se tu člověk naučí a dozví. Za to děkuji. :)</p>
<p>Verím, že obsah kurzu bude pro mňa v budúcnosti prínosný. Domáce úlohy boli jednoduché a primerané k prebranej látke. Elektronická výuka mi vyhovovala, avšak kontakt s učiteľom (hlavne pri hlavnej domácej úlohe) bol nevyhnutný, ale aj to bolo zahrnuté, hoci len dvoma online stretnutiami. Za mňa osobne by som uvítala viac online stretnutí spojených s hlavnou domácou úlohou, a hlavne skôr a nie týždeň pred odovzdaním! :)</p>
<p>Většinu informací do 5. semestru nepoužijeme, a tudíž hned zapomeneme. Takže na tyto konkrétní informace mně připadali odpovědníky zbytečné.</p>
<p>Vše v pořadu, vidím v tom jen přínosy a pozitivní zkušenosti. Vše nám něco předalo do života</p>
<p>Všechno se mi líbilo, prezentace je zajímavá a jasná.</p>
<p>Všetchny lekce AKAP mi přišly velmi užitečné a jsem ráda, že jsem si tento předmět zvolila již v prvním semestru, protože si myslím, že mě dobře připravil na psaní dalších prací v budoucnu. Líbilo se mi, že ke každé lekci byl i opakovací test, kde jsme se mohli ujistit, že jsme si to nejdůležitější z lekce zapamatovali. Předmět mě bavil a nic bych na něm neměnila.</p>
<p>všetko spojené s obsahom predmetu je veľmi užitočné takže s tým je všetko ok, avšak 2 kredity sú za tento predmet málo, síce sme nikam nemuseli chodiť a celé to bolo online ale strávila som nad úlohami o dosť viac času ako pri niektorých iných predmetoch, ktoré sú za o dosť viac kreditov... toto by bolo fajn trochu prehodnotiť relatívne k ostatným predmetom</p>
<p>Vtípečky fajn na oživení, celkově dobré grafické testy atd. Některé lekce zbytečně moc dlouhé, spoustu psaného textu člověka odradí to začít číst</p>
<p>Vylepšil bych hru člověče nebud' trotlmajor, má potenciál :) Jinak spokojenost</p>
<p>Výukové texty byly psány velmi poutavým způsobem, což přišlo vhod především v druhé polovině kurzu, kdy texty začaly obsahovat hodně teorie. Jak již i v minulých letech mnoho studentů psalo, hlavní úkol se ze začátku zdál jako velký strašák, ale nakonec jeho splnění nebylo tak složité. Kurz byl rozhodně velmi přínosný a věřím, že mnoho studentům (včetně mne) usnadní vypracování bakalářské a případně i diplomové práce.</p>
<p>Z mého pohledu se jedná o velice přínosný předmět, který by měl být vyučován ve všech prvních semestrech vysokých škol. Předmět jako takový mi přinesl plno informací o tom, jak psát a tvořit práce všech druhů a tudíž mi pomohl k vyzvednutí jejich kvality a vyvarování se častých chyb, které se v těchto pracích často vyskytují. Styl, kterým byl předmět vyučován mi velice vyhovoval, jelikož mě svým způsobem "nutil" číst texty, které bych asi jinak nepřečetl.</p>
<p>Za mě je AKAP jako předmět velmi zajímavý a rozhodně zde nabyté zkušenosti v budoucnu využiji. Jen bych si přál, kdyby bylo nějaké obecné shrnutí na 1-2 A4, které bych mohl využít, jako takový "tahák" v budoucnu při psaní bakalářské práce.</p>
<p>za mě OK - dobré, užitečné a zajímavé rady a tipy k tomu, jak v budoucnu psát například seminární práce.</p>
<p>Za mě osobně je předmět Akap přínosný. Pomůže mi v budoucích pracích a naučí potřebné základy. Taktéž zpeřtjuje výuku tím, že je to online předmět. Týdenní zadání mi přišly zajímavé, avšak občas trochu zdlouhavé.</p>
<p>Za mě to bylo v pořádku, jen bych jednotlivé části projel klidně více prakticky. Například za úkol napsat příklady citací, výzkumných otázek atd.</p>
<p>Za mna spokojnosť s kurzom. OK</p>
<p>zajímavosti a legrácky se mi líbily, jinak vše OK</p>
<p>Zajímavý předmět s neobvyklým stylem výuky, která probíhá online, což vnímám jako velkou výhodu, jelikož si mohu přizpůsobit, kdy úkol udělám. Domácí úlohy odpovídaly délkou i obsahem, ne nic náročného, přibližně hodina času. Předmět vhodný pro budoucí bakalářské nebo seminární práce, bylo v něm vysvětleno vše co je zapotřebí, především citace a jejich užití, technické náležitosti psaní a celkové seznámení s tím, jak má akademický text vypadat.</p>
<p>Ze začátku jsem nebyl schopný si představit co bude všechno předmět obnášet, ale po několika lekcích už jsem měl nějaký ten přehled. Akademické psaní mi bylo přínosné v několik směrech. Poprvé v životě jsem si prohloubil znalost citování, psaní, odkazování a celkově se věnoval psaní samotnému. Jak již bylo zmíněno několikrát je to přeci jen na zkoušku. Jsem rád za to, že jsem si to aspoň mohl vyzkoušet. Negativní stránkou však vidím počet kreditů za tento předmět. Časově jsem u toho strávil déle času než u předmětů s hodnotou kreditů 4 a 6.</p>

<p>Ze začátku jsem se předmětu velice bála. Po prvních pár týdnech jsem si ale už zvykla. Věděla jsem ale, že mě čeká hlavní úkol, čehož jsem se bála nejvíce, protože takovéto práce mi nejdou psát. Po dokončení hlavního úkolu jsem byla ráda, že to mám za sebou a že z toho vyšla dokončená práce. Neřekla bych, že jsem se svým úkolem úplně spokojená, ale zároveň si myslím, že to mohlo dopadnout hůř. Díky AKAPu jsem se dozvěděla spoustu nových informací, které mi určitě budou přínosné až do konce studia.</p>
<p>Změnil bych strukturu výuky. Takto vyřešena dobře nebyla.</p>
<p>Změnil bych způsob výuky tohoto předmětu. Pro mě osobně se stal předmět spíše nepříjemnou přítěží díky tomu, že nebyl vyučován prezenčně, tudíž působil "dobrovolně" a oproti ostatním předmětům stál v pozadí. Ale koneckonců jsem se něco přiučila a předmět byl užitečný.</p>
<p>Způsob domácích úkolů mi velice vyhovuje. Pro jejich splnění stačí pročíst párkrát studijní texty pro dané téma, což je super. Na předmětu bych nic neměnila.</p>
<p>Způsob online výuky mi vyhovoval, jelikož bydlím daleko od Brna, bylo pro mě příjemné být schopná absolvovat předmět v pohodlí domova. Myslím, že je látka dobře vysvětlená a celkově nemám co vytknout.</p>
<p>Způsob vedení kurzu se mi líbil a vyhovoval mi. V poslední lekci mě zaujaly vložené videolekce, bylo by fajn, kdyby jich (v tom zpracování, v jakém byly v poslední lekci) bylo více po celý kurz, lépe se pak některé informace pamatují, než když člověk většinu kurzu jen pročítá. Skvělá na tomhle kurzu byla časová volnost a možnost rozhodnout se, kdy v týdnu se mu budu věnovat. A i obávaný hlavní úkol se nakonec zvládnout přece jen dal.</p>
<p>Způsob vedení kurzu, pravidelné testování a forma online mi naprosto vyhovovala. Na druhou stranu - a myslím, že mluvím za více studentů - časová náročnost úplně neodpovídá množství kreditů. 2 kredity jsou skutečně málo, ale 3-4 už by bylo adekvátní. Jinou připomínku nemám a věřím, že mi budou znalosti z kurzu k užítku.</p>
<p>Způsob zadání studijních materiálů se mi velmi líbil. Texty byly přehledné a dobře se četli. Rozsah kapitol byl dostačující kromě kapitoly o citování. Uvítala bych více různých příkladů. Například jak citovat výpověď nějaké osoby, která je zahrnutá v internetovém článku. Jinak bylo vše ok.</p>
<p>osobně se mi líbilo, že jsme měli na jedno cvičení celý týden - také sem ráda četla citáty vpravo nahoře vždy na začátku lekce - za mě spokojenost</p>
<p>Zajímavost předmětu: Problém je že předmět nepovažuji moc za "zajímavý", protože jde o pravidla psaní. Co se mi ale líbí je že za tímto předmětem zjevně stojí lidé, kteří se snaží aby tento předmět byl stravitelný, což moc oceňuji :) 5) Předmět je velmi užitečný a oproti jiným předmětům z něj vážně cítím praktičnost. Tj. ikdyž to není (dle mě) moc zajímavé učit se jak psát, praktičnost AKAP nelze popřít.</p>