

Zápis ze zasedání Akademického senátu Fakulty Informatiky

Konaného dne 24. 10. 2019 od 10:00 v místnosti A318 FI

Přítomní členové senátu

Matej Antol, Ivana Černá, Vlastislav Dohnal, Michal Kozubek, Tomáš Pitner, Jan Strejček, David Šafránek, Vladimír Štill, Vojtěch Řehák

Omluveni

Jaroslav Bendík, Barbora Kozlíková, Dominika Krejčí

Hosté

Jiří Zlatuška, děkan FI;
Jiří Barnat, proděkan pro studijní programy, statutární zástupce děkana;
Petr Sojka, proděkan pro zahraniční vztahy, propagaci a kvalitu;
Pavel Matula, proděkan pro bakalářské a magisterské studium;
Petr Hliněný, proděkan pro výzkum, vývoj a doktorské studium;
Mojmír Křetínský, vedoucí katedry teorie programování;
Lenka Bartošková, tajemnice FI;
Roman Čermák, ředitel CERIT-EU;
Petr Švenda;
Hana Rudová;

Program

1. Návrhy na jmenování proděkanů FI MU
2. Návrh na složení Vědecké rady FI MU
3. Návrh na úpravu Statutu FI MU týkající se účelových zařízení
4. Různé

1. Návrhy na jmenování proděkanů FI MU

Děkan Zlatuška okomentoval návrhy proděkanů, speciálně oblasti zodpovědnosti proděkana Matyáše a proděkanky Bührenové. Následovala diskuse především ohledně SPP v souvislosti s plánovanými stážemi v rámci profesního studia (bude třeba zajistit podporu pro fungování stáží) a ohledně HR award (děkan Zlatuška by chtěl, aby diskuse související s HR award byly vedeny primárně akademiky, nikoli např. personálním oddělením, a předpokládá, že zvýšená byrokratická zátěž díky HR award potrvá i po iniciálním zavedení).

Následovalo tajné hlasování o vyjádření senátu k návrhu proděkanů. Výsledky jsou následující:

- Jiří Barnat, Petr Hliněný, Pavel Matula, Václav Matyáš: 9 pro, 0 proti, 0 se zdrželo,
- Barbora Bührenová: 8 pro, 0 proti, 1 se zdržel/a,

- Petr Sojka: 7 pro, 2 proti, 0 se zdrželo.

Akademický senát FI tedy vyjádřil podporu všem navrženým proděkanům.

2. Návrh na složení Vědecké rady FI MU

Děkan Zlatuška okomentoval návrh složení VR. Následovala diskuse především s ohledem na to, že oproti předchozí vědecké radě FI ubyli někteří interní členové, mezi nimi prof. Matyska (vedoucí ÚVT, bývalý děkan FI). Děkan Zlatuška to okomentoval s tím, že nepovažuje za nutné provázání FI a ÚVT na úrovni vědeckých rad a zařazování bývalých děkanů do vědeckých rad rovněž není automatické. Rovněž to, že na FI probíhají habilitační řízení zaměstnanců ÚVT nevidí jako dobrý argument pro zařazení prof. Matysky, FI provádí habilitační řízení i pro další instituce, které rovněž nemusí být ve VR zastoupeny.

Dále proběhla diskuze ohledně vysokého počtu externích členů, děkan prezentoval, že je to výhodné z hlediska získávání názorů z vnějšku fakulty i kvůli prezentaci fakulty navenek a nevidí v tom žádná rizika, protože do odborných záležitostí jako jsou profesorská řízení či akreditace vstupují i další orgány fakulty. Ivana Černá ocenila významná jména v externí části VR. Má to velký význam u nových studijních programů, které nyní budeme vytvářet. Očekává dobrou zpětnou vazbu o nových studijních programech.

Proběhlo hlasování, senát schvaluje složení vědecké rady tajným hlasováním po jménech. Výsledky byly následující:

- Radim Polčák, Jozef Gruska: 8 pro, 0 proti, 1 se zdržel/a,
- ostatní navrhovaní: 9 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.

Senát uděluje souhlas s možným jmenováním navržených členů vědecké rady.

3. Návrh na úpravu Statutu FI MU týkající se účelových zařízení

Děkan Zlatuška představil návrhy úpravy statutu týkající se účelových zařízení CVT a CERIT-EU. Má pro úpravy podporu nového vedení MU. U CVT jde o viditelnější procesní nastavení komunikace vzhledem k vnějšku fakulty. U CERIT, který má získat možnost organizovat výuku, je cílem posílení významu fakulty v důležitých oblastech, především v oblasti kyberbezpečnosti / bezpečnostních studií, a vymezení se vůči konkurenčním snahám. Cílí mimo jiné na nový profesní program zaměřený na kyberbezpečnost s interdisciplinárními aspekty (který se bude připravovat ve spolupráci s FSS a PrF). Navržený stav má výhodu v celouniverzitní viditelnosti (oproti katedře, která působí primárně dovnitř fakulty) + využití stávajících projektových struktur. Očekává ekvivalent pěti plných úvazků nových akademických pracovníků. Má příslib od vedení MU pro navýšení limitů počtu studentů přijímaných na FI.

Proběhla diskuse o návrhu a o způsobu jeho předání - někteří senátoři vyjádřili nespokojenost se způsobem dodání podkladů (nebyla předložena důvodová zpráva, pouze nové znění statutu) a apelovali na zlepšení komunikace.

Dále byl dotaz na vize dalšího postupu v oblasti nového studijního programu a CERIT, děkan odpověděl, že v budoucnu by mohla vzniknout samostatná katedra, nebo naopak v případě neúspěchu připravovaného studijního programu by CERIT mohl pozbýt výukové pravomoci. Co se týče velikosti, množství akademických úvazků na CERIT by v dohledné době odpovídalo cca polovině velikosti menší katedry.

Dále proběhla diskuse o vhodnosti zvoleného přístupu (tedy zastřešení oblasti kyberbezpečnosti CERITem, který by dostal výukové pravomoci). Děkan Zlatuška zdůrazňoval význam CERIT jako zavedené značky mimo jiné v oblasti kyberbezpečnosti a ve spolupráci s NÚKIB (Národní úřad pro kybernetickou a informační bezpečnost). Dále zmínil, že na realizaci nového studijního programu je třeba rozšířit množství akademických zaměstnanců. Pověřit realizaci studijního programu skupinu okolo Václava Matyáše nepovažuje za vhodné, protože by to mohlo vést ke snížení jejich vědeckého výkonu. Zároveň však počítá s tím, že nový studijní program vznikne ve spolupráci se stávajícími katedrami.

Proběhla také diskuse o pravidlech, která by se na CERIT vztahovala - pro akademiky by platila stejná pravidla jako pro akademiky na katedrách, tj. včetně evaluace zaměstnanců. Předpokládá se, že CERIT by se zvládnul financovat z vlastních projektových zdrojů.

Podle děkana Zlatušky by případné neschválení změny mohlo ohrozit vytváření nových studijních programů, mimo jiné proto, že pro jejich vznik potřebujeme nové akademické zaměstnance.

Bod jednání byl odročen z důvodu, že mnohé informace se senátoři dozvěděli až na zasedání, a pro nejasnosti ve formulaci návrhu statutu. Děkan Zlatuška zašle upravený návrh znění statutu.

4. Různé

Michal Kozubek navrhl hlasování o následujícím usnesení:

AS FI není spokojen s vyčleněním bývalého děkana FI prof. Matysky z VR FI a vyzývá děkana FI k doplnění prof. Matysky do VR FI.

Proběhlo hlasování o tomto usnesení: 3 hlasy pro, 6 proti, usnesení tedy nebylo přijato.

Dále AS FI požádal děkana o souhrnnou statistiku z evaluací zaměstnanců za aktuální i minulé období.

Dále byl dotaz na stav přípravy programových rad. Děkan Zlatuška odpověděl, že příprava programových rad pokračuje podle návrhu proděkana Barnata. Jedná se o poradní orgány garantů programů. Považuje za nevhodné, že poradní orgán garanta programu jmenuje děkan a považuje za problematickou podmínku na přítomnost studenta studujícího v daném programu s ohledem na délku programů. Množství a složení programových rad nechává na garantech programů. Chtěl by vytvořit nezávislý mechanismus pro zpětnou vazbu k programům (včetně názorů řadových studentů).

Zapsal: Vladimír Štill

Zkontroloval: Michal Kozubek