

# **Zápis ze zasedání Akademického senátu Fakulty Informatiky**

Konaného dne 8. 11. 2019 od 14:00 v místnosti B517 FI.

## **Přítomní členové senátu**

Matej Antol, Jaroslav Bendík, Ivana Černá, Vlastislav Dohnal, Barbora Kozlíková, Michal Kozubek, Dominika Krejčí, Tomáš Pitner, Jan Strejček, David Šafránek, Vladimír Štill, Vojtěch Řehák

Vlastislav Dohnal dorazil v 14:08 v průběhu diskuse k bodu 1.

## **Hosté**

Jiří Zlatuška, děkan FI;

Petr Sojka, proděkan pro zahraniční vztahy, propagaci a kvalitu;

Barbora Bůhnová, proděkanka pro průmyslové partnery;

Václav Matyáš, proděkan pro vztahy s absolventy a celoživotní vzdělávání;

Lenka Bartošková, tajemnice FI;

Roman Čermák, ředitel CERIT-EU;

## **Program**

1. Návrh na úpravu Statutu FI MU týkající se účelových zařízení
2. Různé

### **1. Návrh na úpravu Statutu FI MU týkající se účelových zařízení**

Děkan Zlatuška předložil upravený návrh změn ve statutu, oproti předchozímu návrhu došlo ke změnám ve formulacích. Změny přidávají možnosti organizovat výuku jednotkou CERIT-EU, přejmenování CERIT-EU na CERIT a ukotvení pozici IS ve statutu FI. Motivací pro změny na CERIT je plán na vznik nového bakalářského studijního programu zaměřeného na kyberbezpečnost, který by měl CERIT zastřešovat. Následovala diskuse ohledně CERIT.

Proběhla diskuse o způsobu jmenování akademického ředitele CERIT (podle statutu ho jmenuje ředitel CERIT, ale zároveň má být vybírán stejně jako vedoucí katedry, tedy výběrovým řízením). Podle děkana Zlatušky má být výběrové řízení, na základě jeho výsledku pak ředitel CERIT jmenuje akademického ředitele.

Dále proběhla diskuse o vhodnosti navrženého postupu. Podle zjištění některých členů AS FI vesměs nepovažují oslovení členové akademické obce navrženou variantu za vhodnou a za vhodnější by považovali např. rozdělení kateder. Děkan Zlatuška připouští do budoucna variantu vzniku katedry, zatím k tomu ale nevidí důvod. Za výhodu CERIT považuje jeho vnější viditelnost a známost jeho jména; byl by viditelnější než jedna z kateder. Oproti zařazení zaměstnanců CERIT i do některé z kateder považuje navrhované řešení za vhodnější také

proto, že zaměstnanci nebudou muset být vedeni na více pracovištích. O možnosti vzniku nové katedry se na vedení nejednalo.

Dále byl dotaz na evaluaci zaměstnanců s ohledem na to, že v pravidlech o evaluaci se hovoří o katedrách a že zaměstnanci s nízkými úvazky (kteří by nejspíše byli podle plánů v akademické části CERIT běžní) se neevaluují. Děkan Zlatuška ujistil, že na akademické zaměstnance CERIT by se vztahovala stejná pravidla jako na zaměstnance kateder.

Někteří senátoři vyjádřili nespokojenost s tím, že větší část informací k tomuto bodu byla podána ústně. I s ohledem na deklarace děkana Zlatušky ohledně potřeby zlepšovat komunikaci na fakultě by považovali za vhodné, aby byla k takovýmto změnám podávána písemná důvodová zpráva.

Další diskuse proběhla ohledně spojitosti bakalářského studijního programu zaměřeného na kyberbezpečnost, který by měl vznikat pod CERIT, a existujících bezpečnostních programů FI. Děkan Zlatuška informoval, že přípravou nového programu pověřil Tomáše Pitnera a předpokládá, že program bude vznikat ve spolupráci se zajišťovateli současných studijních programů a také v návaznosti na spolupráci s NÚKIB (Národním ústavem pro kybernetickou bezpečnost) a dalšími institucemi. Děkan Zlatuška také nepovažuje za problém, že bude vznikat studijní program organizovaný přes několik kateder a CERIT, protože již stávající programy zahrnují předměty z více kateder. Václav Matyáš (vedoucí bezpečnostní laboratoře CROCS) dodal, že spolupráci s týmem, který bude vytvářet nový studijní program, považuje za přirozenou, a doplnil, že se stávajícím umístěním na katedře počítačových systémů a komunikací je jeho skupina spokojena, ale dokáže si do budoucna představit přesun na případnou nově vzniklou katedru.

Diskutovalo se také o souvislosti mezi oblastí kyberbezpečnosti a CERIT. Děkan Zlatuška informoval, že komunikace s NÚKIB a ohledně plánovaného projektu Kyberkampusu je vedena přes CERIT, zároveň však předpokládá, že si CERIT ponechá i další stávající agendu (včetně vědeckotechnického parku), a proto nepovažuje za vhodné CERIT přejmenovávat.

Celkově senátoři vyjadřovali podporu iniciativě ohledně bakalářského studijního programu zaměřeného na kyberbezpečnost, avšak nepovažovali předložené změny týkající se CERITu za uspokojivě zdůvodněné.

Proběhlo hlasování, ke schválení změny statutu je třeba hlasy dvou třetin všech senátorů, tj. 8 senátorů. Pro byl 1 senátor, 6 senátorů bylo proti, 5 se zdrželo, návrh tedy nebyl přijat.

## **2. Různé**

Nebyly žádné návrhy k diskusi.

Zapsal: Vladimír Štill

Zkontroloval: Michal Kozubek