

**ZÁPIS Z JEDNÁNÍ VĚDECKÉ RADY
FAKULTY SPORTOVNÍCH STUDIÍ MU V BRNĚ**

Datum a místo konání: 13.11.2003 – Brno Business Center – areál BVV, Výstaviště 1, Brno

Přítomní členové Vědecké rady FSpS MU:

- | | |
|---|---------------------|
| - Prof. PhDr. Ivo Havlíček, CSc. | FSpS MU v Brně |
| - Prof. PhDr. Vladimír Hellebrandt, Ph.D. | FTVŠ UK Bratislava |
| - Prof. PhDr. Bohuslav Hodaň, CSc. | FSpS MU v Brně |
| - Prof. MUDr. Jarmila Siegelová, DrSc. | LF MU v Brně |
| - Prof. PhDr. Jela Labudová, CSc. | FTVŠ UK Bratislava |
| - Doc. PhDr. Zdeněk Havel, CSc. | UJEP Ústí nad Labem |
| - Doc. PaedDr. Renata Klárová, CSc. | FSpS MU v Brně |
| - Doc. PaedDr. Jitka Koprivová, CSc. | FSpS MU v Brně |
| - Doc. MUDr. Jan Novotný, CSc. | FSpS MU v Brně |
| - Doc. PhDr. Josef Pavlík, CSc. | FSpS MU v Brně |
| - Doc. PhDr. Vlasta Vilímová, CSc. | FSpS MU v Brně |
| - Doc. PhDr. Michal Charvát, CSc. | FSpS MU v Brně |
| - Doc. PaedDr. Vladislav Mužík, CSc. | PdF MU v Brně |

Ostatní přítomní:

- | | |
|------------------------|------------------------------------|
| - Ing. Šárka Daňhelová | Odd. Výzkum a vývoj FSpS MU v Brně |
|------------------------|------------------------------------|

Omluveni:

- | | |
|--------------------------------------|----------------------|
| - Prof. MUDr. Zuzana Brázdová, DrSc. | RMU v Brně |
| - Prof. PhDr. Marie Vítková, CSc. | PdF v Brně |
| - Doc. PhDr. František Dvořák, CSc. | FTVS KU Praha |
| - PhDr. Dalibor Lasovský | Magistrát města Brna |

Zasedání řídil:

- Doc. PhDr. Michal Charvát, CSc.

Zasedání bylo usnášení schopné.

Program:

1. Projednání a schválení žádosti o akreditaci studijního oboru Regenerace a výživa ve sportu – RVS, kombinované formy studia, studia ve studijním programu Tělesná výchova a sport.
2. Projednání a schválení Zásad habilitačního řízení FSpS MU v Brně
3. Schválení členů komisí pro státní doktorské zkoušky a obhajoby doktorských disertačních prací.
4. Schválení návrhů na jmenování odborníků MŠMT ČR pro státní doktorské zkoušky a obhajoby disertačních prací v oboru Kinantropologie.
5. Noví členové Vědecké rady FSpS MU.
6. Různé

Průběh jednání:

Na začátku zasedání doc. Michal Charvát seznámil přítomné s programem zasedání a omluvil nepřítomné členy Vědecké rady. Přítomní neměli žádné připomínky k navrženému programu zasedání Vědecké rady FSpS MU v Brně.

AD1) Projednání a schválení žádosti o akreditaci studijního oboru Regenerace a výživa ve sportu – RVS, kombinované formy studia, studia ve studijním programu Tělesná výchova a sport. - Doc. PaedDr. Renata Klárová, CSc. představila návrh Žádosti o akreditaci výše uvedeného studijního oboru ostatním členům Vědecké rady fakulty. Členové měli možnost seznámit se také s plnou textovou verzí Žádosti o akreditaci.

Diskuse:

Členové VR připomínkovali návrh Žádosti o akreditaci a navrhli následující změny:

- V cíli studijního oboru je třeba text přeformulovat tak, aby nedával představu o tom, že absolvent může pracovat jako fyzioterapeut s odůvodněním, že existují samostatné obory zaměřené pouze na fyzioterapii.
- Přeformulovat v profilu absolventa studijního oboru, že absolvent má pracovat pod dozorem sportovního lékaře, na to, že absolvent je schopen pracovat samostatně, pouze se v některých případech se doporučuje spolupráce se sportovním lékařem.
- Doplnění předmětů typu Teorie sportu nebo Systém tělesné výchovy.
- Zohlednit nové požadavky Akreditační komise MŠMT ČR.

Další doporučení týkající se oboru:

- Zvážit poměr mezi prezenční a distanční formou studia, upravit vzájemný poměr na 50:50, snížit hodinovou dotaci celého oboru
- Přejmenovat předmět Didaktika tělesné výchovy na Didaktika sportu.
- Doporučení výuky formou E-learningu.
- Pro studenty připravit možnosti více povinně volitelných předmětů.
- V případě, že bude žádáno i o navazující magisterské studium, tak připravit specializace pro jednotlivé sporty.

Závěr hlasování:

Po diskusi dal doc. PhDr. Michal Charvát, CSc. hlasovat o schválení návrhu Žádosti o akreditaci studijního oboru RVS na FSpS MU v Brně. Členové rady se shodli, že po akceptování výše uvedených připomínek je možné požádat o akreditaci. Členové vědecké rady schválili jednohlasně návrh Žádosti o akreditaci studijního oboru Regenerace a výživa ve sportu, kombinovaná forma studia.

AD2) Projednání a schválení Zásad habilitačního řízení FSpS MU v Brně – doc. MUDr. Jan Novotný představil členům VR Zásady habilitačního řízení FSpS MU v Brně, které zpracoval společně s prof. Havlíčkem a doc. Pavlíkem a které byly připomínkovány prorektorem Schmidtem. Doc. Charvát informoval, že akreditace konat habilitační řízení v oboru Kinantropologie byla fakultě udělena do 31.7.2007.

Závěr hlasování:

Po připomínkování zásad dal doc. PhDr. Michal Charvát, CSc. hlasovat o změně pedagogické praxe z 5 na 3 roky. 9 členů VR souhlasilo s podmínkou tříleté pedagogické praxe uvedenou v zásadách habilitačního řízení FSpS MU v Brně. 4 členové byli proti. Členové VR schválili změnu délky pedagogické praxe z 5 na 3 roky.

Členové vědecké rady schválili Zásady habilitačního řízení na FSpS MU v Brně, tak jak jsou uvedeny v Příloze č.1 tohoto zápisu.

AD3) Schválení členů komisí pro státní doktorské zkoušky a obhajoby doktorských disertačních prací.

Závěr hlasování:

Členové VR jednohlasně schválili personální obsazení komisí pro státní doktorské zkoušky a obhajoby doktorských disertačních prací, tak jak jsou uvedeni v Příloze č.2 tohoto zápisu.

AD4) Schválení návrhů na jmenování odborníků MŠMT ČR pro státní doktorské zkoušky a obhajoby disertačních prací v oboru Kinantropologie.

Závěr hlasování:

Členové VR jednohlasně schválili odborníky, kteří budou jmenováni MŠMT ČR pro státní doktorské zkoušky a obhajoby disertačních prací v oboru Kinantropologie, , tak jak jsou uvedeni v Příloze č.3 tohoto zápisu. Administrativně tuto proceduru zajistí doc. Novotný a Ing. Daňhelová.

AD5) Doc. Charvát informoval, že **novými členy** VR FSpS MU v Brně jsou:

- Doc. Vilma Novotná, CSc. z FTVS Praha
- Mgr. Jiří Nykodým, Ph.D. z FSpS MU v Brně

AD6) Další zasedání VR se uskuteční 21.1.2004 v 11:00 hod. v prostorách Fakulty sportovních studií MU v Brně, Sladkého 13, Brno – Komárov, Velká zasedací místnost děkanátu (1.patro).

Závěry:

1. Vědecká rada schválila:

- Návrh Žádosti o akreditaci studijního oboru Regenerace a výživa ve sportu, v kombinované formě studia.
- Zásady habilitačního řízení na FSpS MU v Brně
- Personální zajištění státních doktorských zkoušek a obhajob disertačních prací.
- Návrh na odborníky jmenované MŠMT ČR pro zajištění státních doktorských zkoušek a obhajob disertačních prací.

2. Děkan fakulty jmenoval 2 nové členy VR.

Zapsala 13.11.2003:

- Ing. Šárka Daňhelová

Doc. PhDr. Michal Charvát, CSc. v.r.
Děkan FSpS MU V Brně

V Brně dne 13.11.2003

Příloha č. 1**Zásady habilitačního řízení
na Fakultě sportovních studií Masarykovy Univerzity v Brně****Článek 1
Úvodní ustanovení**

- 1) Zásady habilitačního řízení na Fakultě sportovních studií MU v Brně upravuje postup přijímání návrhu na zahájení, průběhu a hodnocení tohoto řízení, jakož i náhradu nákladů spojených s tímto řízením a přípravou na něj.
- 2) Habilitační řízení probíhá podle zákona České republiky č. 111/1998 Sb. - §71, §72 a §75 (výňatek je Příloze 1), podle Statutu Masarykovy univerzity – čl. 24 (výňatek je v Příloze 2) a Statutu Fakulty sportovních studií MU – čl. 11 (výňatek je v Příloze 2).
- 3) Habilitační řízení se na Fakultě sportovních studií MU provádí v akreditovaném oboru Kinantropologie.

**Článek 2
Průběh habilitačního řízení**

- 1) Habilitační řízení je zahájeno písemným podáním návrhu uchazeče děkanovi.
- 2) Neoddělitelnou součástí návrhů podle odstavce 1 jsou náležitosti uvedené v článku 3 a doložená úhrada poplatků stanovených podle článku 8.
- 3) Před předložením návrhu na složení habilitační komise si děkan vyžádá souhlas jejich členů se jmenováním. Před předložením návrhu na oponenty habilitační práce si předseda komise vyžádá jejich souhlas se jmenováním.
- 4) Zasedání habilitační komise řídí její předseda, za jeho nepřítomnosti pověřený člen habilitační komise .
- 5) Usnesení habilitační komise je přijato, pokud se pro ně vyslovili alespoň tři členové habilitační komise.
- 6) Habilitační komise jmenuje tři oponenty habilitační práce. Z vysoké školy, na které se habilitační řízení koná, může být jmenován pouze jeden oponent.
- 7) Předseda habilitační komise nebo jím pověřený člen zašle oponentům neprodleně žádost o vypracování oponentského posudku spolu s habilitační prací uchazeče.
- 8) Na základě návrhu uchazeče a jeho příloh, oponentských posudků a dokladů o pedagogické praxi se habilitační komise usnese, že návrh na jmenování docentem vědecké radě fakulty doporučuje nebo nedoporučuje. Své usnesení a jeho odůvodnění spolu s výsledkem hlasování předloží děkanovi.
- 9) Děkan věc bez průtahů zařadí na program zasedání vědecké rady fakulty.
- 10) O návrhu na jmenování docentem lze ve vědecké radě fakulty hlasovat, jsou-li přítomny alespoň dvě třetiny členů této rady, nestanovil-li jednací řád vědecké rady jinak.
- 11) V průběhu hlasování a rozpravy o odůvodnění výsledku je jednání vědecké rady neveřejné.

Článek 3 **Náležitosti návrhu řízení**

K návrhu na zahájení habilitačního řízení nebo návrhu na zahájení řízení se obligatorně připojuje:

- 1) Životopis uchazeče zaměřený zejména na vědeckou, odbornou a pedagogickou činnost,
 - 2) Doklady uchazeče
 - a) ověřené kopie diplomů o dosaženém vysokoškolském vzdělání,
 - b) ověřené kopie diplomů o získaných titulech, vědeckých hodnostech, nebo ekvivalentech,
 - c) doklady z osobního oddělení osvědčující dobu, délku a místo pedagogického působení uchazeče,
 - 3) Přehled pedagogické činnosti uchazeče
 - a) školy, studijní programy a předměty v nichž uchazeč vedl výuku formou přednášky, semináře, cvičení, kurzu apod.
 - b) vedení bakalářských, magisterských, doktorských a jiných prací
 - c) podíl na státních závěrečných zkouškách a obhajobách závěrečných prací
 - d) ostatní pedagogické aktivity (např. tvorba studijních programů, plánů, pomůcek, počítačových programů, organizace studia, péče o stážisty atd.)
 - 4) Seznam uchazečových vědeckých a odborných publikací členěných na
 - a) učebnice, učební texty, výukové programy
 - b) vědecké recenzované publikace v českém jazyce,
 - c) vědecké recenzované publikace v cizím jazyce,
 - d) vědecké recenzované publikace v zahraničí,
 - e) odborné a metodické práce publikované v českém jazyce,
 - f) odborné a metodické práce publikované v cizím jazyce,
 - g) odborné a metodické práce publikované v zahraničí,
 - h) disertační práce (rigorózní, kandidátské, doktorské apod.) ,
 - i) jiné formy vědeckých a odborných publikací (např. internetové stránky, intermediální, audiovizuální a softwarové produkty apod.),
 - j) patenty.
 - 5) Seznam ohlasů (citací), které je možné najít v literatuře podle odstavce 4 (nikoliv však uchazečovy autocitace), zvlášť uvést v ČR a v zahraničí.
 - 6) Přehled jiných tvůrčích činů a aktivit souvisejících s odborností uchazeče (choreografie pohybových kreací, popularizační práce v médiích apod.)
 - 7) Přehled uchazečových absolvovaných vědeckých nebo odborných tuzemských i zahraničních stáží,
 - 8) Výčet uchazečových přednášek na sjezdech, konferencích, sympóziích apod., zvlášť uvést cizojazyčné, zahraniční a zvané přednášky,
 - 9) Výčet a podíl na řešení projektů a výzkumných záměrů, zvlášť uvést řešené a ukončené projekty a výzkumné záměry.
 - 10) Doklady o uznání odbornou a vědeckou komunitou, členství a funkce v komisích, radách nebo jiných orgánech souvisejících s jeho oborem.
 - 11) Návrh tří témat habilitační přednášky z oboru, ve kterém se koná habilitační řízení.
- Doklady připojené k návrhu na zahájení habilitačního řízení se nevracejí, s výjimkou případu podle § 72 odst. 12 zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Článek 4

Habilitační práce

- 1) Habilitační práce musí obsahovat nové vědecké poznatky.
- 2) Pokud je jako habilitační práce předkládán soubor prací podle § 72 odst. 3 písm. b) zákona, poté se musí jednat povětšinou o práce publikované v mezinárodních nebo tuzemských recenzovaných vědeckých nebo odborných časopisech, doplněné příslušným komentářem.
- 3) Vědecká rada fakulty rozhodne o nutnosti doložit autorizované překlady uchazečových cizojazyčných prací, které jsou součástí habilitační práce.

Článek 5

Habilitační přednáška

- 1) Habilitační komise stanoví téma habilitační přednášky výběrem ze tří témat, která navrhl uchazeč.
- 2) Habilitační přednáškou uchazeč prokazuje své pedagogické schopnosti, odborné znalosti i svůj podíl na rozšíření vědeckých poznatků (viz Příloha 3).

Článek 6

Hodnocení v habilitačním řízení

- 1) Podle § 72 odst. 8 zákona posoudí habilitační komise vědeckou nebo uměleckou kvalifikaci uchazeče pro daný obor a jeho předcházející pedagogickou praxi.
- 2) Vědecká rada fakulty posuzuje při habilitačním řízení uchazečovu vědeckou činnost a uchazečovu pedagogickou způsobilost.
- 3) Vědeckou kvalifikaci uchazeče posuzuje habilitační komise zejména na základě podkladů podle
 - a) článku 3 odst. 4, 5, 7, 8 a 9
 - b) posudků oponentů habilitační práce, kteří hodnotí zejména
 - původnost habilitační práce,
 - vědecký přínos habilitační práce,
 - úroveň zpracování habilitační práce.
- 4) Pedagogickou způsobilost uchazeče hodnotí habilitační komise zejména podle článku 3 odst. 2 a 3.
- 5) Vědecká rada fakulty posuzuje uchazeče zejména podle
 - a) návrhu habilitační komise,
 - b) materiálů přiložených k přihlášce podle článku 3,
 - c) úrovně uchazečovy habilitační přednášky,
 - d) průběhu rozpravy k habilitační práci,
 - e) dalších skutečností souvisejících s habilitačním řízením, jakož i podle stanoviska příslušného kolegia oboru.

- 6) Pomocná hodnotící kritéria a požadavky na uchazeče jsou uvedeny v Příloze 4. Předkládaná kritéria lze považovat za rámcová. Kvantifikace požadavků je pouze pomocným prostředkem. Nižší plnění některých kritérií lze kompenzovat zvýšenou produkcí v jiné hodnocené oblasti tak, aby celková úroveň nebyla snížena, zejména v oblasti vědecké činnosti.

Článek 7

Jmenování docentem

V případě kladného výsledku habilitačního řízení předloží děkan rektorovi návrh na jmenování uchazeče docentem. Součástí návrhu podle věty první jsou dále materiály předložené uchazečem, posudky oponentů, usnesení habilitační komise a usnesení vědecké rady fakulty.

Článek 8

Náhrada nákladů

- 1) Náhradu nákladů spojených s přijetím a posouzením návrhu a vlastním habilitačním řízením uchazečů, stanoví na základě kalkulace děkan.
- 2) Náhrada nákladů podle odstavce 1 je splatná ke dni podání návrhů podle článku 3, nestanoví-li děkan jinak. Splatnost náhrady nákladů nesmí být stanovena na dobu pozdější, než je první termín zasedání vědecké rady fakulty, která se bude návrhem podle článku 3 poprvé zabývat.
- 3) Pokud je řízení ukončeno z jakéhokoliv důvodu před schválením habilitační komise vědeckou radou, vrátí fakulta uchazeči částku odpovídající zaplaceným poplatkům po odečtení administrativních nákladů, které paušálně stanoví děkan.

Článek 9

Závěrečné ustanovení

- 1) Schváleno Vědeckou radou Fakulty sportovních studií MU v Brně dne 13. listopadu 2003.
- 2) Tyto zásady nabývají platnosti a účinnosti dnem jejich schválení.

.....
Doc.PhDr. Michal Charvát, CSc.
děkan

Příloha 1 zásad habilitačního řízení

Výňatek ze Zákona 111/1998 Sb.

§ 71 Jmenování docentem

Docenta pro určitý obor jmenuje rektor na základě habilitačního řízení.

§ 72 Habilitační řízení

(1) V habilitačním řízení se ověřuje vědecká nebo umělecká kvalifikace uchazeče, a to zejména na základě habilitační práce a její obhajoby a dalších vědeckých, odborných nebo uměleckých prací, a jeho pedagogická způsobilost na základě hodnocení habilitační přednášky a předcházející pedagogické praxe.

(2) Habilitační řízení se zahajuje na návrh uchazeče. S návrhem je nutno předložit životopis, doklady o dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných příslušných titulech, doklady osvědčující pedagogickou praxi, seznam vědeckých, odborných nebo uměleckých prací, přehled absolvovaných vědeckých, odborných nebo uměleckých stáží, jak tuzemských, tak i zahraničních, popřípadě další doklady osvědčující vědeckou nebo uměleckou kvalifikaci. V návrhu uchazeč též uvede obor, ve kterém žádá o habilitaci. Předloží rovněž habilitační práci.

(3) Habilitační práci se rozumí:

- a) písemná práce, která přináší nové vědecké poznatky, nebo
- b) soubor uveřejněných vědeckých prací nebo inženýrských prací doplněný komentářem, nebo
- c) tiskem vydaná monografie, která přináší nové vědecké poznatky, nebo
- d) umělecké dílo nebo umělecký výkon nebo jejich soubor, kterým je například vynikající veřejná umělecká činnost.

(4) Návrh se podává děkanovi fakulty, která má akreditaci pro uvedený obor habilitace, nebo rektorovi, má-li akreditaci pro uvedený obor vysoká škola. Nemá-li návrh všechny potřebné náležitosti a uchazeč jeho vady na výzvu v přiměřené lhůtě neodstraní, děkan nebo rektor habilitační řízení zastaví.

(5) Pokud nedojde k zastavení habilitačního řízení podle odstavce 4, předloží děkan nebo rektor věc vědecké radě fakulty nebo vysoké školy spolu s návrhem na složení pětičlenné habilitační komise. Habilitační komise se skládá z profesorů, docentů a dalších významných představitelů daného nebo příbuzného oboru. Předsedou komise musí být profesor a nejméně tři členové musí být odborníci z jiného pracoviště než z vysoké školy, na které se habilitační řízení koná.

(6) V uměleckých oborech může příslušná vědecká rada prominout uchazeči o habilitaci požadavek vysokoškolského vzdělání.

(7) Habilitační komise ve složení schváleném vědeckou radou jmenuje tři oponenty habilitační práce. Z vysoké školy, na které se habilitační řízení koná, může být jmenován pouze jeden oponent.

(8) Habilitační komise posoudí vědeckou nebo uměleckou kvalifikaci uchazeče pro daný obor a jeho předcházející pedagogickou praxi. Na základě posudků oponentů zhodnotí úroveň habilitační práce. Habilitační komise se tajným hlasováním usnese na návrhu, zda uchazeč má být jmenován docentem. Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů habilitační komise, platí, že habilitační komise doporučuje habilitační řízení zastavit. Po rozhodnutí ve věci se habilitační komise usnáší většinou hlasů všech členů na odůvodnění návrhu. Návrh s odůvodněním přednese předseda nebo jím pověřený člen habilitační komise vědecké radě.

(9) Habilitační přednáška a obhajoba habilitační práce se koná na veřejném zasedání vědecké rady. Po rozpravě, ve které musí být uchazeči dána možnost vyjádřit se k posudkům oponentů, obhajovat svoji habilitační práci a vyslovit se ke své dosavadní vědecké nebo umělecké a pedagogické činnosti, se vědecká rada tajným hlasováním usnáší na návrhu, zda uchazeč má být jmenován docentem.

(10) Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů vědecké rady, platí, že vědecká rada habilitační řízení zastavuje. Pokud vědecká rada rozhodne v souladu s návrhem habilitační komise, je odůvodněním rozhodnutí vědecké rady odůvodnění, které přednesla habilitační komise. V opačném případě se vědecká rada po rozhodnutí ve věci usnáší většinou hlasů všech členů na jeho odůvodnění.

(11) Návrh na jmenování docentem postoupí vědecká rada rektorovi. Nesouhlasí-li rektor s návrhem, předloží jej se svým odůvodněním vědecké radě vysoké školy, která jej projedná a tajným hlasováním se usnáší, zda uchazeč má být jmenován docentem. Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů vědecké rady, platí, že se řízení zastavuje. V tomto případě se vědecká rada po rozhodnutí ve věci usnáší většinou hlasů všech členů na jeho odůvodnění. V opačném případě rektor docenta jmenuje.

(12) V případě zastavení habilitačního řízení se habilitační práce s připojenými doklady vrátí spolu s jeho odůvodněním uchazeči.

(13) Na habilitační řízení se nevztahují obecné předpisy o správním řízení.

(14) Proti postupu při habilitačním řízení může uchazeč podat námitky. Nevyhoví-li námitkám děkan, předá je k rozhodnutí rektorovi; rozhodnutí rektora je konečné.

§ 75 Zveřejňování údajů o habilitačním řízení a řízení ke jmenování profesorem

(1) Vysoká škola nebo její součást zveřejní na úřední desce neprodleně údaje o zahájení habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem a termíny příslušných veřejných zasedání vědeckých rad; neprodleně rovněž zveřejní údaje o ukončení těchto řízení.

(2) Vysoká škola oznámí ministerstvu

a) při zahájení habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem jméno, příjmení, rodné číslo, stav a trvalý pobyt, u cizinců též datum narození, pohlaví, bydliště v České republice a státní občanství, a údaje o pracovním poměru uchazeče,

b) v průběhu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem změny v údajích uvedených v písmenu a) nebo důvod a datum přerušení řízení,

c) při ukončení habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem datum a výsledek řízení.

(3) Ministerstvo zajistí zveřejnění informací o zahájení habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem a o výsledcích těchto řízení vhodným způsobem.

Příloha 2 zásad habilitačního řízení

Výňatek ze Statutu Masarykovy univerzity

Část pátá - Studenti a zaměstnanci

Čl. 24 Jmenování docentem a profesorem

1. Docenta pro určitý obor jmenuje rektor na základě habilitačního řízení, v němž se ověřuje vědecká nebo umělecká kvalifikace uchazeče, a to zejména na základě habilitační práce a její obhajoby nebo dalších vědeckých, odborných nebo uměleckých prací. Dále se hodnotí jeho pedagogická způsobilost na základě hodnocení habilitační přednášky a předcházející pedagogické praxe. Příslušné habilitační řízení, které se zahajuje na návrh uchazeče, upravují § 72 a 75 zákona.
2. Profesora pro určitý obor jmenuje prezident republiky na návrh VR MU podaný prostřednictvím ministra. Příslušné řízení ke jmenování profesorem upravují § 74 a 75 zákona.
3. Na habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem se nevztahují obecné předpisy o správním řízení.
4. Oprávnění MU konat habilitační řízení nebo řízení ke jmenování profesorem v daném oboru podléhá akreditaci, kterou uděluje ministerstvo podle § 82 zákona. Seznam akreditovaných oborů, ve kterých je MU oprávněna konat habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem je uveden v příloze č. 5

Výňatek ze Statutu fakulty sportovních studií

ČLÁNEK 11 POSTAVENÍ A PŮSOBNOST VĚDECKÉ RADY

1. Vědecká rada zejména:

c) v rozsahu stanoveném zákonem o vysokých školách vykonává působnost v habilitačním řízení a řízení ke jmenování profesorem

Příloha 3 zásad habilitačního řízení

Habilitační přednáška

Hlavním účelem přednášky je prokázat především schopnost uchazeče pojednat o problémech daného oboru a způsobech jejich řešení, ať již náplní přednášky budou vlastní původní výsledky, či téma jiné, zpravidla obecnější, a tím i zajímavější pro větší počet posluchačů. I při volbě obecnějšího tématu by se však měl uchazeč zmínit o svém vlastním přínosu k příslušné resp. příbuzné problematice. V případě habilitační přednášky je třeba mít na vědomí, že se nejedná o obhajobu habilitační práce před odbornou komisí. Je třeba připomenout, že podle zákona o vysokých školách se na základě hodnocení habilitační přednášky ověřuje pedagogická způsobilost uchazeče. Výkladu vlastních výsledků by proto měla být věnována jen část přednášky, a to bez přílišných detailů. Přednáška by se měla dotknout širších souvislostí a uchazeč by měl být veden snahou přiblížit podstatu problematiky též (a především) pracovníkům jiných oborů.

Účelu přednášky by měla odpovídat i její skladba. Na začátku je třeba přiblížit používaný slovník a vysvětlit i ty pojmy, které přednášející považuje za naprosto samozřejmé. Dále je třeba jasně formulovat problém v kontextu současného stavu poznání, jehož způsob řešení bude posléze v přednášce naznačen. Ve vlastním výkladu se doporučuje používat co nejvíce příkladů, názorných schémat, grafů či obrázků. Je velmi užitečné, a mělo by být kladně oceněno, obsahuje-li závěr přednášky i zhodnocení významu prezentovaných výsledků a nástin očekávaného dalšího vývoje problematiky .

Smyslem těchto doporučení je na jedné straně umožnit všem členům vědecké rady seznámit se s oborem včetně vlastního přínosu uchazeče a na straně druhé přimět uchazeče k vytržení jeho pohledu na danou problematiku, které by se mělo projevit v jejím jasně srozumitelném výkladu.

Délka habilitační přednášky je zpravidla 20 minut. Odpovědi na dotazy ve veřejné části obhajoby by měly být stručné; neměly by být rozšiřováním přednášky.

Příloha 4 zásad habilitačního řízení

Doporučená hodnotící kritéria

Vědecký titul Ph.D. nebo CSc. nebo Dr.		
Vysokoškolská pedagogická praxe:	3 roky	
Učebnice nebo učební texty:	2	- z toho 1 jako hlavní autor
Vědecké recenzované publikace:	20	- z toho 6 jako hlavní autor - z toho 2 cizojazyčné - z toho 2 v zahraničí (1 jako hlavní autor)
Odborné a metodické práce:	10	
Citace vědeckých a odborných publikací:	15	- z toho 4 v zahraničí
Přednášky na odborných konferencích:	10	- z toho 8 jako hlavní autor - z toho 1 cizojazyčná - z toho 2 v zahraničí (1 jako hlavní autor)
Obhájené výzkumné projekty:	2	- z toho 1 jako hlavní řešitel

Příloha č.2**PERSONÁLNÍ OBSAZENÍ DOKTORSKÝCH STÁTNÍCH ZKOUŠEK
A OBHAJOB DISERTAČNÍCH PRACÍ****Jmenování předsedové rektorem MU:**

- Prof. PhDr. Ivo Havlíček, CSc. Katedra Kinantropologie
- Doc. MUDr. Jan Novotný, CSc. Katedra Sportovní medicíny

Osoby z FSpS MU – členové komisí:

- Prof. PhDr. Jaroslav Motyčka, DrSc. Katedra Kinantropologie
- Doc. PhDr. Josef Pavlík, CSc. Katedra Kinantropologie
- Doc. PaedDr. Jitka Kopřivová, CSc. Katedra Sportovní medicíny
- Doc. PhDr. Vlasta Vilímová, CSc. Katedra Kinantropologie
- Doc. PaedDr. Renata Klárová, Csc. Katedra Sportovní edukace
- Doc. MUDr. Jitka Hanzlová, CSc. Katedra Sportovní medicíny
- Doc. PhDr. Michal Charvát, CSc. Katedra Kinantropologie
- PaedDr. Marie Blahutková, CSc. Katedra Kinantropologie
- MUDr. Ilona Dohnalová, CSc. Katedra Sportovní medicíny
- PhDr. Vladimír Jůva, CSc. Katedra společenských věd
- PhDr. Bohumíra Lazarová, Ph.D. Katedra společenských věd
- PaedDr. Miloš Lukášek, Ph.D. Katedra Sportovní edukace
- Mgr. Jiří Nykodým, Ph.D. Katedra Sportovní edukace
- PaedDr. Jan Ondráček, Ph.D. Katedra Sportovní edukace
- PhDr. Aleš Sekot, CSc. Katedra společenských věd

Osoby z ostatních fakult MU:

- Prof. MUDr. Hana Hrstková, CSc. LF MU
- Prof. MUDr. Zuzana Brázdová, DrSc. LF MU
- Prof. MUDr. Jarmila Siegelová, DrSc. LF MU
- Prof. PhDr. Marie Vítková, CSc. PdF MU
- Doc. PaedDr. Vladislav Mužík, CSc. PdF MU
- Doc. MUDr. Jindřich Fiala, CSc. LF MU

Externí členové:

- Prof. PhDr. Bohuslav Hodaň, CSc. FTK UP Olomouc
- Prof. PhDr. Svatopluk Jančálek, CSc. dříve PdF MU
- Prof. PhDr. Vladimír Hellebrandt, Ph.D. FTVŠ UK Bratislava
- Prof. PhDr. Jela Labudová, CSc. FTVŠ UK Bratislava
- Doc. PhDr. František Dvořák, CSc. FTVS UK Praha
- Doc. PhDr. Zdeněk Havel, CSc. UJEP Ústí nad Labem
- Doc. PhDr. Vladimír Sobotka, CSc. dříve PdF MU
- Doc. PhDr. Alena Hurychová, CSc. dříve PdF MU
- Doc. PhDr. Dušan Tomajko, CSc. FTK UP Olomouc
- Doc. PhDr. Blahoslav Komeščík, CSc. FIM UHK Hradec Králové
- Doc. Ing. Miloš Vlk, CSc. VUT Brno
- Doc. PhDr. Josef Dovalil, CSc. FTVS UK Praha

Příloha č.3**ODBORNÍCI JMENOVANÍ MŠMT ČR PRO OBSAZENÍ DOKTORSKÝCH
STÁTNÍCH ZKOUŠEK
A OBHAJOB DISERTAČNÍCH PRACÍ****Odborníci jmenovaní MŠMT:**

- Prof. Ing. Přemysl Janíček, DrSc. VUT Brno
- Doc. PhDr. Blahoslav Komeščík, CSc. FIM UHK Hradec Králové
- Doc. PhDr. Dušan Tomajko, CSc. FTK UP Olomouc
- Doc. Ing. Miloš Vlk, CSc. VUT Brno
- Doc. PhDr. Josef Dovalil, CSc. FTVS UK Praha