



AKADEMICKÝ SENÁT

ZÁPIS č. 110

ze zasedání konaného dne 26. listopadu 2009

Přítomni:

doc. PhDr. Vít Hloušek, Ph.D., Martina Hromádková, PhDr. Roman Chytilík, Ph.D., Mgr. Michal Pink, Ph.D., Bc. Alexandr Průša, Klára Slivoňová, Mgr. Hubert Smekal, M.A., Ph.D., Bc. Jiří Šimon, PhDr. Iva Šmídová, Ph.D., PhDr. Michal Vašečka, Ph.D., Mgr. Petra Vejvodová

Hosté:

doc. PhDr. Břetislav Dančák, Ph.D., Jan Perla, Natália Saganová

Program jednání:

1. Volba předsedy a místopředsedů AS FSS MU.
2. Nový stipendijní program pro studenty na Erasmu.
3. Diskuze o stipendijním programu pro podporu kultury a sportu na fakultní půdě.
4. Doplnění Disciplinární komise.
5. Volba člena Ubytovací komise.

Průběh jednání:

Doc. Hloušek přivítal všechny členy senátu a pogrataloval všem ke zvolení. Program jednání byl schválen (11 pro, 0 proti, 0 zdržel se).

1. Doc. Hloušek zahájil volbu předsedy akademického senátu. Bc. Průša na návrh dr. Šmídovou, která nominaci přijala. Dr. Chytilík na návrh doc. Hlouška, který nominaci přijal. Pro tuto a další volby tohoto zasedání byli skrutátoři zvoleni dr. Pink a sl. Slivoňová (9 pro, 0 proti, 2 zdrželi se). Volba byla zahájena. Dr. Šmídová získala 5 hlasů, doc. Hloušek získal 4 hlasy, zdržely se 2 hlasy. Doc. Hloušek uvedl, že dle volebního řádu je třeba, aby vítěz získal

více než šest hlasů včetně. Volba se tedy musela opakovat.

Doc. Hloušek vyzval k nominacím pro druhou volbu. Bc. Průša navrhl dr. Šmídovou, která nominaci přijala. Dr. Chytilík na návrh doc. Hlouška, který nominaci přijal. Bc. Průša požádal oba kandidáty, jestli by mohli stručně shrnout svou představu o vedení senátu, což kandidáti učinili. Senát přistoupil k volbě, dr. Šmídová získala 5 hlasů, doc. Hloušek získal 5 hlasů, zdržel se 1 hlas. Doc. Hloušek tak vyzval k opakování volby.

Doc. Hloušek vyzval k nominacím pro třetí volbu. Bc. Průša navrhl dr. Šmídovou, která nominaci přijala. Dr. Chytilík navrhl doc. Hlouška, který nominaci přijal. Dr. Šmídová získala 5 hlasů, doc. Hloušek získal 5 hlasů, zdržel se 1 hlas. Senát se rozhodl přistoupit k dalším bodům programu a teprve po nich opakovat volbu.

2. Doc. Hloušek vyzval proděkana Dančáka, aby představil návrh nového stipendijního programu. Doc. Dančák uvedl důvody pro vznik tohoto programu, jimiž je krácení dotací pro studenty na Erasmu o jeden až tři výplatní měsíce skutečné doby pobytu. Stipendium by tak tedy doplnilo finanční mezeru v dotaci.

- Bc. Průša se zeptal, kolika studentů se stipendium výhledově může týkat. Doc. Dančák odpověděl, že bych jich nemělo být více než šestnáct.

Stipendijní program byl schválen (11 pro, 0 proti, 0 zdržel se).

3. Doc. Hloušek vyzval bc. Průšu, aby představil svůj návrh stipendia pro podporu kultury na fakultní půdě. Bc. Průša uvedl, že je sice nyní možné kulturu podporovat z jiných fondů, vážou se však na to některé problémy a systém není příliš přehledný, pročež by považoval za rozumnější ustanovit samostatný stipendijní program. Představil svůj návrh, o němž senát diskutoval. Dr. Chytilík navrhl, jestli stipendia nevztáhnout i na sport, jako příklad uvedl zavedený fotbalový turnaj. Bc. Průša by s tímto rozšířením souhlasil. Vzhledem k tomu, že senát nemá pravomoc navrhopvat stipendia, bylo přijato usnesení vyzývající vedení fakulty, aby takové stipendium navrhlo (11 pro, 0 proti, 0 zdržel se).

4. Doc. Hloušek informoval senát o vypršení mandátu člena Disciplinární komise bc. Průšovi a zároveň o tom, že tentýž byl senátu děkanem navržen jako kandidát do dalšího funkčního období. Bc. Průša stručně popsal svou práci v komisi, uvedl, že většinou členové komise

hlasují jednomyslně nebo velmi podobně, tedy se nemůže vymezit ani jako liberální, ani jako přísný člen komise.

- Dr. Chytilík se zeptal, jestli kandidát souhlasí se zněním řádu a jestli pro stejné provinění navrhuje stejné tresty. Bc. Průša uvedl, že řád podvkrát jako senátor schvaloval, tedy s ním souhlasí. K dalšímu uvedl, že záleží na kontextu, pokud někdo bude plagiovat například v seminární práci, bude pro menší trest, pokud v diplomové práci, pak bude pro trest vyšší. Bc. Průša byl zvolen do Disciplinární komise tajnou volbou (11 pro, 0 proti, 0 zdržel se).

5. Doc. Hloušek otevřel volbu člena ubytovací komise. Bc. Průša navrhl bc. Šimona, ten nabídku přijal. Bc. Šimon byl zvolen tajnou volbou (11 pro, 0 proti, 0 zdržel se).

6. Před poslední volbou předsedy a místopředsedů senát vyhlásil desetiminutovou přestávku. Po ní doc. Hloušek vyzval k nominacím pro čtvrtou volbu. Bc. Průša navrhl dr. Šmídovou, která nominaci přijala. Dr. Chytilík navrhl doc. Hlouška, který nominaci přijal. Dr. Šmídová získala 5 hlasů, doc. Hloušek získal 5 hlasů, zdržel se 1 hlas. Senát se rozhodl odložit volbu předsedy na příští zasedání.

Vzhledem k situaci nebyla započata volby místopředsedy senátu za učitelskou komoru, volen byl pouze místopředseda za studentskou komoru. Sl. Slivoňová navrhla bc. Průšu, ten nabídku přijal. Bc. Průša byl zvolen tajnou volbou (5 pro, 0 proti, 0 zdržel se).

7. Další zasedání bylo stanoveno na 9. prosince, od 13:30 do místnosti U22.

Usnesení:

2009-11-26/1

Akademický senát Fakulty sociálních studií Masarykovy univerzity schvaluje stipendijní program pro výjezd studentů na ERASMUS.

2009-11-26/2

Akademický senát Fakulty sociálních studií Masarykovy univerzity vyzývá vedení fakulty k zavedení nového stipendijního programu na rok 2010 podporujícího kulturní a sportovní aktivity studentů.

2009-11-26/3

Akademický senát Fakulty sociálních studií Masarykovy univerzity zvolil Bc. Alexandra Průšu do Disciplinární komise Fakulty sociálních studií.

2009-11-26/4

Akademický senát Fakulty sociálních studií Masarykovy univerzity zvolil Bc. Jiřího Šimona do Ubytovací komise Masarykovy univerzity.

2009-11-26/5

Studentská komora Akademického senátu Fakulty sociálních studií Masarykovy univerzity zvolila Bc. Alexandra Průšu místopředsedou AS FSS MU.

.....
Bc. Alexandr Průša
místopředseda senátu

.....
doc. PhDr. Vít Hloušek, Ph.D.

zapsali: Klára Slivoňová, Alexandr Průša