



AKADEMICKÝ SENÁT

Zápis č. 153

ze zasedání konaného dne 26. září 2014 od 10:00 h v zasedací místnosti u děkanátu (2.11)

Přítomni:

- Mgr. Michal Pink, Ph.D.
- PhDr. Roman Vido, Ph.D.
- doc. Mgr. Lenka Lacinová, Ph.D.
- Mgr. Hubert Smekal, M.A., Ph.D.
- Mgr. Otto Eibl, Ph.D.
- Bc. Silvester Buček
- Mgr. Jan Skalík
- Mgr. Ondřej Mocek

Omluveni:

- Mgr. et Mgr. Oldřich Krpec, Ph.D.
- Bc. Martin Černý
- PhDr. Tomáš Vlček

Hosté:

- doc. PhDr. Břetislav Dančák, Ph.D., děkan FSS
- PhDr. Roman Chytilík, Ph.D., proděkan FSS pro studium
- prof. PhDr. Petr Macek, CSc., garant oboru Psychologie
- doc. PhDr. Lubomír Kopeček, Ph.D., garant oboru Politologie
- doc. PhDr. Csaba Szaló, Ph.D., garant oboru Sociologie

Program jednání:

- 1) Reakreditační materiály oborů Politologie, Sociologie a Psychologie
- 2) Poplatek za rigorózní řízení
- 3) Navýšení stipendijního fondu dle návrhu
- 4) Nominace člena do ubytovací komise SKM
- 5) Volby do AS MU (členové Volební a mandátové komise, delegát do RVŠ)
- 6) Různé

Program byl schválen (8 pro, 0 proti, 0 se zdržel).

Průběh jednání:

1) Reakreditační materiály oborů Politologie, Sociologie a Psychologie

Děkan Dančák uvedl reakreditované obory a předal slovo jejich garantům.

Garant oboru Politologie *doc. PhDr. Lubomír Kopeček, Ph.D.* představil materiály reakreditující bakalářské i magisterské studium oboru Politologie. U bakalářského oboru nedochází k žádným podstatným změnám, u magisterského se jedná o změny v povinných předmětech související s nedávnými úpravami studijních profilací. Vznikají dvě nové studijní profílance, jedna naopak končí z důvodu personálních i z důvodu nízkého zájmu studentů.

Personální zajištění výuky je stabilizované, stejně jako počty studentů. Obor prošel sebeevaluací, která neodhalila žádné zásadní problémy, které by si vyžádaly výrazný zásah do struktury studia.

Diskuse:

senátor Vido: Obor politologie lze studovat jednooborově i ve dvouoborové kombinaci. Přemýšlí katedra o tom, v jakých kombinacích bude studium nabízet, anebo zda chce spíše podporovat jednooborové studium?

doc. Kopeček: Mírně se zvyšuje počet jednooborových studentů politologie, ale skutečně jen velmi mírně. Nabízíme kombinace s většinou oborů FSS i s obory na FF, s geografii (PřF) či ekonomii (ESF). O některé kombinace je zájem minimální, například jde o POL + EVS; naopak nejrozšířenější kombinací je ZUR, MVZ a BSS.

senátor Vido: Nezamýšlíte některé konkrétní kombinace podporovat...?

doc. Kopeček: Spíše zavřeme ty kombinace, o které je minimální zájem. Zbytečně to pak komplikuje proces SZZ.

senátor Skalík: Vzhledem k existujícímu problému nízkého počtu přihlášených ke studiu na FSS, podnikáte nějaké kroky k zatraktivnění studia?

doc. Kopeček: S tím souvisela právě reforma magisterského studia, aby bylo atraktivnější pro studenty přicházející zvenku FSS, profilace více táhnou. Propagace bakalářského studia je zajišťována přednáškami našich vyučujících na středních školách, máme facebookový profil a web oboru a tato propagace funguje solidně.

senátor Vido: Hovořil jste o změnách v magisterských profilacích. Jaké impulsy vedly k těmto změnám, jak víte, po čem je mezi studenty poptávka?

doc. Kopeček: Máme profilaci Volební studia a politický marketing; profilaci Politická participace jsme zrušili jak z důvodu malého zájmu, tak i z personálních důvodů; profilace Demokratizace a lidská práva je menšinová, ale zájem studentů o ni je. Dlouhodobě je zájem o novou profilaci Česká politika, která využívá část kurzů, které už na katedře existovaly. Druhá nová profilace je zaměřena na komparativní politologii, cílí na studenty, které zajímá ten vědeckější profil. Pokud se ukáže, že některá profilace netáhne, tak ji utlumíme. Systém profilací je pružný, neexistuje žádná norma, že by stávající nastavení muselo například 10 let fungovat beze změny.

Hlasování o usnesení:

AS FSS MU schvaluje předložené akreditační materiály oboru Politologie.

8 pro, 0 proti, 0 se zdržel

Garant *doc. PhDr. Csaba Szaló, Ph.D.* představil reakreditující se jednooborové a dvouoborové bakalářské studium, navazující magisterské studium a magisterské studium v AJ. U bakalářského studia k žádným strukturálním změnám nedošlo, u magisterského studia by zaveden nový povinný kurz a profilace Sociální antropologie, Genderová studia a Urbánní studia. U anglicky vyučovaného programu došlo ke změně struktury povinných kurzů, velký 15kreditový předmět byl rozdělen zvlášť na přednášky a semináře. Jedná se totiž o specifický obor – studuje ho relativně malý počet platících studentů, důraz je proto kladen na osobní kontakt a práci s nimi. Počet přihlášených na jedno- a dvouoborové studium je za posledních 5 let konstantní. Na dotaz *senátora Skalíka*, jak studenti anglického programu reagují na malý počet doporučených kurzů z hlediska kreditů, uvedl, že důvodem je snaha o sjednocení znalostní úrovně studentů pocházejících z univerzit různé úrovně. První semestr studia je tedy pojatý jako opakování a vyrovnání znalostí zúčastněných, často i studentů programu Erasmus.

Hlasování o usnesení:

AS FSS MU schvaluje předložené akreditační materiály oboru Sociologie.

8 pro, 0 proti, 0 se zdržel

Garant *prof. PhDr. Petr Macek, CSc.* představil reakreditaci oboru Psychologie. Dochází k ní po relativně dlouhé době, za posledních 10 let se náplň studia sice mírně změnila, ale základní parametry jsou stejné. Již před 10 lety byly naznačeny studijní profilace, ale všichni studenti získávají stejný diplom. Skladba předmětů odpovídá evropskému standardu, studenti musejí být připraveni na výkon psychologické profese. V rámci reakreditace se profilace upřesňují, jsou nyní více včleněny do struktury studia.

Diskuse:

senátor Skalík: Souvisí nějak posun v profilacích oboru s otázkou studia psychologie na FSS versus na FF?

prof. Macek: Když se FSS vydělovala z FF, situace byla odlišná – na FF se studovala 5letá magisterská psychologie, studium nebylo rozděleno na bakalářskou a magisterskou úroveň, o což FF nyní musí usilovat. Nemáme se tedy vlastně s čím srovnávat, ale v základních parametrech se studium na obou fakultách neliší. Kdysi se říkalo, že studenti FF směřují spíše do klinické psychologie, u nás máme teď profilace na psychoterapii, psychologii organizace a práce, a školní a poradenskou psychologii. Na FF nikdy profilace nebyly, jen s tím, že se spíše zaměřovali na klinickou psychologii.

Hlasování o usnesení:

AS FSS MU schvaluje předložené akreditační materiály oboru Psychologie.

8 pro, 0 proti, 0 se zdržel

2) Poplatek za rigorózní řízení

Děkan Dančák vysvětlil, že schvalování výše poplatku za rigorózní řízení je rutinním úkonem, přestože agenda poplatků spadá do kompetence AS MU a rektora. Na akademický rok 2015/16 byla výše poplatku za rigorózní řízení schválena společně s ostatními poplatky, ale na rok 2014/15 doposud schválena nebyla. Z konzultací s RMU vyplynulo, že tento poplatek spadá do kompetencí fakult a je třeba, aby se k němu AS FSS vyjádřil. Výše poplatku zůstává na stejné úrovni jako loni a v téže výši je plánován i pro následující rok. Na rozpočet FSS má výše poplatku mizivý dopad, počet žadatelů o zahájení rigorózního řízení za rok se pohybuje v řádu jednotlivců. Poplatek tedy víceméně pouze pokrývá nezbytné náklady spojené s rigorózním řízením.

Diskuse:

senátor Vido: Máte nějaké informace o tom, že by se institut rigorózního řízení zrušil?

děkan Dančák: Ve srovnání s ostatními problémy ve vysokém školství je rigorózní řízení marginální otázkou, navíc ve středoevropském regionu má titul PhDr. stále poměrně silný kulturně-společenský význam.

senátor Smekal: Kolik titulů se ročně udělí?

děkan Dančák: Nevím přesně, může to být třeba 5–8, á sám jsem letos v rigorózní komisi zasedal jednou.

proděkan Chytilík: Jedná se o 5–8 zahájených rigorózních řízení, ale ne vždy jsou úspěšná. Zkouška je dosti náročná, vypracovávají se 2 oponentské posudky....

senátor Eibl: Dokáže výše poplatku pokrýt administrativní náklady?

děkan Dančák: Pokryje velkou část nákladů. Uměl bych si představit, že by poplatek byl vyšší.

Hlasování o usnesení:

AS FSS MU schvaluje předloženou výši poplatku za rigorózní řízení.

8 pro, 0 proti, 0 se zdržel

3) Navýšení stipendijního fondu

Děkan Dančák vysvětlil potřebu navyšování stipendijního fondu fakulty, konkrétně pro stipendium 5C pro podporu studentů-rodíčů. Nutnost navýšení vychází z faktu, že je obtížné odhadnout, jak mnoho dětí a v jakém čase se studentům FSS narodí a kdy jsou fakultě oznámeny. Ukázalo se však, že původní návrh výše stipendia nepokrývá nárůst počtu žadatelů, přesto však, vzhledem k povaze stipendia, děkan považuje za vhodné je poskytnout. Proto je předkládán návrh na navýšení fondu o 40 000 Kč, avšak ani zde není jistota, že částka bude dostačující

Diskuse:

senátor Mocek: Mám jen technicistní komentář – byl bych rád, kdybychom jako senátoři mohli dostávat změny rozpočtu k nastudování dříve než 2–3 dny před zasedáním AS.

děkan Dančák: Vašemu komentáři rozumím, nicméně buď jsme mohli návrh předložit senátorům takto a stipendium hned začít vyplácet, anebo návrh předložit s předstihem pro senátory a začít vyplácet až v říjnu.

Hlasování o usnesení:

AS FSS MU schvaluje navýšení stipendijního fondu o 40.000,- dle předloženého textu

8 pro, 0 proti, 0 se zdržel

4) Nominace člena ubytovací komise SKM

senátor Mocek: Na tuto pozici nominujeme Jana Skalíka, byl členem i loni, takže mu vlastně prodloužíme mandát. Komise se schází jednou ročně, takže to nepředstavuje nijak velkou časovou zátěž.

předseda Pink: Přijímáte nominaci?

senátor Skalík: Přijímám.

Hlasování o usnesení:

AS FSS MU schvaluje nominaci Jana Skalíka do ubytovací komise SKM

7 pro, proti, 1 se zdržel

5) Volby do AS MU, jmenování členů Volební a mandátové komise

Senátor Mocek informoval o změnách v procesu volby AS MU, které vyplývají ze změny Volebního a jednacího řádu AS MU, kterou v červenci registrovalo MŠMT, a je tedy v platnosti. Termín voleb zástupců fakult do AS MU bude vyhlášen centrálně, volby tedy budou probíhat na všech fakultách současně. Dříve si termín voleb určovala každá fakulta sama, volby probíhaly v období od října do prosince, na FSpS dokonce v červnu. Fakulty ale nadále budou vytvářet volební komise, budou sbírat nominace a ověřovat výsledky, ale bude existovat i univerzitní volební komise, která bude kontrolovat celé volby. Volby jsou vyhlášeny na 24. – 28. 11. 2014. Do 9. 11. musejí být oznámeny kandidatury, nejpozději 17.

11. musejí být zveřejněny kandidátní listiny. AS FSS musí do 9. 10. zvolit členy volební komise FSS.

Předseda Pink doplnil, že jde o jmenování min. 3členné volební komise, která bude spravovat obvod studentský i akademický. V komisi by neměl být nikdo z kandidátů. V AS MU bude mít každá fakulta 2 zástupce ve studentské komoře a 3 v komoře akademických pracovníků. Nadto budou losem určeny fakulty, které budou mít o jednoho zástupce ve studentské komoře navíc.

Do tříčlenné fakultní obvodní volební komise byli nominováni Mgr. Jan Skalík, Mgr. Michal Pink, Ph.D. a doc. Mgr. Lenka Lacinová, Ph.D.

Hlasování o usnesení:

AS FSS jmenuje fakultní obvodní volební komisi ve složení Mgr. Jan Skalík, Mgr. Michal Pink, Ph.D. a doc. Mgr. Lenka Lacinová, Ph.D.

8 pro, 0 proti, 0 se zdržel

6) Různé

senátor Buček: Jsou k dispozici nějaké informace o novém bufetu na FSS?

děkan Dančák: Zájmem fakulty ve věci bufetu bylo adekvátně reflektovat požadavky studentské a akademické obce. Rozhodli jsme se ukončit smlouvu současnému provozovateli a vypsat výběrové řízení. Výběrové řízení se odehrálo, komise posoudila nabídky a výsledky jsou zveřejněny na úřední desce FSS. Nabídky byly posuzovány dle kritérií (šíře sortimentu, zkušenosti provozovatele, dlouholetost poskytování podobných služeb jinde, reference, finanční výhodnost pro FSS), vše probíhalo v koordinaci s právním oddělením RMU. Přihlásilo se více než 5 uchazečů, 1 byl vyřazen pro nesplnění kritéria min. roční zkušenosti s poskytováním těchto služeb, vybrali jsme jednoho, ten však odstoupil pro neschopnost zodpovědět pro nás zásadní otázky. Nyní se připravuje podpis smlouvy s uchazečem, který se umístil na druhém místě. Bufet chceme zprovoznit v řádu dnů, max. týdnů, odhaduji přibližně do 14 dnů. Od začátku bylo záměrem fakulty ukončit jedno období poskytování stravovacích služeb a vytvořit podmínky takové, které by uspokojily poptávku. Jedná se o firmu, která má letité zkušenosti v oboru a zároveň chce dlouhodobě spolupracovat. Předpokládá se také investiční vstup poskytovatele do úpravy prostor.

senátor Mocek: Je známo přesné datum otevření?

děkan Dančák: Úplně přesné datum ne. Smlouva je z obou stran schválena a připravena k podpisu, žádali jsme ještě úpravu směrem k navýšení jistiny. Také se objevil zájem ze strany provozovatele investovat celkem velkou částku do úpravy prostoru, to bude řešeno dodatkem, proto se musí upravit konečná výše jistiny.

senátor Skalík: Nedostali jsme se k tomu, kdy by mohlo být otevřeno a možná by bylo dobré komunikovat nějaký termín fakultní veřejnosti.

děkan Dančák: Minulý týden jsme to komunikovat nemohli, protože stále existovala varianta, že by se uchazeč mohl zaleknout. Nyní je smlouva finalizována, podepsat by se mohla začátkem příštího týdne, od té doby cca 14 dní, takže odhaduji otevření v polovině října. Uchazeč má zájem otevřít co nejdříve. Pokud jsem to správně pochopil, tak si prohlédl bufet, ještě než šel do výběrového řízení, měl informace o tom, jaký je obrat kávy, prohlédl si zázemí a z toho vychází jeho úvaha o tom, jak dlouho budou asi úpravy trvat.

senátor Skalík: Jedna poznámka k reakreditačním materiálům – jsou poměrně rozsáhlé a zpravidla dobře zpracované, jsou zpracovány pro celý reakreditační proces, nikoli primárně pro senát a naše role tedy není diskusní, spíš jen kontrolní. Říkal jsem si ale, jestli když přecházejí roky konjunktury a mezi katedrami mohou nastávat různá tření v tom zúženém

prostoru, zda nemít větší prostor pro diskusi o idejích a vizích směřování kateder. Probíhá něco takového v rámci procesu sebeevaluací, nebo byl by tady prostor pro nějaké fórum např. na kolegiu děkana...?

děkan Dančák: Sebehodnotící zprávy a sebeevaluace fungují dovnitř oboru i navenek ve smyslu ujasnění si např. profilu absolventa, co by ho mělo vést na začátku k tomu, že bude obor studovat, a zároveň to funguje vně, protože se procesu účastní zaměstnavatelé, absolventi, lidé ze stejné disciplíny z jiných pracovišť. Nevnímáme to jako formální proces, s výjimkou jedné jsem se účastnil sebeevaluací na všech katedrách, a zatím je to dobrá reflexe v rámci níže se debatuje i o tom, kam směřujeme, o oborových kombinacích, o vztahu k celé fakultě atd. Ohledně napětí, kdy klesá počet uchazečů a zároveň máme limity na přijaté studenty, debata byly intenzivní na kolegiu, mezi vedoucími kateder. V pondělí bude mimořádné kolegium věnované otázkám, jak řešit limity na bc a mgr stupni studia, jak se to dotýká jednotlivých kateder a oborů. Rozsáhlejší celofakultní debatu si neumím představit, v jaké podobě by mohla probíhat. Kolegium je dobré v tom, že se ho účastní vedoucí kateder, kteří mají přehled, vedení se snaží iniciovat kroky, u nichž se potvrzuje, že mají zdravý dopad na fungování oborů a dokáží velmi účinně bránit negativním důsledkům poklesu přihlášených a pak přijatých studentů. Příkladem je KMVES, kde jsou vyučovány 4 mezinárodní programy, učí se v AJ a počet přijímaných studentů stále roste; na KPOL nebyl start anglických programů tak rychlý, ale nyní je mimořádně rozjetý; KSOC čelí otázce, co s programem Sociology, ostatní katedry v tomto ohledu poněkud zaostávají. Potenciál je v tom, že na anglicky vyučované studenty se nevztahují žádné limity a naopak jsme bonifikováni při sestavování rozpočtu fakulty.

senátor Skalík: Ohledně navýšení stipendijního fondu o 40 000 Kč – dostala se ke mně informace, že půjde o peníze, které by jinak šly do stipendijního fondu pro příští rok – je to běžné, že se navyšuje na úkor následujícího roku?

děkan Dančák: Ano, víme, že když ty peníze vyčerpáme teď, nebudou na příští rok, ale povaha toho stipendia je taková, že jsme si řekli, že pro příští rok bude možná lepší redefinovat „rodiče“ na „rodičku“, tedy vztahovat stipendium ke studentkám, které budou stát před rozhodnutím přerušit studium a věnovat se rodičovství anebo pokračovat a využít možností odkladů zkoušek atd. Uvidíme také, jak se na stipendijním fondu projeví vyšší poplatky za studium.

senátor Smekal: Ještě otázka k bufetu – jsou ve smlouvě nějaké pojistky proti tomu, aby se v budoucnu vyhnulo jeho pozdnímu odchodu a prostoji nevyužitého času na začátku semestru?

děkan Dančák: Poskytovatel bude jistit několika platbami dopředu a také jeho vlastní investice do prostoru posiluje jistotu na naší straně, že jde o seriózní záměr. Zda a za jakých podmínek ukončíme smlouvu my, to je jiná věc. Po letech šlo o jedno z větších rozhodnutí a to s sebou nese takové riziko. Poučení současným vývojem bychom v budoucnu asi některé věci udělali jinak.

senátor Vido: Chtěl bych požádat, zda by poznámky k předchozím bodům programu mohly být dávány ihned v době, kdy se daný bod projednává. Dále se chci zeptat, zda vzhledem k mnoha diskusím s předchozím provozovatelem bufetu hodlá vedení vydat nějaké speciální vyjádření ohledně těchto diskusí či alespoň k průběhu výběrového řízení – spíše jako určité preventivní opatření v rámci transparentnosti celého procesu...

děkan Dančák: Dosud jsme nic takového neplánovali, ale jistě by to možné bylo.

senátorka Lacinová: V rámci našich longitudinálních výzkumů někdy získáváme díky dobré

vůli některých partnerů jakési dary, pomocí kterých pak motivujeme naše respondenty, aby se výzkumů nadále účastnili. Zkoumáme proměny chování k malým dětem, jedná se proto jen o určité drobnosti třeba pro děti. Funguje to opravdu na dobré vůli, rádi bychom i někdy nabídli jakousi minimální protislužbu, například zveřejnění loga na stránkách našeho projektu, které stejně mají minimální návštěvnost... Zatím fungujeme na principu darovacích smluv, ale někdy je jejich domlouvání obtížné. Chápu, že vše musí být v pořádku, ale jde skutečně o dobrou vůli, ale někdy začínají převažovat i ekonomické důvody...

děkan Dančák: Zde je nemilosrdný zákon o DPH. Jestliže se bavíme o daru nezatíženém DPH, musí být nezištný. Může být vymezen jeho účel, ale nesmí existovat protiplnění druhé strany. Pokud je nějaké protiplnění, pak mohou logicky vznikat dotazy finančního úřadu, zda nejde o odpisy daní apod.

senátorka Lacinová: Možná by bylo dobré mít nějaký manuál pro výzkumníky, kteří do toho jdou nadšeně, ale v otázkách ekonomických jsou amatéři.

Nejbližší zasedání AS FSS proběhne předběžně v pátek 24. 10. v 10:00 h v zasedací místnosti u děkanátu. Na programu bude mj. volba nového člena Disciplinární komise a studentského zástupce do RVŠ.

Přijatá usnesení:

2014-09-26/1

AS FSS MU schvaluje předložené akreditační materiály oboru Politologie.

2014-09-26/2

AS FSS MU schvaluje předložené akreditační materiály oboru Sociologie.

2014-09-26/3

AS FSS MU schvaluje předložené akreditační materiály oboru Psychologie.

2014-09-26/4

AS FSS MU schvaluje předloženou výši poplatku za rigorózní řízení.

2014-09-26/5

AS FSS MU schvaluje navýšení stipendijního fondu o 40.000,- dle předloženého textu

2014-09-26/6

AS FSS MU schvaluje nominaci Jana Skalíka do ubytovací komise SKM

2014-09-26/7

AS FSS jmenuje fakultní obvodní volební komisi ve složení Mgr. Jan Skalík, Mgr. Michal Pink, Ph.D. a doc. Mgr. Lenka Lacinová, Ph.D.

Mgr. Michal Pink Ph.D.
předseda senátu

PhDr. Roman Vido, Ph.D.
místopředseda senátu

Mgr. Ondřej Mocek
místopředseda senátu

Zapsala Mgr. Vendula Vespalcová, zapisovatelka AS FSS MU