



AKADEMICKÝ SENÁT

Zápis č. 164

ze zasedání konaného dne 22. září 2015 od 16:00 h v zasedací místnosti u děkanátu (2.11)

Přítomni:

- Mgr. Michal Pink, Ph.D.
- Mgr. Ondřej Mocek
- Mgr. et Mgr. Oldřich Krpec, Ph.D.
- doc. Mgr. Lenka Lacinová, Ph.D
- PhDr. Roman Vido, Ph.D.
- Mgr. Otto Eibl, Ph.D. *přišel později v 16:45*
- Mgr. Jan Skalík *odešel dříve v 16:50*
- Mgr. Martin Jirušek
- Bc. Martin Černý

Omluveni:

- Mgr. Otto Eibl, Ph.D.
- Mgr. Jan Skalík
- Mgr. Hubert Smekal, M.A. Ph.D.

Hosté:

- PhDr. Roman Chytilík, Ph.D.
- doc. PhDr. Břetislav Dančák, Ph.D.
- Mgr. Lenka Waschková Císařová, Ph.D.

Program jednání:

- 1) Projednání proděkanského týmu
- 2) Personální otázky (disciplinární komise a studentská komora)
- 3) Řádné volby do akademického senátu
- 4) Různé

Program byl schválen (8 pro, 0 proti, 0 se zdržel).

Průběh jednání:

1) Projednání proděkanského týmu, personální otázky

Děkan Dančák První bod se týká nově sestaveného týmu proděkanů pro období 2015-2019. V tomto týmu došlo k obměně ve funkci proděkana pro vnější vztahy. Dovolují si na tuto pozici navrhnout Mgr. Lenku Waschkovou Císařovou, Ph.D, která je z katedry mediálních studií a žurnalistiky, což dobře svědčí o tom, kam dál chceme směřovat. Do budoucna chceme zvýšit kontakt s veřejností a propagaci fakulty. Na pozici proděkana pro studium zůstává doc.

PhDr. Roman Chytilík, Ph.D. Ve funkci proděkana pro zahraniční vztahy doc. PhDr. Tomáš Katrňák, Ph.D. Proděkán pro vnitřní studium prof. PhDr. Petr Macek, CSc., se nemohl zúčastnit zasedání, ale na fakultě je více než dobře známý, tak snad jeho absence nebude překážet.

Dotazy:

Senátor Mocek Chtěl bych se zeptat, jaký je program proděkanů pro následující čtyři roky?

Proděkanka Waschková Císařová Chtěla bych, aby se na fakultě zlepšila komunikace a lépe se využívaly projekty OP VK. Což bude dobré, když to lidé uvnitř fakulty pochopí a začnou využívat. Mým aktuálním úkolem je, že budu dokončovat a řešit současné projekty. Svého bych chtěla přinést jednotící linie komunikace, souvisí to i s celkovým modernizováním a sjednocením celkového stylu fakulty. Zadruhé preciznější zacílení na cílové skupiny a komunikace nejpřirozenějším jazykem. A zatřetí zlidštění, komunikace by měla být primárně přes konkrétní osoby. Nabízím tyto tři vize k Vám, k senátu. Zároveň bych chtěla, aby byl senát víc součástí fakulty, měl by být víc vidět přes Vaše obličej, tím myslím, že bych chtěla, aby byla hlavně Vaše práce víc vidět.

Proděkan Chytilík Můj hlavní cíl zůstává pořád stejný a to kvalita studia. Přibývá ale i nový, protože se zdá, že dojde k změně systému akreditací. Kvalita studijních programů by měla být jako příležitost, dává nám to možnosti podívat se na to, jaké máme obory a jaké jsou nové možnosti v délce studia. To jsou všechno věci, kde cítím, že je potřeba, aby v tom fakulta dobře komunikovala, a poté se nebudeme muset ohlížet na akreditační komise. Vidím to jako příležitost k diskusi, která by v sobě měla zahrnovat to, že to děláme pro studenty, kteří jsou našimi klienty, vytváří důležitý zdroj příjmů, a musíme se proto tak k nim i chovat. Dalším cílem je, aby se na fakultě nestal žádný průšvih s organizací studia, který by nás poškodil na dlouhou dobu, je to každodenní věc, kterou jsme prozatím s úspěchem docílili.

Senátor Vido Dotaz k proděkance Waschkové Císařové. V poslední době se zhoršuje pověst a obraz sociálních věd v širším diskurzu. Vidíte to také tak? Pokud ano, chcete tento problém reflektovat a řešit v nějakém směru?

Proděkanka Waschková Císařová Rozhodně, vnímám to jako problém. V této otázce bych viděla spolupráci napříč jednotlivými univerzitami, otázka ale je, jak dalece se tato spolupráce bude dařit. Nemám na to momentálně uspokojující odpověď, ale je na to určitě potřeba myslet.

Senátorka Lacinová Napadá mě možná jít na obecnější úroveň. Vysvětlit co naše obory poskytují, že se kromě přísně profesních povolání dokáží naši studenti uplatnit ledaskde, protože jsme je naučili myslet a vyhledávat informace.

Proděkanka Waschková Císařová Jde zde spíš o agendu, kterou média přeberou.

Senátorka Lacinová Jde zde o rétoriku, to že dokážeme lidi učit kriticky myslet a učíme je zacházet s informacemi.

Proděkanka Waschková Císařová Ano, tohle je důležité nejen říkat uchazečům, ale i širší veřejnosti.

Děkan Dančák V tomto sporu mají velmi často exaktní obory z hlediska prostých argumentů navrch. Měli bychom sdělovat, že technické vědy nemůžou fungovat bez humanitních věd. Zvažuji, že bychom se více zapojovali do aktivit, kdy budou na fakultu zapojovány více technické vědy, pořádat se semináře, projekty atd., protože teprve tak lidé z průmyslu poznají, jak kvalitní lidé odtud odcházejí. Je třeba udržet obraz, že fakulta vznikla z potřeby ne z rozmaru.

Senátor Vido Dotaz k proděkanu Chytilkovi. V rámci Vaší agendy, co je nejaktuálnější a nedořešený problém a jak ho hodláte do budoucna řešit? Nebo je vše v pořádku?

Proděkan Chytilěk Úplně obrovský problém nevidím. Klíčová věc jsou akreditace a struktura studijních oborů, to že každý rok se mění zájem o studium v jednotlivých oborech, což má v důsledku dopady na kapacitní potřeby, někdy je dost vyučujících a jindy jich je málo a podobně. Kladu si otázku co by mohlo stabilizovat tuto věc. Studenti jsou pro nás významnější než věda, jedno řešení je, že děkan chce, aby každá katedra měla anglický program. Další otázka je, jestli by nebylo lepší, kdyby byly major obory a minor obory, ke kterým by stačilo 120 a 60 kreditů k dostudování, protože otázkou bývá, jestli student v dvouoborovém studiu získá v 90kr dostatečné znalosti. Je třeba rozvíjet se dál v dvouoborovém studiu, které je progresivní formou a měli bychom se na to zaměřit. Například pro dvouoborové studium není dostatečně přizpůsobený informační systém, z hlediska kontroly a komfortu studia jsou na tom dvouoborový studenti hůře. Snažil jsem se to v minulosti změnit a rád bych v tom dále pokračoval.

Děkan Dančák Doplnil bych, že naším cílem by mělo být zachovat počet studentů na stejné úrovni jako je to doposud. Snažíme se, aby přístup rektorátu nebyl plošný a přístupovalo se jednotlivě ke každé katedře, a aby dělení více reflektovalo situaci. V přijímání studentů jsme na úrovni lékařské fakulty, protože máme velký počet studentů, kteří se hlásí, a nemáme prostory, tím docházíme k tomu, že ztrácíme talenty. Od roku 2009 došlo k extenzivnímu růstu a s menším počtem studentů může dojít ke zkvalitnění výuky a tady bychom rádi uplatnili přesun kapacit každé katedry do anglické části, protože tito studenti vytváří extra příjem.

Děkan Dančák k dalším proděkanům, kteří se nedostavili. Pro následující čtyři roky z hlediska výzkumu a doktorského studia musí dojít k sladění oddělení výzkumu, personální a ekonomické a děkanátu celkově. Budeme usilovat, aby provázanost činností byla viditelná pro veřejnost a aby byl k nahlédnutí i terminář a bylo jasné, kdy se může očekávat větší nápor zájemců o granty. Zároveň uchazeč o grant nebude už obcházet jednotlivá oddělení sám a mělo by dojít k stratifikaci priorit k podávání grantu, aby vedoucí kateder věděli, kdo žádá, na co a kolik to bude stát. Protože se často požaduje spoluúčast a nejsme si jistí, jestli nejsme zapojeni i někde jinde. V oddělení pro výzkum dojde k úpravě kompetencí. Rád bych, aby byl setřen rozdíl mezi evropskými projekty a jinými projekty například z norských fondů a další. Byl bych rád, kdyby se nastavení grantů sladilo tak, aby vše bylo jasné.

V oblasti doktorského studia by mělo dojít ke zlepšení a standardizování, to ale záleží hlavně na oborových radách. Každá katedra by měla mít alespoň jeden anglický program. Zde chceme postupovat od fáze motivační, k fázi vymáhání. Katedry, které jsou v tomto směru opatrnější, by měly přidat, protože z děkanátu už nebudeme přidávat, ale spíše ubírat.

Co se týká strategie pro zahraniční vztahy, tak by mělo dojít k harmonizaci bilaterálních vztahů jednotlivých členů kateder a různých pracovišť. Takto obrovská síť kontaktů je závislá na hlavně jednotlivcích a chybí zde návaznost na fakultu, kde by bylo lepší, kdyby se mohlo zapojit i vedení, které by bylo schopné vytvářet větší projekty. Stále více budeme obezřetnější

nakládat s prostředky, které budeme dávat do zahraniční spolupráce. Velmi významné je pro naši fakultu, když zahraniční univerzity projevují zájem o spolupráci s námi. Například Univerzita v Lovani o nás projevila zájem, což mě mile překvapilo

Senátor Černý Plánují se nějaké výstupy systémové podpory neakademického rázu do časopisů, článku a podobně?

Proděkanka Waschková Císařová Mám takové zkušenosti, že popularizace vědy není naplňována a spíše to odradí. Mám informace od děkanátu, že se pracuje na databázi, která by byla dostupná pro média. A rozhodně bychom našli spoustu nástrojů, které by nás vedli k tomu, že bychom něco takového měli dělat, ale spíš bych ocenila aktivitu zdola a nápady jednotlivců, což je z mého pohledu mnohem lepší, než kdybych vše iniciovala já shora.

Senátor Jirušek Minimálně nějaké společné guidelines by byly vhodné, ne všechny obory jsou zvyklé pracovat s veřejností a mohou se dostat do problému co je popularizace a co je nechtěná reklama.

Proděkanka Waschková Císařová Nějaká podpora jak postupovat navenek ano, těchto nástrojů je spousta. Je to otázka naučení se, jak vystupovat před kamerou a podobně. Pro takovéto věci máme tady na katedře dobré podmínky.

Senátor Skalík Úplně rozumím, že vytvářet tlak na akademiky je nefunkční, tlak je tu už na odborné publikace a to je důvod, proč většina akademiků nemá čas nebo chuť vkládat svůj volný čas i jinam. Zcela už jen tou dynamikou se to dostává do úkrytu.

Proděkanka Waschková Císařová Viděla bych to spíše jako podporu toho, když někdo chce nebo potřebuje. Akademici mají jasné cíle a podpora jak mohou popularizovat to, co dělají navenek, to by byl můj cíl. Nemyslím tím, ale aby každý akademik psal „blog“ o tom co pátrá, ale aby se obecně podporovala tato myšlenka, tento směr.

Senátor Vido Nedávno proběhlo u nás na katedře sociologie pilotní testování, kde jedno z kritérií bylo „social relevance“, jejíž součástí bylo hodnocení našeho pracoviště a zaznělo, že je to důležitá položka, která se u nás moc nezohledňuje. Například Oxfordská univerzita má přímo sekci „blog“, zaměřený na tuto věc a jsou zde různá videa a je to udělané interaktivní formou přístupnou pro veřejnost. Chápu to jako něco, co by mohla být systémová podpora a práce s veřejností. Byl by dobrý nápad něco takového mít i na našich stránkách. Jedna věc je oddělit poptávku a druhá věc je obraz, který se šíří jinde a je tam utvářen. Univerzity bývají hodnoceny i z tohoto hlediska

Senátor Mocek Vadí mi, že tady není pan docent Katrňák.

Děkan Dančák Muselo se stát něco nečekaného, protože o tom věděl a počítal s tím. Asi je to mimo jeho vliv.

Proděkan Chytilék Opravdu se sem chystal jít.

Hlasování:

AS FSS projednal personální složení proděkanského týmu (9 pro, 0 proti, 0 se zdržel).

Předseda senátu Pink AS FSS MU postoupil k druhému bodu jednání, personální volbě spojené s disciplinární a ubytovací komisí. Nejprve byl zvolen skrutátor – PhDr. Roman Vido, Ph.D.

AS FSS souhlasí s obsazením pozice skrutátora v osobě Romana Vida (9 pro, 0 proti, 0 se zdržel).

Po krátkém představení kandidátů se přistoupilo k volbě.

AS FSS projednal a schvaluje do disciplinární komise MU Petru Dancovou (9 pro, 0 proti, 0 se zdržel).

AS FSS projednal a schvaluje do disciplinární komise MU Zuzanu Motykovou (9 pro, 0 proti, 0 se zdržel).

AS FSS projednal a schvaluje do studentské komory studenta Mgr. Jana Skalíka. (3 pro, 0 proti, 1 se zdržel).

2) Řádné volby do akademického senátu

Předseda senátu Pink Bude to skoro dva roky funkčního období současného senátu, mandát se blíží ke konci a je třeba vyhlásit nové volby. Náš mandát trvá zhruba do poloviny října A v souladu s VJŘ AS FSS MU nastala doba na vyhlášení řádných voleb. Následující návrh na terminář zní: do 5. 10. by byla uzavírka kandidátních listin, kdy komise převezme nominace, následně by měla probíhat kampaň, v době 19. - 21.10 bude probíhat volba, čemuž bude následovat 24 hodinová lhůta pro námítky. Nové složení by mělo být známo 23. 10. Dále je potřeba ustanovit volební komisi, která bude řídit průběh voleb a bude hlídat, jestli je vše tak, jak má být a bude řešit případné problémy. Kdo se hlásí?

Hlasování:

AS FSS projednal a schvaluje do komise Mgr. Ottu Eibla, Ph.D., Mgr. Jana Skalíka, Mgr. Ondřeje Mocka, doc. Mgr. Lenku Lacinovou, Ph.D a Mgr. et Mgr. Petru Vejvodovou, Ph.D. (8 pro, 0 proti, 0 se zdržel).

Předseda senátu Pink Terminář 5. 10 uzavírka kandidátek 16:00. Podle pravidel bude volba 18. 10. od 22:00 hodin do 21. 10. do 22:00 hodin, je tam dostatek času, který odpovídá nastaveným pravidlům. Lhůta pro podávání stížností bude následovat 24 hodin a výsledky budou vyhlášeny 22. - 23. 10.

AS FSS vyhlašuje řádné volby na všechny místa ve studentské i akademické komoře, podle výše zmíněného termináře (8 pro, 0 proti, 0 se zdržel).

3) Různé

V poslední bod jednání zahájil předseda AS FSS MU dotazem na pana děkana spojený s rozeslanou poštou předchozí den odpoledne, tedy materiálu, který členové senátu obdrželi v pondělí odpoledne po 16:00.

Děkan Dančák Ano, jedná se o návrh složení nové vědecké rady na následující funkční období 2015-2019, jak většina z vás ví, tak složení vědecké rady je choulostivá a náročná procedura. A snažíme se získat výrazné osobnosti, které mají renomé, a vždy se jedná o osobnosti, u kterých když se je snažíme získat, existuje varianta, že jsou vytížené nebo z nějakého důvodu nemůžou přijmout. Já usiluji o jejich účast, ale schvaluje to senát, a protože si nemůžeme být jisti, že to projde hladce, tak jsem neposílal návrh, který by nebyl definitivní. Poslední návrh jsem dostal potvrzený v sobotu ve 22:00. Situace je taková, že když jeden člen nepotvrdí svou nominaci, je třeba zasáhnout do interních vztahů, to je na vysvětlení, proč jste seznam dostali tak pozdě. Další významná poznámka, proč by bylo třeba radu projednat tak rychle, je ta, že se složení nijak výrazně nezměnilo, jedná se o sedm nových jmen, ale nejedná se o osoby, které byste neznali. Protože ve všech schvalovacích procedurách VR je vyžadována nadpoloviční většina, tak jsem nahradil členy, kteří nejezdili vůbec nebo málo. Uvedené změny tak vycházely z principu výměny jedné osoby za jinou, která má blíže k danému oboru.

Nahradil jsem a navrhuji nahradit doc. PhDr. Alexandra Dulebu, CSc. z Výzkumného centra Slovenské společnosti pro zahraniční politiku doc. PhDr. Stanislavem Balíkem, Ph.D., který je vedoucím katedry politologie a výkonným ředitelem Centra pro studium demokracie a kultury. Dále prof. PhDr. Jana Jiráka, Ph.D. z Fakulty sociálních věd Univerzity Karlovy v Praze prof. Pavlem Švandou, který má blízko k mediálním studiím a žurnalistice a nepochybně se jedná o osobnost velkého formátu, která nás obohatí. Prof. PhDr. Petr Matějů, Ph.D. z Fakulty sociálních studií Vysoké školy finanční a správní, o. p. s. doc. PhDr. Danou Hamplovou, Ph.D., ze Sociologického ústavu Akademie věd, paní docentka byla velmi ráda za oslovení a těší se dobrému renomé. Doc. Ing. Ladislava Průšu, CSc. z Výzkumného ústavu práce a sociálních věcí, panem Doc. PaedDr. Oldřichem Chytilém, Ph.D., který má blízko k naší fakultě a myslím, spolupráce s ním bude ku prospěchu. Pro obor sociologie navrhuji jako náhradu za prof. PhDr. Petra Mareše, CSc., který ukončil aktivní kariéru, prof. Miloše Havelku, CSc., který výrazně překračuje pole sociologie. Prof. PhDr. Libora Musila, CSc. za docenta doc. PhDr. Jiřího Winklera, Ph.D., který je vedoucím katedry sociální politiky a sociální práce. Toto jsou důvody k obměně. Jsem připraven odpovídat na Vaše otázky

V následující diskusi senátoři vyjádřili nespokojenost s termínem, ve kterém byl materiál doručen a většina senátorů tak neměla čas na jeho řádné prostudování. Po děkanově představení možných členů VR a konstatování, že poměr jednotlivých oborů zůstává nezměněný, bylo možné přistoupit k zařazení hlasování o VR na program.

AS FSS schválil, že se bude dnes (22. 09. 2015) hlasovat o vědecké radě. (7 pro 1 proti 0 zdržel)

Předseda senátu Pink Jelikož jsem připravoval hlasování podobně jako u disciplinární komise, na základě předloženého návrhu, budeme hlasovat na hlasovacím lístku.

AS FSS projednal a schvaluje navržené složení vědecké rady. (7 pro 0 proti 1 zdržel)

Po hlasování se schůze vrátila do bodu „různé“ a protože nebyly další podněty, předseda poděkoval všem za spolupráci a ukončil zasedání.

Přijatá usnesení:

2015-09-22/1

AS FSS projednal personální složení proděkanského týmu (9 pro, 0 proti, 0 se zdržel).

2015-09-22/2

AS FSS schvaluje za člena disciplinární komise FSS MU Petru Daňsovou (9 pro, 0 proti, 0 se zdržel).

2015-09-22/3

AS FSS schvaluje za člena disciplinární komise FSS MU Zuzanu Motykovou (9 pro, 0 proti, 0 se zdržel).

2015-09-22/4

SK AS FSS schvaluje jako delegáta SKM do ubytovací komise Mgr. Jana Skalíka (3 pro, 0 proti, 1 se zdržel).

2015-09-22/5

AS FSS schvaluje za členy volební komise pro volby do AS FSS MU Mgr. Ottu Eibla, Ph.D., Mgr. Jana Skalíka, Mgr. Ondřeje Močka, doc. Mgr. Lenku Lacinovou, Ph.D a Mgr. et Mgr. Petru Vejvodovou, Ph.D. (8 pro, 0 proti, 0 se zdržel).

2015-09-22/6

AS FSS vyhlašuje řádné volby na všechny místa ve studentské i akademické komoře, podle výše zmíněného termináře (8 pro, 0 proti, 0 se zdržel).

2015-09-22/7

AS FSS schválil, že se bude dnes (22. 09. 2015) hlasovat o vědecké radě. (7 pro 1 proti 0 zdržel)

2015-09-22/8

AS FSS projednal a schvaluje navržené složení vědecké rady. (7 pro 0 proti 1 zdržel)

Mgr. Michal Pink, Ph.D.

předseda senátu

doc. Mgr. Lenka Lacinová,
Ph.D.

místopředsedkyně senátu

Mgr. Ondřej Mocek

místopředseda senátu

Zapsala Tereza Stašáková, zapisovatelka AS FSS MU

Příloha:

Složení Vědecké rady FSS MU pro funkční období 2015 – 2019

Interní členové (v abecedním pořadí)

Doc. PhDr. Stanislav BALÍK, Ph.D. – FSS MU

Doc. Mgr. Bohuslav BINKA, Ph.D. – FSS MU

Prof. PhDr. Ivo ČERMÁK, CSc. – FSS MU

Doc. PhDr. Břetislav DANČÁK, Ph.D. – FSS MU

Prof. PhDr. Petr FIALA, Ph.D., LL.M. – FSS MU

Prof. PhDr. Vít HLOUŠEK, Ph.D. – FSS MU

Prof. PhDr. Jan HOLZER, Ph.D. – FSS MU

Doc. PhDr. Lubomír KOPEČEK, Ph.D. – FSS MU

Doc. PhDr. Martin KREIDL, M.A., Ph.D. – FSS MU

Doc. PhDr. Zdeněk KRÍŽ, Ph.D. – FSS MU

Prof. PhDr. Petr MACEK, CSc. – FSS MU

Prof. JUDr, PhDr. Miroslav MAREŠ, Ph.D. – FSS MU

Doc. PhDr. Kateřina NEDBÁLKOVÁ, Ph.D. – FSS MU
Doc. PhDr. Markéta PITROVÁ, Ph.D. – FSS MU
Prof. PhDr. Ladislav RABUŠIC, CSc. – FSS MU
Prof. PhDr. Tomáš SIROVÁTKA, CSc. – FSS MU
Doc. PhDr. Csaba SZALÓ, Ph.D. – FSS MU
Prof. PhDr. David ŠMAHEL, Ph.D. – FSS MU
Prof. PhDr. Zbyněk VYBÍRAL, Ph.D. – FSS MU
Doc. PhDr. Jiří WINKLER, Ph.D. – FSS MU

Externí členové (v abecedním pořadí)

Doc. PhDr. Dana Hamplová, Ph.D. – SÚ AV ČR, Praha
Prof. PhDr. Miloš Havelka, CSc. – FHS UK, Praha
Doc. PaedDr. Oldřich CHYTIL, Ph.D. – FSS OU, Ostrava
Doc. PhDr. Michal KUBÁT, Ph.D. – FSV UK, Praha
Doc. PhDr. Tomáš LEBEDA, Ph.D. – FF UP, Olomouc
Prof. PhDr. Jiří MAREŠ, CSc. – LF UK, Hradec Králové
Prof. Dr. Miroslav NOVÁK – CEVRO Institut, Praha
Prof. PhDr. Jana PLICHTOVÁ, CSc. – FF UK, Bratislava
doc. PhDr. Dana SÝKOROVÁ, Ph.D. – FF UP, Olomouc
Prof. PhDr. Pavel ŠVANDA, Ph.D. – DIFA JAMU, Brno