



## **AKADEMICKÝ SENÁT**

### **Zápis č. 169**

ze zasedání konaného dne 17. února od 14:00 h v zasedací místnosti u děkanátu (2.11)

#### **Přítomni:**

- doc. Mgr. Lenka Lacinová, Ph.D.
- Mgr. Otto Eibl, Ph.D.
- Mgr. Stanislav Ježek, Ph.D.
- Mgr. et Mgr. Oldřich Krpec, Ph.D.
- Mgr. Vít Borčany
- Bc. Kristýna Schneiderová
- Mgr. Jan Skalík

#### **Omluveni:**

- Mgr. Hubert Smekal, M.A., Ph.D.
- Mgr. Eva Šlesingerová, Ph.D.
- Bc. Martin Černý
- Bc. Žaneta Vencourová

#### **Hosté:**

- doc. PhDr. Břetislav Dančák, Ph.D.
- PhDr. Roman Chytilík, Ph.D.
- doc. PhDr. Zdeněk Kříž, Ph.D.
- Ing. Pavlína Kadlčková, DiS.
- Mgr. Lenka Waschková Císařová, Ph.D.

#### **Program jednání:**

- 1) Žádost o akreditaci bc. studijního oboru „International Relations and European Politics“ v rámci studijního programu Mezinárodní teritoriální studia.
- 2) Výroční zpráva o hospodaření FSS MU za rok 2015
- 3) Různé

**Program byl schválen (7 pro, 0 proti, 0 se zdržel).**

## **Průběh jednání:**

### **1) Žádost o akreditaci bc. studijního oboru „International Relations and European Studies“ v rámci studijního programu Mezinárodní teritoriální studia.**

*Docent Kříž:* Stručné představení programu: nejedná se o nápad, který by byl krátkodobý, tato idea se diskutuje už více než pět let, během kterých došlo k poznání, že je potřebný, žádoucí a je ve schopnostech našich kapacit reálné ho realizovat. Obor má doplnit široce pojaté studium mezinárodních vztahů a evropských studií, bude pokrývat nejdůležitější oblasti teorie mezinárodních vztahů, historie bezpečnostní problematiky, mezinárodní politiky, evropská studia a metody sběru a vyhodnocování dat. Cílem je vytvořit obor, který je standardní a srovnatelný se studiem na západních univerzitách. V rámci povinně volitelných předmětů přináší studujícím možnost specializovat se v oblastech, ve kterých naše pracoviště vykazuje větší zaměření a vyniká. Studijní nároky kladou větší váhu na předměty povinné, ale to je nezbytné proto, že jsme si dali za cíl vytvořit široce orientovaný obor. Podle našeho soudu otevření tohoto oboru přispěje k internacionalizaci fakulty. Přinese také rezervoár studentů pro navazující anglické magisterské obory, které už na FSS existují. Výhodou je, že tito studenti již budou znát prostředí fakulty, pročež bych očekával, že budou mít tendenci si toto prostředí zvolit znovu. Také tím očekáváme dodatečný přínos zdrojů na fakultu i katedru. Struktura studia bude klasická 180 kreditů, zakončení státní závěrečnou zkouškou, která bude v písemné podobě a obhajobou bakalářské práce, která se jako obvykle bude obhajovat ústně.

*Proděkan Chytilék:* Doplnění: z pohledu vedení, vyvstala otázka, kterou jsme se zavázali řešit. Zavedením tohoto programu a programu politologie „*Conflict and Democracy Studies*“, vzrůstá počet studentů a nutnost věnovat se jim po stránce administrativní. Budou se toho týkat změny na studijním oddělení a oddělení zahraničních vztahů, kde by některá pracovníce s dobrou jazykovou vybaveností, převzala agendu spojenou s anglickými studijními programy. Byla by speciální referentka, neznamenalo by to navýšení počtu zaměstnanců, ale přerozdělení. Jsme připraveni to zajistit.

## **Diskuze**

*Místopředseda Borčany:* Rezervoár studentů je z podobných regionů, jako je doposud, zajímalo by mě, zdali máte promyšlené střední školy v regionu, kde budete obor propagovat?

*Docent Kříž:* Etapa promýšlení a příprav je teprve v počátku, protože obor dosud nebyl akreditován. Konkrétní plán zatím neexistuje.

*Místopředseda Borčany:* V textu akreditačního dokumentu je několik drobností jako číslování hodin a další.

*Docent Kříž:* Prosím o písemné zaslání, kde to bude vyznačeno.

*Předsedkyně senátu Lacinová:* Také jsem si všimla drobnosti, u závěrečné studijní stáže jsou jako doporučená literatura uvedeny tři české monografie.

*Docent Kříž:* To je nejspíše nedopatření, děkuji.

*Místopředseda Borčany:* U některých kurzů, které se překlápí ze současnosti, jsou kódy kurzů a u jiných nejsou.

*Docent Kříž:* Nové kurzy ještě nemají přidělený kód.

*Senátor Eibl:* Říkal jste, že budujete obecný a široký program, který není ničím zvláštní, čím přesvědčíte uchazeče, aby ho šli studovat?

*Docent Kříž:* Naše specializace je ve volitelných kurzech. Debata o tom, zda postavit obecnější, nebo specifitější obor byla dlouhá. Zprv je trend z rektorátu je stavět spíše obecnější programy na bakalářském stupni. Zadruhé je zde o ně poptávka, zatřetí příliš nevěřím úzké specializaci již od bakalářského stupně.

*Senátor Eibl:* Máte poptávku zmapovanou? Jak je silná a kdo je cílová skupina?

*Docent Kříž:* Víme, že naši kolegové v Praze přijímají na obdobné programy několik desítek studentů ročně. Také je v Brně stále větší počet zahraničních občanů, a podle mého soudu se tento prostor nabízí už v samotném městě, popřípadě východním Kavkazu, kde máme jako Masarykova univerzita velké úspěchy.

*Senátor Krpec:* V povědomí studentů z východní části Evropy jsme bráni jako univerzita s kvalitním západním vzděláním. Myslím si, že ve srovnání s tím co by studenti platili jinde, máme v tomto výhodu, protože nabízíme relativně levné západní vzdělání.

*Senátor Eibl:* Zjistili jste si, kolik stojí obdobné programy v zahraničí?

*Docent Kříž:* Pohybuje se to kolem 5-7 tisíc euro až 20-50 tisíc dolarů na prestižních univerzitách.

*Senátor Ježek:* Myšlenka mi to přijde obecně dobrá. Otázka jestli mají být v akreditačním materiálu rozvedené tak dopodrobna povinně volitelné předměty. Paleta B předmětů je úžasná, ale nevím, jestli to není spíše pro marketing. Když jsem se díval na doporučený průchod studiem, tak nevím, jestli bych si vůbec stihl ty B předměty zapsat, v některých semestrech je tolik kreditů, že se B nevejdou. Například v jednom je 24 povinných kreditů a to mi vychází na 46 hodin týdně jenom na A předměty.

*Docent Kříž:* Studenti musí získat 180 kreditů. V prvním semestru je za povinné předměty 16 kreditů, v druhém je prostoru pro B předměty méně, ale u dalších semestrů je povinných předmětů méně. Tedy studenti si budou moci zvolit jeden nebo dva povinně volitelné

předměty. Smysl je, aby velkou většinu A předmětů splnili v prvním a druhém roce studia, kdy ve třetím roce se soustředí na bakalářskou práci a specializují se na to, co je zajímavé.

*Senátor Ježek:* Lze tedy naplánovat více A předmětů než je povinná pracovní doba?

*Proděkan Chytilék:* Zahraniční studenti jsou zvyklí více pracovat než čeští, v předmětových anketách píšou, že 15 kreditové předměty jsou fajn. Osobně bych neměl problém se studijními programy, kde studenti budou muset pracovat i mimo přednášku. Je to motivace člověka, který jde studovat do zahraničí.

*Senátor Ježek:* Držíme se ECTS?

*Proděkan Chytilék:* Ano, dodržuje se 1 kredit za 25 hodin.

*Senátor Ježek:* Jak je to relevantní k výpočtu?

*Proděkan Chytilék:* EU definuje 25-30 hodin práce na jeden kredit, pan děkan je nakloněný k 30 hodinám. Vzhledem k propočtu, který jste nabídl a povaze českého studenta, pro zahraniční studenty si myslím, že 25 je fér.

*Děkan Dančák:* Není možné slučovat pracovní týden a studijní. Student je tvor zvědavý, který v týdnu realizuje své zájmy podle nároků, které má ve škole, do těch 25 hodin spadají semináře, zkoušky atd., to není práce, ze které by jako po osmihodinové směně u pásu byli vyčerpaní. Slučovat to s osmihodinovým pracovním dnem nelze.

*Proděkan Chytilék:* Na MU máme systém, že bakalářské studium trvá šest semestrů, kde je třeba získat 180 kreditů a jeden kredit znamená 25 hodin práce. To jsou mantinely a v těch je tento program podle mě ukotven vzorově. Divit se nad tím, že to je 45 hodin práce týdně, to bychom neměli, takto by se mělo normálně studovat. To že jsou programy, u kterých studenti zvládají ještě pracovat, je špatně. Zahraniční studenti a vyučující jsou na takovou zátěž zvyklí. V tomto případě oceňuji, že do toho jde tým lidí, kteří jsou z českého prostředí, ale vidí, že by si studenti měli kredit zasloužit stejně jako na západních univerzitách.

*Senátor Ježek:* Jenom, aby to bylo jasné.

*Docent Kříž:* Všechny naše obory jsou stavěny na 180 kreditů.

*Předsedkyně senátu Lacinová:* Povinné předměty jsou zde zkoncipované ve dvou letech, jde zde o to, jestli ta zátěž v prvních dvou letech není velká?

*Docent Kříž:* V zásadě v prvním až čtvrtém semestru je prostor pro B předměty, protože ta kreditová zátěž povinných předmětů je od 16 do 24 kreditů.

*Místopředseda Borčany:* Většinou kurzy nemívají tolik A předmětů, budou tam náročnější prerekvizity?

*Docent Kříž:* To je věc, která je ve stádiu promýšlení.

*Proděkan Chytilék:* Fakultní politika je taková, že prerekvizit má být málo a obzvlášť v placeném studiu, aby se nenutilo studenty prodlužovat jen např. jednomu předmětu, jsem tedy pro co nejméně.

### **Hlasování:**

**AS FSS projednal a schvaluje žádost o akreditaci bc. studijního oboru „International Relations and European Politics“ v rámci studijního programu Mezinárodní teritoriální studia (7 pro, 0 proti, 0 se zdržel).**

### **2) Výroční zpráva o hospodaření FSS MU za rok 2015**

*Inženýrka Kadlčková:* Výroční zpráva o hospodaření fakulty za loňský rok, materiál jsem poslala. Celkové neinvestiční výnosy FSS za rok 2015 činily 288 436 tis. Kč. Je zde vidět nárůstu v číselné řadě od roku 2012. K vysokému navýšení došlo v roce 2013, což bylo důsledkem naší úspěšnosti v získání programů ze strukturálních fondů. V roce 2014 jsme zaznamenali o něco málo pokles, z důvodu dobíhání fondů a v roce 2015, i když jsme očekávali větší pokles výnosů, tak není tak velký díky operačním programům, které končily k 30. 6. 2015.

V roce 2015 jsme byli úspěšní ve výzkumných projektech, získali jsme finance z rozpočtu ČR, poté několik programů z norských fondů, vzrostly vlastní zdroje. Pokles způsobený z výpadku strukturálních fondů byl tedy nahrazen z jiných zdrojů. Největším podílem byl příspěvek z ministerstva školství, kde jsme se dostali 103 mil. Kč na vzdělávací činnost, institucionální podpora na výzkumné projekty z českého státního rozpočtu, která činila 29 176 tis. Kč a 16 515 tis. Kč na doktorská stipendia. Další zdroje šly ze strukturálních fondů a jiných projektů spolufinancovaných z EU, které tvořily 41 282 tis. Kč.

S výhledem na rok 2016 začala univerzita řešit potřebu sledovat svou hospodářskou a nehospodářskou činnost s ohledem na pravidla poskytování veřejné podpory. Pokud univerzita dostáhne na celkové své činnosti méně jak 20 %, nezakládá tedy podporu a ze státních zdrojů můžeme požadovat 100 % požadovaných nákladů. Od roku 2016 budou všechny činnosti, vykonáváme za úplatu mimo hlavní činnost, jako například výnosy z pronájmu prostor, přesunuty do doplňkové činnosti. Podrobnosti budeme znát do poloviny roku a je jasné, že dojde tedy k rapidním změnám.

Vývoj struktury výnosů - je vidět, že zdroje zůstávají stabilní, vzdělávací činnost je způsobena tím, že jsme jako fakulta dosáhli lepšího výsledku než v předchozích letech, výzkumné projekty, zhruba stejné, vzdělávací a rozvojové projekty pokles, vlastní příjmy

zůstávají vyrovnané, v doktorském studiu vidíme malinký nárůst, to je odvislé od počtu studentů. Určitě zmizí strukturální fondy EU, kde je vidět, že v letech 2011, 2013 a 2014 jsme se vyhoupli hodně vysoko a rok 2015 se dostává na úroveň 2012. Institucionální podpora výzkumných orgánů má poslední tři roky stabilní výsledek, částečný pokles nastal v doplňkové činnosti, která je u nás malá. Uvidíme, jak se to bude vyvíjet do dalšího roku.

Výnosy v tuzemských projektech, letos jsme získali přes 40 mil. Kč, nejvíce se získalo přes GA ČR, dále specifický výzkum (kde jsme v letošním roce získali zajímavý projekt na katedře sociologie), dále z Ministerstva kultury a Ministerstva vnitra, podíl na spolufinancování mezinárodních projektů (kde byli naši řešitelé úspěšní v řešení projektů EU), ale stihli jsme i spolufinancovat z českého státního rozpočtu na 75 % z podpory EU a ze státu jsme získali zbylých 25 %, nebylo zde tedy potřeba doplácet z vlastních zdrojů. Další program Česko-norský výzkumný program MŠMT, zde jsou dva druhy – jeden vzdělávací činnosti, další pod vedením prof. PhDr. Tomáše Sirovátka, CSc. Největší podíl mají projekty GAČR – 2015 přes 21 mil. Kč. V letošním roce se zde objevuje nový sloupeček *vratky*, v roce 2015 byly 913 tis. Kč, z toho 352 tis. Kč bylo z důvodu přerušení projektu kvůli mateřské dovolené řešitelky, ale po jejím návratu dostaneme finanční prostředky zpátky. Chtěla jsem na tom ukázat, jak se potýkáme se spolufinancováním projektů, v některých částech je spolufinancování náročné. U projektů zahájených k 1. 1. 2015, což jsou projekty, které mají vratky kolem 100 tis. Kč, to bylo způsobeno změnou podmínek poskytovatele v oblasti mzdových nákladů řešitelského týmu, například nebyly uznatelné náklady na dovolené, nebo byly fixně stanovené mzdy na částce, kterou měl řešitel ve dni vyhlášení výzvy. Univerzita sama se snažila s GA ČR vyjednávat, takže i když tam peníze byly naplánované, tak se nemohly čerpat. Což generovalo vratky a skryté spolufinancování, protože položky, na které má zaměstnanec ze zákona nárok, musely být dofinancované.

Odbor interního auditu zpracoval přehled kontrol za rok 2015. Celkově na univerzitě proběhlo za pět let 661 kontrol a z toho většina k strukturálním fondům a OP VK. Na fakultě jsme řešili poměrně dost kontrol, ale kromě dvou nálezů jsme jiné problémy neměli. Podle tohoto nastavení jsme byli úspěšní a doneslo nám to částku, která nám značně pomohla.

Náklady za rok 2015 činily 287 mil. Kč. Náklady jsou ve stejném trendu jako výnosy, tam kde máme dotaci, musíme buď vyčerpat, nebo vrátit, největší položky tj. osobní náklady a stipendia za rok 2015 tvořily 73,89 % celkových nákladů. Celkový pokles nákladů souvisí s nižšími výnosy v roce 2015. Největší podíl tvořil dále provozní příspěvek a projekty OP VK, institucionální podpora a další. Projekt OP VK v polovině roku 2015 končil a končily tím pádem i mnohé pracovní smlouvy, tam ten výpadek financování je, ale myslím, že jsme se to snažili pojmout tak, aby to nebylo tak citelné, a aby ke konci projektu nedošlo k rapidním propadům. Stipendia byla vyplacena v celkovém objemu přes 27 mil. Kč. Podíl financování stipendií byl hlavní ze stipendijního fondu, stipendia za specifický výzkum, provozní příspěvek, MŠMT a ostatní zdroje.

Hospodářský výsledek ukazuje celkově 1 226 tis. Kč, 1 199 tis. Kč hlavní činnost a 27 tis. Kč činnost doplňkovou. Návrh na rozdělení do fondů: povinných 10 % do odměny MU, v rámci fakulty navrhuje 10 % do odměny fakulty a 80 % do reprodukce investičního majetku.

K tomu se váže přehled čerpání fondů, proti nákladům, které jsou hrazeny, musíme zpětně náklady čerpat. Fakulta hospodaří s fondem odměn, kde k 31. 12. 2015 bylo 2 800 tis. Kč, fond je tvořen na základě objemu mezd a odměn. V sociálním fondu bylo ke stejnému datu 89 tis. Kč, je tvořen penzijním pojištěním, stravováním zaměstnanců a další. Současný stav rezervního fondu je 7 255 tis. Kč, letos ho nemíníme navyšovat, je mrtvým do té doby než by bylo třeba řešit finanční ztrátu. Fond provozních prostředků má současný stav 31 877 tis. Kč, vypadá to jako vysoká částka, ale kdyby došlo k nejhoršímu tak to pokrývá tři měsíce fungování fakulty, což je důvod držet si tento fond a navyšovat ho. Celkově investiční prostředky MU jsou v kritickém stavu. Od roku 2005, změnou vyhlášky Ministerstva financí se fond reprodukce tvoří jen z mimo dotačních prostředků, což je velice malá částka, protože většina jde z dotací, dostává se to do OP VVV spolufinancováním ve výši 5 %. Stipendijní fond má současný stav 7 544 tis. Kč, na nový program rektora na podporu dobrovolnických akcí bylo převedeno z našeho fondu do rektorátního 50 tis. Kč.

Změna vývoje počtu zaměstnanců, v roce 2014 jsme měli za celý rok 258 zaměstnanců, v roce 2015 to bylo 240, je to způsobeno tím, že skončily strukturální fondy. Objem neinvestičních prostředků na jednoho zaměstnance, vychází z dlouhodobého záměru 2016/2020, zatím tato čísla jsou nekonzistentní. Mzdový vývoj – v průměrné mzdě máme 5. místo, což je adekvátní výnosům, průměr MU je o něco nižší než máme my.

Investiční výdaje v loňském roce – projekt trafostanice, u kterého byla prodloužena doba do konce srpna. Trafostanice od EON zůstává, plus se instaluje naše, tím budeme velkokapacitním odběratelem, díky čemu získáme příznivou nákladovou hladinu. Na správu budov byl pořízen velkokapacitní kopírovací přístroj, dále byl zakoupen server DELL a zavedena optická kabeláž. Bude potřeba postupně obměnit systémy Windows.

Na to, jak se rok 2015 zdál na začátku kritický, tak jsme ho zvládli dobře, byli jsme úspěšní v projektech a povedlo se částečně nahradit výpadek z OP VK, letos budeme také bez podpory velkých fondů.

## **Diskuze**

*Senátor Eibl:* Čím je způsobeno jen 27 tis. Kč z doplňkové činnosti?

*Inženýrka Kadlčková:* Je to na zamyšlení, mohl by zde být větší zájem ze státní správy, či soukromého sektoru. Nevím, kde chybí zájem,

*Děkan Dančák:* Je to dáno tím, že je to komerční výzkum a to řadě akademiků může vadit. Potenciál fakulty je větší, ale není mým cílem nutit pracovat akademiky v komerční sféře. Doplňková činnost je u samoplátců za vzdělávání. Mohla by toho FSS ale dělat víc.

*Senátor Eibl:* Na ESF mají v tomto směru zkušenosti a jsou velmi efektivní, sami si vyhledávají zákazníky.

*Senátor Ježek:* Kdybychom měli příklad praxe, jak to zrealizovat a neutopit se v problémech, které mohou vzniknout. Moje zkušenost je horší vzhledem k velkému množství administrativy. Je třeba zjistit příklady a počítat s nedostatečnou časovou flexibilitou pracovníků.

*Senátor Krpec:* Je třeba se nad tím zamyslet koncepčně. Školení pro učitele a seminářů se dělalo velké množství, ale je to žádoucí? Co z toho budeme mít? Ti lidé, kteří to dělali, se nepodíleli na výuce ani na výzkumu, po skončení projektů již na fakultě nejsou. Je otázka, co by to fakultě tedy přineslo - i když by to v tabulkách ve zprávě o hospodaření vypadalo dobře.

*Děkan Dančák:* Jde to nakombinovat, tyto peníze jsou navíc daněny pouze 1/3, takže je to podpořené od rektorátu. FSS je silná značka, tedy se dá pracovat na komerčním základě, že studie můžeme dělat právě jenom my, protože pro to máme kapacity. Dělali jsme několik komerčních studií, kde přímo vyžadovali někoho z univerzity. Lze zde nakombinovat osobní uspokojení s tím, že to přinese určitý typ peněz, ze kterých se dá financovat základní výzkum. Soudní znaleství děláme ze zákona, můžeme se z toho nechat vyškrtnout, ale nakonec se rozhodlo, že v té činnosti budeme nadále pokračovat. Většina šetření jsou sociologická, a kdo je dělá? Nejsou to studenti, kteří to dělají brigádně? Kdyby se opravdu rozhodlo, že jdeme do komerčního výzkumu, tak si umím představit velké množství témat, které můžeme dělat.

*Předsedkyně senátu Lacinová:* Opravdu je to otázka flexibility, během akademického roku je toho opravdu hodně.

*Inženýrka Kadlčková:* Musíme brát v potaz také zákon o veřejných zakázkách, protistrana si to nemůže domluvit přímo, ale museli bychom se hlásit přes výběrové řízení a bude nejisté, jestli ty peníze dostaneme nebo ne.

*Senátor Eibl:* Kdyby se pro to mělo zřídit speciální oddělení, nedávalo by to smysl. Propojit tyto aktivity se stávající činností akademiků, to smysl dává.

*Děkan Dančák:* Pokud zavládne přesvědčení, že tohle potřebujeme dělat, tak jsou subjekty, se kterými lze vytvořit harmonogram, spolupráce by nebyla nárazová, ale kontinuální, je to plánovatelné. Základní problém je uvnitř.

#### **Hlasování:**

**AS FSS projednal a schvaluje výroční zprávu o hospodaření za rok 2015 (7 pro, 0 proti, 0 se zdržel).**



### 3) Různé

*Senátor Ježek:* Mám pocit, že ne vždy jsou jednání ve velkém kruhu produktivní, dokázali bychom každý projít zaslané dokumenty k projednání během jednoho/dvou dnů od obdržení a poslat naše poznámky autorům, aby nemuseli improvizovat a odpovídali na jednáních stručně, jasně?

*Předsedkyně senátu Lacinová:* Poznámky by se sešly u mě a autoři by se mohli připravit. Zkusíme si to a v případě osvědčení tento postup zavedeme.

*Místopředseda Borčany:* Měl bych dotaz na akademickou komoru, ohledně nevhodně zvoleného marketingového pojmenování stránek studentské komory, ne dobře se to zapamatovává. Bylo by možné, aby se stránka přejmenovala na senát místo studentské komory?

*Předsedkyně senátu Lacinová:* Může být.

Plán na příště: obdrželi jsme zprávu o zpoždění informací k rozpočtu z rektorátu, tedy 9. března se nesejdeme na schválení všeho, jak bylo původně v plánu, ale bude se řešit jen bod pravidel pro sestavování rozpočtu FSS MU pro rok 2016.

*Děkan Dančák:* Nechali bychom to velmi podobně jako v minulém roce, jenom provedeme úpravu detailů, zbytek je odvislý od čísel z rektorátu, která dostaneme 23. 3. Projednáme to tedy na schůzce 30. 3., abychom to stihli odeslat do velkého senátu na schválení.

*Předsedkyně senátu Lacinová:* Příště se tedy sejdeme 9. 3. 2016, ve 14:00 hod.

#### **Přijatá usnesení:**

2016-02-17/1

**AS FSS projednal a schvaluje program dnešního zasedání (7 pro, 0 proti, 0 se zdržel).**

2016-02-17/2

**AS FSS projednal a schvaluje žádost o akreditaci bc. studijního oboru „International Relations and European Politics“ v rámci studijního programu Mezinárodní teritoriální studia (7 pro, 0 proti, 0 se zdržel).**

2016-02-17/3

**AS FSS projednal a schvaluje výroční zprávu o hospodaření za rok 2015 (7 pro, 0 proti, 0 se zdržel).**

|                                    |                       |                      |
|------------------------------------|-----------------------|----------------------|
| doc. Mgr. Lenka Lacinová,<br>Ph.D. | Mgr. Otto Eibl, Ph.D. | Mgr. Vít Borčany     |
| předsedkyně senátu                 | místopředseda senátu  | místopředseda senátu |

Zapsala Tereza Stašáková, zapisovatelka AS FSS MU