



## AKADEMICKÝ SENÁT

### Zápis č. 172

ze zasedání konaného dne 20. dubna od 13:30 h v zasedací místnosti u děkanátu (2.11)

Přítomni:

- doc. Mgr. Lenka Lacinová, Ph.D.
- Mgr. Otto Eibl, Ph.D.
- Mgr. Stanislav Ježek, Ph.D.
- Mgr. et Mgr. Oldřich Krpec, Ph.D.
- Mgr. Vít Borčany
- Mgr. Jan Skalík (pozdní příchod 14:30)
- Bc. Žaneta Vencourová
- Bc. Martin Černý

Omluveni:

- Bc. Kristýna Schneiderová
- Mgr. Hubert Smekal, M.A., Ph.D.
- Mgr. Eva Šlesingerová, Ph.D.

Hosté:

- doc. PhDr. Břetislav Dančák, Ph.D.
- PhDr. Roman Chytilék, Ph.D.

### **Program jednání:**

- 1) Projednání a schválení reakreditace magisterských studijních oborů Energy Security Studies a Mezinárodní vztahy a energetická bezpečnost.
- 2) Různé

**Program byl schválen (7 pro, 0 proti, 0 se zdržel).**

### **Průběh jednání:**

#### **1) Projednání a schválení reakreditace magisterských studijních oborů Energy Security Studies a Mezinárodní vztahy a energetická bezpečnost.**

Proděkan Chytilék vysvětlil mimořádnou situaci, která vznikla v důsledku novelizace VŠ zákona – stávající akreditační komise bude nahrazena institucionalizovaným akreditačním úřadem. Obory, jejichž žádostmi se stávající akreditační komise nestihne zabývat, se automaticky prodlužují o tři roky. V tuto chvíli není garance, že se předkládanými materiály bude komise zabývat, nicméně i kdyby ne, pro výše zmíněné obory to nepředstavuje žádné nebezpečí. Rychlé projednání ale oborům napomůže – minimálně v tom smyslu, že nebudou být mezi prvními, které budou procházet institucionálním akreditačním hodnocením ze strany MUNI. Oba obory jsou totiž poměrně specifické svou výběrovostí a následným malým počtem studentů. Současně platí, že oba obory jsou v dobré formě, o čemž svědčí výsledky nedávno proběhnuvšího sebehodnotícího procesu.

Děkan pak okomentoval předložené materiály. Změny, které v oborech byly učiněny jsou spíše malé. Zdůraznil, že oba obory jsou v kontextu českých sociálně-vědních fakult unikátní – žádné jiné pracoviště ucelené studium zaměřené na energetickou bezpečnost nenabízí.

S. Ježek vznesl dotaz, proč se ekonomický aspekt problematiky objevuje pouze v povinně volitelných předmětech. A to i přesto, že je to jeden z možných směrů rozšiřování, jak vyplývá z sebeevaluační zprávy. Počítá katedra s angažováním např. odborníků ze zahraničí?

Děkan uvedl, že jde o oblast, která je sice důležitá, ale v kontextu ČR ne tolik – ČR neobchoduje komoditami. Navíc obor není ekonomicky orientovaný. A tím, jak jsou obory malé, jsou finančně limitované (je tedy nelehké zde mít na stálo odborníky ze zahraničí). Nicméně doplňkem je již tradiční letní škola v Telči, která se tématu věnuje a kde vystupuje celá řada zahraničních expertů. Děkan dále vyjádřil přání, aby se bloková – ekonomicky orientovaná – výuka dostala i do kurikula studijního oboru – např. díky spolupráci s ESF, která probíhá i nyní.

V. Borčany zmínil tzv. kariérní paradox. Celá řada studentů v průběhu studia musí zvažovat, zda pokračovat ve studiu, či odejít do praxe a akceptovat tak lukrativní nabídku na práci v oboru. Zeptal se, zda se nepočítá s institucionalizací pravidel pro stanovování náhradních plnění či individuálních studijních plánů, což by mohlo vést k nárůstu počtu absolventů. A poukázal na praxi, kdy v některých předmětech dochází k nesymetrickému zacházení se studenty.

To děkan odmítl. Studenti musí všichni plnit své povinnosti, neexistuje, aby vznikly či existovaly obory, které by fungovaly ve zvláštním režimu. Navíc lukrativně zaměstnaní studenti se netýkají pouze těchto diskutovaných oborů, ale nacházíme je napříč obory na celé fakultě. Fakulta klade důraz na to, aby i tito studenti vnímali jako přidanou hodnotu samotný titul, který při absolvování studia dostanou.

Borčany se dále zeptal na možné rozšíření nabídky povinně volitelných předmětů. Podle reakcí studentů se některé povinně volitelné stávají v důsledku malé nabídky vlastně povinnými.

Děkan uvedl, že primárním zájmem je držet kvalitní předměty, což je případ současnosti. Do budoucna není vyloučeno rozšiřování, ale musí jít o 100% věc. Studenti si navíc mohou zapisovat i předměty nabízené v rámci jiných oborů.

Předsedkyně Lacinová upozornila na některé formulační nedostatky a slíbila poslat děkanovi soupis drobných technických nedostatků žádostí.

**AS FSS projednal a schvaluje reakreditace magisterských studijních oborů Energy Security Studies a Mezinárodní vztahy a energetická bezpečnost. (9 pro, 0 proti, 0 se zdržel).**

## **2) Různé**

Bez podnětu

Další zasedání bude s největší pravděpodobností 11. května od 14:00.

**Přijatá usnesení:**

2016-04-20/1

**AS FSS projednal a schvaluje program dnešního zasedání (8 pro, 0 proti, 0 se zdržel).**

2016-04-20/2

**AS FSS projednal a schvaluje reakreditace magisterských studijních oborů Energy Security Studies a Mezinárodní vztahy a energetická bezpečnost. (8 pro, 0 proti, 0 se zdržel).**

doc. Mgr. Lenka Lacinová, Ph.D.	Mgr. Otto Eibl, Ph.D.	Mgr. Vít Borčany
předsedkyně senátu	místopředseda senátu	místopředseda senátu

Zapsala Tereza Stašáková, zapisovatelka AS FSS MU