

OBSAH

Úvodem	8
1. Uvedení do problematiky	12
1.1. Základní přiblížení pojmu správní uvážení	12
1.1.1. Klíčový termín „prostor“	12
1.1.2. K povaze a označení pojmu správní uvážení	14
1.1.3. Základní otázky spojené s existencí správního uvážení	17
1.2. Správní uvážení a neurčité právní pojmy. Shoda nebo rozdílnost?	19
2. Vývoj, základní znaky a souvislosti správního uvážení	28
2.1. Vývoj a základy současného pojetí správního uvážení. Vztah k veřejným subjektivním právům	28
2.2. Správní uvážení jako projev pravomoci, aneb jak volné je užití správního uvážení	36
2.2.1. Souvislost správního uvážení s formami činnosti veřejné správy a rozhodováním veřejné správy	36
2.2.2. Volná úvaha jako projev pravomoci správního orgánu. Povinnost užít volné úvahy	42
2.2.3. Poznámka k diskreční pravomoci normotvorné a k otázkám volnosti či vázanosti při vydávání normativních aktů orgány veřejné správy	45
2.3. Vázanost a volnost v rozhodování veřejné správy, aneb jak je to s volností při správním uvažování	49
2.3.1. K prvku volnosti	49
2.3.2. K prvku vázanosti	51
2.3.3. Vztah vázanosti a volnosti	53
2.3.4. Ke vztahu vázanosti a volnosti v podmínkách současné naší veřejné správy	58
2.3.5. Uplatnění a identifikace správního uvážení	63
2.3.5.a Význam výrazu „může“ pro oblast státní správy a samosprávy. Uvážení jednání a uvážení volby	66
2.3.5.b Zařazení (místo) správního uvážení v právní normě	73
2.3.5.c Uvážení v normách práva hmotného a práva procesního	73
2.3.5.d Uvážení podle vztahu k veřejným subjektivním právům. Uvážení kontra nárok	75

2.3.5.e	Problém zřetelnosti a určitosti úpravy správního uvážení	79
2.3.6.	Význam stanovení mezí (a způsobu) správního uvážení	82
2.4.	K obsahové stránce uvážení: vztah zákonosti a účelovosti, naplňování veřejného zájmu	91
2.4.1.	Úkoly a cíle veřejné správy. Účel a smysl zákona	91
2.4.2.	Význam pojmu veřejný zájem	97
2.5.	Související problém – volná úvaha při zjišťování a hodnocení skutkové stránky	100
2.6.	Shrnutí – pokus o charakteristiku správního uvážení	105
3.	Čím je ovládáno správní uvážení, aneb k otázce interpretace a aplikace norem se správním uvážením	110
3.1.	Proč se při správním uvažování nelze spokojit s jeho konkrétním zákonným vymezením	110
3.2.	Obecně o hlediscích ovládajících správní uvážení	120
3.2.1.	K otázce existence a zdrojů hledisek	120
3.2.2.	K otázce uplatnění a závaznosti hledisek	122
3.2.3.	K otázce druhů, zdrojů a fungování „vyšších“ hledisek	126
3.3.	K některým kategoriím hledisek a jejich struktuře	128
3.3.1.	K pojmům hodnota, účel, cíl	130
3.3.1.a	Vymezení, vztah a působení pojmů hodnota, účel, cíl	130
3.3.1.b	K hodnotovému prostředí v našich podmínkách	134
3.3.2.	K pojmům principy a zásady	141
3.3.2.a	K povaze principů a zásad	141
3.3.2.b	K otázce kategorizace právních principů	143
3.3.2.c	Rozlišení a vztah principů a pravidel a jejich působení	145
3.3.2.d	K problému nepsaných principů	148
3.3.2.e	Vztah pojmů principy a zásady	150
3.3.2.f	Obecné principy správního práva. Principy dobré správy ve vztahu ke správnímu uvážením	153
3.4.	Shrnutí	178
4.	K vybraným aspektům přezkoumání správního uvážení a „principiální“ úloze soudů	187
4.1.	Obecné souvislosti přezkoumání správního uvážení	187
4.2.	K vývoji a základům soudního přezkoumání správního uvážení	194

4.3. K současné úpravě soudního přezkoumání správního uvážení v rámci správního soudnictví a dle části páté o.s.ř.	205
4.4. K „principiální“ úloze soudů, neboli k otázce formulování a prosazování principů	211
4.5. Několik poznámek k úloze Ústavního soudu a jeho vztahu ke správnímu soudnictví	215
Závěr	219
Summary	229
Seznam literatury	232