

## **Přípustné hospodářské riziko jako okolnost vylučující protiprávnost**

*Doc. JUDr. Josef Kuchta, CSc*

*Katedra trestního práva PrF MU Brno*

### **1. VHODNOST A ZPŮSOB PRÁVNÍ ÚPRAVY PŘÍPUSTNÉHO HOSPODÁŘSKÉHO RIZIKA**

Hospodářská praxe se již delší dobu domáhala toho, aby v našem právním řádu bylo upraveno „právo na riziko“, tedy aby byla přijata podrobná právní úprava, která by pro různá právní odvětví přesně stanovila podmínky přípustného rizika. Poslední legislativní vývoj vyhověl těmto požadavkům zatím jen zčásti. Zákoník práce ve svém st. § 178b odst. 2 vyloučil odpovědnost za škodu způsobenou hospodářským rizikem. Také v chystané rekodifikaci trestního práva hmotného se již po několikáté uvažuje o přípustném riziku jako o jedné z okolností vylučujících protiprávnost.

Takovou úpravu o značném stupni abstraktnosti pokládáme prozatím za vhodnou a možnou. Důvod pro toto tvrzení nalézáme ve skutečnosti, že rizikové jednání má z větší části tvůrčí charakter. Již proto nelze předem v zákoně stanovit a podrobně vymezit všechny jeho podoby. Čím podrobněji bychom v obecné normě vymezili právo na riziko, tím spíše bychom toto právo omezili. Důležitou regulační úlohu tu musí plnit i různé další způsoby dotváření práva (zejména judikatura), které budou reagovat na různorodé a měnlivé životní skutečnosti. Tento způsob regulace klade ovšem značné nároky na všechny realizátory práva, neboť realizace právní úpravy, jež reguluje tvořivé aktivity, musí mít ve zvýšené míře také sama tvořivý