

Směrnice děkana č. 5/2018

**Zásady habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na
Pedagogické fakultě Masarykovy univerzity**

(ve znění účinném od 17.září 2018)

*Podle § 28 odst. 1 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů
(zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, vydávám tuto směrnici:*

Část první

Všeobecná ustanovení

Článek 1

Obecná ustanovení

- 1) **Účel:** Tato směrnice děkana konkretizuje průběh habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem realizovaných na Pedagogické fakultě Masarykovy univerzity.
- 2) **Rozsah platnosti:** Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem probíhají v oborech, ve kterých je fakulta oprávněna tato řízení konat.
- 3) **Definice pojmů a zkratk:**
 - **PdF MU – Pedagogická fakulta Masarykovy univerzity**
 - **Zásady – Zásady habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na PdF MU**

- Směrnice – směrnice Masarykovy univerzity č. 7/2017 Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem
 - Řád – Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Masarykově univerzitě
 - Zákon – zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů v platném znění
 - odd. VaV – oddělení vědy, výzkumu a vnějších vztahů PdF MU
- 4) **Odpovědnost:** Proděkan PdF MU, v jehož kompetenci je agenda habilitačních a jmenovacích řízení.

Článek 2

Obecné zásady průběhu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem

- 1) Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem na PdF MU se realizují dle Zákona, a to zejména dle § 71–75 o habilitačním řízení a řízení ke jmenování profesorem, dle Řádu, Směrnice a těchto Zásad, jejichž předmětem je upřesnění předpisů vyšší právní relevance pro podmínky PdF MU.
- 2) Za přípravu řízení (i administrativní), jeho průběh i jednání v rámci řízení zodpovídá předseda komise s jejími členy. Veškeré doklady o jednání komise doručí předseda neprodleně odd. VaV, které vede habilitační, resp. jmenovací spis a provádí listinnou i elektronickou archivaci dokumentů.
- 3) Zveřejňování a archivace údajů o řízeních a habilitačních pracích se řídí ustanoveními Směrnice (čl. 6, 18, 19).

Část druhá

Habilitační řízení

Článek 3

Zahájení habilitačního řízení

- 1) Habilitační řízení může na PdF MU zahájit uchazeč, který předloží návrh na zahájení řízení v anglickém jazyce (Směrnice čl. 4 odst. 2) spolu s dokumenty dle Směrnice (čl. 5 a 6) a splní odborné požadavky na uchazeče dle těchto Zásad (čl. 5).
- 2) Doklady pro řízení zahajované předložením návrhu uchazeče děkanovi fakulty prostřednictvím příslušného oddělení fakulty se doručí osobně či poštou na adresu: oddělení vědy, výzkumu a vnějších vztahů PdF MU, Poříčí 7, 603 00 BRNO.¹
- 3) Přehled dokladů odevzdávaných k zahájení habilitačního řízení uvádí čl. 5 Směrnice. Uchazeči o řízení na PdF MU předkládají i odbornou charakteristiku (čl. 5 odst. 2 písm. b) Směrnice) a stanovisko děkana či rektora (čl. 5 odst. 2 písm. d) Směrnice). Všechny doklady se odevzdávají v jednom exempláři, datované a podepsané (s výjimkou dokladů o vzdělání a stanoviska děkana či rektora), nesešité, sepnuté pouze kancelářskou sponkou po jednotlivých dokumentech.
- 4) Dále uchazeč předkládá habilitační práci (dle čl. 6 Směrnice a čl. 6 Zásad) v čtyřech exemplářích a elektronicky (formát pdf, max. 200 MB; v případě, že nelze zveřejnit celou práci, odevzdává uchazeč jeden soubor s plnou verzí práce vč. abstraktu, resp. komentáře, a druhý soubor s částmi práce, které lze zveřejnit vč. abstraktu, resp. komentáře).
- 5) Na zvláštní list může uchazeč případně uvést návrh na odborníky pro realizaci řízení s uvedením jména, příjmení, titulů, přesné adresy pracoviště vč. PSČ, e-mailové adresy, event. dalšího vhodného kontaktu.

¹ Kontaktní osoba: D. Nesnídalová, tel.: 549 49 5872, e-mail: nesnidalova@ped.muni.cz

Článek 4

Další formální náležitosti dokumentace pro habilitační řízení na PdF MU

- 1) Pokud byl udělen uchazeči titul Bc., je třeba doložit doklady o získání i tohoto stupně vzdělání (a v životopise uvést příslušné údaje).
- 2) V případě absolvování doktorského studia (získání vědecké hodnosti) v zahraničí je třeba doložit doklad o uznání rovnocennosti dokladů o vzdělání a titulech (nostrifikaci), event. uznání na základě mezistátních ekvivalenčních dohod.
- 3) V případě akademických titulů a hodností získaných v zahraničí je třeba v dokumentaci k řízení uvádět takové znění zkratk titulů a hodností, které byly uchazeči přiznány (zkratka titulu uvedena na diplomu, resp. v ekvivalenční dohodě).
- 4) V seznamech musí být uvedeny všechny Směrnicí (jí předepsanými formuláři) jmenované položky s případnou poznámkou, že aktivity tohoto typu uchazeč nemá.
- 5) V životopise (Příloha č. 3 Směrnice) je třeba uvést všechna používaná příjmení, pokud jsou uváděna též v přehledech publikační a jiné činnosti.
- 6) Údaje v seznamech jsou řazeny chronologicky vzestupně (tj. od nejstarších po nejnovější) pro snadné doplnění nových aktivit na konec seznamu bez posunu již zavedených pořadových čísel.
- 7) Zařazení druhů výsledků do seznamů odpovídá definicím Metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací RVVI platné v době zahájení řízení².
- 8) V seznamu odborných, vědeckých a uměleckých prací (Příloha č. 5 Směrnice) a v seznamu citací a ohlasů (Příloha č. 6 Směrnice) je pro uznání evidence vykazovaného výsledku v databázi (pro účely kvalifikačních řízení jde o WoS, SCOPUS, ERIH, resp. ERIH+,

² Metodika je publikována na www.vyzkum.cz → Hodnocení VaVal.

Seznam recenzovaných neimpaktovaných periodik vydávaných v České republice³⁾ rozhodující zařazení článku / časopisu / sborníku do databáze v době publikování vykazovaného textu⁴⁾.

- 9) Způsob bibliografické citace publikací, ohlasů a event. dalších aktivit se řídí zvyklostmi daného oboru, povinné je však uvádění:
 - a. ISBN, resp. ISSN, existuje-li;
 - b. rozsahu či počtu stran vykazovaného výsledku (u nečíslovaných elektronických, on-line apod. textů uvést odhadovaný rozsah např. dle jejich výtisku);
 - c. autorského podílu uchazeče u prací zpracovaných ve spoluautorství (uvést procentem).
- 10) V případě zveřejnění jazykové mutace nebo dalšího vydání téhož díla uvádí se takové publikace pod jednou položkou (jedním pořadovým číslem), poněvadž nepřináší nové výsledky odborné práce uchazeče, ale současně svědčí o zájmu o text uchazeče. V případě, že do dalšího vydání odborné knihy byla zařazena nová kapitola, vykáže se tato jako samostatná kapitola v knize s příslušnou poznámkou.
- 11) Žádnou publikaci / aktivitu nelze v dokumentaci uvádět duplicitně. V případě, že některý z publikačních výsledků odpovídá více druhům současně, zařadí jej uchazeč do nejvíce odpovídající kategorie, resp. do oddílu dle nejvýše hodnocené databáze.
- 12) Citace a ohlasy se uvádějí bez autocitací (tj. citací dané práce kterýmkoli z jejich spoluautorů) a citací v závěrečných pracích studentů.
- 13) U vyžádaných přednášek a prezentací na konferencích je třeba uvést následující údaje:

³⁾ Seznam recenzovaných neimpaktovaných periodik vydávaných v ČR je relevantní pro články vydané v letech 2008–2017.

⁴⁾ Je-li text v časopisu publikován v roce 2012 a časopis je zařazen do databáze až od roku 2013, nelze v seznamu prací příslušný článek uchazeče označit zkratkou databáze (tento text v databázi zařazen není). V databázích WoS a SCOPUS musí být evidován přímo vykazovaný článek (databáze neevidují všechny texty daného publikačního zdroje).

- a. vyžádané přednášky: autor/ři, název přednášky, název instituce, která ji vyžádala, místo a datum (měsíc a rok) přednesení, příp. % autorského podílu;
 - b. prezentace na konferenci: autor/ři, název prezentace, název konference, místo a datum konání (měsíc a rok), příp. % autorského podílu.
- 14) Práce v tisku lze v seznamech uvést pouze s doložením písemného potvrzení o převzetí práce do tisku (od vydavatele publikace, editora sborníku apod.) – postačí je dodat až v době zpracování aktualizace materiálů před projednáním řízení v komisi.
- 15) V souladu s ustanovením Směrnice čl. 5 odst. 4 odevzdá uchazeč při zahájení řízení po jednom výtisku tří vědeckých publikací, které označil v seznamu dle Přílohy č. 7 Směrnice za nejvýznamnější. Výtisky dalších významných prací dle vlastního uvážení předkládá uchazeč na zasedání VR PdF MU, kde probíhá jeho řízení, příp. na vyžádání komise či rektora dle čl. 8 odst. 4 Směrnice.

Článek 5

Odborné požadavky na uchazeče o habilitační řízení

- 1) Kvalifikační předpoklady uchazeče: získání vysokoškolského vzdělání a vědecké hodnosti CSc. či akademického titulu Ph.D. (Dr.) uváděného za jménem (příp. zahraničního nebo jiného ekvivalentu) v témže nebo příbuzném oboru⁵, v němž se hodlá uchazeč habilitovat.
- 2) Odborné předpoklady uchazeče: Posuzuje se publikační a odborná činnost v oboru řízení. Uvedená kritéria je třeba chápat jako minimální požadavek na uchazeče; pro hodnocení uchazeče je rozhodující kvalita, nikoliv kvantita jeho aktivit. Nezbytná je však prezentace výsledků uchazeče na mezinárodním poli. V umělecky zaměřených oborech lze v odpovídající míře kompenzovat odborné předpoklady aktivitami uměleckými (*příklady uvedeny kurzívou*):

⁵ K posouzení příbuznosti oboru vyzve příslušný proděkan garanta oboru, v němž uchazeč žádá zahájení řízení. Ve sporných případech je posouzení předloženo vědecké radě fakulty.

- a. 1 výzkumná monografie (recenzovaná, v rozsahu min. 100 tištěných stran; v případě monografie vydané ve spoluautorství musí činit podíl uchazeče min. 100 stran)⁶;
- b. 15 přínosných vědeckých studií publikovaných v tuzemsku i zahraničí formou
- i. odborné knihy (mimo monografie dle bodu a),
 - ii. kapitoly v odborné knize,
 - iii. původního vědeckého článku v časopise,
 - iv. původního vědeckého článku ve sborníku evidovaném ve WoS či SCOPUS;
- V umělecky zaměřených oborech: *kompozice či provedení skladeb, resp. interpretace na renomovaných hudebních festivalech, významných pódiových vystoupeních, renomovanými orchestry či médii, výstavy v renomovaných institucích, performance, realizace v architektuře, v publikacích, ve sféře vizuální komunikace atd.;*
- 5 z těchto studií musí být publikováno ve světovém jazyce⁷;
 - min. 2 časopisecké studie musí být evidované ve WoS nebo SCOPUS, další 2 studie v časopise evidovaném v ERIH, resp. v ERIH+ či vydané formou recenzovaného odborného článku splňujícího požadavky definice Metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací RVVI platné v době zahájení řízení⁸;
- c. 20 pozitivních citací a ohlasů publikovaných v tuzemsku i zahraničí na práce uchazeče, včetně citací a ohlasů publikovaných ve světových jazycích⁷ (*zastoupení ve sbírkách, uznání a ceny z uměleckých soutěží, recenze, kritiky, provedení děl apod.*);
- d. 3 učebnice, další učební texty (vč. kapitol v učebnicích), e-learningové kurzy, on-line výukové aplikace, jiné pomůcky a materiály pro výuku, přehledové a vzdělávací

⁶ Tato publikace může být event. předložena i jako habilitační práce ve formě tiskem vydané monografie.

⁷ Za světové jazyky se považuje angličtina, čínština, francouzština, němčina, ruština a španělština.

- texty a prezentace, popularizačně vědecké texty a aktivity, podíl na kurikulární koncepci studijního programu (oboru, specializace, předmětu) v rámci akreditací (*organizační a odborné působení v tvůrčích dílnách, interpretačních kurzech, porotách*);
- e. účast na řešení vědeckovýzkumných a jiných projektů (mimo interní projekty instituce zaměstnávající uchazeče v době realizace projektu);
 - f. 3 roky úspěšné pedagogické práce na VŠ v daném či příbuzném oboru;
 - g. 10 aktivních vystoupení na vědeckých konferencích, sympoziích, seminářích, z toho alespoň 1 zvané, včetně vystoupení ve světových jazycích⁷ v tuzemsku i v zahraničí (*umělecká sympozia, výstavy, hudební festivaly, prezentace umělecké činnosti ve sdělovacích prostředcích, kurátorství výstav atd.*);
 - h. zahraniční vědecké, odborné, pedagogické a/nebo umělecké stáže, z nich minimálně 1 je delší než jeden měsíc, v souhrnné délce min. 3 měsíce; v odůvodněných případech lze kompenzovat aktivitami s prokazatelným mezinárodním dopadem (např. srovnatelně náročnou účastí na řešení mezinárodních projektů, absolvováním např. doktorského studia v zahraničí);
 - i. členství ve vědeckých a odborných (*uměleckých*) společnostech, orgánech a komisích národních nebo mezinárodních, jako jsou oborové komise DSP, redakční rady vědeckých, odborných (*uměleckých*) časopisů, vědecké (*umělecké*) rady, grantové komise, výbory odborných společností, výbory významných kongresů, konferencí, *festivalů a výstav*, ediční rady apod.
- 3) Výjimečně je možno kompenzovat menší počet aktivit v některé kategorii zvýšením počtu aktivit v kategorii jiné tak, aby celková odborná úroveň nebyla dotčena. Takovéto kompenzace, vč. kompenzací publikačních aktivit aktivitami uměleckými, navrhne a doloží explicitním vyjádřením před zahájením řízení garant příslušného oboru a schválí zodpovědný proděkan.

Článek 6

Habilitační práce

- 1) Habilitační práci definuje § 72 odst. 3 Zákona, blíže pak její náležitosti stanoví čl. 6 Směrnice.
- 2) Habilitační práce dle čl. 6 odst. 1 písm. a) Směrnice musí být ve formátu A4, řádkování 1,5–2 řádky (může být tisknuta oboustranně), vyvázána v nerozebratelné tvrdé vazbě, desky a titulní strana musí mít jednotnou úpravu a práce musí v úvodu obsahovat prohlášení autora⁸. Formální úprava habilitační práce dle čl. 6 odst. 1 písm. b)–d) Směrnice se dle možností co nejvíce přiblíží tomuto ustanovení.
- 3) Habilitační práce nesmí být totožná s prací, na základě které byl udělen již jiný titul.
- 4) Obsah a rozsah habilitační práce vyplývá ze specifík jednotlivých oborů⁹.

Článek 7

Realizace habilitačního řízení

- 1) Průběh habilitačního řízení se řídí ustanoveními Směrnice, zejm. její části druhé.
- 2) Odd. VaV provede po zahájení řízení elektronickou kontrolu plagiátorství (vejce-vejci) habilitační práce¹⁰, seznámí s výsledkem garanta oboru a vyžádá si k výsledku jeho stanovisko. Výsledek kontroly i stanovisko garanta jsou zakládány do habilitačního spisu.
- 3) Složení a práci komise popisuje čl. 7 Směrnice. V případě rovného počtu hlasů při jednání komise rozhodne o závěru diskutovaného bodu předseda komise.
- 4) Ustanovení oponentů habilitační práce na PdF MU probíhá v komisi tak, že její členové včetně předsedy navrhnou možné odborníky, z nichž předseda komise následně vybere

⁸ Vzor k dispozici na webu fakulty.

⁹ Dříve předložené habilitační práce jsou dostupné z webové stránky <https://www.muni.cz/vyzkum/akademicko-zalezitosti/prehled-habilitacnich-rizeni> po odkliknutí záznamu řízení u příslušného jména a dále po odkliknutí názvu habilitační práce.

¹⁰ Kontrola plagiátorství se provádí u zveřejnitelné části práce s vyloučením souborů podobných z méně než 5 %.

oponenty ve složení vyhovujícím Zákonu, Směrnici i požadavkům na jejich odborné zaměření.

- 5) Oponenti habilitačních prací se ve svých posudcích vyjádří k těmto bodům:
- a. aktuálnost námětu,
 - b. přístup k řešení a zasazení problematiky do odborného (vč. mezinárodního) kontextu,
 - c. použitá metodologie,
 - d. kvalita, správnost a původnost dosažených výsledků,
 - e. uplatnitelnost výsledků pro rozvoj oboru a další bádání, uplatnitelnost výsledků v praxi,
 - f. formální úprava a jazyková úroveň práce.
- 6) Přednáška uchazeče pro odbornou veřejnost trvá 45 minut, přednáška před VR PdF MU trvá 20 minut. Obě přednášky musí prezentovat výsledky vlastního výzkumu / práce / činnosti uchazeče. Po přednáškách vždy následuje rozprava.

Část třetí

Řízení ke jmenování profesorem

Článek 8

Zahájení řízení ke jmenování profesorem

- 1) Řízení ke jmenování profesorem může na PdF MU zahájit uchazeč, který předloží návrh na zahájení řízení v anglickém jazyce (Směrnice čl. 12 odst. 4) spolu s dokumenty dle Směrnice (čl. 13) a splní odborné požadavky na uchazeče dle těchto Zásad (čl. 10).
- 2) Doklady pro řízení zahajované předložením návrhu uchazeče děkanovi fakulty prostřednictvím příslušného oddělení fakulty se doručí osobně či poštou na adresu: oddělení vědy, výzkumu a vnějších vztahů PdF MU, Poříčí 7, 603 00 BRNO.¹¹
- 3) Přehled dokladů odevzdávaných při zahájení řízení ke jmenování profesorem uvádí Směrnice čl. 13. Uchazeči o řízení na PdF MU předkládají i odbornou charakteristiku (čl. 13 odst. 2 písm. c) Směrnice) a stanovisko děkana či rektora (čl. 13 odst. 2 písm. e) Směrnice). Všechny doklady se odevzdávají datované a podepsané (s výjimkou doporučujících stanovisek profesorů, dokladů o vzdělání a stanoviska děkana či rektora), nesešité, sepnuté pouze kancelářskou sponkou po jednotlivých dokumentech – vše v jednom exempláři a navíc dva exempláře životopisu (Příloha č. 3 Směrnice), po jednom exempláři dokladů osvědčujících pedagogickou praxi (Příloha č. 4 Směrnice) a seznamu vědeckých, odborných a uměleckých prací (Příloha č. 5 Směrnice).
- 4) Na zvláštní list může uchazeč případně uvést návrh na odborníky pro realizaci řízení s uvedením jména, příjmení, titulů, přesné adresy pracoviště vč. PSČ, e-mailové adresy, event. dalšího vhodného kontaktu.

¹¹ Kontaktní osoba: D. Nesnídalová, tel.: 549 49 5872, e-mail: nesnidalova@ped.muni.cz

Článek 9

Další formální náležitosti dokumentace pro řízení ke jmenování profesorem na PdF MU

- 1) Pokud byl udělen uchazeči titul Bc., je třeba doložit doklady o získání i tohoto stupně vzdělání (a v životopise uvést příslušné údaje).
- 2) V případě absolvování doktorského studia (získání vědecké hodnosti) v zahraničí je třeba doložit doklad o uznání rovnocennosti dokladů o vzdělání a titulech (nostrifikaci), event. uznání na základě mezistátních ekvivalenčních dohod.
- 3) V případě akademických titulů a hodností získaných v zahraničí je třeba v dokumentaci k řízení uvádět takové znění zkratk titulů a hodností, které byly uchazeči přiznány (zkratka titulu uvedena na diplomu, resp. v ekvivalenční dohodě).
- 4) V seznamech musí být uvedeny všechny Směrnici (jí předepsanými formuláři) jmenované položky s případnou poznámkou, že aktivity tohoto typu uchazeč nemá.
- 5) V životopise (Příloha č. 3 Směrnice) je třeba uvést všechna používaná příjmení, pokud jsou uváděna též v přehledech publikační a jiné činnosti.
- 6) Údaje v seznamech jsou řazeny chronologicky vzestupně (tj. od nejstarších po nejnovější) pro snadné doplnění nových aktivit na konec seznamu bez posunu již zavedených pořadových čísel.
- 7) Zařazení druhů výsledků do seznamů odpovídá definicím Metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací RVVI platné v době zahájení řízení¹².
- 8) V seznamu odborných, vědeckých a uměleckých prací (Příloha č. 5 Směrnice) a v seznamu citací a ohlasů (Příloha č. 6 Směrnice) je pro uznání evidence vykazovaného výsledku v databázi (pro účely kvalifikačních řízení jde o WoS, SCOPUS, ERIH, resp. ERIH+, Seznam recenzovaných neimpaktovaných periodik vydávaných v České republice¹³)

¹² Metodika je publikována na www.vyzkum.cz → Hodnocení VaVal.

¹³ Seznam recenzovaných neimpaktovaných periodik vydávaných v ČR je relevantní pro články vydané v letech 2008–2017.

rozhodující zařazení článku / časopisu / sborníku do databáze v době publikování vykazovaného textu¹⁴.

- 9) Způsob bibliografické citace publikací, ohlasů a event. dalších aktivit se řídí zvyklostmi daného oboru, povinné je však uvádění:
 - a. ISBN, resp. ISSN, existuje-li;
 - b. rozsahu či počtu stran vykazovaného výsledku (u nečíslovaných elektronických, on-line apod. textů uvést odhadovaný rozsah např. dle jejich výtisku);
 - c. autorského podílu uchazeče u prací zpracovaných ve spoluautorství (uvést procentem).
- 10) V případě zveřejnění jazykové mutace nebo dalšího vydání téhož díla uvádí se takové publikace pod jednou položkou (jedním pořadovým číslem), poněvadž nepřináší nové výsledky odborné práce uchazeče, ale současně svědčí o zájmu o text uchazeče. V případě, že do dalšího vydání odborné knihy byla zařazena nová kapitola, vykáže se tato jako samostatná kapitola v knize s příslušnou poznámkou.
- 11) Žádnou publikaci / aktivitu nelze v dokumentaci uvádět duplicitně. V případě, že některý z publikačních výsledků odpovídá více druhům současně, zařadí jej uchazeč do nejvíce odpovídající kategorie, resp. do oddílu dle nejvýše hodnocené databáze.
- 12) Citace a ohlasy se uvádějí bez autocitací (tj. citací dané práce kterýmkoli z jejich spoluautorů) a citací v závěrečných pracích studentů.
- 13) U vyžádaných přednášek a prezentací na konferencích je třeba uvést následující údaje:
 - a. vyžádané přednášky: autor/ři, název přednášky, název instituce, která ji vyžádala, místo a datum (měsíc a rok) přednesení, příp. % autorského podílu;

¹⁴ Je-li text v časopisu publikován v roce 2012 a časopis je zařazen do databáze až od roku 2013, nelze v seznamu prací příslušný článek uchazeče označit zkratkou databáze (tento text v databázi zařazen není). V databázích WoS a SCOPUS musí být evidován přímo vykazovaný článek (databáze neevidují všechny texty daného publikačního zdroje).

- b. prezentace na konferenci: autor/ři, název prezentace, název konference, místo a datum konání (měsíc a rok), příp. % autorského podílu.
- 14) Práce v tisku lze v seznamech uvést pouze s doložením písemného potvrzení o převzetí práce do tisku (od vydavatele publikace, editora sborníku apod.) – postačí je dodat až v době zpracování aktualizace materiálů před projednáním řízení v komisi.
- 15) V souladu s ustanovením Směrnice čl. 13 odst. 4 odevzdá uchazeč při zahájení řízení po jednom výtisku tří vědeckých publikací, které označil v seznamu dle Přílohy č. 7 Směrnice za nejvýznamnější. Výtisky dalších významných prací dle vlastního uvážení předkládá uchazeč na zasedání VR PdF MU, kde probíhá jeho řízení, příp. na vyžádání komise či rektora dle čl. 15 odst. 4 Směrnice.

Článek 10

Odborné požadavky na uchazeče pro řízení ke jmenování profesorem

- 1) Kvalifikační předpoklady uchazeče:
- a. získání vysokoškolského vzdělání a vědecké hodnosti CSc. či akademického titulu Ph.D. (Dr.) uváděného za jménem (příp. zahraničního nebo jiného ekvivalentu) v témže nebo příbuzném oboru, v němž je řízení zahajováno;
 - b. předchozí habilitace v daném nebo příbuzném oboru¹⁵, pokud součástí habilitačního řízení bylo předložení habilitační práce; případnou možnost prominutí předchozího jmenování docentem a příbuznost oboru řeší čl. 12 Směrnice;
 - c. předložení alespoň dvou písemných doporučení profesorů téhož nebo příbuzného oboru v anglickém jazyce, pokud se jmenování zahajuje na žádost uchazeče;

¹⁵ K posouzení příbuznosti oboru vyzve příslušný proděkan garanta oboru, v němž uchazeč žádá zahájení řízení. Ve sporných případech je posouzení předloženo vědecké radě fakulty dle čl. 12 odst. 2 Směrnice.

2) Odborné předpoklady uchazeče: Posuzuje se publikační a odborná činnost v oboru řízení. Uvedená kritéria je třeba chápat jako minimální požadavek na uchazeče; pro hodnocení uchazeče je rozhodující kvalita, nikoliv kvantita jeho aktivit. Nezbytná je však prezentace výsledků uchazeče na mezinárodním poli. V umělecky zaměřených oborech lze v odpovídající míře kompenzovat odborné předpoklady aktivitami uměleckými (*příklady uvedeny kurzívou*):

a. 2 odborné knihy (recenzované, v rozsahu min. 100 tištěných stran; v případě spoluautorství musí činit podíl uchazeče min. 100 stran); alespoň jedna z nich je výzkumnou monografií; jedna z odborných knih je publikována ve světovém jazyce¹⁶;

b. 30 přínosných vědeckých studií publikovaných v tuzemsku i zahraničí formou

- i. odborné knihy (mimo knihy dle bodu a),
- ii. kapitoly v odborné knize,
- iii. původního vědeckého článku v časopise,
- iv. původního vědeckého článku ve sborníku evidovaném ve WoS či SCOPUS;

V umělecky zaměřených oborech: *ad a. i b. – příp. kompozice či provedení skladeb, resp. interpretace na renomovaných hudebních festivalech, významných pódiových vystoupeních, renomovanými orchestry či médii, výstavy v renomovaných institucích, performance, realizace v architektuře, v publikacích, ve sféře vizuální komunikace atd. Takto nahrazena může být pouze jedna odborná kniha dle bodu a. Výzkumná monografie je podmínkou, již nelze kompenzovat aktivitou uměleckou;*

- alespoň 10 z těchto studií je publikováno ve světovém jazyce¹⁶;
- alespoň 5 je zveřejněno v zahraničí;

¹⁶ Za světové jazyky se považuje angličtina, čínština, francouzština, němčina, ruština a španělština.

- min. 4 časopisecké studie musí být evidované ve WoS nebo SCOPUS, další 4 studie v časopise evidovaném v ERIH, resp. v ERIH+ či vydané formou recenzovaného odborného článku splňujícího požadavky definice Metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací RVVI platné v době zahájení řízení¹²);
- c. 30 pozitivních citací a ohlasů publikovaných v tuzemsku i zahraničí na práce uchazeče, z toho min. 5 citací a ohlasů publikovaných ve světových jazycích¹⁶ (*zastoupení ve sbírkách, uznání a ceny z uměleckých soutěží, recenze, kritiky, provedení děl apod.*);
- d. 5 učebnic, dalších učebních textů (vč. kapitol v učebnicích), e-learningových kurzů, on-line výukových aplikací, jiných pomůcek a materiálů pro výuku, přehledových a vzdělávacích textů a prezentací, popularizačně vědeckých textů a aktivit, podíl na kurikulární koncepci studijního programu (oboru, specializace, předmětu) v rámci akreditací (*organizační a odborné působení v tvůrčích dílnách, interpretačních kurzech, porotách*);
- e. účast na řešení vědeckovýzkumných a jiných projektů (mimo interní projekty instituce zaměstnávající uchazeče v době realizace projektu) – alespoň jedna účast na vědeckovýzkumném projektu a současně alespoň jedna účast na projektu v roli zodpovědného řešitele;
- f. 5 let úspěšné pedagogické práce na VŠ v daném či příbuzném oboru;
- g. 15 aktivních vystoupení na vědeckých konferencích, sympoziích, seminářích, z toho alespoň 3 zvaná vystoupení, včetně vystoupení ve světových jazycích¹⁶ v tuzemsku i v zahraničí (*umělecká sympozia, výstavy, hudební festivaly, prezentace umělecké činnosti ve sdělovacích prostředcích, kurátorství výstav apod.*);
- h. přednášky na jiných vysokých školách a příp. dalších institucích doma i v zahraničí;

- i. zahraniční vědecké, odborné, pedagogické a/nebo umělecké stáže, přednáškové pobyty, hostující profesury, z nich minimálně 1 je delší než jeden měsíc, v souhrnné délce min. 6 měsíců; v odůvodněných případech lze kompenzovat aktivitami s prokazatelným mezinárodním dopadem (např. srovnatelně náročnou účastí na řešení mezinárodních projektů, absolvováním např. doktorského studia v zahraničí);
 - j. úspěšné vedení vědeckých pracovníků, doktorandů (účast na zabezpečení doktorského studia), minimálně 1 absolvent doktorského studia pod vedením uchazeče v roli školitele či konzultanta, vytvoření vlastní „školy“ přinášející nové pohledy v daném oboru);
 - k. členství ve vědeckých a odborných (*uměleckých*) společnostech, orgánech a komisích národních i mezinárodních, jako jsou oborové komise doktorského studia, redakční rady vědeckých, odborných (*uměleckých*) časopisů, vědecké (*umělecké*) rady, grantové komise, výbory odborných společností, výbory významných kongresů, konferencí, *festivalů a výstav*, ediční rady apod.
- 3) Výjimečně je možno kompenzovat menší počet aktivit v některé kategorii zvýšením počtu aktivit v kategorii jiné tak, aby celková odborná úroveň nebyla dotčena. Takovéto kompenzace, vč. kompenzací publikačních aktivit aktivitami uměleckými, navrhne a doloží explicitním vyjádřením před zahájením řízení garant příslušného oboru a schválí zodpovědný proděkan.

Článek 11

Realizace řízení ke jmenování profesorem

- 1) Průběh řízení ke jmenování profesorem se řídí ustanoveními Směrnice, zejm. její části čtvrté.

- 2) Složení a práci komise popisuje čl. 14 Směrnice. V případě rovného počtu hlasů při jednání komise rozhodne o závěru diskutovaného bodu předseda komise.
- 3) Přednáška uchazeče pro odbornou veřejnost trvá 45 minut, přednáška před VR PdF MU trvá 20 minut. Obě přednášky musí prezentovat výsledky vlastního výzkumu / práce / činnosti uchazeče. Po přednáškách vždy následuje rozprava.

Část čtvrtá

Společná a závěrečná ustanovení

Článek 12

Závěrečná ustanovení

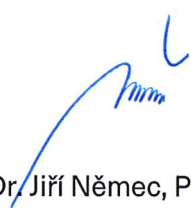
- 1) Související dokumenty
 - *Směrnice rektora č. 7/2017 Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem*
 - *Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Masarykově univerzitě*
 - *Zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů*
- 2) Seznam záznamů
 - *Nejsou*
- 3) Seznam příloh
 - *Nejsou*
- 4) Kontrola a aktualizace
 - Aktualizaci a kontrolu dodržování této směrnice děkana vykonává proděkan PdF MU, v jehož kompetenci je agenda habilitačních a jmenovacích řízení.
- 5) Výkladem jednotlivých ustanovení této směrnice děkana je pověřen proděkan PdF MU, v jehož kompetenci je agenda habilitačních a jmenovacích řízení.
- 6) Postup podle této směrnice se uplatní pro řízení započatá dnem nabytí účinnosti této směrnice a později.
- 7) Tuto směrnici děkana schválila VR PdF MU dne 27. 2. 2018.
- 8) Tato směrnice děkana zrušuje směrnici děkana č. 1/2014 Zásady habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na PdF MU.

9) Historie změn

10) Tato směrnice nabývá platnosti dnem zveřejnění.

11) Tato směrnice nabývá účinnosti dne 17. září 2018.

V Brně dne 10. 9. 2018


doc. PhDr. Jiří Němec, Ph.D.
děkan