
Obsah

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Poděkování | 9 |
| Úvod | 13 |
| Struktura této knihy | 13 |
| Ideologie a pedagogika | 17 |
| Konstituční pojmy textu: Od mýtu k nacionalismu | 20 |
| Mýtus, teorie, racionalita a ideologie jako funkce života | 20 |
| Řešení problémů, inteligentní jednání a selhání | 25 |
| Od nahého individua k transnacionalismu: Původní komunalita života a myšlení | 33 |
| Metodologické poznámky I: Ideální (čisté) typy | 37 |
| Ideální (čisté) typy a jejich konceptuální prostor | 37 |
| Redukce empirického obsahu a konstrukce čistých typů | 39 |
| Čisté typy a autorita | 42 |
| Metodologické poznámky II: Slohy rané a pozdní moderny | 43 |
| Paradigma versus sloh myšlení a jednání | 43 |
| Sloh myšlení a jednání jako nástroj: Instrumentálnost lidského poznání | 49 |
| Systolická fáze proměny slohu rané moderny ve sloh pozdní moderny | 51 |
| Pedagogika mezi ranou a pozdní modernou | 55 |
| Základní teze monografie | 58 |
| Laboratorní mentalita | 61 |
| Arendtová a její konzervativismus | 63 |
| Moderní škola jako generální instituce nacionálního státu | 64 |
| Normalizace, homogenizace a exkluze | 65 |
| Změna zadání | 68 |
| Stát, věda a obsahová disciplinace kurikula | 70 |
| Na lodi, do které se hrne voda | 71 |
| PRVNÍ ČÁST | |
| Pedagogika a myšlení Bud'/Anebo | 75 |
| 1.1 Hlubší společný základ a myšlení Bud'/Anebo | 75 |
| 1.2 První figura Bud'/Anebo: Teorie, nebo praxe | 79 |
| 1.2.1 Historické kořeny oddělení teorie a praxe | 79 |
| 1.2.2 Historie odtržení teorie od praxe v pedagogice: 19. století | 81 |
| 1.2.3 Historické odůvodnění vzniku striktního oddělení teorie a praxe | 84 |

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 1.2.4 Historie odtržení teorie od praxe v pedagogice: 20. století | 86 |
| 1.2.5 Pedagogika a pracovní teorie vědy..... | 89 |
| 1.3 Druhá figura Bud’/Anebo: Boj tradicionalismu s alternativismem | 91 |
| 1.3.1 „Kurikulum budoucnosti“ a jeho kritici | 92 |
| 1.3.2 Arendtová o krizi výchovy a vzdělávání | 94 |
| 1.3.3 Vzdělávání a výchova převráceny zpět z hlavy na nohy | 95 |
| 1.3.4 Digrese: Obsahy a formy vyučování | 98 |
| 1.3.5 Arendtová a politické dilema moderní společnosti | 100 |
| 1.3.6 Heideggerův stín a liberalismus nahého individua | 101 |
| 1.3.7 Arendtová a spor tradicionalistů s alternativisty | 107 |
| 1.4 Třetí figura Bud’/Anebo: Klíčové kompetence, anebo opět obsah | 110 |
| 1.4.1 Kompetence jako naděje pedagogiky 21. století..... | 111 |
| 1.4.2 Kompetence jako pedagogická kategorie, nebo jako „vodítko“? | 112 |
| 1.4.3 Kompetence jako rodina podobností | 115 |
| 1.4.4 Nenápadná změna v pojetí kompetencí po první dekádě nového tisíciletí | 117 |
| 1.4.5 Paradox rané moderny: Vnější je normováno uvnitř | 118 |
| 1.4.6 Zrození transcendentální struktury: Kant..... | 120 |
| 1.4.7 Upevňování představy transcendentální struktury: Od Hegela k empiristům..... | 122 |
| 1.4.8 Zrození kompetence jako transcendentální struktury: Chomsky | 124 |
| 1.4.9 Transcendentální struktura a lingvistika: Od performancí ke kompetenci..... | 128 |
| 1.4.10 Transcendentální struktura v prostředí pedagogiky a dějinný kontext | 131 |
| 1.4.11 Transcendentální struktura v prostředí pedagogiky | 133 |
| 1.4.12 Kompetence a selhání kritiků neoliberalismu..... | 136 |
| 1.5 Shrnutí první části: Důsledky figury myšlení Bud’/Anebo | 141 |

DRUHÁ ČÁST

Pedagogická filozofie 21. století: Filozofie přítomnosti versus filozofie počátku

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 2.1 Struktura pedagogiky a role pedagogické filozofie | 148 |
| 2.1.1 Atomistický versus funkcionalistický styl myšlení | 148 |
| 2.1.2 Struktura pedagogiky jako hierarchie entit: Brezinka..... | 152 |
| 2.1.3 Struktura pedagogiky jako souhra aspektů..... | 155 |
| 2.1.4 Aspekt pedagogické filozofie v kontinuitě řešení pedagogického problému..... | 158 |

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 2.2 Účinná pedagogická filozofie | 159 |
| 2.2.1 Planá a účinná filozofie: Dějiny filozofů | 159 |
| 2.2.2 Po konci dějin filozofů: Filozofie přítomnosti vs. filozofie počátků | 162 |
| 2.3 Patočkovská filozofie výchovy jako filozofie počátků | 164 |
| 2.3.1 Patočka a neohelénismus rané moderny..... | 164 |
| 2.3.2 Nahlédnutí jako jádro Patočkovy filozofie dějin..... | 166 |
| 2.3.3 Patočkovská filozofie dějin jako produkt neohelénismu..... | 170 |
| 2.3.4 Reálné dějiny starověkých Athén..... | 172 |
| 2.3.5 Platón a řecká iracionalita | 174 |
| 2.3.6 Nové elitářství a sociální násilí jako důsledek Patočkovy útěsné filozofie dějin..... | 179 |
| 2.3.7 Důsledky Patočkovy filozofie dějin: Patočkovská filozofie výchovy | 183 |
| 2.3.8 Patočka vysvléknutý z dresu Dějin filozofů..... | 186 |
| 2.4 Liessmann: Tradicionalismus a elitářství v postmoderním hávu..... | 187 |
| 2.4.1 Liessmannovo nevědomé dilema: Elita versus elita..... | 188 |
| 2.4.2 Další figura myšlení Bud'/Anebo: Užitek versus krásno..... | 191 |
| 2.4.3 Humboldtovská univerzita: Lék na společnost nevzdělanosti? | 203 |
| 2.4.4 Filozofie počátků a její důsledky: Elitářství a konzervativismus | 212 |
| 2.5 Boj proti neoliberalismu a jeho postmoderní tradicionalismus..... | 214 |
| 2.5.1 Foucault: Moc a governmentalita | 215 |
| 2.5.2 Neoliberální governmentalita: Foucault v rukou bojovníků proti neoliberalismu..... | 218 |
| 2.5.3 Jedná se skutečně o foucaultovské pojetí moci a governmentality?..... | 221 |
| 2.6 Shrnutí Druhé části: Neexistuje <i>Ursprung</i>, jen tisíce <i>Entstehungen</i> | 224 |

TŘETÍ ČÁST

Krise instituce školy: Pedagogika a stát mezi dvěma slohy myšlení a jednání.....

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 3.1 Utváření moderního světa – od rozvratu tradiční společnosti ke globalizovaným, univerzalizujícím se světům | 227 |
| 3.1.1 Metodologický nacionalismus, metodologický kosmopolitismus | 229 |
| 3.1.2 Formování veřejnosti jako zdroj státnosti: Deweyho metodologie sociálních věd..... | 236 |
| 3.1.3 Od pozdně středověkých měst k nacionalismu | 248 |
| 3.1.4 Povaha nacionalismu: Od univerzalistické mobility k nacionální konsolidaci | 252 |

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 3.1.5 Rasistická povaha nacionalismu: Permanentní válka, plavý barbar a státní moc | 255 |
| 3.1.6 „Policie“ a vědění: Discipline, starost o život a totální válka | 266 |
| 3.1.7 Dvě konstrukce politické reality: Lidská práva a Schmittův „realismus“ | 282 |
| 3.1.8 Metahra: Boj o podobu kosmopolitního řádu | 298 |
| 3.1.9 Závěr: Utváření kosmopolitního státu a institucionální dědictví nacionalismu | 308 |
| 3.2 Racionalita a historie instituce moderní školy a čisté (ideální) typy současných škol..... | 309 |
| 3.2.1 Školy hlavního vzdělávacího proudu: Běžný den v běžné třídě..... | 310 |
| 3.2.2 Autoritářský a demokratický čistý (ideální) typ současné školy | 312 |
| 3.2.3 Školy hlavního vzdělávacího proudu: Běžný den v běžné třídě podruhé | 319 |
| 3.2.4 Racionalita instituce moderní školy | 322 |
| 3.2.5 Historické okolnosti vzniku instituce moderní masové školy..... | 328 |
| 3.3 Instituce školy: Rozbíjení kognitivní krajiny, normalizace a fetišizace poznatků..... | 337 |
| 3.3.1 Kognitivní krajina: Filozofie a věda o podstatě kognitivních procesů | 341 |
| 3.3.2 Kontinuita a hra: Podstata kognitivní krajiny | 354 |
| 3.3.3 Rozbití kognitivní krajiny: Scientizace kultury a kurikula a funkce zbytnělé paměti..... | 364 |
| 3.3.4 Disciplína, odtělesnění edukačního procesu a hierarchický dohled | 376 |
| 3.3.5 Normování obsahů: Disciplinarita oborů, atomismus a nacionalismus..... | 383 |
| 3.3.6 Obnovení primátu kognitivní krajiny..... | 396 |
| 3.4 Kairos: Mimo ideje neoliberalismu i jeho kritiků..... | 402 |
| 3.4.1 Ústup nacionálního státu a neoliberalistická řešení | 403 |
| 3.4.2 Vzdělávání je přizpůsobením člověka „něčemu“ | 405 |
| 3.4.3 Vynucená individualizace: Univerzalita byznysu, anebo návrat do náruče státu | 408 |
| 3.4.4 Zkušenost Říše: Záleží na vzdělání masy..... | 412 |
| Závěr | 415 |
| Co musíme udělat | 415 |
| Další kolo pendlování Bud'/Anebo | 415 |
| Nový svět, stará škola | 418 |
| Summary | 441 |
| Seznam literatury | 445 |
| Jmenný rejstřík..... | 459 |
| Věcný rejstřík..... | 463 |