

**Masarykova univerzita
Filozofická fakulta
Katedra filozofie**



Teze k doktorské státní závěrečné zkoušce

Vypracoval: Jméno Příjmení včetně titulů
UČO: 12345

- 1. První teze**
- 2. Druhá teze**
- 3. Třetí teze**
- 4. Kapitola z disertační práce**

Brno

30. února 1870

1. Tvrzení první teze [max. 20 slov]

Problém: Vymezení, proč je obsah tvrzení zajímavý, proč teze tvrdí něco podstatného/netriviálního. Kontext problému. Východisko. Vymezení terminologie. Nepoužívejte citáty. [max. tři odstavce, 250 slov]

Teze: Přesná formulace teze pomocí vymezené terminologie. Teze je větné tvrzení (tj. oznamovací věta či věty), ne heslo (jako třeba „sebe-reference“), ne název ideje („spravedlnost“, „kritický racionalismus“), ne pojmenování problému („problémy definice poznání“). Tezi formulujte vlastními slovy, ne jako citát. Teze by vždy měla být kontroverzní v tom smyslu, že by mělo být možné ji vyjádřit pomocí formulace „Ačkoli XYZ, tvrdím, že T,“ kde XYZ může zastupovat názor autority, sdílené stanovisko či rozšířené intuice, a T je vaše teze. Teze, se kterou by každý souhlasil, je triviální. [max. 50 slov]

Argumenty ve prospěch teze

Argument 1

Uveďte, proč bychom se měli domnívat, že teze platí. [max. 200 slov]

Podpora argumentu 1

Je-li to třeba, zdůvodněte možná problematická místa argumentu 1.

Námítka vůči argumentu 1

Je-li to třeba, uveďte možnou námitku vůči argumentu 1.

Vyvrácení námítka vůči argumentu 1

Uveďte, proč námitka nedostačuje k vyvrácení argumentu 1.

Argument 2

Argument 3

[max. 4 argumenty]

Závěr: Co plyne z uvedených argumentů. Porovnání jejich síly, rozsahu, relevance, důsledků. [max. 250 slov]

Literatura

Dodržujte aktuální¹ citační normu katedry filosofie. Příklady:

Aydede, M. (2013): Pain, in Zalta, E. (ed.) *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* [online], 2005-09-30, rev. 2013-01-17 [cit. 2013-12-29], dostupné z: < plato.stanford.edu/archives/spr2013/entries/pain/ >.

Batens, D. (20xx): *Adaptive Logics and Dynamic Proofs* [dosud nepublikováno].

¹ Norma je aktuálně zde: <https://elf.phil.muni.cz/elf3/mod/book/view.php?id=296195>.

- Beall, J. C. (2010): *Logic: The Basics*, Routledge, ISBN 978-0-415-77499-4.
- Brown, J. R. (1991): *The Laboratory of the Mind: Thought Experiments in the Natural Sciences*, Routledge.
- Descartes, R. (2001): *Meditace o první filosofii: Námitky a autorovy odpovědi*, přel. Glombíček, P. – Marvan, T. – Zavadil, P., OIKOYMENH.
- Feldman, F. – Skow, B. (2015): Desert, in Zalta, E. (ed.) *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* [online], 2015-10-09 [cit. 2016-08-19], dostupné z: < plato.stanford.edu/archives/win2015/entries/desert/ >.
- Foot, P. (1978): *Virtues and Vices and Other Essays in Moral Philosophy*, Basil Blackwell.
- Haenni, R. et al. (2011): *Probabilistic Logics and Probabilistic Networks*, Springer.
- Kalderon, M. E. (1997): The Transparency of Truth, *Mind* 106(423), 475–497, dostupné z: < jstor.org/stable/2254461 >.
- Kripke, S. (1975): Outline of a Theory of Truth, *The Journal of Philosophy*, 72(19), 690–716, dostupné z: < jstor.org/stable/2024634 >.
- Meheus, J. (ed.) (2002): *Inconsistency in Science*, Springer, dostupné z: < dx.doi.org/10.1007/978-94-017-0085-6 >.
- Nguyen, J. (rež.) (2010): *Birdemic: Shock and Terror* [film], Moviehead Pictures.
- Picha, M. (2012): 'Kurva' jakožto pokyn, in Picha, M. *ARGUMENTACE : verbální aktivita zaměřená na zvýšení přijatelnosti kontroverzního tvrzení racionálním sudím* [online], 2012-12-19 [cit. 2016-08-19], dostupné z: < argumentace.blogspot.com/2012/12/kurva-jakozto-pokyn.html >.
- Picha, M. (2014): Kunda sem, in Picha, M. *ARGUMENTACE: verbální aktivita zaměřená na zvýšení přijatelnosti kontroverzního tvrzení racionálním sudím* [online], 2014-11-03, [cit. 2015-01-01], dostupné z: < argumentace.blogspot.jp/2014/11/kunda-sem.html >.
- Priest, G. (1995): *Beyond the Limits of Thought*, Cambridge University Press
- Priest, G. (1997): Yablo's Paradox, *Analysis* 57(4), 236–242, dostupné z: < jstor.org/stable/3328081 >.
- Stránský, M. (2014): Terry Pratchett dává ruku smrti (Smrt'ovi), *Pro-Fil* [online] 15(2), 83–89, [cit. 2016-08-19], dostupné z: < dx.doi.org/10.5817/pf15-2-1037 >.
- Tichý, P. (1986): Constructions, *Philosophy of Science* 53(4), 514–534, ISSN 0031-8248, dostupné z: < jstor.org/stable/187904 >.
- Tichý, P. (1996): *O čem mluvíme?: Vybrané stati k logice a sémantice*, Filosofia.
- van Riel, R. – Van Gulick, R. (2016): Scientific reduction, in Zalta, E. (ed.) *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* [online], 2014-04-08, rev. 201-01-29 [cit. 2016-09-01], dostupné z: < plato.stanford.edu/archives/spr2016/entries/scientific-reduction/ >.
- Walton, D. (2008): *Informal Logic: A pragmatic Approach*, Second Edition, Cambridge University Press.
- Weinberg, J. – Nichols, S. – Stich, S. (2008): Normativity and epistemic intuitions, in Knobe, J. – Nichols, S. (eds.) *Experimental Philosophy*, Cambridge University Press, 17–46.
- Wiseau, T. (rež.) (2003): *The Room* [film], Wiseau-Films.

[3–5 stran na každou tezi]

4. Název kapitoly z disertační práce

Předpoklady: Kapitulu uveďte tak, aby ji bylo možné pochopit i bez znalosti předchozích kapitol disertační práce. Můžete shrnout ty předcházející kapitoly, které jsou nezbytné k pochopení představované kapitoly. [max. 500 slov]

Shrnutí: shrňte základní teze (větná tvrzení) představované kapitoly. [max. 200 slov]

Text kapitoly. Můžete jej zkrátit, případně vypustit poznámky pod čarou [celkově 3 až 5 stran]

Literatura

Další doporučení

- Teze k doktorské zkoušce není slovníkové nebo encyklopedické heslo, spíše má blíže článku v odborném časopise (avšak s tím rozdílem, že hlavní teze nemusí být originální).
- Teze k doktorské zkoušce je autorské dílo, na které se vztahují všechna pravidla týkající se plagiátorství. Teze vypracujete výhradně samostatně a všechny zdroje náležitě uveďte.
- U každé pasáže musí být jasné, jestli se jedná o vaše tvrzení, převzaté tvrzení, parafrázi či citát.
- Uvádějte přesné reference (uvedením strany nebo sekce). Neurčité reference používejte pouze tehdy, pokud se vztahujete k celému dílu.
- Citáty z primární literatury používejte tehdy, pokud síla argumentu závisí na autorově formulaci. Citáty ze sekundární literatury omezte na minimum.
- Vyhněte se častým personifikacím. Místo „Hegel kritizoval Kanta“ raději „Hegel v první kapitole *Fenomenologie ducha* (1805, s. 34–36) kritizoval Kantovo založení veškerého poznání na smyslovém vnímání“. Obecně, rétorické figury jako personifikace, metonymie a synekdochy patří spíše do mluveného projevu. Tyto figury používejte pouze tehdy, pokud je informace, kterou figura vypouští, známá z kontextu
- Vyhněte se pasivním a neurčitým konstrukcím. Ne „Tvrdí se, že...“ nebo „Toto tvrzení bylo často kritizováno.“
- Vyhněte se autorskému plurálu, který je považován za zastaralý. Např. „Tvrdíme, že...“ Plurál ale můžete použít, pokud je možné se smysluplně vztahovat k sobě (autorovi) a zároveň ke čtenáři. Např. „V následující kapitole uvidíme, že...“
- Pokuste se zachovávat aktuální větné členění (téma – tranzit – réma).
- Vyhněte se nadměrnému používání nevysvětlených zkratk. Pokud se domníváte, že zkratka není obecně známá, definujte ji.
- Můžete používat poznámkový aparát.
- Tato šablona není závazná, pouze udává příklad vhodné struktury tezí.

Průběh státní zkoušky

- Termíny doktorských zkoušek jsou vyhlašovány zpravidla na přelomu ledna a února a v druhé polovině června. O přesném termínu se prosím informujte u školitele a předsedy oborové rady.

- Vypracované teze je třeba odevzdat nejpozději dva týdny před konáním zkoušky školiteli a zároveň předsedovi oborové rady.
- Na začátku zkoušky komise vybere jednu ze tří tezí a tu pak student/ka ihned prezentuje. Po diskuzi následuje představení kapitoly z disertační práce.
- Na prezentaci teze máte 10 minut, stejně tak máte 10 minut na představení kapitoly z disertační práce.
- V průběhu zkoušky nejsou povoleny žádné poznámky ani prezentace.
- Všechny tři teze musí spadat do různých oborů z následujících: ontologie/metafyzika, epistemologie, etika, filosofie jazyka, filosofie vědy, filosofie společnosti (neboli žádné dvě teze nesmí spadat do stejného oboru). Pouze jedna teze může spadat do stejného oboru jako disertační práce.
- Teze se nesmí krýt s tématem disertační práce, ani s tématem dílčí kapitoly.