

Zápis z jednání etické komise
27.2.2019

Přítomni: prof. Blatný, dr. Jelínek, dr. Klimusová

Komise projednala patnáct žádostí o posouzení s následujícím výsledkem:

Dofková Dominika (magisterská práce) – po žádosti o doplnění studentka informovala etickou komisi, že sběr dat již proběhl v loňském roce a o souhlas komise s realizací projektu tedy nežádá. Komise přesto doporučuje, aby v diplomové práci věnovala pozornost etickým aspektům svého výzkumu a rovněž síle provedených testů hypotéz.

Slámová Natálie (magisterská práce) – studentka zatím požadované informace nedoplnila, žádost nebyla projednávána.

Solichová Markéta (bakalářská práce) – studentka doplnila text informovaného souhlasu. Etická komise schválila projekt bez výhrad.

Kemková Katarína (magisterská práce) – etická komise schválila projekt s následujícím doporučením: do textu informovaného souhlasu doplní studentka informace o kmenovém pracovišti, které výzkum realizuje (PsÚ FF MU). Text informovaného souhlasu přeloží do češtiny.

Bc. Nováčková Kristýna (magisterská práce) – etická komise schválila projekt bez výhrad.

Kolaříková Karolína (bakalářská práce) – etická komise schválila projekt bez výhrad.

Lumande Jacqueline (bakalářská práce) – etická komise schválila projekt s následujícím doporučením: součástí informovaného souhlasu bude informace o tom, že podstata a cíl výzkumu nemohou být účastníkům předem zcela odhaleny, a že budou odhaleny po dokončení v podobě krátkého debriefingu.

Hadašová Johana (bakalářská práce) – etická komise schválila projekt bez výhrad.

Bc. Losenická Barbora (magisterská práce) – etická komise schválila projekt bez výhrad.

Sokol Antonín (bakalářská práce) – etická komise požádala o doplnění následujících informací: popis procedury sběru dat, především postupu anonymizace dat. Jak bude zaručena důvěrnost informací, pokud je v jednom dotazníkovém souboru obsažen dotazník pro pacienta i vyjádření lékaře (s uvedením jména pacienta)?

Valterová Tereza (magisterská práce) – etická komise schválila projekt s následujícím doporučením: v informovaném souhlasu uvede studentka cíl výzkumu a podrobnosti o proceduře sběru dat tak, aby účastníci výzkumu měli jasnou představu, k čemu se podpisem zavazují. Poslední věta informovaného souhlasu (Stvrzuji rovněž to, že jsem fyzicky i psychicky připravený se výzkumu zúčastnit a poskytnout pravdivé informace.) by neměla být součástí tohoto dokumentu; pacient nemá dostatečné informace na posouzení své připravenosti k účasti ve výzkumu.

Bicanová Dominika Lea (bakalářská práce) – etická komise schválila projekt s následujícím doporučením: výzkum zpracujte nikoli v podobě pouhého souboru kazuistik, ale pomocí metod kvalitativního výzkumu. Součástí výzkumu by měl být také informovaný souhlas.

Tajovská Sabina (magisterská práce) – etická komise požádala o doplnění následujících informací: 1) jak budou získávány informace o prospěchu žáků? (pokud je budou poskytovat učitelé, měli by o tom být rodiče informováni a měli by vyslovit s tímto souhlas); 2) jaké budou konkrétní metody hodnocení výchovných postupů?

Horáková Aneta (bakalářská práce) – studentka dosud nedoplnila text informovaného souhlasu a informace požadované etickou komisí.

Palatová Barbora (magisterská práce) – etická komise požádala o doplnění následujících informací: 1) zdůvodnění vědeckého přínosu studie. 2) zdůvodnění požadavku na skrytí práce – současné zdůvodnění komise považuje za nedostatečné; účastníci výzkumu mají právo seznámit se s výsledky studie v podobě DP, nikoli v podobě okleštěného shrnutí. 3) v případě trvání na skrytí práce by tato informace měla být obsažena v informovaném souhlasu všech účastníků.

zapsala: H. Klimusová