

Posudek závěrečné práce

Název práce

Autor/autorka práce

Vedoucí a oponent/oponentka

Vedoucí	
Oponent/oponentka	

Typ práce

Nehodící se smažte nebo hodící se podtrhněte.

bakalářská diplomová práce, magisterská diplomová práce, rigorózní práce, disertační práce

Hodnoticí kritéria, přidělené body a celkové hodnocení

Hodnoticí kritéria jsou rozdělena do tří skupin: 1) naplnění zadání, 2) jazyková a formální úroveň práce a 3) odborná úroveň práce. V každé z těchto skupin podle jednotlivých kritérií přidělte (vepište do tabulky) počty bodů. Bodové hodnocení prosím pod tabulkou zdůvodněte, zejména jestliže podle některého kritéria přidělíte spíše nízký počet bodů. V každém případě bodové hodnocení zvrubně zdůvodněte, pokud práce získá v dané skupině kritérií méně než 50 % maximálního počtu bodů.

Nakonec body ze všech tří skupin kritérií sečtěte a podle tabulky v části „Návrh celkového hodnocení“ součet převedte na návrh celkového hodnocení práce. Pokud ale práce v kterékoli ze tří skupin kritérií získá méně než 50 % maximálního počtu bodů, je návrh jejího celkového hodnocení vždy F bez ohledu na výsledný počet bodů.

Formálně má celkové hodnocení pouze tři varianty: prospěl výborně, prospěl, neprospěl. Pro lepší představu zachováváme i odpovídající (podrobnější) původní stínové hodnocení bodově, písmenkově i slovně.

Rozpis, jakému hodnocení orientačně odpovídá počet bodů přidělený hodnotitelem v dané položce:

položky hodnocené 40 body: A = 40-36, B = 35-31, C = 30-27, D = 26-23, E = 22-20, F = 19-0;

položky hodnocené 30 body: A = 30-27, B = 26-23, C = 22-20, D = 19-17, E = 16-15, F = 14-0;

položky hodnocené 20 body: A = 20-18, B = 17-16, C = 15-14, D = 13-12, E = 11-10, F = 9-0;

položky hodnocené 10 body: A = 10-9, B = 8, C = 7, D = 6, E = 5, F = 4-0.

1) Naplnění zadání

V první řadě se hodnotí, nakolik práce naplnila zadání. Přihlíží se při tom ovšem i k odborné odůvodněnosti případných odchylek od zadání. Zadání prací lze zobrazit na adrese <https://is.muni.cz/auth/rozpis/> nebo si je lze vyžádat e-mailem od sekretářky ústavu.

Masarykova univerzita, Filozofická fakulta, Ústav religionistiky

Arna Nováka 1/1, 602 00 Brno, Česká republika

T: +420 549 49 7954, E: religionistika@phil.muni.cz, <http://religionistika.phil.muni.cz/>

<i>kritérium</i>	<i>bodové hodnocení</i>	
	<i>ma- ximum</i>	<i>přidě- lené</i>
Míra naplnění zadání. Zpracování přesného tématu určeného zadáním. Míra zohlednění zadaných teoretických východisek a kvalita použití zadaných metod. Dosažení cílů a zodpovězení výzkumných otázek určených zadáním. Využití zadané literatury.	40	

Zdůvodnění bodového hodnocení:

2) Jazyková a formální úroveň práce

<i>kritérium</i>	<i>bodové hodnocení</i>	
	<i>maximum</i>	<i>přidělené</i>
Jazyková úroveň práce. Úroveň pravopisu. Celková jazyková a slohová úroveň. Úroveň anglického résumé.	30	
Přesné vyjadřování myšlenek a problémů, logická a sledovatelná argumentace, konzistentní práce s termíny.	30	
Kompozice a přehlednost práce, její logická struktura, proporcionalita jednotlivých částí.	10	
Bibliografické odkazy. Přesnost, úplnost a konzistentnost bibliografických údajů v textu a v závěrečném seznamu literatury.	10	
Formální přesnost práce se zdroji. Přesná rozlišitelnost vlastního textu od citací i parafrází. Správnost citací a výstižnost parafrází.	10	
Grafická úprava. Typografická kvalita, kvalita obrazových příloh, kvalita tabulek a grafů apod.	10	
Celkový počet bodů	100	

Zdůvodnění bodového hodnocení:

3) Odborná úroveň práce

<i>kritérium</i>	<i>bodové hodnocení</i>	
	<i>maximum</i>	<i>přidělené</i>
Odborná kvalita zpracování. Jasně a přesně vyjádření sledovaného výzkumného problému a cílů práce. Sledování výzkumných otázek bez zbytečných odboček. Jasně zodpovězení výzkumných otázek. Přesvědčivost výsledků. Jejich původnost, podnětnost a odborný přínos. Dosažení cílů práce.	40	
Teoretická úroveň práce. Jasnost teoretických východisek. Jejich skutečné a kvalifikované využití k řešení výzkumného problému. Vymezování užívané terminologie.	20	
Metodologická úroveň práce. Ujasněnost metodologie. Vhodnost použitých metod k řešení daných výzkumných otázek na základě příslušných dat / pramenných údajů. Konzistentní využívání zvolených metod. Kvalita jejich využití. Hloubka provedené analýzy.	20	
Kvalita zdrojů a úroveň jejich zpracování. Relevance a dostatečnost použitých zdrojů, případné opomenutí významných zdrojů (uveďte níže). Kritická, diferencovaná, kvalitní a přesná práce se zdroji. Kvalita jejich využití pro řešení daného výzkumného problému.	20	
Celkový počet bodů	100	

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Návrh celkového hodnocení

Návrh celkového hodnocení práce se určí podle níže uvedené tabulky na základě součtu bodů ze všech tří skupin kritérií. Pokud ale práce v kterékoli ze tří skupin kritérií získá méně než 50 % maximálního počtu bodů, je návrh jejího celkového hodnocení vždy F (neprospěl) bez ohledu na výsledný počet bodů. V takovém případě se body nesčítají, místo toho se do kolonky „Součet bodů z oddílu 1-3“ vepíše „nesplněno“, případně „-“. Ačkoli hodnocení vyplývá ze součtu bodů, výslovně je prosím vepište do příslušné kolonky.

Masarykova univerzita, Filozofická fakulta, Ústav religionistiky

Arna Nováka 1/1, 602 00 Brno, Česká republika

T: +420 549 49 7954, E: religionistika@phil.muni.cz, <http://religionistika.phil.muni.cz/>

Součet bodů	Nové hodnocení	Staré hodnocení	Staré slovní hodnocení
240-214	prospěl výborně	A	výborně
213-184	prospěl	B	velmi dobře
183-158	prospěl	C	dobře
157-132	prospěl	D	uspokojivě
131-120	prospěl	E	vyhovující
119-0	neprospěl	F	nevyhovující

Součet bodů z oddílu 1–3:	?????
Návrh celkového hodnocení:	?????

Volný komentář

- Volný komentář hodnotitele (celkový dojem z práce, její silné a slabé stránky, možnosti dalšího rozvoje apod.).

Podněty k rozpravě

Uveďte prosím alespoň dva odborné podněty k rozpravě nad prací.

- (1)
- (2)

Datum, hodnotitel, podpis

Místo, datum:	
Jméno (včetně titulů) a pracoviště hodnotitele:	
Podpis:	

Masarykova univerzita, Filozofická fakulta, Ústav religionistiky

Arna Nováka 1/1, 602 00 Brno, Česká republika

T: +420 549 49 7954, E: religionistika@phil.muni.cz, <http://religionistika.phil.muni.cz/>