

**Zápis z jednání Ekonomické komise Akademického senátu MU (EK AS) ustavené  
Akademickým senátem MU (AS MU) ve volebním období 2021–2024**

**Termín konání: Pátek 1. 10. 2021 • 12:30-13:45 • RMU 476**

**Přítomni:** MUDr. Michal Jurajda, Ph.D.; doc. RNDr. Tomáš Pitner, Ph.D.; doc. Mgr. Karel Kubíček, Ph.D.; prof. RNDr. Jan Slovák, DrSc.; doc. Ing. Vladimír Hyánek, Ph.D. (předseda EK); Mgr. Tomáš Sedláček; Mgr. Damir Solak; doc. PhDr. David Zbíral, Ph.D.; Ing. Mgr. Martin Stachoň; RNDr. Matej Antol; doc. PharmDr. Jan Gajdziok, Ph.D.; JUDr. Ivana Pařízková, Ph.D. (dřívější odchod)

**Omluveni:** PhDr. Markéta Horáková, Ph.D.; Ing. Mgr. Jana Juříková, Ph.D.; doc. PhDr. Karel Pančocha, Ph.D., M.Sc.; Bc. Anna Skoupá

**Nepřítomni:** Mgr. David Novák

**Hosté:**

**RMU:** Mgr. Marta Valešová, MBA (kvestorka MU); JUDr. Kateřina Kvítková (vedoucí PrávO); Ing. Lenka Hrdličková (vedoucí ORF); Ing. Tomáš Rosenmayer, Ph.D. (ředitel Ekonomického odboru)

**Program:**

**1) Úvod**

**2) Souhrnná zpráva o činnosti a hospodaření právnických osob, v nichž má MU účast, za rok 2020**

**3) Různé**

---

**1) Úvod**

Předseda EK zahájil zasedání; konstatováno, že EK je usnášeníschopná.

**2) Souhrnná zpráva o činnosti a hospodaření právnických osob, v nichž má MU účast, za rok 2020**

Kvestorka prezentovala obsah *Souhrnné zprávy*. Každou PO stručně charakterizovala, seznámila členy EK s historickým kontextem a nastínila plánovaný vývoj. Objasnila, jakou roli mají v současnosti spin-off společnosti, a také, jaká je vize ohledně jejich rozvoje do budoucna. Zdůraznila význam schopnosti jednotlivých pracovišť přenášet výsledky výzkumu do praxe.

Jakožto příklad dobré praxe v oblasti spin-off byla zmíněna Flowmon Networks, a.s. Pozitivně bylo kvestorkou hodnoceno fungování dalších subjektů. V neposlední řadě přišla řeč význam vstupu i&i Prague, s.r.o. do CasInvent Pharma, a.s.

Kvestorka dále stručně vysvětlila situaci kolem Biology Park Brno, a.s. Konstatovala, že stávající situace není pro MU nadále výhodná a představila záměr MU budovu koupit a ze společnosti vystoupit. JUDr. Kvítková tyto informace doplnila s tím, že daná problematika bude předmětem jednání na přespříštím zasedání AS MU, a tedy bude i předmětem jednání EK.

Prof. Slovák potvrdil potřebnost rozvoje spin-off projektů, okomentoval nejen jejich roli finanční, ale i to, že tvoří nezastupitelný faktor při budování image MU. Podle něj má MU prostor pro další varianty spin-offů.

Mgr. Solak upozornil, že Nadace Soteria a Nadační fond Sv. Hypolita neplní zákonné reportovací povinnosti a zeptal se, co může v tomto směru MU dělat. Dr. Rosenmayer vysvětlil, že MU v tomto směru nic kromě apelu na nadaci udělat nemůže. Zdůraznil, že pro MU z této skutečnosti neplynou rizika. JUDr. Kvítková zmínila, že role (spolu)zakladatele nadačních subjektů a spolků může být velmi omezená ve smyslu ovlivňování konkrétních kroků těchto subjektů. Zmínila odlišnost v případě zapsaných ústavů.

Prof. Slovák vysvětlil genezi Nadačního fondu Pavla Kohna.

Předseda EK se zeptal, jaká je případná strategie MU v zakládání neziskových organizací. Podle kvestorky v podstatě žádná, pro MU to až na výjimky nebývá smysluplné.

#### **Usnesení:**

Ekonomická komise bere na vědomí obsah dokumentu „Souhrnná zpráva o činnosti a hospodaření právnických osob, v nichž má MU účast, za rok 2020“ a nemá k ní věcné výhrady.

**(Pro: 11, Proti: 0, Zdrželo se: 0)**

### 3) Různé

Mgr. Solak vnesl otázku odměňování senátorů či členů komisí, kteří nejsou občany ČR. Odcházející senátoři/členové komisí z předešlého ASMU dostali odměny na konci minulého akademického roku. Jeden z kolegů, který však nebyl studentem ani zaměstnancem (externista ve VaMK), byl pojištěn na Slovensku, nikoliv v ČR. Z vyměřené odměny za účast na schůzi 1000,- Kč mu bylo vyměřeno pojištění a namísto odměny musel MU skoro 1000,- Kč zaplatit. Externista se snažil odměny vzdát, případně upozornit, že mu jako Slovákovi žijícímu na Slovensku nemá být české pojištění vůbec vyměřováno, ale neúspěšně. Mgr. Solak vnesl žádost na systémové řešení tohoto problému.

Kvestorka uvedla, že situaci by měl řešit předseda ASMU, který odměny zadává, s pomocí svého administrativního aparátu. Dr. Rosenmayer dodal, že Ekonomický odbor k řešení není dle práva kompetentní.

Mgr. Solak dále připomněl otázku zdražování kolejného v případě kolejí Vinařská. Zajímala ho politika zvyšování cen. Kvestorka reagovala vysvětlením historie této kauzy a zmínila roli Ubytovací komise. Uvedla, že RMU a rektor jedná s SKM o budoucí strategii. Uvedla, že MU do SKM investuje, nastínila některé plánované změny ve struktuře ubytovacích zařízení a upozornila, že v příštím roce opět dojde ke zdražování, zejména vlivem růstu cen energií.

MUDr. Jurajda vnesl dotaz, zda EK bude informována o dalším směřování SKM. Kvestorka vysvětlila pozici SKM i MU zejména v oblasti provozování menz a dalších zařízení. MU si chce podle ní koleje ponechat a postupně navyšovat jejich kapacitu.

Doc. Zbírál se zajímal o budoucí podobu ukazatelů rozdělování peněz na fakult, resp. univerzitní metodiku. Kvestorka upozornila, že téma se projednává již skoro rok, a to i s jednotlivými fakultami. EK se již problematikou zabývala např. na svém jednání dne 30. 11. 2020. Kvestorka slíbila donést na příští zasedání EK prezentaci těchto pravidel. Upozornila také na význam nárůstu počtu studentů, který nebude plošný, ale má naopak akcentovat výběrovost.

Členové EK krátce diskutovali zejména problematiku minimálního percentilu vstupního testu přijímaných studentů a počet studentů na akademika.

Po vyčerpání diskuze předseda EK jednání ukončil okolo 13:45.

**Zapsal: Vladimír Hyánek**

**Ověřili: Michaela Prucková, Vladimír Hyánek**