

Zápis z jednání Ekonomické komise Akademického senátu MU (EK AS)

ustavené Akademickým senátem MU (AS MU) ve volebním období 2021-2024

Termín konání: pondělí 25. 4. 2022 • 15:00-16:15 • Ekonomická zas. míst. RMU + MS Teams

Přítomni: doc. Ing. Vladimír Hyánek, Ph.D.; doc. PharmDr. Jan Gajdziok, Ph.D.; doc. PhDr. Karel Pančocha, Ph.D., M.Sc.; Ing. Mgr. Jana Juříková, Ph.D.; Ing. Mgr. Martin Stachoň; Mgr. Tomáš Sedláček; Mgr. David Novák; prof. RNDr. Jan Slovák, DrSc.; Bc. Anna Skoupá; MUDr. Michal Jurajda, Ph.D.; Mgr. Damir Solak

Omluveni: RNDr. Matej Antol, Ph.D.; PhDr. Markéta Horáková, Ph.D.; JUDr. Ivana Pařízková, Ph.D.; doc. RNDr. Tomáš Pitner, Ph.D.; doc. PhDr. David Zbiral, Ph.D.;

Hosté:

AS MU: Mgr. Josef Menšík, Ph.D. (předseda AS MU)

RMU: Mgr. Marta Valešová, MBA (kvestorka);

JUDr. Kateřina Kvítková (vedoucí Právo);

Program:

1. Úvod
2. Záměr nákupu přístrojů pro CEITEC
3. Záměr uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene ve prospěch EG.D.
4. Záměr uzavření smlouvy o zřízení služebnosti ve prospěch MU (molo Pisárky)
5. Záměr zřízení služebnosti MU k vlastnímu pozemku (SIMU)
6. Záměr uzavření kupní smlouvy – prodej UC Šlapanice
7. Záměr uzavření kupní smlouvy – koupě Těšetice
8. Záměr uzavření kupní smlouvy – pozemky pro Biopharma hub
9. Záměr uzavření smlouvy – směna pozemků pro víceúčelový sportovní areál UKB
10. Různé

1) Úvod

Předseda EK přivítal přítomné, konstatoval komisi za usnášeníschopnou a následně předal slovo kvestorce, která krátce představila předkládané body. Jednalo se zejména o body technického charakteru nebo body, které již na AS MU byly v minulosti projednávány.

Předseda EK navrhnul hromadné představení skupiny bodů a následně hlasování en bloc.

2) Body 3 až 5

JUDr. Kvítková představila body 3 až 5, jedná se o zřízení věcných břemen.

Mgr. Solak následně přednesl připomínku ohledně popisu bodů, kdy je uvedeno, že „...*věcné břemeno a služebnost jsou synonymy. Pojmy mají stejný obsah.*“. Podle systematiky občanského zákoníku se věcná břemena dělí na služebnosti a reálná břemena, a pojmy tak nemohou být synonymy. Proto byla navržena změna znění popisu u bodů 4 a 5.

3) Záměr uzavření kupní smlouvy – prodej UC Šlapanice

Kvestorka představila pozadí prodeje UC Šlapanice. Ještě před pandemií Covid-19 bylo zahájeno jednání ohledně jiných možností využití tohoto areálu, následně také jednání s městem Šlapanice. Udržování budovy a náklady na provoz byly z důvodu nevyužívání poměrně vysoké, a tudíž nerentabilní.

Mgr. Solak se zeptal, zda by se pro budovu nenašlo využití z řad fakult. Kvestorka odpověděla, že zde byly apely, ale i přes to nebyl tento provoz využíván a byl pro SKM ztrátový. Doc. Pančocha uvedl, že v tomto souhlasí s kvestorkou.

Předseda EK se dotázal, zda je důležité to, co v této budově nadále bude, jelikož toto bylo v diskusi uváděno. Kvestorka uvedla, že v tomto se univerzita snaží chovat zodpovědně a když dochází k prodeji budov ve vlastnictví MU, je zde vždy snaha nejen o výhodné ekonomické zhodnocení, ale i o to, aby budova dále sloužila v souladu se zájmy místních partnerů (zde v souladu s dlouhodobými plány města, které plánuje v budově rozšíření komunitních služeb pro obyvatele).

4) Záměr uzavření kupní smlouvy – koupě Těšetice

Ústav archeologie a muzeologie v oblasti dlouhodobě vede progresivní výzkum, díky kterému má špičkové výsledky, úspěšné publikace atd. Podporu tomuto výzkumu vyjadřuje i vedení obce Těšetice. Proto bylo vedeno jednání o nákupu areálu pro zázemí pro tento výzkum. Investici do areálu

by provedla MU, další prostředky do úprav a vybavení by následně investovala FF MU. Výsledná kupní cena je pro MU výhodná a potvrzená znaleckým posudkem.

5) Záměr uzavření kupní smlouvy – pozemky pro Biopharma hub

JUDr. Kvítková představila bod koupě pozemků pro Biopharma Hub. Tento pozemek umožní komplexní zajištění prostupnosti budov v rámci kampusu.

6) Záměr uzavření smlouvy – směna pozemků pro víceúčelový sportovní areál UKB

Jedná se o bod, který byl již jednou schválen AS MU i SR. Došlo ale ke změně typu pozemku a tím pádem ke změně daňového režimu, proto je nutné tento bod projednat znovu.

EK AS MU doporučuje AS MU vyslovit souhlas s prezentovanými majetkovými operacemi, jež jsou v programu zasedání AS MU vedeny jako body 8 až 10.

Pro: 11, Proti: 0, Zdržel/a se: 0

EK AS MU doporučuje AS MU vyslovit souhlas se záměrem uzavření kupní smlouvy – prodej UC Šlapanice bez dalších připomínek.

Pro: 11, Proti: 0, Zdržel/a se: 0

EK AS MU doporučuje AS MU vyslovit souhlas se záměrem uzavření kupní smlouvy – koupě Těšetice bez dalších připomínek.

Pro: 11, Proti: 0, Zdržel/a se: 0

EK AS MU doporučuje AS MU vyslovit souhlas se záměrem uzavření kupní smlouvy – pozemky pro Biopharma hub bez dalších připomínek.

Pro: 11, Proti: 0, Zdržel/a se: 0

EK AS MU doporučuje AS MU vyslovit souhlas se záměrem uzavření smlouvy – směna pozemků pro víceúčelový sportovní areál UKB bez dalších připomínek.

Pro: 11, Proti: 0, Zdržel/a se: 0

7) Záměr nákupu přístrojů pro CEITEC

Kvestorka bod představila, jde o žádost CEITECu o nákup přístrojů z národního plánu obnovy.

Mgr. Solak poukázal na to, že obecně bývá zvykem v případě projednávání kolektivními orgány u takovýchto nákupů určovat cenový strop. Navrhnul, zda nepřidat určitou rezervu, a podle toho usnesení upravit. Kvestorka uvedla, že toto by již mělo být zahrnuto v této předkládané ceně. I z toho důvodu, že CEITEC bude muset platit DPH, je pravděpodobné, že budou jednat hospodárně.

Předseda ASMU s tímto souhlasil. Poukázal, že i v případě levnějšího nákupu by při momentálním usnesení mohlo dojít k tomu, že by usnesení mohlo být bráno jako neschválené – a bylo by tak usnesení schvalovat znovu.

Mgr. Solak navrhnul usnesení upravit na „...jejichž nákupní cena dosáhne nejvýše 120 mil Kč.“ Proti tomuto se v diskusi ohradil Mgr. Ing. Stachoň.

Předseda EK navrhnul, zda by bylo možné případně přijmout usnesení EK později formou per rollam – pokud by došlo k upravení usnesení ze strany RMU.

Mgr. Solak uvedl, že jelikož je EK v tomto případě pouze poradním orgánem, navrhnul by přidání maximální částky, jelikož zde stále platí princip „správného hospodáře“.

EK AS MU doporučuje AS MU vyslovit souhlas se záměrem nákupu přístrojů pro CEITEC, s tím, že v usnesení bude formulace „jejichž nákupní cena dosáhne v součtu přibližně 110 000 000 Kč (slovy: sto deset milionů korun českých) vč. DPH.“ nahrazena formulací „...jejichž nákupní cena dosáhne v součtu nejvýše 120 000 000 Kč (slovy: sto dvacet milionů korun českých) vč. DPH.“.

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 1

Zasedání bylo ukončeno v 16.15.

Zapsala: Markéta Vlachová

Ověřil: Vladimír Hyánek