

Zápis ze SKAS MU 18.1.2010

Přítomni: Jan Čech, Petr soukeník, Dalibor Jenne, František Churý, Pavel Troubil, Zdeněk Ručka, Jana Kralovianska, Veronika Kudrová, Šárka Grigarčíková, Martin Kyselák, Martin Vrubel

Studentská komora je usnášenischopná.

Program:

- 1. Proplácení nákladů
- 2. Volební a jednací řád a Statut LF
- 3. Noví členové Vědecké rady MU
- 4. Zřízení CERITu
- 5. Schvalování rozpočtu

1. Proplácení nákladů

Petr a Dalibor si vyjednali proplácení od FSS na tisk a další náhrady, od SKRVŠ chtějí proplatit cestovné, podle zaběhnuté trestice, 2 e-maily s žádostí zůstali nezodpovězeni.

Další SKRVŠ bude 28.1.2010

Cestovní náklady a další explicitní náklady dostávají u SKRVŠ členové od domovských univerzit, často dostávají i peníze navíc. Jan Holeček dostával peníze bez problémů a to i na EURODoc.

Problém stipendií je v tom, že senátoři by neměli mít dotování, jelikož pak nesplňují podmínku nezávislosti.

Jenže vzhledem k rovným podmínkám a zvýhodňování pedagogů (hodiny a zvláštní prémie) by bylo vhodné dostávat dotace. Trávíme čas na schůzích i ve volném čase na senátu, máme pak horší průměr ve škole, tedy bychom taky měli být ohodnoceni.

Bylo by dobré přednést 2 návrhy:

1/ aby byl student po dobu senátu uvolněn z výuky

2/ aby byla stipendia – to by mělo být projednáno s rektorem a poté navrženo na fakultách s tím, že rektor to podpořil.

Problém byde asi v rámci toho, zda problém rektor deleguje na prorektora Svatoně, který se může zdráhat vyplácet stipendia.

Závěr: Dnes Zdeněk promluví se Zlatuškovou o SKRVŠ a proplácení nákladů.

Zbytek budeme řešit na mimořádné schůzce, na jejímž svolání se domluvíme.

2. Volební a jednací řád a Statut LF

Víceméně bez problémů, SKAS nebude zaujímat stanovisko

3. Noví členové Vědecké rady MU

2 noví děkani se budou schvalovat do Vědecké rady MU.

Každý bude hlasovat za sebe a stanovisko SKAS MU je, aby hlasování proběhlo tajně.

Ve volebním a jednacím řádu stojí, že hlasování proběhne tajně pokud se členové domluví.

Děkan Jiří Mayer nebyl až tak podpořen studenty. Kolem volby se řeší řada fám.

Všichni jsou pro to, aby Zdeněk navrhl tajné hlasování.

4. Zřízení CERITu

Otázkou je zda schválit či neschválit, cílem je aby CERIT byl institucionalizován, aby mohl dosáhnout na projekty velkých počítačových infrastruktur, tedy dostal peníze. Zároveň je to posílení pozice CERITu a posílení MU.

Problém je, aby každá fakulta nenavrhovala svůj projekt v rámci programu OP VaVpl (= operačního programu věda a výzkum pro inovace), protože pak by schválení CERITu vytvořilo precedent k přijetí všech dalších budoucích projektů v rámci tohoto programu.

Každý budeme tedy hlasovat sám za sebe.

5. Schvalování rozpočtu

Na PŘF proběhla řada schůzek ohledně rozpočtu, není nespokojena sama, výhrady má i LF, která je zatím stále řeší na fakultní půdě.

Obecné výhrady (Jan Čech):

- Dělané na rachlo – i když fakulty připomínkovaly, šel rozpočet na senát, aniž by byly připomínky zohledňovány
- Předkládá se, že rozpočet na rok 2010 je sestaven podle stejných pravidel jako na 2009. Tzn. že centrální náklady tvořily 650 milionů, na letošní rok je v návrhu 600 milionů.
- Nekšeftovat s projektovými pracovníky – Reakce na FI MU, takže jsou začlenění do CP2.
- Přerozdělování peněz k fakultám- FSS a LF značný pokles, více než je v návrhu deklarováno.
- A PŘF dofinancovává těch 50 milionů do centrálního rozpočtu, jde dolů s rozpočtem o cca 38 milionů.
- Rovná daň je likvidační pro některé fakulty mezi 23-33 %, PrF a FSpS není spokojeno, že dotuje univerzitu více, než ostatní, FF si zase vyhádala lepší podmínky.

Diskuze k bodu 5:

Zda nebudou pak znevýhodněny všechny fakulty, pokud rozpočet neodhlasujeme.

Do prodlení se dostanou neschválením univerzitního rozpočtu do tzv. Rozpočtového provozoria.

Neohrozí je to? Není to příjemné, ale jelo se podle provizoria i rok minulý.

Fakulty beztak hlasují kolem května daného roku o rozpočtu na ten daný rok, takže podle provizoria jedou tak jako tak, než se dozví výsledky z ministerstva. Není tedy problém rozpočet neschválit.

Vysoké školství je dotováno v ČR dle masovosti oboru. Tudíž není chyba v rozpočtech, ale fakulty by měli zrušit malé obory péro 6-8 studentů.

Neměli bochom hlasovat jednotně, je správné, když každý hlasuje za svoji fakultu.