

Akademický senát Masarykovy univerzity

Zápis z řádného zasedání ze dne 24. 1. 2011

Přítomni: senátoři uvedení v prezenční listině a v tabulce účasti, která tvoří přílohu č. 1 tohoto zápisu; při zahájení zasedání AS MU bylo přítomno 32 senátorů, další 2 se dostavili po zahájení, **celkem se zasedání zúčastnilo 34 členů AS**

Hosté: prof. PhDr. Petr Fiala, Ph.D., LL.M., rektor
doc. Ing. Ladislav Janíček, Ph.D., MBA, kvestor
doc. PhDr. Mikuláš Bek, Ph.D., prorektor pro strategii a vnější vztahy

Program:

1. **Informace o přípravě volby kandidáta na funkci rektora MU**
2. **Pravidla sestavování rozpočtu MU pro kalendářní rok 2011**
3. **Organizační struktura LF MU**
4. **Různé**

Jednání zahájil předseda AS MU, uvítal na zasedání senátorky, senátory i hosty a konstatoval usnášení schopnost AS MU. K dotazu předsedy, zda senátoři mají nějaké námítky k zápisu z minulého zasedání AS MU ze dne 6. 12. 2010, žádné námítky k zápisu nebyly vzneseny.

Ad 1) Informace o přípravě volby kandidáta na funkci rektora MU

Předseda AS informoval o vyhlášení volby dne 10. 1. 2011; vyhlášení bylo zveřejněno, návrhy mohou být podávány do 12.00 hodin dne 11. 2. 2011. Akademická obec bude se jmény kandidátů seznámena komisí pro volbu dne 15. 2. 2011. Veřejné volební zasedání AS MU a současně shromáždění akademické obce MU, kde se kandidáti představí a budou před volbou prezentovat své programy, se uskuteční dne 18. 4. 2011 ve 14.00 hodin.

RNDr. Kolář: Vyhlášení volby je dostupné v IS MU. Navrhuji setkání AS s kandidáty.

Předseda AS: Na is.muni.cz bude od 15. února až do voleb otevřený diskusní portál pro komunikaci s kandidáty. Kandidáti budou o tomto portálu informováni. Děkuji komisi za vyhlášení volby i správcům IS za pomoc.

Ad 2) Pravidla sestavování rozpočtu MU pro kalendářní rok 2011

Předseda AS požádal pana rektora o úvodní slovo.

Rektor: Rozpočet je připravován na základě rozsáhlé diskuse a práce rozpočtové komise. Probíhalo obsáhlé připomínkové řízení, AS byl seznámen už na svém zasedání 6.12.2010 s dokumenty, bylo dohodnuto, že připomínky budou zaslány do 5. ledna 2011. Připomínky k pravidlům byly vzneseny ze tří fakult – PřF, LF a PrF). K tématu rovněž zasedala i ekonomická komise a přijetí navržených pravidel doporučuje. Připomínky byly vypořádány na kolegiu rektora a nyní jsou dokumenty ohledně pravidel pro sestavování rozpočtu předkládány AS. V oblasti výzkumných záměrů ponecháváme dosavadní postup rozdělování. Prostředky zůstanou na fakultách a budou zúčtovány následně. Je zde jeden kontroverzní bod – parametr B3, který

hodnotí kvalitu výzkumu. Otázka je, v jaké výši má být parametr zohledňován. MŠMT navrhuje výši 10%, náš návrh činí 5%. Navrhuji nepřizpůsobovat se všem návrhům MŠMT, ale nahlížet na celou věc z dlouhodobé perspektivy. Problematický je také parametr B2 – uplatnitelnost absolventů (počet nezaměstnaných absolventů bezprostředně po ukončení studia). Dle pravidel MŠMT by tento parametr při váze 10% negativně ovlivnil některé fakulty; metodika MŠMT neposkytuje v našich podmínkách objektivní hodnocení nezaměstnanosti absolventů. Podrobnější komentář podá pan kvestor.

Kvestor: Připomínky k pravidlům sestavování rozpočtu byly vzneseny ze tří fakult (PřF, LF, PrF) a pěti dalších součástí, připomínky k pravidlům hospodaření nebyly. Zatím není známa metodika pro přidělování institucionální podpory ani její výše, vycházíme tedy z částky za loňský rok, sdělení přesné částky očekáváme do konce ledna. PřF a LF navrhly při sestavování rozpočtu MU převzít beze změny pravidla MŠMT, tedy váhy 80% A+B1, 10% B2 a 10% B3. Návrh přednesený rektorem je 90% A+B1, 5% B2 a 5% B3. Použití vah MŠMT rozkolísá rozpočet zejména vlivem parametru B3 – VKM. Výkonnost VŠ v oblasti vědy a výzkumu je zohledněna také v parametru A+B1. Kolegium rektora doporučuje ponechat upřesnění dalších dílčích ukazatelů na nadcházející jednání. MU má 55 milionů Kč ve fondu provozních prostředků a navrhujeme jejich využití na pokrytí případného deficitu fakult – aby nebylo třeba snižovat příděl.

Ing. Žitek: Ekonomické komise AS projednala návrh pravidel pro sestavování rozpočtu velmi důkladně. Písemné závěry budou přílohou zápisu z jednání AS. S návrhem pravidel bez výhrad souhlasí 7 fakult, PřF a LF s návrhem nesouhlasí.

Předseda AS: Zahajuji diskusi k návrhu pravidel pro sestavování rozpočtu MU pro rok 2011.

Diskuse:

RNDr. Alberti: Je někde zpracován model rozpočtu podle pravidel MŠMT?

Rektor: Pravidla MŠMT jsou nastavena pro přidělování prostředků mezi jednotlivé nezávislé univerzity, které si navzájem konkurují. Domnívám se, že není správné použít je směrem dovnitř MU, vztahy mezi fakultami nejsou konkurenční.

Kvestor: Tento model k dispozici máme, má 4 varianty.

Rektor: Uplatňujeme stejná pravidla jako MŠMT pro rozdělení institucionální podpory, i když má univerzita právo použít vlastní pravidla. Tyto prostředky nepřerozdělujeme. Nyní přerozdělujeme jen příspěvek.

Doc. Zajíčková: Záměr MŠMT podporovat výzkumně orientované univerzity je dlouhodobý. Parametr VKM bude konstantní nebo bude růst, nebylo by dobré vnitřně podkopávat záměry MŠMT.

Rektor: Parametr byl zaveden na základě tlaku ČKR a VŠ, MU pomohla tento parametr zavést a nyní z něj také profituje, zavádění dalších kvalitativních parametrů budeme podporovat. Nyní se vede debata o speciálním modelu financování výzkumných univerzit, pokud se povede zavést ho, přínos pro MU bude ještě větší. Výše institucionální podpory řadí MU mezi výzkumné univerzity. Naše PdF má v současné době dva výzkumné záměry, což je jinde neobvyklé. Jakýkoliv model financování, který preferuje kvalitativní aspekty, nám pomůže.

Mgr. Čech: V zápisu by měly být uvedeny připomínky PřF, které byly vzneseny na ekonomické komisi. Z pohledu vědeckých výstupů jsme na třetím místě a z toho profituje celá MU, její vědecký výkon dlouhodobě neklesá. Náskok tvoří ze 70% PřF a LF, nebude-li zohledněno, že to něco stojí, může výkon poklesnout s následky pro celou MU. Dělení příjmů z výsledku je však logické.

Rektor: Souhlasím, úspěch je však úměrný podpoře, kterou poskytujeme všem fakultám, MU je nejúspěšnější v soutěži o evropské peníze. Objem prostředků na výzkum je logicky

největší na PřF a LF, ale také je třeba si uvědomit, jakou podporu obě fakulty na této univerzitě dostaly na rozvoj infrastruktury. Lidé z těchto fakult si to uvědomují.

RNDr. Tomandl: Je důležité větší zohlednění přínosu naší fakulty, nevytvářejí se dostatečné podmínky pro rozvoj kvality. Je to téma pro jednání s vedením fakult.

Rektor: Respektuji nesouhlas PřF a LF s navrženými pravidly, ale nesouhlasím s tím., že se nevytváří podmínky. Rozumím tomu tak, že chcete u parametrů podporovat metodiku MŠMT. Představitelé fakult však žádné námitky proti předloženému návrhu pravidel nevnesli.

Předseda AS: Předkládám návrh usnesení pro hlasování: AS souhlasí s navrženými pravidly sestavování rozpočtu MU pro kalendářní rok 2011.

RNDr. Tomandl: Budeme hlasovat? AS se k této věci jen vyjadřuje.

Doc. Zajíčková: Navrhuji jen vyjádření

RNDr. Alberti: Přeje si pan rektor hlasování?

Mgr. Kudrová: Jde o závaznost pravidel: ano nebo ne?

Předseda AS: Vyjádření AS v této věci není pro MU závazné. Stanovisko AS však je možné zjistit a vyjádřit jedině hlasováním.

Rektor: Známe názory z kolegia rektora a ze zasedání ekonomické komise, AS vždy o pravidlech hlasoval, a tím vyjadřoval názor, byl bych rád, kdyby to tak zůstalo.

RNDr. Alberti: Jak postupuje MŠMT při tvorbě pravidel, zejména při hodnocení uplatnitelnosti absolventů (započítávání nezaměstnaných a zaměstnaných)?

Prorektor Bek: Údaje získává z databáze MPSV, která je dostupná na webu, ale máme pochybnosti o validitě údajů. Proti očekávání zde vyšší nezaměstnanost vykazuje skupina absolventů technických a přírodovědných oborů. Přesná evidence mobility absolventů je obtížná.

Rektor: Je možné postupovat po krocích. Metodika je diskutabilní, stejně jako u VKM, ale MŠMT podle stanovených kritérií rozděluje školám prostředky. Nejvíce je napadán ukazatel výzkumu, když v pravidlech pro rozdělení příspěvku je již obsažen vědecký výkon. Podle těchto kritérií jsou na tom nejlépe UK, MU a VŠCHT. S odstupem pak ČVUT a další VŠ.

Předseda AS: Budeme hlasovat o souhlasu AS s pravidly nebo o podpoře pravidel AS?

Rektor: Vaše hlasování je signálem pro akademickou obec i pro mne jako rektora. Pravidla se vždy těšila konsensu, který byl vyjádřen hlasováním.

Předseda AS: Je možné skloubit vyslovení základního souhlasu (hlasováním) s případným vyslovením výhrad (dodatečným hlasováním). Členové AS hlasují za sebe, jejich mandát není imperativním mandátem.

Ing. Žitek: Navrhuji hlasovat o souhlasu s pravidly. Rozdílné názory fakult byly projednány v ekonomické komisi a je o tom zápis. Vyjádření souhlasu s pravidly bylo vždy zvykem, dělat teď nějaké změny je nekoncepční, nesouhlasné stanovisko je stanoviskem menšiny.

Předseda AS dal hlasovat o návrhu na vyslovení souhlasu s pravidly.

Hlasování o souhlasu s pravidly sestavování rozpočtu MU pro kalendářní rok 2011:

Počet přítomných členů před zahájením hlasování byl 33.

Pro: 25

Proti: 3

Zdrželi se: 5

AS souhlasí s pravidly sestavování rozpočtu Masarykovy univerzity pro kalendářní rok 2011.

Mgr. Čech: Vlastně nevíme, o čem hlasujeme, protože nevíme, kolik peněz přijde. Nemáme právo ovlivnit pravidla, ale schválíme rozpočet.

- Rektor:** Informace o tom, kolik peněz MU dostane, budeme mít koncem ledna nebo v únoru. Teprve pak může být schválen rozpočet. Zatím připravujeme pravidla pro jeho sestavování, která by měla být spravedlivá a tak také vnímána. První odhady z loňského roku naznačovaly značný pokles prostředků, které má univerzita dostat, a to až o 20%, později byl odhad poklesu upraven na 10%. Dnes se pokles jeví ve výši asi 4%.
- Předseda AS:** Plně souhlasím. Je to analogie státního rozpočtu s odhadem daňových výnosů. Hlasování o pravidlech je signálem pro vedení MU, že AS je ochoten akceptovat pravidla a vedení může předložit podle nich sestavený návrh rozpočtu ke schválení senátu.
- Kvestor:** Pravidla se týkají 47% rozpočtu a měla by být schválena před vlastním sestavováním rozpočtu.
- Doc. Zajíčková:** Na webových stránkách MŠMT je informace o snížení pro MU o 19 milionů Kč.
- Kvestor:** Zatím nemáme údaj o výši institucionální podpory.
- Mgr. Čech:** Nevíme, jaký bude poměr institucionální podpory a příspěvku. Zavázali jsme vedení k respektování pravidel. Jak to tedy bude?
- Předseda AS:** Senát takto nemůže vedení univerzity zavazovat.
- Rektor:** Situace není úplně nová a neznámá. Vytvořili jsme si fondy pro dofinancování projektů i na pokrytí výkyvů ve financování VVŠ.

Předseda AS požádal o připomínky k pravidlům pro sestavování rozpočtu. Nikdo nevznesl žádné připomínky ani návrhy.

Ad 3) Organizační struktura LF MU

Předseda AS představil návrh AS LF MU na změnu statutu lékařské fakulty, a to jeho přílohy „Organizační struktura Lékařské fakulty Masarykovy univerzity“, jejíž znění má být nahrazeno novým.

Předseda AS: Nové znění přílohy neobsahuje úplné informace o organizační struktuře LF, neodpovídá zcela podmínkám Statutu MU. Otevírám tedy diskusi, zejména se obracím na senátory z LF.

RNDr. Tomandl: Navrhuji přesunout tento bod na příští zasedání AS a zaslat LF připomínky.

Vzhledem k tomu, že proti návrhu na přeložení projednávání tohoto bodu nebyly vzneseny žádné námítky, projednávání bylo přeloženo na příští zasedání AS.

Ad 4) Různé

Rektor: Byl jsem komorou studentů požádán, abych AS seznámil s výsledky auditu na SKM. O výsledku jsem informoval i kolegium rektora. Rutinní kontrolou byly na SKM zjištěny nedostatky v oblasti hospodaření a veřejných zakázek, na základě projednání s panem kvestorem jsem rozhodl o provedení auditu hospodaření, který zajistil odbor interního auditu rektorátu.

Zjištěné nedostatky :

- 1/ nákladově neefektivní údržba objektů SKM (vysoké ceny dodavatelů),
- 2/ ekonomická nevýhodnost dalších smluv (vzhledem k finančním podmínkám),
- 3/ netransparentnost veřejných zakázek (podezření z účelového dělení, propojení osob).

Zjištěné nedostatky překračují hranice běžných pochybení. Audit neobsahuje zjištění o odpovědnosti konkrétních osob, nikomu nebyl prokázán úmysl ani vědomé porušení pravidel, na to nebyl zaměřen. Manažerská odpovědnost svědčí řediteli SKM, vůči němuž byl uplatněn finanční postih a byla mu

udělena výtka. Ředitel učinil určitá opatření pro nápravu sám, některá nebyla ale považována za adekvátní, proto bylo dále rozhodnuto o:

- posouzení odpovědnosti z trestně právního hlediska a otázky podání trestního oznámení externím právníkem,
- zavedení finančního dohledu nad hospodařením HS,
- povinnosti předložit ke kontrole plán vnitřních kontrol, plán oprav a plán zadávacích řízení,
- povinnosti konzultovat výši sjednávaných cen,
- prověření ekonomické výhodnosti outsourcingu.

Realizací přijatých opatření je pověřen pan kvestor. Za pozitivní považuji, že uvedené nedostatky odhalily pravidelné kontroly.

Mgr. Čech: Studentská komora přišla před několika měsíci s podnětem na SKM ve věci konkurenceschopnosti cen jídel. Jsou nějaké závěry z tohoto podnětu?

Kvestor : Byly prověřeny kalkulační vzorce na stravu a ceny nákupů surovin. Je zde koncepční rozpor v provádění kalkulace. Dnes jsou ceny kalkulovány s konstantní režii bez ohledu na cenu vstupních surovin s vysvětlením, že zvýšení cen jídel s nižšími náklady umožňuje snížení cen jídel, která mají dražší vstupní suroviny. Jsou realizována ta opatření, která uvedl pan rektor, v letošním roce bude docházet k postupným změnám.

Předseda AS poděkoval přítomným za účast a v 17.50 hod. ukončil zasedání. **Nejbližší řádné zasedání senátu se bude konat 7. března 2011.** .

Zapsali: Mona Nechvátalová
Jaromír Šín

Doc. JUDr. Filip Křepelka, Ph.D., předseda AS MU

TABULKA ÚČASTI**Zasedání Akademického senátu MU dne 24. 1. 2011**
Komora akademických pracovníků

	přítomen	nepřítomen
Právnická fakulta		
Doc. JUDr. Milan Galvas, CSc.		omluven
Doc. JUDr. Filip Křepelka, Ph.D.	X	
JUDr. Mgr. Martin Škop, Ph.D.	X	
Lékařská fakulta		
Prof. MUDr. Milan Brázdil, Ph.D.		X
Prof. MUDr. Marie Nováková, Ph.D.	X	
RNDr. Josef Tomandl, Ph.D.	X	
Přírodovědecká fakulta		
RNDr. Miroslav Kolář, CSc.	X	
Doc. Mgr. Lenka Zajíčková, Ph.D.	X	
RNDr. Milan Alberti, CSc.	X	
Filozofická fakulta		
Doc. PhDr. Jarmila Bednaříková, CSc.	X	
Prof. PhDr. Jaroslav Hroch, CSc.		omluven
Jeffrey A. Vanderziel, B.A.	X	
Pedagogická fakulta		
Doc. RNDr. Jaroslav Beránek, CSc.	X	
Doc. RNDr. Vladislav Navrátil, CSc.	X	
PaedDr. Jan Šťáva, CSc.	X	
Ekonomicko-správní fakulta		
Ing. Radoslav Škapa, Ph.D.	X	
Ing. Vladimír Žitek, Ph.D.	X	
Ing. Alena Klapalová, Ph.D.	X	
Fakulta informatiky		
Doc. RNDr. Ivan Kopeček, CSc.		X
Doc. RNDr. Michal Kozubek, Ph.D.	X	
Doc. RNDr. Luděk Matyska, CSc.		omluven
Fakulta sociálních studií		
doc. PhDr. Zdeněk Kříž, Ph.D.	X	
PhDr. Petr Suchý, Ph.D.		omluven
PhDr. Zdeněk Sychra, Ph.D.	X	
Fakulta sportovních studií		
PaedDr. Zdeněk Janík	X	
PaedDr. Miloš Lukášek, Ph.D.	X	
PhDr. Bc. Zdenko Reguli, Ph.D.	X	
Mimofakultní		
PhDr. Mgr. Libor Štěpánek, Ph.D.	X	

TABULKA ÚČASTI

Zasedání Akademického senátu MU dne 24. 1. 2011
Komora studentů

	přítomen	nepřítomen
Právnická fakulta		
Jana Kralovianska		X
Mgr. Veronika Kudrová	X	
Lékařská fakulta		
MUDr. Martin Pešl		X
Bc. Martin Vrubel		X
Přírodovědecká fakulta		
Mgr. Jan Čech	X	
Mgr. Zdeněk Ručka		omluven
Filozofická fakulta		
Mgr. Kamila Mesiarkinová	X	
Mgr. Jiří Žoudlík	X	
Pedagogická fakulta		
Mgr. David Solnička		X
Bc. Petr Ducháček	X	
Ekonomicko -správní fakulta		
Ing. Michal Putna	X	
Bc. Pavel Šíma	X	
Fakulta informatiky		
Mgr. Martin Kyselák		X
Mgr. Pavel Troubil	X	
Fakulta sociálních studií		
Bc. Zdislava Martinková	X	
Bc. Petr Soukeník	X	
Fakulta sportovních studií		
Bc. Petr Janáček	X	
Bc. Pavel Myšák	X	