

Posudek oponenta habilitační práce

Masarykova univerzita

Fakulta Lékařská fakulta
Habilitační obor Anesteziologie, intenzivní medicína a algeziologie

Uchazeč MUDr. František Duška, Ph.D.
Pracoviště Anesteziologicko-resuscitační klinika 3. LF UK a FN KV Praha
Habilitační práce Substituční pulzní terapie růstovým hormonem u dlouhodobě kriticky nemocných

Oponent prof. MUDr. Antonín Jabor, CSc.
Pracoviště Institut klinické a experimentální medicíny, Praha

Text posudku

Předložená habilitační práce je koncipována jako klasicky členěná práce s přílohami, kde jsou in extenso uvedeny 3 práce (jedna sice uvedena jako „in press“, ale nyní již řádně citovatelná). Úvod má celkem 13 stran, hypotézy jsou na 2 stranách, metodika má 6 stran, výsledky 11 stran, diskuse rovněž 11 stran, závěry 2 strany. V části literárních zdrojů je uvedeno 163 citací, z toho do roku 2000 celkem 89, 2001 – 2006 celkem 43 a od roku 2007 celkem 31 literárních pramenů. Protože šlo o studii provedenou v rámci výzkumných projektů (NR 8230-4/2004 a MSM 0021620814), jsou rovněž uvedeny další publikační výstupy: kromě již zmíněných 3 článků v časopisech s IF (v přílohách in extenso) je to dále 1 přednáška typu invited speaker (Francie), 3 přednášky a postery na mezinárodních konferencích, dále uvedeny příklady prezentací na domácích konferencích nebo články časopisů v českém jazyce a přehled uzavírá 1 připravovaná publikace (dosud nepublikována). Habilitační práce tedy není velkého rozsahu, ale obsahově přispívá poměrně významným a v určitých aspektech i prioritním způsobem k závažnému problému intenzivní medicíny, kterým je aplikace některých postupů s velkou dávkou paušalizování bez ohledu na individuální průběh onemocnění konkrétního jedince.

Po technické stránce má práce jen minimum typografických chyb, je dobře upravena po stránce jazykové i grafické, má přijatelnou obrazovou dokumentaci. Vytknout lze pouze nejednotné používání češtiny a angličtiny v tabulkách (tabulka 10 anglicky), chybějící stupnici na obrázku 4, někdy nesprávné nebo nejednotné použití různých jednotek (mM, micromol/l, ng/ml, G/l, µg/ml, ng/l a další).

Těžiště práce je v hledání odpovědi na otázku, zda dosud negativní zkušenosti s paušálním podáváním růstového hormonu u nemocných v intenzivní péči lze vyvrátit přísnou kontrolou volby fáze onemocnění (pozdní místo akutní, hypermetabolické), selekcí pacientů způsobem podávání (pulzní podávání menších substitučních dávek místo megadávky v bolusu), kontrolou metabolického stavu (především rozvoje hyperglykemie) a suplementací glutaminu. Tomu také odpovídají jasně formulované hypotézy práce a experimentální část, která je rozdělena na klinickou studii a studii imunitního systému *in vitro*. Výsledky studie část předpokladů potvrdily. Zásadním přínosem práce je objasnění potenciálu růstového hormonu pro zlepšení stavu intenzivně nemocných v případě, že se upraví indikace pro jeho podávání a změni způsob aplikace se současnou kontrolou dalších metabolických ukazatelů. Práce otevírá možnosti dalšího výzkumu, které autor srozumitelně popisuje v závěrech diskuse.

Dotazy oponenta k obhajobě habilitační práce

1. Změnily výsledky studie přístup k selekci pacientů (včetně stadia jejich onemocnění), kteří by mohli absolvovat zvolený typ terapie s upraveným režimem podávání?
2. Považuje autor za vhodné individualizovat přísun glutaminu s ohledem na monitorování koncentrace glutaminu v plazmě?

Závěr

Habilitační práce Františka Dušky „Substituční pulzní terapie růstovým hormonem u dlouhodobě kriticky nemocných“ **splňuje** požadavky standardně kladené na habilitační práce v oboru Anesteziologie, intenzivní medicína a algeziologie.

Praha, dne 21.9.2011

Antonín Jabor