

Posudek oponenta habilitační práce

Masarykova univerzita

Fakulta Lékařská fakulta MU
Habilitační obor Vnitřní lékařství

Uchazeč

MUDr. Ondřej Ludka, Ph.D.

Pracoviště

**Lékařská fakulta
Masarykova Univerzita Brno**

Habilitační práce

**Screening spánkové apnoe u pacientů po
akutním infarktu myokardu (SAPAMI study)**

Oponent

Prof. MUDr. Eliška Sovová, Ph.D., MBA

Pracoviště

Lékařská fakulta UP v Olomouci

Text posudku (rozsah dle zvážení oponenta)

1. Habilitační práce má celkem 191 stran. Skládá se z 9 částí (abstrakt, úvod, cíle projektu, metodika, výsledky, diskuze, závěr, literatura, seznam zkratk). Rozsah práce odpovídá účelu.
2. Aktuálnost tématu. Původnost práce. Téma je velmi aktuální a to nejen proto, že poruchy dýchání ve spánku jsou poddiagnostikované a zároveň mají časté a závažné komplikace, jako je akutní infarkt myokardu, srdeční selhání, vznik arytmií, hypertenze, cévní mozková příhoda. Autor prokazuje dobrou znalost dané problematiky. Zkoumaný soubor pacientů je dostatečně velký pro daná hodnocení. Cíle práce jsou jasně formulované. Statistické zpracování je dostatečné. V metodice chybí definice hypertenze. Autoři správně hodnotí v diskuzi limitace studie, což je zejména nepoužití klasické polysomnografie. Tato limitace může mít vliv i na stanovené prediktory (např. výskyt srdečního selhání, kde můžeme očekávat i vyšší výskyt centrálních apnoí). Autor také neuvádí počet osob léčených po stanovení diagnózy obstrukční spánkové apnoe pomocí CPAP terapie- což považuji za největší limitaci studie. Formálně bych výsledky multivariantní logistické regrese zařadila spíše do výsledků a v diskuzi je jen komentovala a srovnávala s dostupnou literaturou.

3. Výsledky a význam pro společenskou praxi. Výsledky uvedené v habilitační práci jsou přínosné pro společenskou praxi a jsou východiskem pro další zpracování tohoto nosného tématu. V žádné literatuře není zpracován tak velký soubor a ne byly publikovány tak rozsáhlé výsledky u pacientů po IM.
4. Obrazová dokumentace je zpracována dobře a přehledně.
5. Literatura představuje dobrý průřez současnou dostupnou literaturou, která se týká zpracovaného tématu.

Dotazy oponenta k obhajobě habilitační práce (počet dotazů dle zvážení oponenta)

- Kolik pacientů mělo po Vašem vyšetření provedenou klasickou polysomnografií?
- Kolik pacientů bylo po stanovení dg OSA léčeno pomocí CPAP a jaká byla jejich mortalita?
- Pokud jste nenalezli významný rozdíl v mortalitě mezi osobami bez a s hypertenzí, jak byla hypertenze po dobu sledování kompenzována?
- Sledovali jste i výskyt noční hypertenze její vliv na mortalitu pacientů?

Závěr

Habilitační práce odpovídá svým rozsahem a obsahem podle paragrafu 72 odstavce 3 Zákona o vysokých školách (č.111/1998 Sb) nárokům kladeným na habilitační práci a proto ji doporučuji k přijetí jako podklad pro habilitační řízení a na jejím základě doporučuji jmenování uchazeče docentem v daném oboru.

Olomouc, dne 25.3.2014

Eliška Sovová