

Příloha: Návrh habilitační komise na jmenování docentem

Masarykova univerzita

Fakulta Právnická fakulta
Habilitační obor Trestní právo

Uchazeč JUDr. Jan Kocina, Ph.D.
Pracoviště Právnická fakulta Západočeské univerzity v Plzni
Habilitační práce Daňové trestné činy

Habilitační komise

Předseda prof. JUDr. Pavel Šámal, Ph.D.
Nejvyšší soud

Členové prof. JUDr. Helena Válková, CSc.
Univerzita Karlova v Praze – Filozofická fakulta

prof. JUDr. Jaroslav Fenyk, PhD., DSc., Univ. Priv. Prof.
Masarykova univerzita – Právnická fakulta

prof. JUDr. Vladimír Kratochvíl, CSc.
Nejvyšší soud

JUDr. Antonín Draštík
Nejvyšší soud

Hodnocení vědecké / umělecké kvalifikace uchazeče Text hodnocení (rozsah dle zvážení komise)

Habilitační komise ve shora uvedeném složení posoudila předložené doklady osvědčující vědeckou kvalifikaci uchazeče a jeho způsobilost k vědecké práci. Komise konstatuje, že uchazeč absolvoval magisterské studium na Právnické fakultě UK v Praze a poté v roce 1983 mu byl udělen titul JUDr. V roce 1995 byl přijat do pracovního poměru jako asistent, později odborný asistent, a následně akademický pracovník na katedru trestního práva Fakulty právnické ZČU v Plzni. Po absolvování doktorského studijního programu na Fakultě právnické Západočeské univerzity v Plzni v letech 2004 – 2008, složil doktorskou zkoušku a byl mu udělen titul Ph.D.

Od počátku svého působení na PrF se odborně a vědecky profiluje zejména v oboru trestního práva. Zaměřuje se zejména na otázky hospodářské trestné činnosti, trestní odpovědnosti právnických osob a přeshraniční justiční spolupráce v trestních věcech.

V letech 1985 – 1990 byl členem Trestní sekce Ústředí české advokacie a účastnil se např. na studii EUROPEAN CRIMINAL BAR ASSOCIATION týkající se přeshraniční právní pomoci v roce 2009. Podílel se na reformě trestního práva v ČR.

Závěr: Vědecká kvalifikace uchazeče **odpovídá** požadavkům standardně kladeným na uchazeče v rámci habilitačních řízení v oboru Trestní právo na MU.

Hodnocení pedagogické způsobilosti uchazeče

Text hodnocení (rozsah dle zvážení komise)

Na základě provedeného věcného zhodnocení komise konstatuje i s oporou o závěry hodnocení přednášky habilitanta pro odbornou veřejnost, že habilitant splňuje požadované předpoklady pedagogické způsobilosti, jak co do jejich kvality, tak i jejich kvantity.

Uchazeč se podílel na různých přípravných akcích souvisejících se zřízením Právnické fakulty ZČU v Plzni a v roce 1995 nastoupil jako asistent – odborný asistent na Katedru trestního práva Právnické fakulty ZČU v Plzni. Již před nástupem na tuto katedru se podílel na výuce.

Jmenovaný jako odborný asistent a následně akademický pracovník pracuje na katedře Trestního práva do současné doby, pravidelně vede seminární výuku, zajišťuje část přednášek, je vedoucím a oponentem diplomových prací, byl oponentem rigorózních prací a doktorské práce. Dále zkouší při postupových zkouškách a při souborné státní zkoušce v předmětu trestního práva a byl také předsedou komise při státní souborné zkoušce z předmětů Trestní a Správní právo.

Vzhledem k výše uvedenému, pedagogická způsobilost habilitanta dle názoru komise vyhovuje parametrům vědecko-pedagogické hodnosti docenta v oboru trestního práva.

Závěr: Pedagogická způsobilost uchazeče *odpovídá* požadavkům standardně kladeným na uchazeče v rámci habilitačních řízení v oboru Trestní právo na MU.

Hodnocení habilitační práce uchazeče

Text hodnocení (rozsah dle zvážení komise)

Habilitační komise se na své první schůzi konané dne 6. 2. 2014 usnesla podle čl. 6 odst. 3 směrnice MU č. 3/2014 na ustanovení těchto tří oponentů habilitační práce (po jejich předchozím souhlasu):

1. prof. JUDr. Jan Musil, CSc., dr. h. c. (Ústavní soud , Brno),
2. doc. JUDr. Josef Kuchta, CSc. (Právnická fakulta MU, Brno),
3. JUDr. Miroslav Růžička, Ph.D. (Nejvyšší státní zastupitelství, Brno).

Všichni jmenovaní ve svých doporučujících závěrech konstatovali, že habilitační práce JUDr. Jana Kociny, Ph.D. „Daňové trestné činy“ splňuje požadavky standardně kladené na habilitační práce v oboru trestní právo. Všichni se shodli na tom, že habilitant osvědčil schopnosti náročné vědecké práce, řešení složitých problémů s jejich adekvátní a odůvodněnou argumentací. Habilitační práce má vysokou odbornou úroveň, a to jak po stránce obsahové, tak formální, a je z ní patrna autorova odborná erudice a schopnost prezentovat čtenářům složitou materii přehledným a srozumitelným způsobem. Je nepochybně výsledkem tvůrčí vědecké práce a obsahuje mnoho cenných poznatků, které jsou obohacením pro teorii i praxi.

Hodnotitelé doporučují, aby byla habilitační práce uchazeče připuštěna k obhajobě před Vědeckou radou Právnické fakulty MU.

Závěr: Úroveň habilitační práce uchazeče *odpovídá* požadavkům standardně kladeným na habilitační práce v oboru Trestní právo na MU.

Výsledek tajného hlasování komise

počet členů komise		5
počet členů komise přítomných hlasování		5
počet odevzdaných hlasů		5
z toho	5.	kladných
	0.	záporných
	0.	neplatných

Návrh komise

Na základě výsledku tajného hlasování následujícího po zhodnocení vědecké kvalifikace, pedagogické způsobilosti a úrovně habilitační práce uchazeče předkládá komise Vědecké radě Právnické fakulty Masarykovy univerzity návrh

jmenovat uchazeče docentem v oboru Trestní právo. na zastavení řízení.

Brno, 27. 5. 2014

prof. JUDr. Pavel Šámal, Ph.D. (podpis)

prof. JUDr. Helena Válková, CSc. (podpis)

prof. JUDr. Jaroslav Fenyk, Ph.D., DSc., Univ.
Priv. Prof. (podpis)

prof. JUDr. Vladimír Kratochvíl, CSc. (podpis)

JUDr. Antonín Draščík (podpis)



