

Příloha 7: Posudek oponenta habilitační práce

Masarykova univerzita

Fakulta Fakulta sociálních studií
Habilitační obor Politologie

Uchazeč Mgr. Petr Kaniok, Ph.D.
Pracoviště Fakulta sociálních studií Masarykovy univerzity, Brno
Habilitační práce Národní parlamenty a evropská integrace: kolektivní aktér politického systému EU?

Oponent doc. Daniel Marek, M.A., Ph.D.
Pracoviště Filozofická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci

Text posudku (rozsah dle zvážení oponenta)

Habilitační práce Petra Kanioka *Národní parlamenty a evropská integrace: kolektivní aktér politického systému EU?* se věnuje problematice kolektivní spolupráce národních parlamentů v EU se specifickým zaměřením na analýzu fungování mechanismů kolektivní kontroly. Z časového hlediska je analýza zaměřena na období 2010–2014. Autor si ve své práci stanovil dva základní cíle. Za první, analyzovat a vysvětlit vývoj meziparlamentní spolupráce a kolektivní parlamentní kontroly z pohledu jejich institucionálního vývoje. Za druhé, analyzovat výkon meziparlamentní spolupráce a kolektivní kontroly v politické praxi.

Text je logicky členěn do pěti kapitol. V úvodní kapitole jsou vymezeny klíčové pojmy (subsidiarita, proporcionalita, kontrola) a představen teoretický rámec, který vychází z kombinace čtyř neoinstitucionálních teorií (racionalistický, historický, sociologický a diskurzivní institucionalismus). Autor velmi přehledně a srozumitelně představuje relevantní prvky jednotlivých teoretických konceptů a analyzuje jejich vhodnost pro konstrukci teoretického rámce své práce. Využívá přitom reprezentativní sady textů, které patří k nejvíce citovaným zdrojům odborné literatury v dané oblasti. U každé ze zdrojových neoinstitucionálních teorií jsou zároveň kriticky představeny jejich limity.

Druhá kapitola je věnována tematickému kontextu a vazbě na empirické výstupy a odbornou debatu v dané oblasti. Práce je přehledně vymezena ve vztahu ke konceptuálním diskuzím a začleněna do rámce, který představují výsledky doposud realizovaných výzkumů na dané téma. V další části kapitoly je v náležitém teoretickém kontextu představeno sedm hypotéz, jejichž platnost práce ověřuje. Autor zde také vysvětluje metodologické ukotvení textu a popisuje práci s daty (jaká data budou shromažďována, jakým způsobem budou sbírána a následně analyzována).

Třetí a čtvrtá kapitola jsou převážně deskriptivní povahy. Autor nejdříve chronologicky analyzuje vývoj kolektivní spolupráce národních parlamentů od období počátečního nezájmu (do konce 80. let) až po období po přijetí Lisabonské smlouvy, kdy byly do praxe uvedeny nové nástroje posilující kolektivní spolupráci národních parlamentů a následně nastiňuje mechanismy kolektivní kontroly v jednotlivých národních parlamentech. Nejzajímavější a

analyticky nepropracovanější část textu zde představují případové studie pěti zemí (VB, SRN, Francie, ČR a Švédsko), na kterých je detailně a empiricky prezentováno praktické nastavení kolektivní parlamentní kontroly.

Stěžejní částí textu je pátá kapitola, která zkoumá fungování kontrolních a komunikačních mechanismů zavedených Lisabonskou smlouvou v období 2010 – 2014. V první části byly analyzovány dva případy využití systému včasného varování (Monti II a EPPO) a přístupy jednotlivých parlamentů k vydávání odůvodněných stanovisek. Ve druhé části bylo s využitím metod logistické regrese a OLS regrese zkoumáno fungování kolektivní kontroly.

Práci lze označit za průkopnickou, a to nejen v českém prostředí, jelikož jde o první text, jenž se v takovém rozsahu a hloubce na tuto problematiku zaměřuje. Práce je vhodně začleněna do rámce, který představují výsledky doposud realizovaných výzkumů na toto téma, a jednotlivé dílčí části tak zároveň korespondují se zaměřením odborné debaty ve zkoumané oblasti. Autor v práci využívá nově dostupné primární i sekundární zdroje. Ty lze považovat za vhodně zvolené, představující poslední výstupy bádání v dané oblasti. Závěry výzkumu jsou zřetelně a logicky formulovány, dostatečně podloženy a náležitě obhájeny.

Práce je velmi dobře zvládnuta po stránce stylistické, text je srozumitelný a je v pořádku i po gramatické stránce.

Závěr

Habilitační práce dr. Petra Kanioka „Národní parlamenty a evropská integrace: kolektivní aktér politického systému EU?“ **splňuje** požadavky standardně kladené na habilitační práce v oboru *Politologie*.



Olomouc, dne 23.2.2016

doc. Daniel Marek, M.A., Ph.D.