



Příloha č. 11

Posudek oponenta habilitační práce

| | |
|----------------------------------|---|
| Masarykova univerzita | |
| Fakulta | Přírodovědecká |
| Obor řízení | Geologické vědy |
| Uchazeč | Mgr. Lenka Lisá, PhD. |
| Pracoviště uchazeče | Geologický ústav AV ČR |
| Habilitační práce (název) | <i>Jevy a procesy v neživé přírodě v kontextu vývoje současné krajiny a archeologického záznamu</i> |
| Oponent | Prof. RNDr. Michal Hejzman, Ph.D. et Ph.D. |
| Pracoviště oponenta | Fakulta Životního prostředí ČZU v Praze |

Text posudku

Předložená habilitační práce dr. Lenky Lisé na téma „Jevy a procesy v kontextu vývoje současné krajiny a archeologického záznamu“ shrnuje základní poznatky o formačních procesech probíhajících na území naší republiky. Každý ze zmiňovaných procesů je logicky a stručně popsán a usazen do kontextu vývoje současné krajiny více či méně antropogenně ovlivněné. Autorka pro diskuzi, související s problematikou interpretací jednotlivých procesů, používá výsledky vlastního výzkumu, čímž zajímavě aplikuje množství ne běžně používaných metod a kontextů. Antropogenní kontext práci dává nový rozměr. Práce je přehledně členěná, metodicky zaměřená interdisciplinárně což je faktor, který v současné literatuře chybí. Název práce plně koresponduje s obsahem a zaměřením samotné práce.

Samotná práce je rozčleněna do několika kapitol. První dvě kapitoly (29 stran) je uvedení čtenáře do kontextu. Práce je psaná pedagogicky tak, aby byla srozumitelná jak studentům tak zajímavý pro vědeckou obec. Jak je již zmíněno výše, je úvodní část souhrnem obecných informací o formačních procesech doplněné příklady z jejího vlastního výzkumu. Další část úvodní kapitoly je zaměřena metodicky a autorka zde popisuje množství environmentálních nástrojů a příklady jejich aplikace na archeologický výzkum. Důležitý je její přístup od „makra k mikru“, tzn. studium makroskopicky identifikovatelných vlastností na prvním místě. Přitom dokáže pak účelně aplikovat detailní i méně obvyklou metodiku na dořešení otázek stanovených v první fázi výzkumu. Jej aplikace půdní mikromorfologie na řešení otázek spojených s interpretací archeologických situací je na území České republiky

naprosto průkopnické. Autorka nejen že používá novou anglosaskou literaturu, ale sama svými výzkumy pomáhá v rozvoji této metodiky, což je zřejmé i z toho, že organizuje mezinárodní workshopy na téma mikromorfologie v archeologickém kontextu a edituje práce týkající se tohoto tématu.

Třetí část předložené práce tvoří soubor celkem 12cti vlastních prací (strany 35 – 243). Jedná se pouze o část autorčiných prací, ale jsou vybrané tak, aby co nejlépe dokumentovaly jednotlivé procesy diskutované v úvodních kapitolách. Zbytek jejích prací je citován v samotném textu, dále v souhrnné kapitole na konci práce a také v seznamu literatury. Množství vědeckých prací publikovaných v impaktovaných časopisech je ukazatelem vysoké odborné úrovně žadatelky. Ze závěru je vidět poměrně dynamický posun ve výběru témat a metodiky a směřování jejího budoucího výzkumu. Pedagogická činnost Mgr. Lenky Lisé je jednak na dostatečné úrovni a za druhé žádanou napříč geologickou a archeologickou obcí. O tom svědčí množství kurzů na několika univerzitách po české republice ale i vyžádané přednášky na zahraničních univerzitách. Dále je nezanedbatelné i vedení jak bakalářských tak magisterských a doktorských prací.

NEDOSTATKY A OTÁZKY K DISKUZÍ

Vzhledem k úrovni předložené práce a její délce, která dle mého názoru plně splňuje požadavky na habilitační řízení, nemám zásadní připomínky. V práci došlo k několika překlepům (například chybějící kapitola 3), to však není na škodu ve srozumitelnosti předloženého manuscriptu a dá se považovat za malé pochybení. Protože zásadní specializace autorky je mikromorfologie v archeologickém kontextu, mohla možná věnovat této kapitole více prostoru. V této souvislosti bych se chtěl zeptat na několik otázek:

- 1) Mohla by autorka uvést příklad antropogenního ovlivnění půdy v pravěku? Jakým způsobem lze antropogenní impakt identifikovat a interpretovat v širším kontextu
- 2) Co si autorka myslí o nutnosti propojení jednotlivých metodických přístupů pro studium interiérů archeologických objektů?
- 3) Nakolik jsou jeskynní sedimenty na území Moravského krasu vhodným klimatickým indikátorem?




Závěr

Předloženou prací a také jak pedagogickou, tak vědeckou činností autorka ukazuje, že je vedoucí osobností a průkopnicí oboru geoarcheologie ve smyslu aplikace dynamické geologie na problematiku archeologických otázek nejrůznějšího rozsahu a časového zařazení. Její publikační činnost převyšuje nároky kladené na habilitační řízení. Proto doporučuji vážené komisi pokračovat v procesním řízení a udělit Mgr. Lence Lisé, Ph.D. titul docent.

Habilitační práce Lenky Lisé na téma Jevy a procesy v neživé přírodě v kontextu vývoje současné krajiny a archeologického záznamu“ *splňuje* požadavky standardně kladené na habilitační práce v oboru Geologické vědy.

V Brně dne

5. 9. 2016


.....
podpis