

## Posudek oponenta habilitační práce

### Masarykova univerzita

**Fakulta** přírodovědecká fakulta MU  
**Habilitační obor** Antropologie

**Uchazeč** RNDr. Eva Jozífková, Ph.D.  
**Pracoviště** UJEP Ústí nad Labem  
**Habilitační práce** Úvod do etologie sociální hierarchie: základní principy dominance a submisivity v biologii chování

**Oponent** doc. MUDr. Jaroslav Zvěřina, CSc.  
**Pracoviště** Sexuologický ústav 1.LF UK a VFN, Praha

### Text posudku (rozsah dle zvážení oponenta)

Autorka předkládá habilitační práci na 145 stranách textu. Práce je formálně dobře upravená, citace jsou četné, aktuální a správně uvedené. Čtyři části práce mají různý rozsah i úroveň.

Dvě úvodní části jsou stručné a nevyvážené.

Popisu etologie jako vědecké disciplíny je heslovitý a postrádá odkazy na klasiky oboru, když historie a mezioborové souvislosti nejsou prakticky vůbec diskutovány.

Podstatná část tohoto úvodního textu je věnována lidské sexualitě. Autorka polemizuje s koncepcí „bisexuality“, jak ji chápou někteří čeští autoři. Cituje celou řadu prací, které „bisexuální preferenci“ uznávají. Není mně jasné, jak s touto problematikou souvisí přínos etologie. Vždyť existenci homosexuálního chování u různých druhů subhumánních živočichů nikdo z nás jistě nepopírá. Naopak zcela opomíjí řadu prací z oblasti neuroendokrinologie chování (nejen lidského), které nasvědčují základní polarizaci hetero- a homosexuální organizace mozkových struktur. Jakým přínosem by byla etologie pro studium pornografie a jejích souvislostí, to není ze stručných poznámek autorky na toto téma jasné. Snad jen jako apel k racionálnímu chápání lidské sexuální přirozenosti? Postrádám alespoň povědomost o pracích sexuologického týmu J.Madlafousek, K.Freund, A.Kolářský, který se nejrůznějšími aspekty etologie v lidské sexualitě zabýval poměrně soustavně.

Nemyslím, že naše psychologie, pedagogika a medicína etologické poznatky tak docela ignorují, jak naznačuje autorka. Vždyť o biologii učení existují práce desítky roků staré. Stejně tak o významu kritických fází ontogeneze a specifického významu emoční a výchovné deprivace v těchto kritických obdobích.

2. část: Nejsa etologem, netroufám si tuto kapitolku meritorně hodnotit. Nicméně opravdu autorka neřadí k autorům, kteří moderní etologii formují, ty tři slavné nositele Nobelovy ceny z roku 1973? Ani o jednom zde není zmínka. Stejně postrádám zmínku o Eibel-Eibesfeldtovi, nebo o D.Morrisovi.

3.část: Sociální hierarchie a sociální dominance v etologii (17 – 62)

Jde o zajímavou pasáž, přehled aktuálních poznatků z oboru, podaný utříděně a didakticky.

Zde mně velmi chybí alespoň zmínka o knížce K.Lorenze „Tak zvané zlo“, která myslím má mnoho co říci ke studiu dominance a submisivity. Poněkud strojeně na mne působí důsledné používání anglického termínu „fitness“ v různých významech.

3.11 Hormony a hierarchie

Zde postrádám zmínku o typickém rozdílu mezi člověkem a většinou subhumánních živočichů, totiž existenci specifické sexuální aktivace v estrálních fázích, které určuje atraktivita samiček. O hormonech samiččích zde není nic, stejně jako o hormonálních

změnách v gestaci.

Má-li být testosteron popsán jako „hormon potěšení“, pak je třeba říci, že sexuální emoce jsou do značné míry zprostředkovávány celou řadou neuroendokrinních mechanismů. T. je také hormonem agresivity a popisované dominance, typické pro samčí chování. A co dominance a agresivita samic? Psychoneuroendokrinologie je dnes hodně košatý a pestrý obor.

4. část: Sociální hierarchie člověka rozumného (63-104)

Zajímavý přehled problematiky s aktuálními odkazy a citacemi, prezentovaný didakticky a sofistikovaně.

Na s. 98 (4.11) Prvky dominantního a submisivního chování ve fázi dvoření. Postrádám zmínky o díle autorů, jakými jsou třeba D.Symons, nebo D.Morris.

Na s. 101 - (4.13) Autorka diskutuje domácí násilí, šikanu, mobbing a bossing. Úvahy jistě zajímavé. Při značné pozornosti, kterou autorka věnuje sexualitě postrádám zde zmínku o sexuálním obtěžování a vůbec o genderových aspektech různých negativních sociálních jevů...

5. část: články, publikované 3x anglicky v impaktovaných časopisech a jeden český souhrnný referát v českém odborném periodiku. Publikace mají dobrou věcnou i formální úroveň a dosvědčují schopnost autorky, analyzovat odbornou literaturu a pracovat s vlastními daty.

Zejména třetí a čtvrtá část práce jsou velice zajímavé, didakticky pojednané a informačně hutné. Celý text svědčí pro vysoký vědecký a didaktický entuziasmus autorky a její přehled o aktuální vědecké literatuře v oboru, kterému se věnuje.

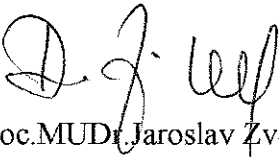
### **Dotazy oponenta k obhajobě habilitační práce (počet dotazů dle zvážení oponenta)**

1. Jak hodnotí přínos klasiků etologie, tedy K.v.Fische, K.Lorenze a N.Tinbergena k oboru? Proč tyto autory prakticky opomíjí?
2. Když je sexualita její zřetelnou zájmovou oblastí, proč vynechává takové etology, jakými jsou na příklad D.Morris, nebo D.Symons?

## **Závěr**

Habilitační práce Evy Jozífkové „Úvod do etologie sociální hierarchie: základní principy dominance a submisivity v biologii chování“ *splňuje* požadavky standardně kladené na habilitační práce v oboru Antropologie.

Brno, 29. 4. 2013

  
Doc. MUDr. Jaroslav Zvěřina, CSc.