

Příloha 6: Posudek oponenta habilitační práce

Masarykova univerzita

Fakulta Fakulta sportovních studií MU
Habilitační obor Kinantropologie

Uchazeč **Mgr. Martin Zvonař, Ph.D.**
Pracoviště Fakulta sportovních studií MU
Habilitační práce Vybrané aspekty pohybové činnosti člověka z pohledu antropomotoriky a biomechaniky

Oponent doc. RNDr. Jiří Zháněl, Dr.
Pracoviště FTK UP Olomouc

Text posudku (rozsah dle zvážení oponenta)

Mgr. Martin Zvonař, Ph.D. předložil habilitační práci zabývající se aspekty pohybové činnosti člověka v podobě souboru publikovaných prací s komentáře, tedy ve formě ne příliš často využívané, nicméně možné a z hlediska logiky práce výstižné a relevantní. Habilitační práce nemusí mít primárně výzkumný charakter, má však prokazovat erudici a vyzrálost uchazeče o akademický titul docent, což autor v předložené publikaci prokazuje, neboť v ní prezentuje četné publikované výstupy z vlastní dlouhodobé výzkumné činnosti.

Práce je orientována na tři výzkumné oblasti z oblasti diagnostiky motorických předpokladů a pohybových projevů, které jsou dokumentovány relevantními publikacemi (vždy 7 výzkumných prací ke každé oblasti) a vhodně komentovány. Za velmi pozitivní považuji prolomení oborových hranic výzkumného zaměření předmětů antropomotorika a biomechanika a propojení jejich diagnostických metod ku prospěchu výzkumných záměrů a výstupů z nich. Zvláště využití moderních technologií (systémy EMED, SIMI Motion) ve spojení s klasickými motorickými testy je významným obohacením pro teorii i praxi.

Autor v předložené práci hojně a vhodně cituje výsledky českých a zahraničních výzkumů, vychází přitom z nadstandardního počtu aktuálních zahraničních publikací a tím projevuje dobrou orientaci v prezentované problematice. Charakteru práce odpovídá i formální členění, autor řeší uvedenou problematiku na 209 stranách textu, doplněného četnými obrázky a tabulkami, jejichž grafické zpracování je nadstandardní. Stylistické zpracování a způsob vyjadřování autora jsou na vysoké úrovni, drobné překlepy, formulační neobratnosti, drobné gramatické nedostatky resp. chyby v seznamech použité literatury nepřevyšují únosnou míru a jsou při velkém rozsahu práce omluvitelné.

Výzkumné oblasti habilitační práce

1. 1 Pohybový režim, motorická výkonnost a zdravotní stav populace

V této části práce autor předkládá a komentuje celkem 7 publikací v rozsahu 5 – 10 stran z let 2004 – 2011, jejichž společným jmenovatelem je název kapitoly. Přehlednosti komentáře by prospělo, kdyby klíčové pojmy (pohybový režim, motorická výkonnost, zdravotní stav populace) byly charakterizovány (definovány) i v úvodu komentáře, aby

čtenář nemusel listovat v příložených pracích (v komentáři je např. užíván pojem pohybové aktivity, v nadpise pohybový režim, jde tedy o synonyma?). Autor velmi erudovaně a odborně zobecňuje a komentuje poznatky získané v rámci jednotlivých výzkumů, včetně prezentace výsledků. Z hlediska celkového „uzavření“ kapitoly by zřejmě bylo vhodné ji ukončit celkovým souhrnem.

1. 2 Výzkum plantárního tlaku specifických skupin osob.

V této kapitole jsou prezentovány výsledky sedmi publikací v rozsahu 5 – 11 stran, které shrnují prakticky i teoreticky využitelné výsledky výzkumů získané progresivní metodou plantografie v letech 2009 – 2011 (u publikací č. 1., 2., 3., 5., 7. nesouhlasí autoři uvedení v přehledu publikací a u textu práce; u 5. a 6. publikace je uveden rozsah 52 resp. 61 stran, v práci text na 7 resp. 11 stranách, jak je to správně?).

V komentáři k vybraným pracím autor opět erudovaně a kvalifikovaně pojednává o výsledcích jednotlivých výzkumů, poznatky zobecňuje a komentuje a to včetně prezentace výsledků a doporučení. Z pohledu oponenta by opět bylo vhodné uzavřít zajímavou problematiku celkovým souhrnem.

1. 3 Aplikace trojdimenzionální kinematické analýzy ve sportu

Autor prezentuje výsledky sedmi publikací v rozsahu 5 – 11 stran, které shrnují prakticky i teoreticky využitelné výsledky výzkumů realizovaných s využitím metody kinematické analýzy v letech 2007 – 2010 (u některých z publikací opět nesouhlasí autoři uvedení v přehledu publikací a v textu; stejně tak je odlišný počet stran, jedná se o výběr? Jak je to správně?).

V komentáři k vybraným pracím autor opět vysoce odborně prezentuje možnosti využití progresivní a z hlediska realizace náročné metody 3D kinematické analýzy. V předloženém textu jsou prezentovány výsledky jednotlivých výzkumů v různých sportech, poznatky jsou zobecňovány a vhodně komentovány a to včetně prezentace výsledků a doporučení. Z pohledu oponenta by opět bylo vhodné uzavřít zajímavou problematiku celkovým souhrnem.

Celkový závěr

Z celkového pohledu lze hovořit o habilitační práci, která průkazně dokumentuje směr a kvalitu dlouhodobého výzkumného zaměření autora a prokazuje jeho hluboký vhled do zkoumané problematiky. V práci se projevuje dlouhodobá teoretická i praktická erudice habilitanta, schopnost řešit problémy sportovní praxe s akademickým nadhledem, který je akceptovatelný i pro trenérskou komunitu. Obdivuhodná je šíře výzkumného zaměření jednotlivých publikací i vhodné propojení problematiky antropomotorických a biomechanických témat do společného výzkumu.

Dotazy oponenta k obhajobě habilitační práce (počet dotazů dle zvážení oponenta)

1. *Jak se lze dle názoru habilitanta vhodně vyrovnat s rozdílností biomechanického (fyzikálního) a antropomotorického pojetí problematiky pojmů síla, rychlost atd. resp. silová, rychlostní schopnost?*

2. *Lze do budoucna uvažovat o propojení metod kinematické analýzy, plantografie a expertního posouzení sportovního výkonu a jejich využití ve vrcholovém sportu?*

Závěr

Habilitační práce Mgr. Martina Zvonaře, Ph.D. „Vybrané aspekty pohybové činnosti člověka z pohledu antropomotoriky a biomechaniky“ **splňuje - nesplňuje** požadavky standardně kladené na habilitační práce v oboru Kinantropologie.

V Prostějově dne 9. 9. 2011

doc. RNDr. Jiří Zháněl, Dr.
(podpis)