

## Příloha 7: Posudek oponenta habilitační práce

### Masarykova univerzita

**Fakulta** Ekonomicko-správní  
**Habilitační obor** Veřejná ekonomie a regionální rozvoj

**Uchazeč** Ing. Milan Jan Půček, MBA, Ph.D.  
**Pracoviště** Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd; Soukromá vysoká škola Znojmo; Národní zemědělské muzeum  
**Habilitační práce** Řízení a rozvoj samospráv s využitím metod přenesených ze ziskového sektoru – na příkladu BSC, marketingu, benchmarkingu, racionálních úspor, FMEA.

**Oponent** prof. Ing. Květa Kubátová, CSc.  
**Pracoviště** Vysoká škola ekonomická v Praze, Fakulta financí a účetnictví

Text posudku (rozsah dle zvážení oponenta)

Habilitační práce Ing. Milana Jana Půčka, MBA, Ph.D. je předkládána ve formě souboru publikovaných prací podle Zákona č. 111/1998 Sb., § 72, odst. (3), písm. b) („Habilitační prací se rozumí ... soubor uveřejněných vědeckých prací nebo inženýrských prací doplněný komentářem.“). Soubor sestává z jednoho příspěvku v monografii (habilitant má podíl 50 % na této monografii) a z 5 článků (podíl habilitanta: 100 %, 50 %, 50 %, 33 % a 33 %). Články s nenulovým impakt faktorem jsou z toho celkem 3 (podíl habilitanta: 100 %, 50 %, 50 %). Tyto skutečnosti dokládají dostatečnou kvalitu i množství prací v souboru. Soubor prací a dosažené výsledky v rámci nich spojuje společné téma, jímž je problematika řízení samospráv s využitím přenosu metod a nástrojů ze ziskového sektoru, obdobná forma zpracování formou případových studií resp. příkladů. Předmětem zkoumání jsou samosprávy nebo jejich organizace a společný teoretický základ představuje koncept New Public Managementu. Je tady splněna podmínka, že soubor prací musí mít společnou platformu, která je popsána a vysvětlena v komentáři.

Komentář spojující všechny práce v souboru je velmi jasně a srozumitelně napsán, má logiku a objasňuje mj., proč bylo zvoleno právě dané pořadí prací v souboru. Články tak na sebe logicky navazují, postupně ozřejmují zkoumanou problematiku, přístup habilitanta k tématu a jeho vlastní přínos k efektivnímu řízení samospráv a jejich organizací.

Vlastní téma práce, řízení ve veřejném sektoru přenesením metod ze ziskového sektoru, je velmi aktuální a v současné době je ve světové literatuře teoreticky i prakticky hojně zkoumáno. Přes specifika veřejného sektoru se zjevně určité metody efektivního řízení dají do něj ze ziskového sektoru s úspěchem přenést. To habilitant dokazuje jak v přehledu literatury, tak svými vlastními výzkumy a jejich výsledky. Problém zobecnění dosažených výsledků je zde však při omezenosti počtu jednotek zkoumání (samospráv a jejich způsobů řízení) a jejich různorodosti a obtížné měřitelnosti výstupů ve veřejném sektoru (na rozdíl od soukromého sektoru, kde je měřítkem zisk) nutné překonat spíše deduktivními metodami než např. statistickou indukci. Statistická indukce je použita omezeně, a to v kapitole 7.

Habilitant prokazuje jak v jednotlivých člancích (kapitole z knihy) v souboru, tak ve sjednocujícím komentáři velmi širokou znalost dosavadní světové i domácí literatury v oblasti zvoleného tématu a schopnost navázat na dosavadní výzkumy svým vlastním tvůrčím

příspěvkem. Jeho velkou předností je systematická a logický postup při řešení problému, po této stránce je práce opravdu vynikající. K přehlednosti prezentace východisek i výsledků výzkumu mu slouží četné tabulky. Například tabulky s přehledy zařazených prací včetně jasně uvedeného přístupu a přínosu habilitanta považují za velmi cenné – v takové tabulce se totiž jednoznačně ukazuje kvalita a koncepčnost jeho práce. Také tabulky se statistikami týkající se jednotlivých případových studií jsou velmi přehledně a koncepčně vytvořeny.

Soubor článků představuje několik vlastních empirických výzkumů habilitanta a jeho spolupracovníků (spoluautorů článků), které jsou založeny na datech získaných rozmanitými metodami. Autoři čerpají data z oficiálních databází, vytvářejí si vlastní soubory dat z internetových a jiných mediálních zdrojů a také provádějí dotazníková šetření. To všechno jsou užitečné metody získání dat a ve zkoumané oblasti je zejména užitečná jistá konfrontace dat z různých zdrojů (data od poskytovatelů služeb, zřizovatelů zkoumaných institucí, odborníků různého druhu, veřejnosti, návštěvníků, apod.), neboť je zde velký podíl záměrného zkreslení ze strany respondentů. Výsledky takových výzkumů mohou naše poznání posunout dál.

### **Dotazy oponenta k obhajobě habilitační práce (počet dotazů dle zvážení oponenta)**

1. Řešení problému finanční nesoběstačnosti kulturních institucí jsou různá – sám je uvádíte. Někdy to může být získávání více návštěvníků, zejména ze zahraničí. Tady ale podle mého názoru narážíme na problém celkové efektivnosti podobného řešení. Zahraniční návštěvníci sice možná přinesou více financí kulturním institucím, poskytovatelům turistických služeb, ale na druhou stranu zatíží jiné oblasti dotované z veřejných zdrojů (hromadnou dopravu, silnice, zdravotnictví, policii, atd.). Existují nějaké studie, které by tuto celkovou efektivnost měřily?
2. Stručně shrňte hlavní specifika řízení samospráv z hlediska jeho efektivnosti v ČR oproti původním 15 členům EU.

### **Závěr**

Habilitační práce Milana Jana Půčka „Řízení a rozvoj samospráv s využitím metod přenesených ze ziskového sektoru – na příkladu BSC, marketingu, benchmarkingu, racionálních úspor, FMEA“ **splňuje – nesplňuje** požadavky standardně kladené na habilitační práce v oboru Veřejná ekonomie a regionální rozvoj.

Praha, dne 30.12.2014

Květa Kubátová (podpis)