



Posudek oponenta habilitační práce

Masarykova univerzita	Ekonomicko-správní fakulta
Fakulta	Veřejná ekonomie
Obor řízení	<i>Ing. David Špaček, Ph.D.</i>
Uchazeč	Katedra veřejné ekonomie
Pracoviště uchazeče	Ekonomicko-správní fakulta Masarykova univerzita
Habilitační práce (název)	<i>Public management v teorii a praxi</i>
Oponent	doc. Ing. Milan Jan Půček, MBA, Ph.D.
Pracoviště oponenta	Národní zemědělské muzeum, s.p.o.

Text posudku

Posudek habilitační práce Ing. Davida Špačka, PhD. „Public management v teorii a praxi“ hodnotí v souladu se zadáním posudku odbornou úroveň habilitační práce. Posudek je zpracován dle směrnice 1/2016 „Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem“. Zpracovatel posudku se rozhodl členit posudek (tedy posouzení odborné úrovně habilitační práce) do následujících oblastí (1) Postup a zvolené metody zpracování práce; (2) Aktuálnost habilitační práce, význam pro praxi nebo další rozvoj vědy; (3) Výsledky práce včetně přinesených poznatků; (4) Splnění sledovaných cílů.

(1) Postup zpracování a zvolené metody zpracování práce

Podle směrnice 1/2016 je jedna z možností předložení habilitační práce (viz článek 5, bod 2, písmeno j, iii) tiskem vydaná monografie, která přináší nové vědecké poznatky. Habilitační práce Ing. Davida Špačka, PhD. má tuto zvolenou formu a jak je uvedeno dále dle názoru oponenta přináší nové vědecké poznatky. Z textu monografie je patrné, že autor pracuje s obecnými vědeckými metodami jako analýza, syntéza, analogie atd. a výzkum opíral o rešerše zahraniční literatury a práci s daty. U jednotlivých kapitol lze též odvodit, s jakými pracuje daty. Srozumitelnosti práce by pomohlo, kdyby v úvodu byly teoretická východiska, metody a data souhrnně popsány.

(2) Aktuálnost habilitační práce, význam pro praxi nebo další rozvoj vědy

Autor práce v práci uvádí, že některé aspekty fungování veřejné správy ve vztahu k public managementu jsou v české literatuře popsány realitně dostatečně (například ekonomická

stránka fungování, právní aspekty), ale současně je literatura roztříštěná a často nezohledňuje dostatečně zahraniční zkušenosti. Autor se těmito tématy dlouhodobě zabývá, práce je tak dle mého názoru v souladu s vědecko-pedagogickým profilem autora, což se z hlediska odborné úrovně práce kladně projevilo, a to zejména z hlediska volby jednotlivých dílčích témat monografie a také v jejich zpracování. Lze tak konstatovat, že ucelená publikace k public managementu (která shrnuje a analyzuje dosavadní poznatky, ukazuje je v novém kontextu a opírá se o zahraniční zkušenosti) v ČR významně chyběla. V tomto smyslu je habilitační práce velmi aktuální a má přínos pro další vědecké zkoumání a také pro praxi.

(3) Výsledky práce včetně přinesených poznatků

Předkládané práce má úvod, závěr a dvě hlavní části. V úvodu je vysvětleno zaměření publikace, vysvětleno chápání pojmu public management, cíl práce, její obsah a omezení práce.

První část se věnuje teorii public managementu a jednotlivým školám veřejné správy (ve vazbě na public management). Část má dvě kapitoly. První se zabývá různým pohledům na public management a také specifikům veřejné správy v porovnání se soukromými institucemi. Druhá kapitola se podrobně věnuje školám veřejné správy, správním reformám, trendům a problémům. Text obou kapitol má logickou strukturu, kapitoly na sebe navazují a z odborného hlediska mají vysokou úroveň.

Druhá část práce se podrobně věnuje vybraným tématům z public managementu, jako je problematika odpovědnosti, otevřenosti a průhlednosti (kapitola 3), nové trendy v poskytování veřejných služeb (kapitola 4), úskalí strategického řízení (kapitola 5), kvalita veřejných služeb (kapitola 6), řízení lidských zdrojů a hodnocení úředníků (kapitola 7), elektronizace veřejné správy (kapitola 8). Za velmi cennou a přínosnou z hlediska nových poznatků považují zejména kapitolu týkající se odpovědnosti, kdy téma odpovědnosti je v české literatuře naprosto nedostatečně řešeno. Kapitola osmá se věnuje trendům, rolí a problémům elektronizace veřejné správy. V této oblasti dochází k velmi dynamickému vývoji, elektronizaci lze považovat za velkou příležitost, ale také za riziko pro efektivní a kvalitní veřejnou správu. U celé druhé části lze konstatovat, že odborná úroveň jednotlivých témat (kapitol) je na vysoké úrovni, text má logickou strukturu a přináší nové poznatky.

(4) Splnění sledovaných cílů

Cíle práce byly stanoveny v úvodu (viz strana ix habilitační práce), kde cílem textu je věnovat se vybraným tématům, které jsou v zahraničí standardní součástí literatury public

managementu (dle mého názoru podmínka 1), jsou relevantní pro český kontext (dle mého názoru podmínka 2) a nejsou dosud systematictěji popsány s ohledem na zahraniční, ale do určité míry i domácí poznatky (dle mého názoru podmínka 3). Při zpracování posudku jsem se snažil posoudit, do jaké míry se autorovi podařilo naplnit cíl ve smyslu uvedených podmínek. Na základě provedené analýzy habilitační práce se domnívám, že podmínky 2 a 3 byly velmi úspěšně naplněny. U podmínky 1 je třeba konstatovat, že autor pracoval v dostatečné míře se zahraniční literaturou, ale v samotné práci chybí srovnání či vyhodnocení toho, co autor považuje v zahraničí za standardní součást literatur public managementu, nicméně výsledek prováděných rešerší do práce zjevně přenesl. V tomto smyslu lze cíl práce považovat za jednoznačně splněný.

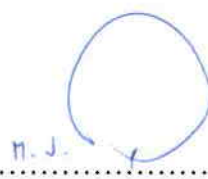
Dotazy oponenta k obhajobě habilitační práce

1. Cíle práce byly stanoveny v úvodu, kde cílem textu je věnovat se vybraným tématům, mimo jiné, které jsou v zahraničí standardní součástí literatury public managementu. Může autor porovnat svoji strukturu publikace s běžnými tématy v zahraniční literatuře k public managementu?
2. V osmé kapitole se autor věnuje roli a problémům elektronizace veřejné správy. Jde o velmi dynamicky se vyvíjející téma. Může autor na základě svých zkušeností a výzkumů definovat klíčová doporučení v této oblasti a také rizika s elektronizací spojená?

Závěr

Habilitační práce Ing. Davida Špačka, PhD. „Public management v teorii a praxi“ *splňuje* požadavky standardně kladené na habilitační práce v oboru Veřejná ekonomie.

V Praze dne 10. 4. 2017



M. J.

doc. Ing. Milan Jan Půček, PhD.