

Příloha 6: Posudek oponenta habilitační práce

Masarykova univerzita

Fakulta Ekonomicko-správní
Habilitační obor Veřejná ekonomie a regionální rozvoj

Uchazeč Ing. Vladimír Hyánek, Ph.D.
Pracoviště Ekonomicko-správní fakulta Masarykovy univerzity
Habilitační práce Neziskové organizace: teorie a mýty

Oponent prof. Ing. Milan Žák CSc.
Pracoviště Vysoká škola ekonomie a managementu

Text posudku (rozsah dle zvážení oponenta)

Kniha, předložená Vladimírem Hyánkem jako habilitační spis je textem vysoce odborným, zdařilým a čtivým, a já nemám nejmenších pochyb o vhodnosti tohoto díla pro habilitační řízení. Za jeho největší přínos současným i budoucím diskuzím považuji ekonomický úhel pohledu na oblast, která je doménou jiných, byť příbuzných vědních oborů – autor se ukazuje jako skutečně vysoce odborně vzdělaný ekonom. Není však povinností oponenta spis pouze chválit a tak, aniž bych chtěl snižovat vhodnost spisu k řízení, pokusím se v dalším textu nastínit několik připomínek, někdy spíše jen námětů do diskuze tak, jak vyplynuly z mých více jak třístránkových poznámek vzniklých při čtení tohoto spisu.

- V textu mi chybí data o velikosti NPO – podíl na HDP, zaměstnanost a srovnání alespoň v rámci EU
- Teorie je v textu přiměřeně, mýty mi trochu unikají.
- Celý spis chápu jako text na pomezí učebnice a odborné monografie. Do učebnice mi chybí dnes již standardní vybavení (shrnutí, otázky atd.), do monografie více osobních stanovisek autora, zdůraznění jeho přínosu zpracovávané problematice.
- Z textu mně vyplývá, že autor chápe hranice Pesstofova diagramu jako pevné, neměnné. Posuneme-li je však směrem do středu, nabízí se možnost vytěsnění třetího sektoru.
- U stejného diagramu – někdy se používá nejen k vymezení třetího sektoru, ale také k ilustraci, kde stojí šedá a černá ekonomika.
- Kapitoly 3. – 5. tvoří vlastně samostatný text a mohl by být tedy jen kapitolou jednou.
- Nejsem si jist, že charita je veřejný statek, autorovo tvrzení vychází jen z jednoho, byť obecně přijímaného pojetí veřejných statků. V jiných myšlenkových schématech však toto tvrzení neobstojí.
- Případová studie – je třeba ji uvítat, ale asi inspirativnější by bylo srovnání s Německem, Polskem.
- Jako samostatný problém vnímám selhání NPO – nechápu přesně, jak může být řešeno. Trhem, státním zásahem?
- Poslední dvě poznámky se týkají seznamu literatury. Tou první je absence většího počtu vlastních autorových prací, tou druhou je postesknutí si, že v seznamu není vynikající text G. B. Shawa z roku 1896 „Socialismus pro milionáře“.

Dotazy oponenta k obhajobě habilitační práce (počet dotazů dle zvážení oponenta)

- 1. Vyjmenujte tři největší mýty o neziskových organizacích**
- 2. Diskutujte připomínky k Pesstofovu diagramu**

Závěr

Habilitační práce Vladimíra Hyánka „Neziskové organizace: teorie a mýty“ *splňuje* požadavky standardně kladené na habilitační práce v oboru Veřejná ekonomie a regionální rozvoj.

Praha, 9.12.
2013


Milan Žák (podpis)