

Podpora studentských projektů na MU

**Projekty kategorie A
Podpora grantových projektů specifického výzkumu**

Posudek návrhu projektu

Identifikační kód projektu

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|--|---|--|--|--|---|--|--|--|
| M | U | N | I | / | | / | | | | / | | | |
|---|---|---|---|---|--|---|--|--|--|---|--|--|--|

| | |
|-------------------------------|--|
| Základní údaje | |
| Navrhovatel (jméno, příjmení) | |
| Název projektu | |

| | |
|-----------------------------------|--|
| Oponent | |
| Jméno, příjmení, tituly | |
| Pracoviště | |
| Kontakt (adresa, telefon, e-mail) | |
| Hlavní obory odborné činnosti | |

| | | |
|--|--|--|
| Odborná úroveň projektu | | |
| 1 | výborná, zaručuje originální výsledky významné pro obor | |
| 2 | velmi dobrá, zaručuje nadprůměrné výsledky s významem pro obor | |
| 3 | průměrná, může přinést dobré výsledky v rámci oboru | |
| 4 | nedostatečná pro dosažení dobrých výsledků v rámci oboru | |
| 5 | zcela nevyhovující nebo nelze z projektu posoudit | |
| Slovní komentář (stručné zdůvodnění hodnocení, zejména uvedení konkrétních nedostatků u 4 a 5) | | |

| Cíle projektu | | |
|--|--|--|
| 1 | cíle projektu významné pro obor a realistické | |
| 2 | cíle projektu přínosné pro obor a realistické | |
| 3 | cíle projektu běžné a realistické | |
| 4 | cíle projektu dobré, avšak v daném čase nerealizovatelné | |
| 5 | cíle projektu nevýznamné z hlediska oboru | |
| Slovní komentář (stručné zdůvodnění hodnocení, zejména uvedení konkrétních nedostatků u 4 a 5) | | |

| Metodika řešení projektu | | |
|--|--|--|
| 1 | metodika jasně koncipovaná, velmi vhodná pro dosažení cílů, přínosná jako taková | |
| 2 | metodika přiměřená daným cílům, postup řešení jasně formulovaný v souvislosti s cíli | |
| 3 | metodika v podstatě správná, postup řešení vyžaduje dopracování | |
| 4 | navržený způsob řešení nepříliš přiměřený pro řešení projektu a dosažení jeho cílů | |
| 5 | navržený způsob řešení naprosto nevhodný, nepovede k požadovaným cílům | |
| Slovní komentář (stručné zdůvodnění hodnocení, zejména uvedení konkrétních nedostatků u 4 a 5) | | |

| Očekávané výstupy projektu | | |
|--|---|--|
| 1 | odborně vynikající, významné pro obor | |
| 2 | odborně velmi dobré, přínosné pro obor | |
| 3 | odborně dobré, může být přínosné pro obor | |
| 4 | průměrné, pro obor nepříliš významné | |
| 5 | podprůměrné, pro obor nevýznamné nebo nekonkrétní | |
| Slovní komentář (stručné zdůvodnění hodnocení, zejména uvedení konkrétních nedostatků u 4 a 5) | | |

Časový harmonogram řešení

| | | |
|---|--|--|
| 1 | zcela přiměřený cílům projektu a zvolenému způsobu řešení | |
| 2 | přiměřený cílům projektu, ale nerealistický při zvoleném způsobu řešení | |
| 3 | v plánovaných časových obdobích nejsou některé kroky postupu řešení zvládnutelné | |
| 4 | plánovaná časová období jsou pro některé kroky postupu řešení příliš dlouhá | |
| 5 | časový plán naprosto neodpovídá cílům a způsobu řešení, nebo nelze posoudit | |

Slovní komentář (stručné zdůvodnění hodnocení, zejména uvedení konkrétních nedostatků u 3, 4 a 5)

Odborná způsobilost navrhovatele

| | | |
|---|--|--|
| 1 | studijní výsledky a dosavadní odborné výsledky navrhovatele zaručují splnění cílů | |
| 2 | studijní nebo odborné výsledky navrhovatele jsou výborným předpokladem k dosažení cílů | |
| 3 | studijní nebo odborné výsledky navrhovatele jsou dobrým předpokladem k dosažení cílů | |
| 4 | předpoklady navrhovatele k dosažení cílů jsou pouze průměrné | |
| 5 | předpoklady navrhovatele jsou nedostatečné nebo je nelze z projektu posoudit | |

Slovní komentář (stručné zdůvodnění hodnocení, zejména uvedení konkrétních nedostatků u 4 a 5)

Tým v navrženém složení

| | | |
|---|--|--|
| 1 | složení týmu je perspektivní, týmová spolupráce je pro tento typ projektu velmi důležitá | |
| 2 | složení týmu se jeví jako perspektivní, týmová spolupráce je pro tento typ projektu vhodná | |
| 3 | spolupráce navrženého týmu může přinést dobré výsledky v rámci oboru | |
| 4 | složení týmu je nedostatečné pro dosažení dobrých výsledků v rámci oboru | |
| 5 | spolupráce týmu je pro projekt zcela nevyhovující | |

Slovní komentář (stručné zdůvodnění hodnocení, zejména uvedení konkrétních nedostatků u 4 a 5). V komentáři specifikujte přínos týmového řešení pro odbornou úroveň a výsledky projektu.

| |
|--|
| |
|--|

Finanční rozvaha a její zdůvodnění

| | | |
|---|--|--|
| 1 | velmi uvážlivá a přiměřená cílům projektu, zdůvodnění věcné a realistické | |
| 2 | přiměřená cílům projektu, zdůvodnění vyžaduje upřesnit | |
| 3 | plánované náklady nadhodnoceny, některé položky neodůvodněné / neopodstatněné | |
| 4 | plánované náklady v některých položkách podhodnoceny | |
| 5 | přiměřenost rozpočtu nelze posoudit vzhledem k nedostatečnému zdůvodnění položek | |

Slovní komentář (stručné zdůvodnění hodnocení, zejména uvedení konkrétních nedostatků u 3, 4 a 5, včetně návrhu úprav rozpočtu)

Celkové hodnocení projektu

| | | |
|---|--|--|
| 1 | vynikající projekt doporučuji přijmout a financovat v plném / redukovaném rozsahu ¹ | |
| 2 | velmi dobrý projekt, doporučuji přijmout a financovat v plném / redukovaném rozsahu | |
| 3 | dobrý projekt s výbornými dílčími výstupy, v případě přijetí doporučuji financovat v plném / redukovaném rozsahu | |
| 4 | špatný projekt, doporučuji nepřijmout | |

Slovní komentář

¹ Nevhodnou variantu z možností „v plném / redukovaném rozsahu“ v řádcích 1 nebo 2 nebo 3 přeškrtněte.

| |
|--|
| |
|--|

Datum:
Podpis: