#### MEZIOBOROVÉ VÝZKUMNÉ PROJEKTY

#### Evaluační formulář

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Číslo projektu  *(NEVYPLŇOVAT! Vyplní OV RMU):* |  | |
| Název projektu: |  | |
| Fakulta: |  |  |
| Ústav/katedra: |  |  |
| Pracoviště/pracovní skupina: |  |  |
| Klíčový výzkumník (PI): |  |  |
| Obor/výzkumné zaměření: |  |  |
| Spolupracovníci mimo MU: |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Jméno a příjmení hodnotitele: |  | |
| Vztah hodnotitele k hodnoceným PI: |  |  |
| Potvrzuji svým podpisem, že si nejsem vědom střetu zájmů\*, který by mi bránil v korektním posouzení této grantové žádosti  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (podpis)  *\*Za střet zájmů může být považována např. aktivní vědecká spolupráce nebo spoluúčast v komerčních aktivitách* | | |

|  |
| --- |
| **Obecné hodnocení**   1. Silné stránky projektu 2. Slabé stránky projektu |

*Prosíme, použijte následující bodové rozmezí k hodnocení všech šesti základních parametrů projektu*

* 1. **Vynikající** - [9-10]- Projekt dle tohoto parametru jednoznačně zasluhuje podporu
  2. **Velmi dobrý** - [7-8] – Projekt na základě tohoto parametru zasluhuje komplexní hodnocení a v případě velmi dobrého nebo vynikajícího hodnocení v jiných parametrech i podporu
  3. **Dobrý** - [5-6] - Projekt na základě tohoto parametru splňuje spodní limit pro komplexní hodnocení a v případě velmi dobrého nebo vynikajícího hodnocení v ostatních parametrech a dostatku finančních prostředků může být podpořen
  4. **Relativně slabý -** [3-4] – Projekt není na základě hodnocení tohoto parametru doporučen k financování

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Bodové hodnocení (1-10) |  |
| 1. Vědecká historie a kvalita navrhovatelů |  | Komentář[[1]](#footnote-1): |
| 2. Kvalita, propracovanost a proveditelnost projektu z metodického hlediska |  | Komentář: |
| 3. Inovativnost a originalita[[2]](#footnote-2) projektu |  | Komentář: |
| 4. Očekávaná synergie v řešení projektu mezi spolupracujícími pracovišti a týmy a předpokládaná mezioborová přidaná hodnota |  | Komentář: |
| 5. Perspektiva dlouhodobé spolupráce projektových týmů po skončení projektu |  | Komentář: |
| 6. Očekávaný dopad výsledků projektu na úroveň základního nebo aplikovaného výzkumu v lokálním a/nebo mezinárodním měřítku |  | Komentář: |
| **CELKEM BODŮ** | **/60** | Libovolný komentář: |

|  |
| --- |
| **Vyjádření hodnotitele k rozpočtu (přiměřenost, mzdové náklady atd.)** |

|  |
| --- |
| **DALŠÍ POZNÁMKY NEBO KOMENTÁŘE MIMO ZÁKLADNÍ PARAMETRY HODNOCENÉ VÝŠE:** |

1. *V komentáři je možné číselně vyjádřit míru jistoty s vlastním bodovým hodnocením (čísly 1-3, kde 3 je nejvyšší míra jistoty). K tomuto vyjádření může být přihlédnuto v závěrečném prezenčním hodnocení projektů hodnotitelským panelem.* [↑](#footnote-ref-1)
2. *Projekty by neměly být postaveny na prostém průniku několika menších oborových projektů. Budou podporovány především projekty vykazující vysoký stupeň synergie, přidané hodnoty a originality v metodické části i v cílech projektu.* [↑](#footnote-ref-2)