

# Kontinuita akreditačního procesu: přechod od stávajícího k novému systému

---

6. 5. 2016

JIŘÍ SMRČKA

TAJEMNÍK AKREDITAČNÍ KOMISE

# Nové legislativní zakotvení akreditací

---

- rozsah změn na úseku akreditací odpovídá novému zákonu (nikoliv novele) → problém: jak zajistit kontinuitu?

# Co zůstává obdobné

---

- pojetí NAÚ jako kolegiálního „orgánu veřejné moci“ bez právní subjektivity
- materiální propojení NAÚ s MŠMT
- akreditace
  - studijních programů
  - oborů habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem
  - přijímání sankcí v případě nedostatků při uskutečňování akreditovaných činností

# Co bude jiné

---

- pojetí NAÚ jako správního orgánu, který rozhoduje ve věcech akreditací (včetně přezkumného řízení)
- oddělení rozhodování od posuzování: členové Rady NAÚ nebudou působit v pracovních skupinách (a tedy nebudou se přímo podílet na hodnocení)
- akreditace:
  - institucionální akreditace (akreditace oblastí vzdělávání)
  - zrušení členění programů na obory
  - přenesení veškerého posuzování na NAÚ (včetně finančního a prostorového zabezpečení)

# Institucionální akreditace

---

- klíčová část – jsou s ní spojena největší očekávání
- princip: přenesení velké části odpovědnosti z externího orgánu na vysokou školu
- může přinést pozitiva (vyšší míra autonomie), ale i negativa (zvýšení napětí uvnitř vysokých škol)
- její podoba (a kvalita) se bude odvozovat od správné praxe NAÚ
- první institucionální akreditace v horizontu cca 2 roků

# Období „přechodu“ na nový systém

---

- Akreditační komise – poslední řádné zasedání červen 2016
- předložené žádosti o akreditaci po 15. dubnu 2016 již nestihnou Akreditační komise projednat → řízení musí být dokončeno podle nového zákona
- NAÚ – jmenování členů Rady možné už po vyhlášení ve sbírce zákonů
  - první jednání bude možné po nabytí účinnosti zákona
- rozhodování NAÚ na úseku akreditací musí předcházet:
  - Usnesení se na statutu a jeho schválení vládou (včetně náležitostí žádosti o akreditaci)
  - Stanovení doporučených postupů a metod hodnocení
  - Vytvoření seznamu hodnotitelů, ustanovení hodnotících komisí a jmenování jejich členů

# Co s nedokončenými řízeními?

- zákon stanoví NAÚ lhůtu 120 dnů → při nabytí účinnosti zákona 1. září, NAÚ musí dokončit řízení do 31. prosince
- NAÚ nebude moci rozhodnout ve věci akreditace / prodloužení / rozšíření / studijního programu o studijní obor (řízení budou muset být zastavena)
- NAÚ bude muset dokončit též řízení zahájená MŠMT zmocí úřední (řízení k omezení, pozastavení nebo odnětí akreditace)
- MŠMT bude nadále rozhodovat pouze řízení ve věci státního souhlasu k oprávnění působit jako soukromá vysoká škola
- kontrolní zprávy: NAÚ si určí, zda převezme zavedenou praxi AK

# Mezinárodní kontext

---

- členství Akreditační komise v mezinárodních organizacích je nepřevoditelné
- příprava a realizace vnějšího hodnocení podle standardů ESG možná až po určité době fungování NAÚ
- NAÚ nebude (stejně jako Akreditační komise) moci vykonávat působnost mimo vysokoškolský systém ČR



# Další potenciální rizika

---

- studijní programy připravující k výkonu regulovaného povolání
  - přenesení rozhodování o studijních programech mimo akademickou sféru
  - nárůst administrativní zátěže
- pobočky zahraničních „evropských“ vysokých škol

---

Děkuji Vám za pozornost

