

Institucionální akreditace UK a její přínos pro univerzitu

prof. PaedDr. Radka Wildová CSc.



UK jako první VŠ v ČR získala institucionální akreditaci

- IA udělena na zasedání rady NAÚ dne 21.3.2018
- UK získala všech 23 Oblastí vzdělávání s výjimkou doktorských stupňů u dvou menších OV (CCA 97% úspěšnost)
- Z výjimkou tří doktorských studijních programů bude tedy UK všech svých cca 700 SP schvalovat vnitřně Radou pro vnitřní hodnocení
- Pro doktorské studium byla UK udělena IA pro spolupráci s 50 ústavy AV ČR



Přínos procesu žádosti a udělení IA pro UK

- **Revize struktury a pojetí vzdělávací činnosti na UK:**

- I. Byl revidován stávající stav SP na fakultách a diskutovány výhledy do budoucna
- II. Prostřednictvím rámců OV byly identifikovány možné překryvy a duplicity v obsahu SP

- **Revize a integrace procesů hodnocení kvality UK:**

- I. Tvorba nových předpisů a příprava sebehodnotící zprávy vedla k propojení, doplnění a zvýšení efektivity procesů hodnocení kvality všech činností univerzity
- II. Vedle akreditačního procesu byl nově implementován systém hodnocení SP

- **Posílení integrity celého společenství univerzity (fakulty, RVH, Rektorát):**

- I. Celý proces probíhal „zdola“ díky skvělému nasazení fakult, členů RVH i všech administrativních složek rektorátu, díky čemuž se podařila vysoce kvalitní práce v rekordním čase
- II. V průběhu celého procesu prokázala UK velkou schopnost „sdílené odpovědnosti“



IA jako výzva pro autonomii a odpovědnost UK

„Udělením IA to nekončí, ale naopak začíná“ aneb Vytvoření **funkčního systému vzdělávací činnosti** s cílem uskutečňovat kvalitní a moderní SP reflektující odbornou a vzdělávací tradici i aktuální potřeby společnosti a trhu práce.

„tři I: INOVACE - INTEGRACE - INTERNACIONALIZACE“

- **Inovace a transformace studijních programů**, aby byly kvalitní a konkurenceschopné i pro 21.století (zkvalitňování profilace a cílů SP a profilu absolventa, vytváření koordinačních rad doktorského studia, užší propojení vzdělávací a tvůrčí činnosti apod.)
- **Integrace studijních programů** za účelem jejich kvalitní profilace a odborné koordinace s respektem k jejich roky prověřené struktuře na fakultách (např. integrovaný bakalářský SP na FHS)
- **Internacionalizace studijních programů**: Posilování spolupráce typu Join degree a velká podpora vytváření cizojazyčných SP, nejen jako přívěšků těch českojazyčných, ale jako svébytných SP s vlastní profilací a kvalitním obsahem reagujícím na mezinárodní vědecké poznání a vzdělávání



Následný proces vnitřního schvalování SP na RVH UK

- Nastavení celého procesu (předpisy, metodiky, postupy) připraveno již v září 2017, aby fakulty mohly připravovat nové SP ke schválení
- V první vlně musí RVH projednat cca **320 SP** a udělit jim oprávnění tak, aby se stihlo vypsát řádně přijímací řízení pro akademický rok 2019/20
- Každá SP prochází důkladným **procesem kontroly a posouzení kvality**: Posouzení náležitostí a naplnění standardů rektorem ➡ Obsahové posouzení zpravodajem z příslušného panelu RVH a případně konzultantem (osloveno cca 150 konzultantů) ➡ Projednání příslušným panelem (humanitní, sociálně-vědný, přírodovědný, medicínský) ➡ Projednání na plénu RVH a případné udělení oprávnění daný SP uskutečňovat
- RVH zde má různé **nástroje diverzifikace kvality** (udělení na kratší dobu, institut kontrolních zpráv a nápravných opatření, doporučení, požadavky a náměty pro následné hodnocení aj.)



System hodnocení kvality studijních programů

- Vnitřní hodnocení vzdělávací činnosti ve SP jako součást systému vnitřního hodnocení na UK (stanoveno v *Pravidlech systému vnitřního hodnocení a zajišťování kvality UK*)
- Každý uskutečňovaný SP bude hodnocen na základě vlastní hodnotící zprávy vypracované garantem SP
- Hodnocení bude probíhat formou „dialogu zainteresovaných“ tedy v **pracovní skupině** složené ze všech příslušných aktérů (garant SP, zástupce vedení fakulty, zástupce vyučujících a studentů, člen RVH, který posuzoval daný SP při schvalování)
- Smyslem hodnocení je podat plastický obraz o všech činnostech v daném SP pro účely reflexe a kvality a dalšího rozvoje SP
- Podkladem pro hodnocení budou příslušné kvalitativní a kvantitativní analýzy (např. datové analýzy dostupnosti a drop outu), výstupy ze šetření mezi studenty aj.
- Zde již nejde jen o kontrolu plnění standardů kvality, ale o prokázání jejich aplikace a rozvíjení v rámci uskutečňování SP a o tzv. měkké hodnocení“ za účelem zlepšení a rozvoje
- Závěrečná zpráva pracovní skupiny poslouží jako podklad pro příští rozhodování RVH o udělení oprávnění daný SP uskutečňovat





Děkuji za pozornost